

طبعة جديدة منقحة

العرب والعثمانيون

١٥١٦ - ١٩١٦

الدكتور عبد الكريم رافق

مكتبة التاريخ العثماني



العرب والعثمانيون

الغلاف بريشة الفنان عبد القادر ارناؤوط

الدكتور عبد الكريم رافق

استاذ تاريخ العرب الحديث والمعاصر في جامعة دمشق

استاذ محاضر في الجامعتين الاردنية واللبنانية

استاذ زائر في جامعات الولايات المتحدة الامريكية

بنسلفانيا ، (بنسلفانيا) ، شيكاغو ، كاليفورنيا

(لوس انجلوس) ويليم اند ماري

العرب والعثمانيون

١٥١٦ - ١٩١٦

مكتبة التاريخ العثماني

الطبعة الثانية

دمشق - ١٩٩٣

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

لله هداى

الى ذكرى والدي سمعان رافق

عبد الكريم

الطبعة الاولى ، دمشق - ١٩٧٤

العرب والعثمانيون

من قبله من حيث المصادر التي استخدمها في كتابه، وهو كتاب «العرب والعثمانيون» هذا اقبالاً عند طباعته الاولى عام ١٩٧٤، لأنه يتبع منهجاً جديداً، إذ اعتمد المنظور العربي في دراسة التاريخ فعالج التطورات في الاقطار العربية افقياً، بابعادها الاقتصادية والاجتماعية، في فترات زمنية محددة تعكس الازمات العثمانية ككل. ولم يعتمد التاريخ القطري الذي يجتريء التاريخ العربي ويعمق النظرة القطرية على حساب البعد العربي لهذا التاريخ، وهو

وقد لقي كتاب «العرب والعثمانيون» هذا اقبالاً عند طباعته الاولى عام ١٩٧٤، لأنه يتبع منهجاً جديداً، إذ اعتمد المنظور العربي في دراسة التاريخ فعالج التطورات في الاقطار العربية افقياً، بابعادها الاقتصادية والاجتماعية، في فترات زمنية محددة تعكس الازمات العثمانية ككل. ولم يعتمد التاريخ القطري الذي يجتريء التاريخ العربي ويعمق النظرة القطرية على حساب البعد العربي لهذا التاريخ، وهو

مقدمة الطبعة الثانية ١٤٤٣

شهدت العقود الثلاثة الأخيرة اهتماماً متزايداً بتاريخ الوطن العربي إبان الحكم العثماني. ويُعزى هذا الاهتمام الى رغبة في تقصي هذا التاريخ الذي اصابه الاهمال في السابق على ما فيه من غنى في المصادر المحلية والاجنبية، ومن فاعلية عربية على المستويات السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية. وتاريخ العرب في القرن العشرين يحمل، في أوجه متعددة، بعضاً من سمات ذلك التاريخ بسلبياته وايجابياته. ومن هنا المحاولات الجارية في أكثر من جامعة ومؤسسة عربية وأجنبية لتقصي جوانب هذا التاريخ بتعمق وفهم على ضوء أهم المصادر المتوفرة.

وقد لقي كتاب «العرب والعثمانيون» هذا اقبالاً عند طباعته الاولى عام ١٩٧٤، لأنه يتبع منهجاً جديداً، إذ اعتمد المنظور العربي في دراسة التاريخ فعالج التطورات في الاقطار العربية افقياً، بابعادها الاقتصادية والاجتماعية، في فترات زمنية محددة تعكس الازمات العثمانية ككل. ولم يعتمد التاريخ القطري الذي يجتريء التاريخ العربي ويعمق النظرة القطرية على حساب البعد العربي لهذا التاريخ، وهو

المتواصل أبداً منذ أقدم العصور، دعامته حضارة واحدة ضاربة الجذور
في وطن واحد.

وينصب اهتمامنا الآن على الدراسات الاقتصادية والاجتماعية
في الوطن العربي في العهد العثماني، التي هي أساس الاحداث
السياسية. وقد جمعنا بعض ماكتبناه من بحوث في هذه الميادين في
كتاب خاص بعنوان: «بحوث في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي
لبلاد الشام في العصر الحديث». وكلنا أمل ان تتسع دائرة المختصين
بتاريخ العرب الحديث في العصر العثماني في الاقطار العربية، مشرقها
ومغربها، لالقاء مزيد من الضوء على قرابة أربعة قرون من حكم الدولة
العثمانية، وردود الفعل العربية على هذا الحكم.

دمشق/صيف ١٩٩٣

عبد الكريم رافق

مقدمة الطبعة الأولى

هذه محاولة لدراسة تاريخ العرب ، في المشرق والمغرب ، طوال أربعمائة سنة من الاحتلال العثماني والاوربي ، وفق مخطط هادف ، يتتبع تطور العلاقة بين الحاكمين والمحكومين ، وبلقي الضوء على موقف العرب من حاكميهم . ونلاحظ أن ظواهر رئيسية انتظمت العالم العربي ، في معظم أرجائه ، في العهد العثماني . مع اختلاف ضئيل في النوعية والشدة .

وحين كانت الدولة العثمانية في أوج قوتها ، في القرن السادس عشر ، احتلت البلاد العربية ، وقضت على الثورات التي قامت فيها ، وحققت فترة طويلة من الهدوء . وعندما ظهر الضعف في الدولة العثمانية ، في النصف الثاني من القرن السادس عشر وطيلة القرن السابع عشر ، لأسباب عسكرية واقتصادية وسياسية ، بدأت التحديات المحلية للسلطة العثمانية بالظهور . وحدث ذلك أولاً في صفوف العساكر ، ثم بين الأمراء والكتل المتنفذة . مثل المماليك . وكان طبيعياً أن تبدأ هذه التحديات في مناطق الأطراف ، حيث السلطة العثمانية ضعيفة ، ثم تنتشر باتجاه الداخل . وعندما غدا الضعف العثماني انحطاطاً ، في القرن الثامن عشر ، اتسعت قاعدة التحدي والثورة على العثمانيين حتى بلغت مستوى الشعب ، على شكل هرمي ، فعمت الثورات بين الجماهير ، في المدن والأرياف . وقاوموا الولاة العثمانيين ، الذين حاولوا ظلمهم . وظهرت ، في الوقت ذاته ، أسرى محلية حاكمة ، ضمن الإطار العثماني ، مثل آل العظم والزيادة في بلاد الشام . وآل الجليلي في الموصل ، والقرمانليين في ليبيا . كما نشطت الإمارات العربية في مناطق الخليج العربي وعمان واليمن . وتحدث الوهابية في الجزيرة

العربية سلطة العثمانيين الدينية والسياسية . وازداد كذلك شأن المماليك في مصر والعراق . واشتهرت أسر من العساكر والقرانصة في المغرب العربي . وتطور الأمر الى ظهور عدد من الطغاة ، مثل أحمد باشا الجزار في بلاد الشام ، وداود باشا في العراق ، ومحمد علي باشا في مصر ، الذين تحدوا السلطة العثمانية . وأدى ذلك كله الى تضاؤل هيبة السلطان العثماني والى بروز الشخصية المحلية .

وازداد التباعد ، بين العرب والعثمانيين ، في القرن التاسع عشر ، بانتشار الفكرة القومية بين الفريقين . وتعرض العالم العربي ، في ذلك القرن ، الى تدخل الدول الأوروبية . على مختلف المستويات ، واحتلالها أجزاء كبيرة من العالم العربي ، مما زاد الصورة تعقيداً . وبدأت ، بالنسبة للعرب ، مرحلة جديدة من النضال ضد الأوروبيين والعثمانيين . وفي حين أخذت البلاد العربية في افريقية ، التي احتلتها الدول الأوروبية ، تناضل ضد هذه الدول ، بعد أن غدا الوجود العثماني فيها اسماً . بقيت بلدان المشرق العربي تصارع ضد الاحتلال العثماني ، الذي اتبع أساليب استعمارية بمحاولته تترك البلاد العربية بالقوة . وانتهى الأمر بثورة العرب على العثمانيين في عام ١٩١٦ . وبانتهاء الحرب العالمية الأولى وخضوع المشرق العربي للاستعمار الأوروبي ، بدأ عهد جديد في تاريخ البلاد العربية تميز بوحدة النضال في سبيل التحرر والوحدة .

وسرى القارىء في الهوامش كم أنا مدين لعدد من الباحثين ، من عرب وأجانب ، قاموا بدراسات اختصاصية حول بعض البلدان العربية ، في فترات معينة . واشكر الزميل الاستاذ ناظم كلاس للملاحظات القيمة التي أبداها .

دمشق ، ايلول ١٩٧٤

عبد الكريم رافق

ثبت الموضوعات

ص

المقدمة

الفصل الأول :

١	البلاد العربية والحكم العثماني
١	البلاد العربية قبيل الفتح العثماني
٢٦	قيام الامبراطورية العثمانية
٤٢	مظاهر من الادارة العثمانية

الفصل الثاني :

٥٥	السيطرة العثمانية في البلاد العربية في القرن السادس عشر
٥٥	الفتح العثماني
٨٣	القضاء على الثورات
٩٥	تنظيم الادارة العثمانية
١٠٤	فترة الهدوء بالقوة

الفصل الثالث :

١١٦	الثورة على العثمانيين
١١٦	الضعف العثماني
١٤٤	ثورات المساكين
١٤٨	ثورات الأمراء
١٩١	محاولات الدولة العثمانية فرض هيبتها

الفصل الرابع :

٢٢٧	تعاظم النفوذ المحلي في القرن الثامن عشر
٢٢٧	الانحطاط العثماني
٢٣٤	ازدياد النفوذ المحلي في بلاد الشام
٢٣٤	الأسر الحاكمة والمماليك في العراق
٢٣٥	الامارات العربية في الجزيرة العربية والخليج
٢٤٤	ذروة النفوذ المملوكي في مصر
٢٦٧	الأسر الحاكمة في المغرب العربي

الفصل الخامس :

٢٧٧	الانفصال عن العثمانيين
٢٧٧	الاصلاح في الدولة العثمانية
٢٨٤	حكم الطغاة في العالم العربي
٤١٢	التدخل الأجنبي في العالم العربي
٤٦٤	الحركات الوطنية والقومية في العالم العربي
٥٦١	المصادر
٥٩١	فهرس عام
٦٠١	الخرائط

العرب والعثمانيون

الفصل الأول

البلاد العربية والحكم العثماني

البلاد العربية قبيل الفتح العثماني

لمحة عامة

تعرض العالم العربي ، في القرن الحادي عشر ، الى خطرين خارجيين كبيرين ، من الغرب والشرق . فقد توغلت القوى الأوروبية في اسبانيا وصقلية ، محتلة مناطق كبيرة كانت لحكام عرب . وبلغ هذا الخطر الأوربي أوجه في الحملات الصليبية على المشرق العربي ، التي بدأت في حوالي عام ١٠٩٦ واستمرت قرابة مائتي عام . وظهر الخطر الآخر من الشرق ممثلاً بالتسرب التركي الى الخلافة العباسية ، ثم بالاحتلال المغولي لبغداد في عام ١٢٥٨ . وكان الأتراك السلاجقة ، وهم من قبائل الغز أو الأغز المشهورة بشدة بأسها ، قد تمكنوا بقيادة زعيمهم طغرل بك ، من احتلال بغداد في عام ١٠٥٥ ، وهزيمة حكامها الفعليين من البويهيين ، وهم سلالة فارسية شيعية ، حكمت بغداد منذ عام ٩٤٥ ، في ظل الخلفاء العباسيين المستضعفين . واتخذ الحاكم البويهي لقب سلطان . وتمكن السلاجقة ، في وضع سنين ، من اقتراع بلاد الشام من حكامها المحليين ومن الفاطميين ، وسرعان ما مدوا نفوذهم على مناطق كبيرة في الأناضول .

وتعتبر سيطرة السلاجقة في بغداد نقطة الذروة في تسرب الأتراك الى الخلافة العباسية - ذلك التسرب الذي بدأ منذ أن احتك العرب بالأتراك في آسيا الوسطى ، زمن الفتوحات العربية . وقد استخدم الأتراك على نطاق ضيق ، في الجيش والادارة ، منذ العصر الأموي . وكان أول من اعتمد

عليهم بشكل واسع ، بعد ذلك ، هو الخليفة العباسي المعتصم (٨٣٣-٨٤٢) ليوازن بهم الفرس والعرب ، على حد سواء ، خاصة وان هذه القوات التركية كانت بدون جذور محلية ، مما يجعل ولاءها متجهاً بالدرجة الاولى نحو السلطة المركزية . وامتاز الأتراك هؤلاء بصفات عسكرية جيدة ، وخاصة في مجال الفروسية . ومما زاد في تسلطهم شدة اعتماد الدولة عليهم ، لمجابهة الاخطار الداخلية والخارجية . ولكن دخول الأتراك الى الخلافة العباسية ، الذي تم في البدء بصورة افرادية ، عن طريق الأسر أو الشراء أو لقاء الضرائب ، سرعان ما تحول الى هجرة قبائل بكاملها ، تستهويها امكانات السيطرة على الخلافة العباسية المزدهرة . ومما ساعد أيضاً في توجيه هذه القبائل نحو الغرب صعوبة توسعهم باتجاه الصين ، التي ظهرت فيها آنذاك أسرة سونغ القوية ، بعد فترة من الفوضى (١) .

ورغم سيطرة السلاجقة في بغداد ، فقد بقيت الادارة تعتمد ، الى درجة كبيرة ، على البيروقراطية الفارسية . وكان أبرز ممثلها في هذه الفترة الوزير نظام الملك ، الذي وطد قواعد الاقطاع العسكري . وبموجب هذا النظام يمنح الجندي ، عوضاً عن المرتب ، قطعة أرض كإقطاع ، يتصرف بوارداتها لقاء تقديم نفسه ، وعدد من الرجال ، حسب مردود الاقطاع ، للخدمة العسكرية . وكان الاقطاع يمنح لعدد معين من السنين ، ولكنه أصبح بالتدريج وراثياً . وساعد هذا التنظيم على ربط المحارب بالأرض والدفاع عنها ، ونشط الزراعة الى حد كبير . ولكنه ، بالمقابل ، أوجد أزمات اجتماعية بسبب ظهور الخلاف بين الملاكين القدامى ، وأصحاب الاقطاعات الجدد . وسرعان ما تمزقت السلطنة السلجوقية الى دويلات . وفي وقت الضعف هذا بدأت الحملات الصليبية ، التي احتلت ، بصورة رئيسية ، الشريط الساحلي من بلاد الشام ، بالإضافة الى القدس . وبالرغم من اتخاذها المظهر الديني بقصد الابتهال لمشاعر الجماهير الأوروبية وإيقاظ حماسها ، فان هذه

١ - انظر : Bernard Lewis, *The Arabs in History*, Hutchinson's University Library, London, 1968, pp. 146-8.

الحملة كانت في أساسها تجربة مبكرة في التوسع الاستعماري^(١) وتزعّمها تجار من جمهوريات المدن الإيطالية ، الذين شجعتهم التجارة التي أقاموها مع البيزنطيين والفاطميين ، على احتلال مراكز هذه التجارة = وتزعّمها كذلك الاقطاعيون الاوروبيون الطموحون ، الذين بعد ان تزايد عددهم واشتدت المنافسة بينهم ، بحثوا عن الامارات والمجد في اماكن اخرى مشهورة تاريخياً واقتصادياً كبلاد الشام = وبدأت المجابهة العربية تتخذ دور التنظيم الداخلي ، فظهر زنكي الضابط السلجوقي ، الذي احتل الموصل في عام ١١٢٧ ، في محاولة لتوحيد بلاد الشام = ونجح في ذلك ابنة نور الدين ، الذي احتل دمشق في عام ١١٥٤ ، وأوجد مملكة قوية • ولكن الغلبة على الصليبيين تمت في عهد صلاح الدين ، المؤسس الفعلي للسلطنة الايوبية ، والذي أنهى الخلافة الفاطمية ، ووحد بلاد الشام ومصر ، وهزم الصليبيين في معركة حطين في عام ١١٨٧ ، واحتل القدس • وبقيت جيوب صليبية في المنطقة قضى عليها المماليك في النصف الثاني في القرن الثالث عشر •

لم يكد الخطر الصليبي يتلاشى حتى استفحل خطر المغول ، بزعامة جنكيز خان • فبعد ان وطد جنكيز خان جبهته الداخلية ، وجمع القبائل من حوله ، في مطلع القرن الثالث عشر ، وفرض سيطرته على الصين ، بدأ يغزو بلاد فارس ، في عام ١٢٢١ ، ولم يحد من ذلك سوى وفاته في عام ١٢٢٧ • ثم استؤنف الفتح ، باتجاه الغرب ، في عهد هولاكو ، الذي احتل بغداد ، في عام ١٢٥٨ ، وقضى على الخلافة العباسية فيها • وكان من نتيجة ذلك أن انهارت الادارة المدنية ، وتضررت الزراعة والاقتصاد ، في اعقاب تهديم اقية الري وانتشار هجمات البدو ، واصبح العراق مجرد مقاطعة على الأطراف في امبراطورية مغولية تتمركز في بلاد فارس • وفقد العراق كذلك اهميته الاقتصادية في نطاق التجارة بين الشرق والغرب ،

٢ - انظر : .Ibid., p. 150.

وانتقلت مراكز هذه التجارة الى تركيا وفارس من ناحية ، والى مصر والبحر الاحمر من ناحية اخرى .

بلاد الشام ومصر في عهد السلطنة المملوكية

حال دون استمرار هولاكو في فتوحاته ، باتجاه الغرب ، وقوف القوات المملوكية ، بزعامة بيبرس ، في وجهه ، فهزمت جيوشه في موقعة عين جالوت ، في فلسطين ، في عام ١٢٦٠ . وكان هذا امتحانا ناجحا للسلطنة المملوكية في أول عهدها = ويعتبر بيبرس (١٢٦٠ - ١٢٧٧) ، المؤسس الفعلي للسلطنة المملوكية ، اذ وحد بلاد الشام ومصر ، واستمر ذلك حتى سقوط السلطنة المملوكية في عام ١٥١٧ . وقد حصر المغول ضمن حدود العراق ، ومدّ نفوذه على الحجاز والأماكن المقدسة فيه ، وأخضع النوبا المسيحية^(١) . وليزيد بيبرس من شهرة دولته ، ويسبغ عليها صفة الشرعية ، فقد دعا الخليفة العباسي للإقامة في القاهرة مجردا من كل سلطة سياسية = واستمر الخلفاء العباسيون يقيمون في القاهرة الى ان توفي آخرهم الخليفة الخامس والخمسون ، المتوكل على الله ابو عبد الله محمد بن يعقوب ، في ١٢ شعبان ٩٥٧/٢٦ آب ١٥٥٠^(٢) .

ومما تجدر ملاحظته انه بازدياد الاخطار الداخلية والخارجية ازداد الاعتماد ، في العالم العربي ، على القوى العسكرية ، وكانت هذه بالضرورة تركية ، من آسيا الوسطى ، ثم من سهوب روسيا = وقد نزحت منها بسبب كثافة السكان ونقص المواد الغذائية فيها ، وكذلك بسبب اغراء الثراء وضعف السلطة في العالم العربي . وبلغ الأمر أن تسلمت هذه القوات الغريبة الحكم في عهد السلطنة المملوكية ، واحتمت بها الخلافة العباسية =

وسندرس السمات الرئيسية للسلطنة المملوكية لتتمكن من معرفة

١ - انظر : Ibid., p. 154

٢ - انظر : محمد بن محمد أبي السرور البكري الصديقي ، عيون الأخبار ونزهة الأبصار مخطوط في دار الكتب المصرية ، رقم ٧٢ م . الاوراق ١٣٨ ب - ١٣٩ أ .

الأسباب التي أدت الى انهيارها ، والتي مكنت العثمانيين ، في عامي ١٥١٦ - ١٥١٧ ، من احتلال بلاد الشام ومصر . وتقسيم السلطنة المملوكية عادة الى فترتين : الاولى تمتد حتى عام ١٣٨٢ ، ومعظم ممالكها من منطقة القبحاق ، في سهوب روسيا ، شمالي سواحل البحر الأسود ، عند وادي الفولغا ؛ والثانية تمتد حتى سقوط السلطنة في عام ١٥١٧ ، ومعظم ممالكها من الشراكسة ، من منطقة القفقاس ، في جنوبي روسيا . وأشار بعض الاخباريين المصريين ، في العهد العثماني ،^(١) الى الفترة الاولى باسم الدولة التركية ، والى الفترة الثانية باسم دولة الشراكسة . ومن المؤرخين ، من يطلق على الفترة الاولى اسم الممالك البحرية^(٢) ، وعلى الفترة الثانية اسم الممالك البرجية^(٣) . وتعزى أسباب التحول في جلب الممالك من منطقة القبحاق الى منطقة القفقاس الى تناقص عدد السكان في المنطقة الاولى ، لكثرة ما نزع منهم من عناصر شابة ، سرعان ما لحقت بها أسر بكاملها ، وكذلك الى الحروب الأهلية والغزو الخارجي . وحين توصل السلطان برقوق ، القفقاسي الاصل ، الى الحكم (١٣٨٢ - ١٣٩٨) ، اعتمد على عناصر قفقاسية شركسية طفت على السلطنة .

ويستورد الممالك ، وهم عادة في سن المراهقة وغير مسلمين ، تجاراً ، يلقب واحداهم باللقب الفارسي خواجة ، ومعظمهم من الفرس ، ويبيعونهم في اسواق العبيد او النخاسة ، فيشترىهم السلطان والامراء ، ويدخلونهم في مدارس خاصة ، تعرف بالكتاب ، ومن هنا تسميتهم في هذه المرحلة بالكتابية . ويدربون على الفروسية وفنون القتال ، ويعتقون الدين الاسلامي ، ثم يعتقون بموجب صك ، ويمنح واحداهم اقطاعاً يعيش منه ، وحصاناً وملابس عسكرية ، بالإضافة الى مرتب شهري يعرف بالجاماكية . ويتقاضى

١ - انظر مثلاً المصدر السابق ، ورقة ٢ ب .

٢ - نسبة الى النيل ، المعروف لدى العامة بالبحر ، حيث توجد جزيرة الروضة ، التي اقيمت فيها ثكنات الممالك اول الامر .

٣ - نسبة الى اقامة الممالك في أبراج في القلعة .

المملوك أيضا نفقات غير منتظمة تسمى بالنفقة ، تدفع عند اعتلاء السلطان الحكم، أو القيام بالحملات العسكرية. ومن شروط الاقطاع أنه لا يورث. وأفاد هذا في عدم ايجاد اسر اقطاعية متوارثة تتحدى السلطنة . ولم يقم صاحب الاقطاع عادة في اقطاعه بل في مراكز المدن ، ولهذا لم توجد قلاع وقصور في الريف ، وبالتالي مراكز سلطة محلية ، كما كان الامر في أوروبا في العصر الاقطاعي. ولجأت الدولة ، بين فترة وأخرى ، الى عملية الروك ، اي مسح الاراضي واعادة توزيع الاقطاعات ، ومن شأن هذا ان يزيل العناصر الضعيفة بين اصحاب الاقطاعات ، ويأتي بعناصر قوية لمصلحة السلطة الحاكمة .

وكما ان الاقطاع لا يورث فكذلك ابن المملوك لا يصبح مملوكا ، لأنه مسلم حر . ومن هنا فالمملوكية لجيل واحد ، ويبقى المماليك باستمرار أغرابا عن اهل البلاد ، يتكلمون اللغة التركية السائدة في المنطقة التي قدموا منها . ويدخل أبناء المماليك - ويعرف أبناء عامتهم بأولاد الناس ، وأبناء السلاطين منهم بالآسياد أو أولاد المملوك - فرقا عسكرية ملحقة بالقوات المملوكية ، ليس لها كبير أهمية ، تعرف باجناد الحلقة ، ويدخلها ايضا افراد من السكان المحليين .

ويؤلف المماليك عماد الجيش في السلطنة المملوكية ، وأشهرهم المماليك السلطانية ، وهم ثلاثة اقسام : مماليك السلطان الحاكم ، ويعرفون بالمشتروات وبالجلبان ، أو الاجلاب ، وهم الاكثر نفوذا ، بسبب اعتماد السلطان عليهم ، ويكون ولاؤهم بالدرجة الاولى له ، لأنه هو الذي اشتراهم وحررهم ، وهو بالنسبة لهم استاذهم ؛ ثم مماليك السلاطين السابقين ، ويعرفون بالقرانصة ؛ ثم مماليك الامراء السابقين ، ويسمون السيفية . والى جانب المماليك السلطانية هناك مماليك الامراء . وهم أقل أهمية من السابقين ، ولكنهم أكثر فعالية من اجناد الحلقة . ومن شأن هذا التعدد في الكتل في الجيش المملوكي أن يقوي المنافسة البناء بين أفرادهم .

وحدث هذا حين كانت السلطة المركزية قوية ، والسلطان يتمتع بولاء مختلف الكتل . ولكن في أوقات الضعف ، تحولت هذه الكتل الى التنافس المميت فيما بينها . ولجأ السلطان ، لدعم سلطته ، الى الاعتماد أكثر فأكثر على مشروعاته ، والى ضرب الكتل الاخرى بعضها لضعافها . وزاد في العداء بين طوائف المماليك تكتل كل طائفة على نفسها بفعل رابطة الحشداشية ، أي ولاء المملوك لزميله المباشر ، الذي شري ، ودرس ، واعتق معه ^(١) .

ومن الاسباب الاخرى التي ادت الى انحطاط الجيش المملوكي ، وبالتالي السلطة المملوكية ، انهيار نظام التدريب العسكري ، بدلالة تهدم الميادين حيث تجري تمارين الفروسية . وزاد في الانحطاط عدم دخول السلطة المملوكية في حرب كبرى منذ هجوم تيمورلنك على بلاد الشام ، في مطلع القرن الخامس عشر ، وحتى القتال مع العثمانيين في موقعة مرج دابق في عام ١٥١٦ . وأدى ذلك الى تقاعس الجنود عن القتال ، فانصرفوا الى التنازع مع بعضهم ، والتدخل في شؤون الدولة ، وابتزاز المال من الأهلين . وتناقص أيضا العنصر البشري المملوكي بسبب شح مناطق القفقاس بالعناصر الشابة ، وهجرة أسر بكاملها الى بلاد السلطة المملوكية ، وكذلك بسبب الطواعين المتكررة التي عمت مصر في القرن الخامس عشر ، وقدر عددها باربعة عشر طاعونا ، في الفترة بين ١٤١٦/٨١٩ و ١٥١٣/٩١٩ - ١٥١٤ . وأصابت الطواعين أكثر شيء القادمين الجدد من المشتروات لعدم تأقلمهم بعد مع المناخ المحلي . ورافق اهمال المماليك تمارين الفروسية كرههم استخدام السلاح الناري اليدوي ، لأن هذا يقتضي ترجلهم عن خيولهم ، أو حملهم في عربات ، مما يتنافى مع تقاليد الفروسية . وزاد في

١ - انظر حول الجيش المملوكي : D. Ayalon, "Studies of the structure of the Mamluk Army", I, II, III, *Bulletin of the School of Oriental and African Studies (BSOAS)*, Vols. XV. 2 (1953), pp. 203-228, XV. 3 (1953), pp. 448-476, XVI. 1 (1954), pp. 57-90, *Gunpowder and Firearms in the Mamluk Kingdom*, London, 1956.

وانظر أيضا كتابنا : بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني الى حملة نابليون بونابرت (١٥١٦ - ١٧٩٨) ، دمشق ، الطبعة الثانية ، ١٩٦٨ ، ص ١٥ - ١٧ .

كرهم لهذا السلاح محاولة السلطنة المملوكية ، في أواخر عهدها ، تسليح فرقة من العبيد المحقرين من قبل الممالك ، بهذا السلاح . وتظهر المحادثة التالية ، بين السلطان سليم الأول والأمير المملوكي الأسير كرتباي ، بعد فتح العثمانيين مصر ، شدة كراهية الممالك للسلاح الناري . قال كرتباي للسلطان سليم : « أنت أثبت لك عساكر من أطراف الدنيا من مصاري ومن روم وغيرهما وجئت بهذه الحيلة التي تحيلت بها الافرنج لما أن عجزوا عن ملاقة عساكر الاسلام وهي هذه البندقية التي لو رمت بها امرأة لقتلت بها كذا كذا انساناً ونحن لو اخترنا الرمي بها ما سبقتنا اليه ولكن نحن قوم لا نترك سنة نبينا محمد (صلم) وهي الجهاد في سبيل الله بالسيف » (١) .

ولم يعارض الممالك استخدام الدولة للمدافع في أغراض الدفاع ، وخاصة في حماية سواحل البحر الأحمر من غزوات البرتغاليين ، وكذلك سواحل المتوسط ضد العثمانيين والقراصنة الاوربيين ، وذلك لأن أمرها عهد به الى خبراء ، معظمهم من الاجانب . ولكنهم عارضوا في مرافقتها لهم ، واستخدامها في العمليات العسكرية ، لأنها تعيق حركتهم . وبالمقابل فان حسن استخدام العثمانيين للسلاح الناري اليدوي ، وملاءمة الانكشارية المشاة لاستخدامه ، مكنهم من الانتصار على الصفويين في معركة جالديران في عام ١٥١٤ ، وعلى الممالك في موقعتي مرج دابق في ١٥١٦ والريدانية في ١٥١٧ .

وقد سائر الانحطاط العسكري الانحطاط الاقتصادي ، في السلطنة المملوكية ، وأسبابه داخلية وخارجية . فالدمار الذي أحدثه المغول في بلاد الشام ، وخاصة ابان غزوة تيمورلنك في ١٤٠٠ - ١٤٠١ كان عميق الأثر . وقد أعقبه تكرر حدوث الجفاف في مصر ، في القرن الخامس عشر ،

١ - انظر مخطوط تاريخ معمر لأحمد بن زينل الرمال ، في المكتبة الوطنية في ميونيخ بالمانيا ، برقم Cod. Arab. 411 (تاريخ كتابة هذه النسخة ١٤ جمادى الاول ١٠٣٤ م) ، انظر ورقة ١٤٦ .

وتلا ذلك مجاعات وطواعين عطلت الفعاليات البشرية والاقتصادية ، وخاصة الزراعة . وزاد في الأمر كثرة تمرد البدو ، نتيجة لضعف السلطة المملوكية ، واعتدائهم على الفلاحين ، الذين خضعوا لنظام الحماية التي فرضت عليهم حتى وان لم يطلبوها ، وأصبحوا عرضة لابتزاز المال ، فلدجأوا الى الهجرة من الريف الى مراكز المدن .

وصادف ، في الوقت ذاته ، نقص في عائدات مصر من التجارة الخارجية بين أوروبا والشرق الأقصى ، والتي كانت تدر أرباحاً وافرة للسلطنة المملوكية ، سواء باسهامها مباشرة في هذه التجارة ، أو بتقاضي الضرائب عنها أثناء مرورها . ولجأت السلطنة المملوكية بضغط الازمات الاقتصادية التي تعرضت لها في القرن الخامس عشر ، الى تشديد قبضتها على سلم التجارة الخارجية ، فاحتكرت عدداً من المواد ، أهمها البهار ، كما أنها زادت من قيمة الأسعار والضرائب ، مما أغاظ أوروبا . ووجدت هذه متفصلاً لها في اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح من قبل البرتغاليين . ورغم أن المنافسة البرتغالية لم تكن آنذاك حاسمة بالنسبة للاقتصاد المملوكي ، إلا أنها حطمت احتكاره طرق المرور ، وحرمته من مواد كثيرة . وتوضحت آثار ذلك في المدى البعيد . وعمد المماليك ، بتأييد البنادقة ، الذين وجدوا في البرتغاليين منافسين أقوى لهم ، الى ارسال حملة بحرية في عام ١٥٠٨/٩١٤ الى الهند ، لمقاومة البرتغاليين ، ولكنها هزمت بعد نجاحات أولية حصلت عليها . وسيطر البرتغاليون في أعقاب ذلك على المحيط الهندي ، ومدوا نفوذهم على الخليج العربي ومداخل البحر الأحمر ، وشكلوا تحدياً كبيراً للدولة العثمانية التي حلت محل المماليك (١) .

العراق بين سقوط بغداد بأيدي المغول والاحتلال العثماني

فشل المغول ، اثر احتلالهم بغداد والقضاء على الخلافة العباسية فيها

١ - انظر حول ذلك : F. Braudel, *La Méditerranée et le Monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, Paris, 1949, 431 ff.

عام ١٢٥٨ ، في مد نفوذهم على الأجزاء الغربية من العالم العربي . وتوقف توسعهم اثر هزيمتهم في عين جالوت في عام ١٢٦٠ ، واقتصر حكمهم على العراق ، الذي ضم الى الامبراطورية المغولية ، ومركزها في بلاد فارس^(١) . ولم يعد العراق يتمتع بمركز فعال في العالم العربي .

يعتبر هولاكو مؤسس السلالة الايلخانية المغولية ، التي اتخذت تبريز عاصمة لها ، وهي واحدة من عدة سلالات انحدرت من جنكيز خان . وتعني كلمة ايلخان النائب ، الذي خلف هولاكو ، اثر وفاته في عام ١٢٦٥ . واقتصر حكم الايلخانيين على بلاد فارس والعراق ، وضمو اليهم سلطنة سلاجقة الروم في الاناضول ، وأرمينية الصغرى في كيليكية ، ودخلوا في صراع مع السلالات المغولية الى الشرق والشمال منهم ، مما دفعهم أحياناً الى التحالف مع المماليك . ولم يكن الايلخانيون مسلمين ، بل وثنيين اعتنقوا البوذية . وبمرور الزمن تمثلوا حضارة الشعوب المسلمة التي حكموها ، وأعلن أميرهم قازان ، الذي رقي العرش في عام ١٢٩٥ ، اعتناقه الاسلام ، على المذهب السني ، بتأثير وزيره الطيب ركن الدين ، الذي كان يهودياً في الأصل ثم اعتنق الاسلام . وتلاه في ذلك بقية المغول ، وزالت الهوية بين الحاكم والمحكوم . ولكن المنافسة العرقية أخذت في الظهور بين الفرس والمغول ، فتحالف هؤلاء مع الاتراك العثمانيين الذين تربطهم بهم اللغة الواحدة . وبدأت الثورات على الايلخانيين ومحاولات الانفصال عنهم . وخرجت من سيطرتهم الاناضول وبلاد الكرج ، وتبعها العراق ، الذي ظهرت فيه في عام ١٣٤٠/٧٤٠ سلالة مغولية عرفت بالجلائرية ، واستمرت في الحكم حتى عام ١٤١٠/٨١٣ وفي عام ١٣٥٣ زالت السلالة الايلخانية وتوزعت مناطقها سلالات متعددة .

ومما يجدر ذكره أن الايلخانيين أقاموا علاقات ناشطة دبلوماسية وتجارية مع أوروبا ، وخاصة البندقية ، لعدة أسباب منها أنهم قبل

اعتناقهم الاسلام ، بحثوا عن حلفاء ، حتى بين الصليبيين لمحاربة رعاياهم المسلمين ، ثم محاولتهم تطوير نشاطهم التجاري لمواجهة المنافسة التجارية المملوكية . وربما تفسر هذه الأسباب التسامح الديني ، الذي لمسه المسيحيون واليهود ، في بعض فترات الحكم الايلخاني ، اذ أعفي المسيحيون من الجزية ، وسمح لهم ببناء المدارس ، في عهد أرغون (١٢٨٤-١٢٩١) ، بفضل سعد الدولة ، وزير المال اليهودي لدى الايلخانيين ، والذي عين أخاه حاكماً على بغداد . ومع ذلك فقد حدثت فترات اضطهاد للمسيحيين واليهود ، في عهد حكام ايلخانيين آخرين .

وقد تابعت الحياة الفكرية نشاطها في عهد المغول . وظهرت في اللغة الفارسية مؤلفات هامة ، مثل كتاب جامع التواريخ للوزير رشيد الدين ، الذي خص قسماً منه بتاريخ أوروبا ، وهذه أول محاولة من نوعها في بلد اسلامي للكتابة عن (دار الحرب) . وظهر شعراء مشهورون مثل سعدي في شيراز (توفي عام ١٢٩١) ، والشاعر الصوفي المشهور جلال الدين الرومي (توفي عام ١٢٧٣) صاحب كتاب المثنوي .

وبانهيار امبراطورية الايلخانيين ، وظهر سلاسل متنازعة في أعقابهم أقسح المجال ، في أواخر القرن الرابع عشر ، لظهور مغامر جديد بشخص أمير سمرقند ، تيمور (وربما اشتق الاسم من الكلمة التركية « تمور » وتعني الفولاذ) ، الذي عرف أيضاً بـ تيمورلنك (أي الأعرج ، لاصابته في الحرب) . وقد تمرد على أسياده حكام مغولستان في عام ١٣٦٩ ، وأعلن نفسه حاكماً مستقلاً ، واتخذ لقب بك ، أي أمير . ثم بدأ بالتوسع ، فأخضع بلاد فارس والقفقاس ، ثم احتل العراق ، وطرد حكامه الجلائريين . وقد احتل بغداد مرتين : الاولى في عام ٧٩٢/١٣٩٢-١٣٩٣ ، حيث لم يصبها دمار كبير ، والثانية في عام ٨٠٣/١٤٠١ ، حيث قتل كثيراً من سكانها ، وهدم عدداً من أوابدها ، وفي عام ١٤٠٥ استردها الجلائريون . واحتل تيمور أيضاً خوارزم وشمالى الهند . وفي عام ١٤٠٥ احتل دمشق ، ثم

الأناضول ، وهزم العثمانيين في معركة أنقرة ، في عام ١٤٠٢ . وكان حكمه أقسى ما عرفته البلاد العربية فتكاً وتدميراً . وبموته في عام ١٤٠٣ انهارت امبراطوريته ، وعادت السلالات القديمة الى الحكم ^(١) ، ولكن أحفاده ، وأشهرهم شاه رخ (١٤٠٧ - ١٤٤٧) وأبو سعيد (١٤٠٢ - ١٤٦٩) ، استمروا في حكم بلاد فارس ، وسرعان ما جابههم أعداء جدد ممثلين بامارتين تركمانيتين : اماره الحمل الاسود (قره قيونلو) الشيعية ، و اماره الحمل الابيض (آق قيونلو) السنية ^(٢) .

منذ القرن الحادي عشر ، اندفعت قبائل تركمانية في أواسط آسيا ، بضبط المغول المتجهين غرباً ، نحو مناطق الثغور في آسيا الصغرى . ولعبت هذه القبائل دوراً هاماً في تكثيف العنصر البشري ، في مناطق الحدود اليزنطية ، وبالتالي في خرق هذه الحدود في أعقاب معركة ملاذكرد (منزيكرت) في عام ١٠٧١ ^(٣) . وحين سيطر العثمانيون على الأناضول هرعّت القبائل التركمانية المنتشرة فيه الى مناطق الثغور الاولى ، حيث شكلت ، في حوالي منتصف القرن الرابع عشر ، عدة امارات أشهرها اماره ذي القدر ، وعاصمتها البستان ، واستمرت حتى عام ١٥٢٢ . وكانت اماره عازلة بين العثمانيين والمماليك ، ومارس كل فريق منهما نفوذه من خلالها . أما اماره الحمل الاسود فكانت منطقة نفوذها شمالي بخيرة

١ - انظر حول سيرته : محمد بن عربشاه ، عجائب المقدور في أخبار تيمور، القاهرة ١٣٠٥هـ .

٢ - انظر حول اماره البستان ما كتبه F. Taschner تحت عنوان Albistan في الموسوعة الاسلامية ، الطبعة الجديدة (Encyclopaedia of Islam, ■ edition) وسترمز اليها : E. I.2

وتصدر هذه الموسوعة أيضاً بالفرنسية ، ثم انظر : بلاد الشام ومصر ، ص ٤٤-٤٦ .

٣ - انظر B. Spuler, "The Disintegration of the Caliphate in the East", *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols., edited by P.M. Holt, A.K.S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, ■ Vol. I, pp. 150 ff.

وانظر أيضاً ما كتبه الدكتور عبد العزيز الدوري في E. I.2 تحت عنوان : Baghdad

وان ، ثم مدت سيطرتها في عام ١٣٧٥ ، على الموصل ، التي كانت تحت
السيادة الجلائرية . وفي عام ١٤٤٠ احتلت بغداد من الجلائريين ، وبقيت
تحتكمها حتى عام ١٤٦٧/٨٧٢ . ولكنها لم تستطع الصمود في وجه قبيلة
الحمل الأبيض ، التي تركزت في منطقة ديار بكر ، وتحالفت مع تيمور .
وفي عام ١٤٦٧ انتصر اوزون حسن (حسن الطويل) على آخر أمراء
قبيلة الحمل الاسود ، وضم هذه الإمارة اليه ، ثم مد نفوذه على شمالي
العراق وبغداد وجزء من بلاد فارس ، بعد أن هزم حاكم فارس التيموري
آبا سعيد عند تبريز عام ١٤٦٩ . ولم يحاول اوزون حسن التوغل شرقي
فارس ، بسبب تهديد العثمانيين له . ولمجابهة هؤلاء حاول التحالف مع
البنادقة دون جدوى . وبوفاته في عام ١٤٧٨ تمزقت امارته بين أبنائه .
ولم تعد تشكل خطراً على العثمانيين ، أو التيموريين ، ولكنها بقيت تحكم
بغداد حتى عام ١٥٠٨ ، حين سقطت تحت سيطرة الشاه اسماعيل الصفوي .

وقد اشتهر الصفويون في بلاد فارس ، في مطلع القرن السادس عشر .
وكانوا في الأساس إمارة تركمانية شيعية ، تنسب الى صفى الدين ، المتوفى
عام ١٣٣٤ ، وهو صاحب طريقة صوفية في اردبيل في أذربيجان . ويعتبر
الشاه اسماعيل المؤسس الفعلي للدولة الصفوية ، فقد اعترف بزعامته على
بلاد فارس ، اثر هزيمته لجيش إمارة الحمل الأبيض ، في منطقة شرور
في عام ١٥٠١ ، ودخل تبريز في أعقاب ذلك ، حيث أعلن نفسه الشاه
اسماعيل الأول . وأتبع هذا باعلانه التشيع مذهباً رسمياً لدولته ، مما
باعد بينه وبين العثمانيين ، ولكن ذلك أعطى لرعاياه وبلاد فارس نوعاً
من الهوية الدينية والسياسية افتقدتها قبلاً ، ولازمتها منذ ذلك الحين ،
كما استلزم القضاء بالقوة على المعارضة في الداخل والدخول في صراع
مع العثمانيين حول زعامة العالم الاسلامي .

وخلال عشر سنوات من دخوله تبريز ، احتل الشاه اسماعيل جميع
بلاد فارس ، وضم العراق الى دولته الصفوية . ففي عام ١٥٠٣ هزم نهائياً

أمارة الحمل الأبيض ، وضم ديار بكر بين عامي ١٥٠٥ و ١٥٠٧ ، وافتتح بغداد والمناطق الجنوبية الغربية من فارس في عام ١٥٠٨ . وتغلب على أمير البستان في عام ١٥٠٧ ، ودخل بذلك ميدان الصراع على النفوذ ، في منطقة الأناضول ، الى جانب العثمانيين والمماليك . وهزم في الشرق في عام ١٥١٠ محمد شيباني ، خان تركستان في معركة قرب مرو ، وأمن بذلك حدوده الشرقية (١) .

وقد احتل العثمانيون ، في أعقاب هزيمتهم للصفويين في جالديران عام ١٥١٤ (٢) ، منطقة ديار بكر ، ودخلوا الموصل عام ١٥١٦ ، ولكن بغداد وبصرة بقيتا تحت الحكم الصفوي . وفي العشرينات من القرن السادس عشر تمكن زعيم كردي يدعى ذو الفقار ، من احتلال بغداد وإعلان الخطبة باسم السلطان سليمان القانوني . ولكن الشاه طهماسب الاول استعاد المدينة في ٩٣٦/١٥٣٠ ، وبقيت في أيدي الصفويين حتى عام ١٥٣٤ حين احتلها العثمانيون .

ومما تجدر ملاحظته أن بغداد أصابها كثير من الانحطاط في عهد الاسر التركمانية ، بسبب ادارتها السيئة ، فهجرها عدد من سكانها . وأدى إهمال أئمة الري الى حدوث الفيضانات المتكررة . وتحسن الوضع بعض الشيء في عهد الدولة الصفوية فاستفادت بغداد من امتداد رقعة هذه الدولة ، ووصلها عدد من التجار الفرس ، مما نشط الحركة التجارية فيها . أما البصرة ، فقد حكمها الايلخانيون ، ولكنها قاست من سوء الادارة وفوضى الثورات . ووصف ابن بطوطة ، في حوالي منتصف القرن الرابع عشر ، حالة الدمار التي كانت عليها . واستمر وضعها سيئاً ، في عهد

١ - انظر : عباس الغزالي ، تاريخ العراق بين احتلالين ، ٨ اجزاء ، بغداد ١٣٥٣-١٣٧٦ / ١٩٣٥ - ١٩٥٦ ، ج ٣ ص ٣٢٥ - ٣٥٢ وانظر أيضا :

R. Savory, "Safavid Persia", *The Cambridge History of Islam*, Vol. I, pp. 394 ff.

٢ - انظر ص ٥٦ .

الجلالين والسلالات التركمانية ، ولم يتحسن كثيراً في عهد
الصفويين ^(١) .

شبه الجزيرة العربية

باستثناء اليمن والحجاز ، حيث قامت أنظمة سياسية موعلة في القدم ،
فان معظم أجزاء الجزيرة العربية ، خضعت لأمراء القبائل البدوية ،
واستمر ذلك حتى بعد أن مد العثمانيون نفوذهم إليها . ومما يجدر ذكره
أنه بسيطرة الحلفاء الامويين في الشام أخذ شأن الجزيرة العربية يتضاءل .
وكان الامويون يعينون الحكام على مكة وعلى كثير من أنحاء الجزيرة ،
بينما كان الخليج العربي تابعاً لحكام البصرة ، وأشهرهم في العهد الاموي
الحجاج ويزيد بن المهلب . وتمتعت الجزيرة بفترة من الهدوء لم تشهد
في الحقب السابقة ، وطور الامويون شبكات الري فيها ، وقضوا على
ثورات الخوارج ، واحتفظوا بسيطرتهم عليها .

وادی قيام الخلافة العباسية في العراق الى زيادة الاهتمام بالخليج
العربي ، وبتجارة المرور فيه ، مع الصين وافريقية الشرقية . واستمر
العباسيون ، قرابة قرن ، يعينون الولاة على الحجاز واليمن والمناطق
الشرقية من قبلهم . ورغم ثورات الأباضية الخوارج في عُمان ، ودوام
أمارتهم قرابة أربعة قرون ، فقد بقيت السيطرة للعباسيين . وفي النصف
الثاني من القرن التاسع ظهرت مراكز تحدي جديدة ضد العباسيين ، مثل
اليعافرة في اليمن ، الذين اتخذوا صنعاء عاصمة لهم . وقامت ثورة علوية
استقلت باليمامة ، واستمرت حتى مجيء القرامطة . ولكن الخطر الأكبر
شأناً ، على الخلافة العباسية ، أتى من شرقي الجزيرة العربية . حين نقل
الثائر علي بن محمد نشاطه الى العراق الجنوبي ، وأسهم في إثارة الزنج على
الدولة .

١ - انظر : H. Longrigg, E. I. 2, s. v. al-Basra .

ثم ازداد شأن الجزيرة العربية بقيام ثورات القرامطة فيها ، وخاصة في البحرين ، حيث شكلوا نواة دولة ، منذ مطلع القرن العاشر الميلادي ، وقيام الدولة الفاطمية في مصر ، في النصف الثاني من القرن العاشر ، مدّت نفوذها على اليمن والحجاز ، بما في ذلك مكة والمدينة . وحاول الفاطميون ، الى جانب نشر دعوتهم ، توسيع نشاطهم الاقتصادي ، وعملوا على تحويل طرق التجارة من الخليج العربي الى البحر الاحمر ، وذلك لاختضاع العراق . واقتضاهم ذلك السيطرة على جانبي البحر الاحمر ، فوطدوا سلطتهم في اليمن ، وأرسلوا دعايتهم منها الى الهند . وفي عهد صلاح الدين الأيوبي أرسل أخاه طوران شاه الى اليمن ، فاحتلها عام ١١٧٣ ، وأعلن تبعيتها للأيوبيين ، الذين استمروا في حكمها قرابة نصف قرن . وافاد وجودهم على شواطئ البحر الاحمر حمايتها من الصليبيين الذين أرسلوا حملة بحرية اليه . ورغم احتلال الايوبيين حضرموت ، لم يتمكنوا من ضمها اليهم . وفي عهد آخر حكامهم في اليمن ، مدوا سيطرتهم ، في الربع الاول من القرن الثالث عشر ، على مكة ، واقاموا حاكما عليها مؤسس السلالة الرسولية ، وكان من الاشراف . وقد تمكنت هذه السلالة ، بعد زوال الحكم الأيوبي ، من مد سيطرتها على تعز وزيد ، واستمرت تحكمهما حتى عام ١٤٤٦ . وحين احتل المغول بغداد ، وحاولوا التوسع غربا ، بقيت الجزيرة العربية بمنأى عن خطرهم . واتخذ الامير الرسولي لقب خليفة المسلمين ، ولكن امكاناته عجزت عن الاستمرار فيه .

ومع قيام السلطنة المملوكية ، فرض الظاهر بيبرس سلطته الاسمية على مكة والمدينة ، ولكنه ترك تصريف شؤونهما بيد السلالة الرسولية . وكثيراً ما تدخل الممالك لفض المنازعات بين أفراد هذه السلالة . وفي أواخر حكم هذه السلالة ، ظهر تنافس تجاري بينها وبين التجار المصريين ، في البحر الاحمر . وقد بعث الرسوليون البعثات الى الهند وسيلان والصين ، وطوروا ميناء عدن حتى أصبح من اكبر مراكز التجارة مع الشرق .

وفي النصف الثاني من القرن الخامس عشر ظهرت عدة مراكز للسلطة في الجزيرة العربية. ففي حين استمرت السلالة الرسولية في حكم مكة والمدينة ، فقد انحسرت سلطتها عن زيد وعدن ، وخلقتها فيها السلالة الطاهرية . وظهر زعيم آخر هو مانع بن ربيع المريدي ، جد الأسرة السعودية ، الذي هاجر من منطقة القطيف باتجاه نجد ، واستقر في وادي حنيفة ^(١) . وفي النصف الأول من القرن السادس عشر حدثت تطورات سياسية في اليمن ، وتسلم الحكم اول الائمة الزيدية ، واتخذ صنعاء عاصمة له .

وكانت هناك سلطتان كبيرتان ، خارج الجزيرة ، تتازعان النفوذ فيها ، منذ القرن الخامس عشر ، وهما السلطنة المملوكية ، التي مدت نفوذها على البحر الاحمر والاماكن المقدسة في الحجاز ، والدولة التيمورية في بلاد فارس ، وخاصة في عهد شاه رخ ، الذي طالب السلطان المملوكي برسباي بالسماح له بتقديم كسوة الى الكعبة ، « ولو كان ذلك ليوم واحد » ^(٢) ، وقد رفض طلبه بحجة ان امتياز تقديم الكسوة يعود ، منذ القديم ، لحكام مصر ، الذين أقاموا أوقافاً خاصة لهذا الغرض . وطبعي ان الممالك رفضوا اشراك التيموريين في الاشراف على الأماكن المقدسة ، كما فعل العثمانيون من بعد مع الحكام الصفويين ، ومع نادر شاه ، في القرن الثامن عشر ، بسبب الاهمية السياسية التي يعينها الاشراف على الاماكن المقدسة ، وحماية قوافل الحجيج اليها ، وأيضا بسبب رغبتهم بالانفراد بالسيطرة على البحر الاحمر وموانئه . وحين حاول اشراف مكة من السلالة الرسولية استغلال النزاعات في صفوف الممالك ، وبين هؤلاء وحكام فارس لزيادة استقلالهم ، لم يتسامح الممالك بذلك ، بل أعادوا المتمردين الى الخضوع ، واقام برسباي حامية عسكرية مملوكية في مكة .

1 - انظر : Rentz, E.I.E, s.v Djazirat al-'Arab.

2 - انظر :

Spuler, "The Disintegration of the Caliphate in the East", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. I, p. 223.

وبالإضافة الى الأهمية السياسية للبحر الأحمر ، بالنسبة لمصر ، فإن أهميته الاقتصادية لم تكن أقل شأنًا . فقد اهتمت مصر بتجارة الشرق الأقصى ، مثل البهارات والعطور ، للاستهلاك المحلي وللتصدير ، وجنت من ذلك أرباحاً كبيرة . وطالب التجار ، أصحاب النفوذ الواسع ، السلطنة المملوكية بحماية مواصلاتهم البحرية والبرية . وعبثا حاول الايلخانيون ، حكام بغداد في النصف الثاني من القرن الخامس عشر ، تحويل هذه التجارة الى منطقتهم ، وذلك بقطع طريق الهند عن مصر . ومما يذكر أن النشاط التجاري الصيني ، في عهد الأباطرة من أسرة مينغ ، قد زاد اتساعاً ، منذ مطلع القرن الخامس عشر ، واصبح للمصالح التجارية نفوذ حتى في البلاط الصيني . وأرسل الصينيون أساطيلهم التجارية ، في الفترة بين ١٤٠٥ - ١٤٣٣ ، الى غربي الهند ، وشمل نشاطهم الخليج العربي واليمن . ولكن الاضطرابات الداخلية في اليمن حولت التجارة من عدن الى جدة ، مما أغرى الممالك بالسيطرة عليها واتزاعها من أشرف مكة في عام ١٤٢٥ . ولم يتحرك الممالك لمجابهة الخطر الصيني في المحيط الهندي ، ولم يعودوا الى استئناف تجارتهم مع الهند الا بعد انحسار النشاط الصيني في عام ١٤٣٣ . واستمر المحيط الهندي هادئاً حتى أواخر القرن الخامس عشر ، عندما ظهر الخطر البرتغالي (١) .

وقد تعرضت أطراف الجزيرة العربية ، والمواني الهامة فيها ، الى الخطر البرتغالي منذ أن وصل فلسكو دا غاما الى الهند ، عن طريق رأس الرجاء الصالح في عام ١٤٩٨ ، وكان دليله بحار عربي يرجح انه احمد بن ماجد النجدي . وسرعان ما ظهرت المراكب البرتغالية في البحر الاحمر . وفي عام ١٥٠٥/٩١١ احتل البرتغاليون جزيرة سوقطرة ، في خليج عدن ، وتسربت مراكبهم الى منطقة جدة ، وهزموا الاسطول المملوكي في البحر الاحمر في عام ١٥٠٩ ، ولجأ السلطان المملوكي الى العثمانيين يطلب

١ - انظر : Andrew Hess, "The Ottoman Conquest of Egypt (1517) and the Beginning of the Sixteenth-Century World War", *International Journal of Middle East Studies*, Vol. 4 (Jan. 1973), No. I, pp. 57-58.

دعهم^(١) . وظهر البرتغاليون في منطقة عُمان والخليج العربي ، وأقاموا قاعدة تجارية في هرمز ، التي تسيطر على الخليج ، واستمروا فيها من ١٥٠٧ الى ١٦٢٢ ، وهددوا بذلك التجارة العربية في المحيط الهندي ، وبالتدريج احتكروا التجارة فيه .

المغرب العربي^(٢)

قاسى المغرب العربي ، منذ مطلع القرن العاشر الميلادي ، من ثورات استمرت حتى حوالي منتصف القرن التالي . وبدأ هذه الثورات الفاطميون ، الذين وجدوا في المغرب مكانا مناسباً لتحقيق طموحهم السياسي في الوصول الى الخلافة ، بعد أن حال العباسيون دون ظهورهم في المشرق . وفي عام ٩١٠ أعلن مؤسس السلالة الفاطمية ، عبيد الله المهدي ، نفسه خليفة في القيروان ، التي احتلها من الأغالة . وبقي هدف الفاطميين الانتقال الى المشرق ، ونجحوا في احتلال مصر ، وبتوا القاهرة في ٩٦٩ ، وجعلوها عاصمتهم في ٩٧٣ ، وأقاموا حلفاءهم الزيريين الشيعة ، من قبائل صنهاجة البربر ، حكاما من قبلهم على المغرب .

وفي عام ١٠٤٧ او ١٠٤٩ رفض الزيريون السيادة الفاطمية ، وعلنوا ولاءهم للعباسيين ، وذلك ارضاء للرأي العام السني . ولم يكن بإمكان الفاطميين اللجوء الى القوة لاختضاع الزيريين فشجعوا عددا من القبائل البدوية ، المقيمة قرب وادي النيل ، وكانت بزعامة بني هلال ، على الهجرة الى المغرب (ومن هنا ما عُرِف بتغريبة بني هلال) ، وتخلص الفاطميون بذلك من اعتداء هذه القبائل على الريف المصري . وفي عام ١٠٥٢ هزمت هذه القبائل الزيريين . ولاقى النجاح الذي أحرزته شعبية لدى قبائل

١ - انظر : Halil Inalcik, "The Rise of the Ottoman Empire", *The Cambridge History of Islam*, Vol. I, p. 317.

٢ - تعبير جغرافي أطلقه عرب المشرق على المنطقة الى الغرب من مصر ، وتضم تونس والجزائر ومراكش . أما منطقة ليبيا اليوم فكان قسمها الشرقي : برقة ، عادة تحت نفوذ مصر ، وقسمها الغربي : طرابلس تحت نفوذ دول المغرب المختلفة .

أخرى في مصر والجزيرة العربية فهاجرت هي الأخرى الى المغرب • وقد رأى ابن خلدون ، في القرن الرابع عشر ، في هذه الهجمات البدوية مصدر اضطراب وفوضى ، ولكنها أفادت في نشر اللغة العربية بين البربر • وخاصة خارج المدن^(١) •

وفي حوالي منتصف القرن الحادي عشر حدثت غزوة بدوية أخرى قام بها البرابرة سكان الصحراء الغربية ، فاجتازوا جبال الأطلس ، واستولوا على المغرب الاقصى ، واسسوا ما عرف بدولة المرابطين (نسبة الى رباط ، وهو مركز صوفي - عسكري) ، وجعلوا مراكش عاصمة لهم • واحتل أشهر زعمائهم ، يوسف بن تاشفين ، مدينة تلمسان ، ثم توسع في الأندلس ، لانتقاد أهلها ، كما ذكر • وهزم قوات قشتالة في معركة الزلاقة في ٢٣ تشرين الاول ١٠٨٦ • وأعجبت مراكز الحضارة الأندلسية المرابطين فانقلبوا الى حكام مدن ، على تقيض بني هلال ، الذين استمروا على حياة البداوة •

وحدثت انتفاضة قبلية بربرية أخرى ، في منطقة جبال الاطلس ، قادها الموحدون ، بزعامة ابن تومرت ، احتجاجا على حياة الترف لدى المرابطين ، وظهرت اهدافهم في تسميتهم ، بدعوتهم الى التوحيد ، اعتقادا منهم أن المرابطين قد أساءوا الى وحدانية الله • وفي عام ١١٤٥ هزم الموحدون المرابطين ، واستولوا على المغرب بكامله في عام ١١٦٠ ، وتوغلوا في الاندلس ، واستولوا على مناطق جديدة لم يبلغها المرابطون • ونشطت الحضارة العربية ، وخاصة العمران ، في ظل الاستقرار والازدهار اللذان سادا في عهد الموحدين • وحين كان المشرق العربي يتمزق في أعقاب وفاة صلاح الدين ، كان المغرب العربي يزداد قوة وحضارة في عهد الموحدين •

ولكن المجتمع في دولة الموحدين اعوزه التجانس ، وتعالى الموحدون

١ - انظر : Roger Le Tourneau, "North Africa to the Sixteenth Century",
The Cambridge History of Islam, Vol. II, pp. 217-221, 237.

على اتباعهم ، من بربر وأندلسيين ، وجعلوهم أدنى مرتبة منهم . وبالتدريج فقدت الطبقة الحاكمة نشاطها وقوتها الاولى ، وتدنّت نوعية الخلفاء الموحدين ، وانتهى حكمهم في عام ١٢٧٥^(١) . ولم يسبق أن توحد المغرب في ظل اية دولة ، بما في ذلك الامبراطورية الرومانية ، كما حدث في عهدهم .

وانقسم المغرب ، بعد الموحدين ، الى ثلاثة ممالك : الحفصيون في تونس ، التي عرفها العرب باسم افريقية ، وبنو عبد الواد ، وتمثلهم الاسرة الزيانية ، في منطقة تلمسان ، في المغرب الأوسط ، والمرينيون في مراكش ، في المغرب الأقصى . وأخذت كل مملكة تحاول التوسع على حساب الاخرى . ومنذ البداية فرض الحفصيون نفوذهم على الممالك الاخرى ، وادعوا الخلافة ، اثر احتلال المغول بغداد في ١٢٥٨ ، وتنقلت عاصمتهم ، في البدء بين القيروان والمهدية ، ثم استقرت في تونس ، التي ازدهرت كثيرا في عهدهم . وفي عام ١٢٨٤ انقسم الحفصيون على أنفسهم ، في أعقاب هزيمتهم أمام الحملة الصليبية التي نظمها لويس التاسع ملك فرنسا على شمال افريقية في عام ١٢٧٠ ، وانتقل زمام المبادرة السياسية الى المرينيين . ورغم استعادة الحفصيين لكثير من قوتهم ، في النصف الثاني من القرن الرابع عشر ومعظم القرن الخامس عشر ، فقد نشبت من جديد النزاعات الاسرية بينهم مما أفسح المجال للأسبان والعثمانيين للتدخل في تونس .

أما الملكية الزيانية في تلمسان^(٢) ، فكانت تصارع للبقاء أمام منافسة قوية من المرينيين ، الذين احتلوها لفترات طويلة في القرن الرابع عشر . ومن الحفصيين ، الذين سيطروا عليها في القرن الخامس عشر . وتعرضت

١ - انظر : Ch.-André Julien, *Histoire de L'Afrique du Nord*, Paris, 1952, pp. 76-131; Jamil M. Abun-Na'ar, *A History of the Maghrib*, Cambridge, 1971, pp. 92-118.

٢ - انظر حول هذه الدولة ، وتاريخ المنطقة بصورة عامة : الدكتور محمد خير فارس ، تاريخ الجزائر الحديث ، دمشق ١٩٦٩ ، ١٢-٧ .

كذلك لخطر البدو في منطقة وهران = ورغم هذه الأخطار ، فقد استمرت حتى حوالي منتصف القرن السادس عشر ، حين احتلها العثمانيون .

ولم يستطع الميريون توطيد سلطتهم في جميع بلاد مراكش حتى النصف الثاني من القرن الثالث عشر ، وازدهر حكمهم في القرن التالي . ورغم أنهم حكموا حتى عام ١٤٦٥ ، فقد قاسوا لمدة قرن قبل ذلك من الصراع بين الاسر الكبرى والقبائل البدوية على النفوذ ، ومن تدخل حكام غرناطة المسلمين وملوك قشتالة وأراغون المسيحيين ، وكذلك الزيانيين والحفصيين في شؤونهم . وفي عام ١٤٢٠ حكمت باسمهم الاسرة الوطاسية التي تمت اليهم بالقرابة . ومما يذكر عن حكم الميريين تبنيهم المذهب المالكي ، وبنائهم المدارس . واشتهرت في عهدهم جامعة فاس ، وهدفهم من ذلك مقاومة الحركات الصوفية التي انتشرت في الريف منذ أواخر عهد الموحدين ، ولكنهم توصلوا بالنتيجة الى صيغة توفق بين الشريعة الاسلامية ، كما تبناها علماء فاس ، والتعاليم الصوفية التي انتشرت بين الجماهير ^(١) .

ولعل أهم ظاهرة ميزت تاريخ المغرب في القرن الخامس عشر، تعرضه للغزو الأوربي . ويذكر أن التجار الاوربيين ، ومعظمهم من الايطاليين ، ظهروا في افريقية الشمالية ، منذ أواخر القرن الحادي عشر . وفي القرن التالي ، حاول نورمانديو صقلية ، في عهد روجر الثاني ، فرض نفوذهم السياسي والعسكري والاقتصادي على افريقية الشمالية ، ولكنهم اصطدموا بمعارضة الموحدين القوية ، وهم في بدء حكمهم . وما ان وطد الموحدون سلطتهم حتى أتاحوا المجال للتجار الاوربيين للعمل في بلادهم . وبلغ الامر ان الخلفاء الموحدين ، في مطلع القرن الثالث عشر ، استخدموا مرتزقة أوربيين ، من الأسبانيين ، في الجيش ، في الوقت الذي أخذ يزداد فيه النفوذ التبشيري الفرنسي في افريقية الشمالية . وبزوال حكم الموحدين ، في أواخر القرن الثالث عشر ، ظهر ، الى جانب التجار

١ - انظر : Le Tourneau, "North Africa to the Sixteenth Century", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. I, pp. 222-223; Julien, pp. 132-193; Abun-Nasr, pp. 119-158.

والمرتزقة والمبشرين الاوربيين ، حملات عسكرية أوربية هدفها السيطرة على سواحل المغرب لخدمة الأغراض التجارية بالدرجة الأولى (١) .

ولعرفة هوية هذه الحملات العسكرية الاوربية يجدر بنا التعرف على التطورات التي طرأت على ميزان القوى في البحر الابيض المتوسط . فقد لعبت دويلات المدن الايطالية ، وخاصة جنوة والبندقية ، دورا هاما في تجارة منطقة المتوسط الشرقية ، منذ فترة الحروب الصليبية ، مستفيدة من انحطاط بيزنطة وتمزق القوى الحاكمة في المشرق العربي ، ولكن هذه الدويلات ، بسبب صغر حجمها ، وطبيعة المصالح التجارية لطبقاتها الحاكمة ، والمدى الجغرافي المحدود لنشاطاتها الاقتصادية ، والتنافس فيما بينها ، نجحت فقط في انشاء امبراطوريات استعمارية صغيرة على شواطئ المتوسط والبحر الأسود . ونظراً لأن قوة هذه الدويلات لم تقم على اساطيل كبيرة ، أو جيوش برية ضخمة ، وانما على مرونة سياسية ، وتفوق تكنولوجي بحري ، ونجاح تجاري ، فقد اهتم امراؤها التجار باقامة المراكز التجارية المحصنة في النقاط الاستراتيجية ، على خطوط المواصلات الرئيسية في المشرق ، للسيطرة على التجارة بين أوروبا والمشرق . وفي منتصف القرن الخامس عشر كسبت البندقية المنافسة في التجارة الشرقية . ولكن تحدياً من طرف آخر كان بانتظارها ، ففي عام ١٤١٥ استولى البرتغاليون على سبته ، في شمالي افريقية ، في محاولة للسيطرة على الساحل الافريقي الشمالي . وبدأوا بنقل الذهب والمنتجات من افريقية السوداء بحراً الى لشبونة ، ونافسوا بذلك طرق القوافل المارة بمصر . وهدف البرتغاليون من هذا التوسع الافريقي الحلول محل البنادقة كموزعين رئيسيين للمنتجات الآسيوية والافريقية . وأرسل البرتغاليون الجواسيس الى رودس ومصر والبحر الأحمر وعدن لدراسة الوضع التجاري . وعندما سار البرتغاليون حول رأس الرجاء الصالح كانوا عالمين بأهمية المنطقة

١ - انظر : Le Tourneau, "North Africa to the Sixteenth Century", The Camb. Hist. of Islam, Vol. I, pp. 235-236.

العربية ، وعمدوا فورا الى عرقلة التجارة بين الهند ومصر ، والى التحالف مع الصفويين والأحباش ضد حكام مصر . وفي مطلع القرن السادس عشر أقام البرتغاليون على الساحل الاطلسي لمراكش ، بين طنجة واغادير ، مجموعات من المراكز التجارية ، للمتاجرة مع الداخل من ناحية ، ولحماية وتموين الخطوط البحرية من ناحية اخرى .

وفي اسبانيا حاولت دولة أراغون ، قيل القضاء على آخر دويلات العرب في الاندلس بقليل ، في عام ١٤٩٢ ، التسلل الى المتوسط ، فأرسلت قراصنة كتالونيا ضد سواحل مصر وبلاد الشام ، وحاولت اقامة تحالف مع الأحباش . وفي أعقاب اتحاد قشتالة وأراغون ، وهزيمة العرب في ١٤٩٢ ازداد نشاط الاسبان في المتوسط ، فاحتلوا مليلة في المغرب الاقصى في عام ١٤٩٧ ، كما احتلوا وهران في عام ١٥٠٩ ، وعقدت مدينة الجزائر معهم هدنة في العام التالي ، ولجأ سكانها الى طلب المساعدة من القرصان التركي عروج . وفي تموز ١٥١٠ احتل الاسبان طرابلس ^(١) . ولكن الحرب بين الاسبان وفرنسا في عام ١٥١١ ، و وفاة فرديناند ملك أراغون ، وقيام مشاكل الوراثة لدى شارل الخامس (شارلكان) الهابسبورغي ، حوّل اهتمام اسبانيا الى وسط القارة الأوروبية ، وتوقف اهتمامها بمصر . وصادف في هذه الأثناء ، انشغال الاسبان بأمريكا ، فتخولوا من شمال افريقية اليها واحتلوا المكسيك في عام ١٥١٩ ، والقيت مسؤولية مقاومة العثمانيين في اوروبا على امبراطورية آل هابسبورغ ، بزعامة شارل الخامس . وقبل أن يتحول شارل الخامس ، كما خطط ، الى فتح صقلية وشمال افريقية ، فوجيء بالاحتلال العثماني لمصر وبتوسع العثمانيين في شمال افريقية وفي أوروبا ^(٢) .

السودان

أطلق الجغرافيون العرب ، في العصور الوسطى ، اسم بلاد السودان على المنطقة الممتدة جنوبي الصحراء الكبرى ، من البحر الأحمر حتى الأطلسي . أما تعبير السودان بامتداده اليوم ، فقد نشأ في

١ - انظر تفاصيل التوسع الاسباني في شمال افريقية في : Abun-Nasr, 161-2

٢ - انظر : Hess, 59-61

القرن التاسع عشر ليدل على المنطقة التي احتلها محمد علي باشا وخلفاؤه جنوبي مصر . وتمتد بلاد النوبا ، التي تشكل الجزء الأساسي من السودان وكانت مقر أقدم حضارة فيه ، بين الشلال الأول والشلال السادس ، شمالي نقطة التقاء النيل الأزرق بالأبيض ، وكانت تضم عدة قبائل . وقبل الفتح العربي لمصر ، بمدة قرن ، أصبحت النوبا مسيحية ، على أيدي مبشرين من مصر .

ولم يحرز والي مصر العربي ، عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، في حملته على بلاد النوبا ، ومحاصرته عاصمتها دنقلة ، أي نصر حاسم ، فبعد هدنة مع حكامها ، وتراجع إلى مصر . ولم تقم محاولات أخرى في مصر لفتح النوبا لعدة قرون . وفي عام ١١٧٢ قباد طوران شاه ، شقيق صلاح الدين الأيوبي ، حملة تأديبية إلى النوبا السفلى ، ولكنها لم تحقق نتائج دائمة . وجردت السلطنة المملوكية عدة حملات على النوبا ، ورغم أنها نجحت في إضعاف حكامها إلا أنها لم تستطع ضمها إلى مصر . ولكن القبائل العربية ، جنوبي مصر ، نجحت ، حيث عجزت الحملات العسكرية ، في التسرب التدريجي إلى النوبا والتزاوج مع سكانها ، ونشرت فيها الدين الاسلامي واللغة العربية ، وأدى ذلك في القرن الرابع عشر إلى انهيار المملكة النوبية المسيحية .

وتقسم بلاد النوبا إلى قسمين : نوبا السفلى ، ودعاهما العثمانيون بربرستان (بلاد البربر) ، وتمتد من الشلال الاول إلى الشلال الثالث ، ونوبا العليا ، وراء الشلال الثالث ، وكانت تحت سلطة حكام سار من الفنج . وتقع شرقي النوبا ، في تلال البحر الاحمر ، قبائل البجا ، وهي من عرق متميز ، ولم تكن نوبية ، أو سوداء اللون ، ويقابلها على البحر الاحمر كل من مينائي سواكن ومصووع ، اللذين احتلها العثمانيون . وقد أعاقت منطقة البجا امتداد النفوذ العثماني إلى الداخل .

وهناك اختلاف بارز بين القسمين الشمالي والجنوبي في السودان ،

فالشمال عربي اللغة بصورة غالبية ، ومعظم سكانه من المسلمين = وتتألف
الأقلية المسيحية فيه من أبناء المهاجرين من مصر ولبنان في القرن التاسع
عشر = أما القسم الجنوبي فيضم خليطاً من القبائل واللغات ، ويسود فيه
المسيحيون =

وقبل الاحتلال العثماني لبعض مناطق السودان سادت فترة مظلمة في
تاريخه بدأت منذ أواخر القرن الرابع عشر ، واستمرت حتى مطلع القرن
السادس عشر ، حين بدأت تظهر تكتلات سياسية جديدة • وقد برز
الفتح في سنار ، فوطدوا سيطرتهم في منطقة الجزيرة ، بين النيل الأزرق
والنيل الأبيض ، على المجرى الرئيسي للنيل = ولكن النوبا السفلى بقيت
خارج منطقة نفوذهم ^(١) مما أتاح للعثمانيين بسط نفوذهم عليها ، بواسطة
ازدمر باشا =

قيام الامبراطورية العثمانية

يعتبر قيام سلطنة السلاجقة في بلاد فارس والعراق والأناضول ، في
القرن الحادي عشر ، ثم توسعها ، بعد ذلك ، في بلاد الشام ، نقطة تحول
في تاريخ المنطقة العربية ، وتاريخ الشرق الأدنى ، بوجه عام • فلأول مرة
سيطر الأتراك على معظم الشرق العربي ، وفرضوا نفوذهم على الخلافة
العباسية = ولئن فشلوا في تريك البلاد العربية ، فقد نجحوا ، وخاصة في
العهد العثماني ، في تريك الأناضول = والسؤال الذي يطرح : من هم
هؤلاء العثمانيون ، وكيف أنشأوا امبراطورية كبرى احتلت معظم البلاد
العربية ؟

وضعت أكثر من رواية حول أصل العثمانيين وقيام أول أمارة لهم ،
بعضها من الجانب العثماني ، وبعضها من الجانب العربي = واختلط الخيال

١ - حول هذه الفترة المبكرة من تاريخ السودان ، انظر :

P. M. Holt, *A Modern History of the Sudan*, London, 1961, pp. 3-19, "The Nilotic Sudan", *The Cambridge History of Islam*, Vol. I, pp. 327-330.

إلى الواقع إلى حد حجب معه كثيراً من الحقائق الأساسية • والرواية الأكثر شيوعاً هي التي تبناها العثمانيون رسمياً ، في القرن الخامس عشر ، بعد أن أصبحوا ، في الواقع ، وباعتراف الدول الأخرى ، إمبراطورية كبرى • وتنسب هذه الرواية أصل العثمانيين إلى سليمان ، جد عثمان ، الذي ينتهي نسبه إلى نوح ، عن طريق الغز أو الأغز • وكان سليمان حاكم ماهان ، في بلاد مرو ، وهرب منها ، مع قبيلته التركية ، بضغط المغول ، نحو بلاد الروم ^(١) ففرق في الفرات ، وأسس أحفاده الإمارة التركية •

ويلاحظ أن العثمانيين ، في هذه الرواية الرسمية ، التي وضعت بعد احتلالهم القسطنطينية في عام ١٤٥٣ ، قد حاولوا ربط حاضرمهم المجيد بماض تليد ، فاستعاروا اسم سليمان بن قلمش السلجوقي ، الذي أرسله أقرباؤه سلاجقة بغداد ، في الربع الأخير من القرن الحادي عشر ، إلى الأناضول لتنظيم القبائل التركمانية الغازية فيه ، وللتخلص أيضاً من مؤامراته عليهم في بغداد • ويبدو أن جعل سليمان ، في الرواية ، حاكماً على ماهان هدفه ربط اسمه باسم أبي مسلم الخراساني ، الذي ولد فيها ، كما أن انحدار العثمانيين من الغز ، أو الأغز ، وفق الرواية ، يقصد منه نسبة العثمانيين إلى هؤلاء الأقوام الأتراك ، الذين عرفوا بشدة البأس ^(٢) •

وليس غريباً أن ينحت نسب ، أو يزور أصل ، من قبل سلالة أو حتى فرد ، تبريراً لواقع مشرق ، ولكن المهم التساؤل هل تستطيع قبيلة هائمة ، يعوزها الاستقرار ومقومات الحضارة ، انشاء دولة بمثل هذه البساطة ، أم أن هناك شروطاً أخرى أتاح توافرها للعثمانيين انشاء دولتهم ؟

١ - تعبير أطلقه الغرب على الأناضول ، نسبة إلى مكانه البيزنطي ، أصحاب مذهب الروم الأرثوذكس ، وكان للتعبير آنذاك مفهوم ديني - سياسي - جغرافي • وبزوال الحكم البيزنطي من الأناضول ، استمر استعمال تعبير روم ، بمعناه الجغرافي ، وأطلق على السلاجقة ، الذين شكلوا إمارة في قونية ، فعرفوا بسلاجقة الروم ، وأطلق كذلك على العثمانيين الذين حلوا محلهم •

٢ - انظر مناقشة البروفسور P. Wittck للرواية العثمانية ورفضه لها في كتابه :
The Rise of The Ottoman Empire, London, 1938, pp. 6-15.

ان هرب قبيلة عثمان ، بفعل ضغط المغول ، في القرن الحادي عشر ، كان جزءاً من ظاهرة عامة شملت قبائل تركمانية أخرى ، لجأت ، هرباً من المغول وخوفاً من السكن قرب مراكز السلطة ، الى مناطق الثغور المشهورة عند طوروس والفرات ، التي فصلت بين البيزنطيين والعرب ، منذ احتلال هؤلاء لبلاد الشام . وقد دب نشاط كبير في مناطق الثغور ، في أعقاب هذا التدفق السكاني ، وازداد ضغط الغزاة على الطرف البيزنطي ، الذي كان يعاني آنذاك من ضعف كبير ، مرده العداء الاجتماعي بين طبقة الفلاحين وطبقة الاقطاعيين التي تستغلها ، وكذلك العداء القومي بين الأقليات ، وخاصة الأرمنية منها ، في منطقة طوروس - كيليكية ، والسلطة البيزنطية التي حاولت فرض مركزية شديدة عليها . واستولى الغزاة على مدينة أرضروم في عام ١٠٤٨ ، وقارص في ١٠٥٤ ، وملاطية في ١٠٥٧ ، وسيواس في ١٠٥٩ ، وقونية وعمورية في ١٠٦٨ .^(١) وقد تمتع الغزاة المسلمون بحماية السلطان السلجوقي في بغداد ألب أرسلان ، ولهذا هب الامبراطور البيزنطي رومان الرابع ديوجين للدفاع عن ثغوره ، واصطدم الطرفان في عوقة ملاذكرد (منزيكرت) ، في عام ١٠٧١ ، وهزم البيزنطيون ، وأسر امبراطورهم . ولكن ألب أرسلان لم يتابع تقدمه ، بل أطلق سراح الامبراطور ، وانكفاً عائداً الى بغداد، لأن هدفه الأول انتزاع بلاد الشام ومصر من الخلفاء الفاطميين الذين استولوا على الشام .^(٢)

أدى اختراق الحدود البيزنطية الى اندفاع الغزاة في الأناضول ، في وجه مقاومة ضعيفة ، وأسسوا اول أمانة لهم ، عرفت بامارة الدانشماند (نسبة الى زعيم من بينهم عرف بلقبه الفارسي ، دانشماند ، أي الرجل العالم) ، في منطقة سيواس . واهتم سلاجقة بغداد بتنظيم أمر هذه القبائل

١ - انظر حول التوسع التركماني في الأناضول :

Osman Turan, "Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks", *The Cambridge History of Islam*, Vol. I, pp. 231-233; Claude Cahen, *Pre-Ottoman Turkey*, London, 1968, pp. 66-72.

٢ - انظر حول موقعة ملاذكرد :

Claude Cahen, "La Campagne de Mantzikert d'après les sources Musulmans", *Byzantion*, t. IX (1934), pp. 624-638.

فأرسلوا سليمان بن قلمش الى الأناضول ، و تمكن من انشاء سلطنة سلاجقة الروم ، في عام ١٠٧٥ ، واتخذ قونية عاصمة لها . واصطدم ابنه قليج أرسلان ، الذي خلفه ، بالحملة الصليبية الاولى التي هاجمت منطقته وكبدته خسائر كبيرة في عام ١٠٩٧ ، ولكنه صدها في معارك لاحقة . ثم عقد اتفاقاً مع الامبراطور البيزنطي ضد الصليبيين ، ولكنه ذلك من التحول للاهتمام بشرقي الأناضول ، حيث سيطرت أمانة الداشماند ، التي مثلت الغزاة ، وبالتالي عدم الاستقرار . وبعد فترة طويلة من العلاقات العدائية معها ^(١) ، قضى سلاجقة الروم عليها في عام ١١٨٠ . وهرع الغزاة الى الثغور الجديدة ، في المناطق المرتفعة ، في القسم الغربي من الأناضول ، التي تفصل المناطق البيزنطية عن مناطق سلطنة سلاجقة الروم .

ونشأت علاقات حسنة بين سلاجقة الروم والبيزنطيين ، لعدة أسباب منها اشغال كل من الفريقين بالخلافات الداخلية ، مما أدى الى استعانة كل جانب بفريق من الجانب الآخر ، كما حدث حين التجأ سلطان سلاجقة الروم ، كيخسرو الأول ، الى القسطنطينية ، في مطلع القرن الثالث عشر ، ومنها أيضاً زوال امانة الداشماند ، التي كانت تثير التوتر بين الفريقين . ولعل أهم الأسباب احتلال الحملة الصليبية الرابعة للقسطنطينية في عام ١٢٠٤ ، مما اضطر البيزنطيين الى نقل مركز امبراطوريتهم الى مدينة نيقية . وخشي سلاجقة الروم خطر الصليبيين فعمدوا الى دعم البيزنطيين واقناع الغزاة بتحويل هجماتهم عنهم الى مناطق أخرى ، مثل امانة أرمنية الصغرى ، التي قامت في منطقة طوروس - كيليكية ، وولاية طرايزون المسيحية .

وباقتراب المغول من الأناضول في النصف الاول من القرن الثالث عشر ، تدفقت قبائل تركمانية عديدة ، هرباً منهم ، الى مناطق الثغور الجديدة في

١ - انظر حول ذلك :

Cl. Cahen, *Pre-Ottoman Turkey*, pp. 72-107.

Turan, "Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. I, pp. 238-243;

الأناضول ، فرادت من قدرة الغزاة ، ولكنها أوجدت في الوقت ذاته أزمات اجتماعية ودينية بينهم ، أدت ، في عام ١٢٣٩ ، الى قيام ثورة بين التركمان في الأناضول بقيادة بابا اسحق (تعني كلمة بابا واعظاً تركمانياً شعبياً) ، وعرف أيضاً بلقب بابا رسول (بسبب ادعائه النبوة) ، والتف من حوله التركمان الفقراء . فدعاهم الى الثورة على الادارة السلجوقية الفاسدة ، وهزم أتباعه القوات السلجوقية ، واحتلوا ألبستان وملاطية وسيواس . ثم تمكن السلاجقة من قتل بابا اسحق والقضاء على حركته في ١٢٤٠^(١) . ومع ذلك ، فقد أضعفت هذه الحركة حكمهم ، وزادت من تأزم العلاقات بينهم وبين الغزاة ، فامتنع هؤلاء عن مساعدتهم حين هاجمتهم قوات المغول في عام ١٢٤٣ ، وهزمتهم رغم دعم البيزنطيين لهم . وخضع سلاطين سلاجقة قونية للمغول . وقد أدى ذلك الى زوال سلطتهم على الغزاة فاندفعوا في غزوهم دون رقيب . واشتد ذلك في أعقاب تدفق القبائل التركمانية ، من تركستان الى الأناضول ، هاربة من المغول ، وكذلك اثر عودة الامبراطورية البيزنطية الى القسطنطينية في عام ١٢٦١ ، واهتمامها بالجهة الأوربية ومخاطرها . وانطلق الغزاة في آسيا الصغرى ، وشكلوا فيها ، في النصف الثاني من القرن الثالث عشر ، عدة امارات غزاة (Beyliks) بيليكية ، نسبة الى أميرها الملقب (Bey ، بك) ، من بينها امارة عثمان . وتسم بذلك تتريك الأناضول .^(٢) أما سلطنة سلاجقة الروم فقد حاولت الاستعانة بالمماليك ، وزار السلطان المملوكي بيبرس ، في عام ١٢٧٦ ، الأناضول ، ولكن خوف السلاجقة من المغول حال دون تعاونهم الوثيق مع المماليك . ثم احتل الايلخانيون ، حكام بلاد فارس ،

١ - انظر :

Turan, "Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. I, pp. 248-249.

Cl. Cahen, *Pre-Ottoman Turkey*, pp. 119-138.

٢ - انظر حول التطورات السابقة :

Wittek, *The Rise of the Ottoman Empire*, pp. 19-32,

"Le Sultan de Rum", *Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales et Slaves, Mélanges Emille Boisacq*, VI (1938), pp. 363-368, "Deux Chapitres de l'Histoire des Turcs de Roum", *Byzantion*, t. XI (1936), pp. 295-301.

الاناضول ، وقتلوا السلطان السلجوقي سليمان ، في عام ١٢٧٧ • ورغم استمرار سلاجقة الروم حتى عام ١٣٠٨ ، فقد أصبحت الادارة بيد المغول ، وتلاشت الادارة السلجوقية • (١)

توزعت امارات الغزاة في الاناضول في ثلاث مناطق : الاولى في الجنوب حول أنطاليا ، في كيليكية ، وهي موجهة ضد أرمينية الصغرى وجزيرتي رودس وقبرص ، وشملت امارة كرمان ، التي حلت محل سلاجقة الروم ، وكانت أهم امارات الغزاة ، وكذلك امارات تكة ومنتشه وآيدين ، ومارست هذه الأخيرة نشاطها بحراً • والمنطقة الثانية في الغرب ، على حدود الامبراطورية البيزنطية ، بين قسطنطيني شمالاً ودينزلي (Denizli) جنوباً ، مروراً بكوتاهية ، وتشمل امارتي صاروخان وقره صى ، شمالي آيدين ، وامارة جرميان ، في منطقة كوتاهية ، وتلي كرمان في الاهمية ، وامارة عثمان • وتقع المنطقة الثالثة في الشمال ، على سواحل البحر الاسود مقابل امبراطورية طرابزون ، التي يحكمها فرع من البيزنطيين ، وتضم امارتي سينوب وجندر • وقد اعترفت هذه الامارات بسيادة السلاجقة ، ثم الايلخانيين ، ولكنها كانت مستقلة في الواقع • (٢) ومع أن تقسيم الاناضول بين هذه الامارات كان مضعفاً له ومدعاة لتدخل أوروبا ، إلا أن هذه الأخيرة كانت مشغولة بحروب المائة عام (١٣٣٧ - ١٤٥٣) ، كما أن سيطرة امارة عثمان واشتداد قوتها حال دون تدخل أوروبا •

بقيت امارات الغزاة ناشطة ما دام الغزو برأً وبحراً متوفراً لها ، وكلما توقف الغزو في امارة انتقل غزاتها الى امارة أخرى ، حيث توافر ذلك • وقد استمرت امارة كرمان بعض الوقت ، لاستمرار الغزو فيها ضد

١ - انظر :

Turan, "Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks", *The Camb. Hist. of Islam*, pp. 249-250.

٢ - انظر حول امارات الغزاة :

Ibid., pp. 251-253; Halil Inalcik, "The Emergence of the Ottomans", *The Cambridge History of Islam*, Vol. I, pp. 263-266; Wittek, *The Rise of the Ottoman Empire*, pp. 23-27.

ارمنية الصغرى الواقعة بقربها ، ولتمتعها ببعض التنظيم الذي ورثته عن سلطنة سلاجقة الروم التي حلت محلها . ولكن امارة عثمان فاقتها في قوتها وطول بقائها رغم صغرها . ويمرّ ذلك الى وقوعها مقابل القسطنطينية ولجوء الغزاة اليها باستمرار ، كما أن وضعها على الطريق الرئيسية التي تصل بين القسطنطينية والمدن الرئيسية ، في بلاد الشام والعراق ، سهل مدها بالعناصر المنظمة ، كالعلماء والتجار والصناع ، مما ساعد في تنظيمها ، وبالتالي دوامها .

وكان التجار والصناع ، في الأناضول ، منتظمين في ما يشبه النقابات ، وتسمى الأخية (من أخ العربية ، أو ربما من Akh التركية ، وتعني الكريم) ^(١) ، يتعاون فيها أصحاب المهنة الواحدة للدفاع عن مصالحهم . واتخذت هذه الرابطة مظهراً اشتراكياً وعسكرياً ، ولجأت الامارات الى طلب دعم منظمات الأخية . وفي بعض الأحيان تسلمت هذه المنظمات الحكم ، كما حدث مثلاً في أنقرة وسيواس . وازدهرت منظمات الأخية في فترة الفوضى التي أعقبت الغزو المغولي للأناضول ، وخاصة منذ النصف الثاني من القرن الثالث عشر . وقد وصف ابن بطوطة منظمات الأخية ، حين زار الأناضول ، في النصف الاول من القرن الرابع عشر فقال : « الأخية .. بجمع البلاد التركمانية الرومية ، في كل بلد ومدينة وقرية ، ولا يوجد في الدنيا مثلهم أشد احتفالاً بالغريباء من الناس وأسرع الى اطعام الطعام وقضاء الحوائج والأخذ على أيدي الظلمة وقتل الشرط ومن لحق بهم من أهل الشر ، والأخي عندهم رجل يجتمع عنده أهل صناعته وغيرهم من الشبان الأعزّاب والمتجردين ويقدمونه على أنفسهم ، وتلك هي الفتوة أيضاً ، ويبني زاوية ويجعل فيها الفرش والسرّج وما يحتاج اليه من الآلات ، ويخدم أصحابه بالنهار في طلب معائشهم ، ويأتون اليه بعد العصر بما يجتمع لديهم فيشترون به الفواكه والطعام الى غير ذلك مما ينفق في

١ - انظر :

H. Bowen and H. A. R. Gibb, *Islamic Society and the West*, Vol. I, in 2 parts, London, 1951, 1957, I. i. 58-59, 64-65, 290, I. ii. 181-184.

الزاوية ، فإن ورد في ذلك اليوم مسافر على البلد أنزلوه عندهم وان لم يرد وارد اجتمعوا هم على طعامهم فأكلوا وغنوا ورقصوا وانصرفوا الى صناعاتهم بالغدو ، وأتوا بعد العصر الى مقدمهم بما اجتمع لهم ، ويسمون القتيان ويسمي مقدمهم الأخي « (١) » .

وجمع بين الغزاة ومنظمات الأخية مجموعة من التقاليد في الأخلاق والسلوك مبنية ، في الغالب ، على التقى مع مزيج من التصوف ، عرفت بالفتوة ، وأصحابها بالقتيان . ورغم أن أصول الفتوة غامضة وان هذا التعبير اتخذ مظاهر مختلفة في أوقات مختلفة - أطلق في فترة ما ، وما زال في بعض المناطق ، على الشبان أصحاب البأس - فإنه استخدم في عهد الخليفة العباسي الناصر (١١٨٠ - ١٢٢٥) ، لاعادة هبة الخلافة في وجه الاخطار الخارجية ، وخاصة منها الصليبيين ، فدعا الامراء المسلمين للدخول في منظمة الفتوة التي بعثها . ورغم النجاح الذي لاقته دعوته ، فقد اقتصر نشاط الفتوة ، في القرنين الثالث عشر والرابع عشر ، على الغزاة والأخية في الأناضول ، حيث أفادوا في تنظيم السكان داخلياً ، وفي التماسك ضمن المدينة وفي الادارة .

استقادت امارة عثمان من منظمات الأخية أكثر من غيرها ، بفضل المميزات الاخرى التي تمتعت بها . وأدى وقوعها أمام القسطنطينية الى تدفق الغزاة اليها باستمرار ، فأخذت تتوسع ببطء في وجه مقاومة البيزنطيين ، بزعامة أميرها الغازي عثمان . ولا يعرف عن نشاطه السابق الشيء الكثير ، ولكنه ، بسبب ضغط امارة جرميان عليه ، تحول وأتباعه الى الثغور الامامية ، وسيطر على المنطقة الممتدة بين اسكي شهر وسهول نيقية وبورصة . وفي عام ١٣٠١ حاصر نيقية ، عاصمة البيزنطيين قديماً ، ومن هنا شهرته بين الغزاة وخوف البيزنطيين منه . واعترف به سلطان سلاجقة الروم ، ولقبه بلقب بك (Bey) . وفي عهد اورخان ، ابن عثمان

١ - انظر :

Voyages d'Ibn Batoutah, ed. trad. par C. Defrémery ■ B. R. Sanguinetti, 5 tomes, Paris, 1893-1926, voir t. 2, pp. 260-261.

وخليفته ، احتل العثمانيون بورصة في عام ١٣٢٦ ، ونيقية في عام ١٣٣١ = وباحتلالهم امانة قره صى ، في عام ١٣٤٧ ، أصبحوا سادة المنطقة المواجهة لاوروبا . وكان كل انتصار للعثمانيين يأتي الى صفوفهم بغزاة آخرين . وازدادت الامكانيات العسكرية لامارتهم بأكثر مما تتحمله مواردها أو مساحتها ، وتحتم عليها متابعة الغزو لاشغال الغزاة . ولما كان مجال ذلك قد أصبح صعباً في الأناضول ، لوقوع معظم المناطق في أيدي أمراء الغزاة الآخرين ، ولتعزيز البيزنطيين الدفاع عن الرقعة الصغيرة التي بقيت لهم فيه ، لذلك تطلعت امانة العثمانيين الى التوسع في أوروبا . وكانت علاقة الأمير العثماني اورخان حسنة مع الامبراطور البيزنطي يوحنا السادس كاتاكوزيتوس . وقد طلب هذا الأخير مساعدة العثمانيين ضد منافسه يوحنا الخامس باليولوغوس . وانتقل سليمان بن اورخان الى تراقية ، على سفن بيزنطية ، لمساعدته ، في عام ١٣٤٥ . وفي العام التالي ازدادت العلاقات توطيداً بزواج اورخان من ابنة الامبراطور يوحنا السادس . ولكن العثمانيين احتلوا ، أثناء عبورهم ، مراكز استراتيجية في أرخيل غاليلي ، تحكّم بالمواصلات البحرية بين الأناضول وتراقية ، ورفضوا التخلي عنها رغم احتجاج البيزنطيين . ووطد العثمانيون قوتهم في الهلسبونت بعقدهم اتفاقية مع جنوه في عام ١٣٥٤ . وهكذا فتح مجال التوسع أمام العثمانيين في البلقان وأوروبا .^(١)

وقد تغلب العثمانيون ، بقيادة مراد الأول (١٣٦٠ - ١٣٨٩) على تحالف من دول البلقان ، في معركة قوصوه ، في عام ١٣٨٩ ، واستولوا ، قليل نهاية القرن ، على معظم الممتلكات البيزنطية في أوروبا ، باستثناء القسطنطينية . كما احتلوا بلغاريا وقسماً من صربية والبوسنة ، وتوغلوا في هنغاريا . وهزم العثمانيون في نيقوبوليس ، في بلغاريا ، في عام ١٣٩٦ جيشاً أوربياً ضم ملك هنغاريا وحفيد ملك فرانساً . ولقب بايزيد الاول

١ - انظر :

Inalcik, "The Emergence of the Ottomans", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. I, pp. 274-279.

العثماني ، تبعاً لذلك ، بالصاعقة ، واشتهر في العالم الاسلامي كغزاة .
وأرسل بايزيد الاسرى المسيحيين الى القاهرة وبغداد وتبريز ، حيث
عرضوا في شوارعها ، ومجد العثمانيون كثيراً .^(١) وكان من عاداتهم ، في
أعقاب انتصاراتهم في البلقان ، أن يرسلوا وصفاً لذلك (فتح نامه) ،
وعييداً وغنائم الى الحكام المسلمين . وأطلق العثمانيون على مناطق البلقان
اسم روميلية (Rum-eli) ، أي بلاد الروم ، نسبة الى مذهب الروم
الأرثوذكس السائد فيها .^(٢)

وأظهر العثمانيون أنفسهم حماة الكنيسة الارثوذكسية ، وفي الواقع منحوا
اساقفة هذه الكنيسة اقطاع بعض الاراضي ، وتقربوا بذلك من عامة الشعب
الذين يدينون بالمذهب الارثوذكسي . وزاد هذا في العداء الاجتماعي بين
عامة الشعب في البلقان وحكامهم من الارستقراطية ، الذين كانوا اما من
الكاثوليك أو متحالفين مع دول كاثوليكية ، مثل البندقية والبابا . وأضيف
هذا العداء الديني الى العداء الاقطاعي ، بين الطبقات العليا والدنيا ، في
مجتمعات البلقان ، ومن هنا تعاطف الشعب ، في كثير من الأحيان ، مع
العثمانيين .

تمكن العثمانيون من مد سيطرتهم على البلقان ، بواسطة جيش نظامي
يتألف من نوعين من الجنود : السباهية (الفرسان) ، الذين منحوا اقطاعات
لقضاء خدمتهم ، وكانوا دعامة الجيش ، وعاملاً رئيسياً في استمرار السيادة
العثمانية ، لان بقاءهم في اقطاعاتهم مشروط ببقاء الدولة العثمانية ، ولهذا
فمن مصلحتهم الدفاع عنها . ثم الانكشارية^(٣) ، وهم مشاة بمعظمهم ،
اخذوا ، في بادئ الامر ، من خمس الاسرى المخصصين ، بموجب الشريعة
للدولة . ووجد الى جانب الجيش النظامي هذا ، الغزاة ، الذين كانوا ،

١ - انظر :

Inalcik, "The Emergence of the Ottomans", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. I, p. 290.

Ibid., pp. 274-279

٢ - انظر :

٣ - اللفظة تعوير لكلمتي Yeni çeri التركيتين ، وتعنيان الفرقة الجديدة ، تمييزاً لها
عن الفرقة القديمة من الجنود السباهية الاقطاعيين .

شأنهم دائماً ، يستقرون في مناطق الحدود ، ويفرضون تأثيراتهم عليها ، ويعملون ، بدافع من حماسهم الديني ، على جعل سكانها يعتقدون الدين الاسلامي ، بينما تبقى المناطق الداخلية ، التي احتلها الجيش العثماني ، على دينها المسيحي ، ويدفع أصحابها الجزية ، ويفيد هذا مالية الدولة . وان استقرار الغزاة على الحدود يفسر ، الى حد كبير ، وجود جاليات اسلامية حتى اليوم تعيش في مناطق الثغور العثمانية الاولى في البلقان ، واهمها في تراقية وألبانيا والبوسنة . أما الجاليات الاسلامية في منطقة الدوبردجا ، بين الدانوب والبحر الاسود ، شمال شرقي بلغاريا ، فيعتقد انهم ، في الاصل ، من الانراك اتباع السلطان السلجوقي الرومي عز الدين كيكاووس الثاني ، الذي لجأ الى البيزنطيين في عام ١٢٦١ ، واقام بينهم ^(١) .

ويبدو أن هذه العناصر المسلمة ، في مناطق الحدود في البلقان ، قد رفدت ، فيما بعد ، بعناصر أخرى ، حين طبق العثمانيون سياسة التفتي والترحيل Sürgün (حورت بالعربية الى سركن) ، التي سبق للسلاجقة ان استخدموها على نطاق واسع ، فنقلوا جماعات من الاناضول الى البلقان ، او بالعكس ، لاسباب تأديبية ، او لإيجاد عناصر موالية للحكم ، او لنقل الخبرات . وتذكر سجلات الأوقاف ، في القرن الخامس عشر ، ان موجات كبيرة من فلاحي غربي الاناضول قد هاجروا الى تراقية ومناطق البلقان الشرقية ، وسكنوا في مئات القرى ، بمعزل عن السكان المحليين . ونُقل الأتراك أيضاً الى المدن التي قاومت العثمانيين ، وسرعان ما تحولت الى مدن مسلمة . ويذكر مثلاً أن مدينة سكوبية (في يوغوسلافيا حالياً) ، التي احتلها العثمانيون في عام ١٣٩١ قد اصبح فيها ، في عام ١٤٥٥ ، اثنان وعشرون حياً مسلماً مقابل ثمانية احياء مسيحية فقط ^(٢) .

١ - انظر : Wittek, The Rise of the Ottoman Empire, pp. 39-49, "De la Défaite d'Ankara à la prise de Constantinople", *Revue des Etudes Islamiques*, (REI), 1938, pp. 1-8, "Les Gagaouzes - Les Gens de Kaykaus", *Roznik Orientalistyczny*, t. XVII (1951-2), p. 13.

٢ - انظر : Halil Inalcik, "Ottoman Methods of Conquest", *Studia Islamica*, II : 1954, pp. 122-129.

استغل العثمانيون انتصاراتهم في البلقان للتوسع في الأناضول . وكان هذا التوازن في الفتوحات ملازماً للدولة العثمانية طيلة وجودها ، فكل توسع في البلقان وازنه توسع في آسيا ، لتبقى العثمانيين قاعدتهم الآسيوية - الإسلامية . وبالمقابل ، فكل خسارة في أوروبا ، فيما بعد ، أعقبتها خسارة مماثلة في آسيا . وحين فقدت الدولة العثمانية البلقان ، في الربع الأول من القرن العشرين ، فقدت ، في الوقت نفسه ، بقية البلاد العربية . وعادت بعد ستة قرون من وجودها ، الى حيث خرجت - الى الأناضول ، وكان تاريخها ، خلال ستمائة سنة ، هو مجرد توسع ، ثم انحصار ، دون تأثيرات حضارية عميقة .

وفي السنة التي تركز فيها العثمانيون في غاليلوي (١٣٥٤) ، اجتلوا أقرة ، التي كانت آنذاك مركزاً اقتصادياً وسياسياً هاماً ، وبدأ بذلك التوسع العثماني في المناطق الداخلية الإسلامية ، وهذا ما أوقع العثمانيين في خلاف مع أمير سيواس ، ومع أمير كرمان ، الذي اعتبر نفسه ، بعد احتلال قونية ، وريثاً لسلطنة سلاجقة الروم . والتف من حول هذين الأميرين أمراء الغزاة في الأناضول ، الذين أخافهم التوسع العثماني . ولكن الأمير العثماني مراداً الأول هاجم قونية ، وسحق مقاومة كرمان في عام ١٣٨٧ ، دون ان يقضي عليها .

واتبع العثمانيون ، الى جانب الحرب ، اساليب اخرى لضم امارات الغزاة ، كالتزاوج مع أسرها الحاكمة ، أو شراء أراضيهم ، أو منحهم بدلها اقطاعات في البلقان . ولكن الأمير العثماني بايزيد الاول (١٣٨٩ - ١٤٠٢) ، الذي خلف مراداً الاول ، عزم على القضاء على أمراء الغزاة المتمردين ، وتم له ذلك بمساعدة فرق بلقانية . ثم عمد الى تطبيق القواعد العثمانية في الفتح ، التي شاعت آنذاك ، وهي احصاء السكان ، ومسح الاراضي وتوزيعها ، على شكل اقطاعات ، على اتباعه وجنوده ، مما يجعل لهم مصلحة في الدفاع عنها . وكان يسجل ذلك في سجلات تسمى دفاتر .

ادى احتلال بايزيد للامارات المسلمة في الاناضول الى ازمات في الامارة العثمانية كادت أن تقضي عليها . فسرعة الاطاحة بأمرأ هذه الامارات ، الذين كانوا قبل كل شيء مسلمين وغزاة ، واستخدامه قوات غير مسلمة ، مثل الفرق البلقانية والبيزنطية ، وكذلك الانكشاريين ، الذين كانوا يعتبرون رغم اسلامهم من أصل مسيحي ، أثار عليه نقمة الغزاة والعلماء . وفي محاولة منه لیسخ على عمله ، في القضاء على امارات الغزاة ، صفة الشرعية ، فإنه ارسل في عام ١٣٩٤ ، يطلب من الخليفة العباسي ، المقيم في مصر ، اعطاه لقب سلطان الروم ، رغم انه كان يتمتع ، في الواقع بسمعة اعظم من هذا اللقب . وقد منحه الخليفة ذلك ، لأن تحديد اللقب بالروم ، كما في عهد سلاجقة الروم ، لم يتقص نظرياً ، من صلاحيات السلطان المملوكي ، الذي اقام الخليفة في كنفه . وربما ليؤكد للعالم الاسلامي انه لا زال زعيم الغزاة فقد ارسل السلطان بايزيد الاول جيشا لحصار القسطنطينية ، ولم يرفع الحصار عنها الا بظهور تيمور ، الذي يعتبر آخر فاتح مغولي خرج من سهوب آسيا الوسطى ، في أعقاب تفكك السلطة السياسية لدى المغول . وقد افتتح آسيا الغربية ، بما فيها بلاد الشام ، في الفترة بين ١٤٠٠ - ١٤٠٢ .

لجأ كثير من امراء الغزاة ، الذين هربوا من وجه العثمانيين ، في الأناضول الى تيمور ، وشجعوه على مهاجمة العثمانيين . وكان تيمور ، أثناء توسعه باتجاه بلاد الشام ، قد خشي توسع بايزيد في الأناضول واحتمال تحالفه مع المماليك ضده . وبعد ان احتل تيمور دمشق ، هاجم الجيش العثماني قرب انقرة ، في ٢٨ تموز ١٤٠٢ ، وهزمه ، واسر بايزيد وانتحر في العام التالي ، واعاد تيمور امارات الغزاة الى سابق عهدها . ولم يبد رغبة لدمج الأناضول بدولته لانه كان يهتم بقتال المماليك . وادرك العثمانيون ، بعد ذلك ، ان مجال توسعهم الرئيسي في البلقان . واطهر لهم فشلهم العسكري تسرعهم في احتلال امارات الغزاة ، وعدم رسوخ قواعد دولتهم في البلاد التي احتلوها . ومما ساعد العثمانيين في سرعة اعادة قواعد دولتهم

نظام الاقطاع العسكري الذي اتبعوه ، اذ هرع الجنود السباهية الى اقطاعاتهم للتمتع بوارداتها ، وعادت بذلك هبة الدولة العثمانية الى الريف أولاً . ومع ذلك ، فقد دفع العثمانيون ثمن هزيمتهم حرباً أهلية دامت عشر سنوات (١٤٠٣ - ١٤١٣) ، بين ابناء بايزيد : سليمان الاكبر ، في ادرنة ، الذي اعترف به تيمور حاكماً على البلقان ، ومحمد الاصغر ، الذي اعلن نفسه حاكماً على منطقة سيواس ، وموسى ، الذي انحاز الى محمد في البدء ، ثم عمل لحسابه في البلقان ، وعيسى حاكم بورصة . ويعكس هذا التنوع في الأسماء اختلاط العثمانيين ، منذ أن كانوا غزاة ، بالبيزنطيين والبلغاريين ، وتزواجهم معهم . ونتيجة هذا الصراع بين الاخوة ، انتصر محمد (١) .

حاول السلطان محمد الاول (١٤١٣ - ١٤٢٩) ايجاد حلول لمختلف المشاكل التي اثارها الحرب الاهلية ، ومن قبلها هزيمة انقرة امام تيمور ، فاهتم بالغزو في البلقان ، وشجع الغزاة ، كما أنه قام بنفسه باحتلال مناطق جديدة فيه ، واستمر هذا الاتجاه في عهد خلفيه : مراد الثاني ومحمد الثاني . ومما يدل على اهتمام السلطان محمد الاول بمتابعة الغزو نقله مركز العاصمة العثمانية من بورصة ، في الاناضول ، الى ادرنة ، في البلقان التي عرفت بدار الغزاة .

اما سياسة محمد الاول تجاه الامراء المسلمين في الاناضول ، فانه حاول ، على خلاف بايزيد الاول ، ان يربط نفسه بهم بروابط الصداقة ، وفرض نفوذه عليهم بالتدريج . واستمرت سياسة اللين تجاههم في عهد خلفائه . ويذكر أن السلطان مراداً الثاني حصل ، في عام ١٤٤٤ ، من علماء مصر ، على فتوى تعلن للعالم الاسلامي ، وخاصة الى شاه رخ ، خليفة تيمور ، شرعية الحملة ، التي كان على وشك القيام بها ضد امارة كرمان .

١ - انظر تفاصيل هذا الصراع واسباب نجاح محمد بنتيجته . بلاد الشام ومصر ، ص ٣٩ - ٤٠ .

وكانت حجة العثمانيين ان الاسرة الحاكمة في كرمان قد تعاونت مع القوى المسيحية (١) .

وأبدى محمد الاول اهتماما ايضا بعامة الاتراك ، فكسب عطفهم وعطف علماء المسلمين . كما انه استبعد بذلك قيام التذمر بينهم واستغلاله من قبل مغامرين ، مثل قاضي العسكر الشيخ بدر الدين ، الذي ترأس حركة اجتماعية - دينية ، في الاناضول ، تدعو الى التآخي بين الاتراك والمسيحيين ، وشجع قيام ثورة على السلطان محمد الأول ، في ولاية أيدين . في عام ١٤١٥ ، مستملا اليه طبقات الشعب الفقيرة . وعمد السلطان محمد ، بعد القضاء على هذه الثورة ، الى التقرب من هذه الطبقات الفقيرة بأن رعى حركة خيرية ذات طابع صوفي أسسها ولي في انقره هو الحاج بيرم .

ولم تكن رعاية الدولة العثمانية لهذه الحركة الصوفية حادثاً منفزلاً ، كما لم تكن الرعاية الاولى والاخيرة من نوعها . ان ذلك ، في الحقيقة ، تعبير عن الرابطة القوية ، التي شدت الدولة العثمانية الى الطرق الصوفية في مختلف فترات تاريخها . وقد ذكرنا كيف ان البدع المضطهدة ، وبينها الحركات الصوفية ، لجأت الى مناطق الثغور ، وطبعت الغزاة بطابعها . وهناك امثلة اخرى عن عمق هذه الرابطة ، ضمن الدولة العثمانية حين شكل دراويش الطريقة البكطاشية الصوفية فرقة خاصة بهم في الجيش الانكشاري . وقد اهتم السلطان سليم الاول العثماني ، اثر احتلاله دمشق ، بتكريم مئوى محي الدين بن عربي (توفي عام ١٢٠٤ م) ، المدفون في صالحيتها ، فزاره ، وأمر ببناء تكية عند قبره . وحين قام الوالي العثماني ، جان بردي الغزالي ، في عام ١٥٢٠ ، بثورته ضد العثمانيين ، واحتل قلعة دمشق ، وجد فيها الصوفية بصحبة الجنود الانكشارية (٢) . وكان أيضاً

١ - انظر : Inalcik, "The Emergence of the Ottomans", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. I, p. 291.

٢ - انظر : محمد بن طولون ، مفاكهة الغلان في حوادث الزمان ، جزان ، نشرهما محمد مصطفي ، القاهرة ، ١٩٦٢ ، ١٩٦٤ ، الجزء الثاني ، ١٢٤ .

من بين ما هاجمته الحركة الوهابية ، في القرن الثامن عشر ، تبني العثمانيين للعادات الصوفية المتطرفة ، التي أبعدتهم عن تعاليم الاسلام .

بقي على السلطان محمد الأول وخلفائه تبني سياسة واضحة تجاه الشعوب الخاضعة لهم في البلقان ، بعد ان اصبح امر ذلك ضروريا الآن . فالفتوح لم تعد ميسورة ، كالسابق ، لامتداد السلطنة العثمانية على مناطق واسعة ، ولمعارضة القوى الأوروبية لتوسعها . وكان توقف الفتوح ، أو الحد منه ، يعني توقف ، أو انقاص ، وارد الخمس من الغنائم ، بما في ذلك خمس الاسرى ، الذين جندوا في فرق الانكشارية . كما أن امتداد السلطنة العثمانية على مناطق واسعة أوجد لها التزامات جديدة . وترتب على ذلك ضرورة ايجاد قوات اضافية لاقرار الامن وتثبيت الادارة في هذه المناطق . فاذا جند العثمانيون أبناء الشعوب الخاضعة لهم في البلقان لأمكنهم من ناحية ، تلافي العجز في عدد القوات ، واتيح لهم ، من ناحية اخرى ، افقار هذه الشعوب الخاضعة من عنصرها الشاب ، وجعلها بالتالي اقل قدرة على التحرر . ولهذه الأسباب مجتمعة طبق العثمانيون ، في الفترة بين ١٤٣٠ و ١٤٣٨ ، في عهد السلطان مراد الثاني ، ما عرف بالدفشirme (Devshirme) ، أي جمع الشبان . وكانت ترسل ، كل خمس سنوات لجان تطوف روميلية لانتقاء الشبان الأشداء منها ، وتدريبهم في مدارس خاصة ، فيصبح بعضهم موظفين اداريين ، و أحيانا صدورا عظاما ، وتدخل كثرتهم في الجيش الانكشاري ^(١) . وكانت المدن غالبا مستثناة من الدفشirme ، التي اقتصرت على سكان الريف ، حيث يوجد عادة السكان الاشداء ، وغالبيتهم من الصقالبة والالبانيين . وهذا ما يفسر بروز هؤلاء بين الانكشارية وكون اللغة السلافية هي السائدة بينهم .

وبانحطاط الدفشirme تدريجيا ، انتقلت الى آسيا الصغرى ، واصبح المسلمون الاحرار يجندون في فرق الانكشارية . وانهار نظام المدارس ،

١ - انظر : Gibb and Bowen, I. i. 43, 56 ff.; P. Wittek, "Devshirme and Shar'ia", BSOAS, XVII. 2 (1955), pp. 271-278.

نتيجة لذلك ، واشتدت الفوضى ، وكثر التمرد في صفوف الانكشارية ، منذ النصف الثاني من القرن السادس عشر . وبعد ان كان الانكشارية يرهبون اوروبا ، اصبحوا ، في القرنين السابع عشر والثامن عشر ، يرهبون بصورة متزايدة ، سلاطينهم العثمانيين ، الى ان قضى عليهم السلطان محمود الثاني في عام ١٨٢٦ .

لم يبق امام العثمانيين ، وقد بلغوا هذا المبلغ من السلطة ، الا احتلال القسطنطينية ، التي اصبحت اشبه بقلعة بيزنطية وسط بحر عثماني ، فأحتلها السلطان محمد الثاني (الفاتح) ، في عام ١٤٥٣ ، وجعلها عاصمة العثمانيين ، وبدأت بذلك فترة الامبراطورية العثمانية (١) .

مظاهر من الادارة العثمانية

من الضروري ، قبل البدء بمعالجة الحكم العثماني في البلاد العربية ، التعرف على بعض مظاهر الادارة العثمانية ، التي اثرت ، في اوجهها المختلفة ، على تطورات الاحداث في البلاد العربية . ويرأس الادارة السلطان العثماني ، الذي عرف بلقب خنكار ، ويعني بالتركية السلطان الاعظم ، واثينا بلقب باديشاه الفارسي ، ويعني الحاكم الاعلى . أما لقب الخليفة فلم يتخذه السلطان العثماني ، بصورة فعلية ، حتى عهد السلطان عبدالحميد الثاني ، وكان هذا متفقا مع السياسة الاسلامية التي تبناها لمواجهة الحركات القومية ، وخاصة العربية ، من ناحية ، ولاحاقه الدول الاوربية ، وخاصة بريطانيا ، التي كانت تحكم ملايين المسلمين في الهند ، من ناحية أخرى . وسبق للسلطان العثماني ان اضاف لقب خليفة الى القابه في معاهدة كجك قاينارجه ، مع روسيا ، في عام ١٧٧٤ ، التي تنازل بموجبها ، لأول مرة ،

١ - انظر حول أهمية سقوط القسطنطينية ، المقالات المنشورة في كتيب :

The Fall of Constantinople, a symposium held at the School of Oriental and African Studies (University of London), May, 1953.

وانظر خاصة مقالات : P. Wittek, "Fath Mubin"; B. Lewis, "Constantinople and the Arabs", and Stephen Runciman, "The Fall of Byzantium".

عن مناطق تركية مسلمة ، في القرم • وكان اللجوء الى اللقب الديني لتغطية الهزيمة العسكرية والسياسية التي مني بها السلطان العثماني ، ثم توارى اللقب حتى ظهر في عهد السلطان عبد الحميد الثاني •

وباستثناء فترات قصيرة ، كما في الاقتال بين ابناء السلطان بايزيد الاول على السلطنة بعد وفاته^(١) ، في عام ١٤٠٣ ، وكذلك في ثورة الامير جيم على أخيه السلطان بايزيد الثاني ، في عام ١٤٨١ ، ولم تشهد السلالة العثمانية نزاعات طويلة ممتدة ، على غرار ما جرى في اوربوا • وكان الابن الأكبر يخلف أباه عادة • واعتاد السلطان العثماني على تعيين أبنائه حكماً على الولايات ، مما اكسبهم خبرة ادارية افادتهم في الحكم • ولكن ازدياد خطر الاخوة على اخيهم الذي اصبح سلطاناً ، دعت السلطان محمد الثاني ، (١٤٥١ - ١٤٨١) ، الى اصدار قانون يسمح للسلطان قتل اخوته • وجاءت ثورة جيم على بايزيد وثورة اخوة السلطان سليم الاول عليه اثر اعتلاله الحكم ، في عام ١٥١٣ ، لتؤكد ضرورة ذلك • وحين توفي السلطان احمد الاول ، في عام ١٦١٧ ، خلفه أخاه مصطفى الأول ، لأن أبنائه كانوا صغاراً • وصدر فرمان آنذاك ، بأن تعطى السلطنة لأكبر الاعضاء الذكور سنّاً في اسرة عثمان • وقلل هذا كثيراً من نصيب الابن في تولي السلطنة بعد ابيه •

ويلاحظ ان الحكام العثمانيين ، منذ بداية اماره عثمان وحتى نهاية حكم السلطان سليمان القانوني ، في عام ١٥٦٦ ، كانوا اقوياء ، بصورة عامة ، كما اقتضت طبيعة الظروف التي مرت بهم والفتوحات التي قاموا بها • ثم مالوا نحو الضعف ، في اعقاب توقف الفتوحات ، ولم يظهر في الفترة بين وفاة السلطان سليمان القانوني ومجيء السلطان سليم الثالث (١٧٨٩ - ١٨٠٧) ، من استحق الشهرة سوى السلطان مراد الرابع

(١٦٣٣ - ١٦٤٠) ، الذي ارتفع الى مستوى المسؤولية الكبرى الملقاة عليه ، فاستعاد بغداد من الصفويين ، في عام ١٦٣٩ ، وكان قد قضى على الامير فخر الدين المعني الثاني في عام ١٦٣٥ .

وتتج عن توقف الفتوحات العثمانية ، وتحول الانكشارية بالتالي من ارباب الاعداء الى ارباب السلاطين والسكان ، وقيام دول اوربية قوية تعارض العثمانيين ، ان انقطع السلاطين الى حياة القصر (حياة الحريم) ، بما فيها من متعة ، وايضا بما فيها من مؤامرات ، وتركوا تصريف شؤون الدولة الى الصدر الاعظم .

وكان الصدر الاعظم ، حتى فتح القسطنطينية في عام ١٤٥٣ ، يعين من المسلمين الاحرار ، وخاصة من اسرة جندرلي . ثم اصبح يعين من نساج الدفشمرة . وضمن السلطان بذلك ولاءه وطاعته . وبازدياد مسؤولياته ، في اعقاب انقطاع السلطان الى القصر ، اصبح له مقر خاص ، في عام ١٦٥٤ ، عرف بالباب العالي Babi Ali (بالانكليزية Sublime Porte) حيث صرف شؤون الدولة ، التي كانت قبلاً تتم في قصر السلطان . وبالتدريج اطلق اسم المكان على ساكنه .

واستفاد ايضا من انقطاع السلطان الى حياة القصر المسؤول عن امور الحريم ، وهو الكزلاز آغا (من Kiz البركية وتعني قناة)، وكان له مساعدون من الخصيان الطواشية . وقد أتى بالقسم الاكبر منهم ، في القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، من القفقاس . وفي عهد السلطان مراد الثالث (١٥٧٤ - ١٥٩٥) ، اصبح للخصيان السود اليد العليا في الدولة ، وكان يؤتمى بهم من السودان ، بطريق مصر . ونظرا لازدياد نفوذ الكزلاز آغا فقد دخل في صراع على السلطة مع الصدر الاعظم . وهكذا أصبحت السلطة ثنائية في استانبول ، وانعكس اثر ذلك على الولايات .

ويمثل السلطة العثمانية في مركز كل ولاية حاكم يلقب عادة بالباشاء

وهذا اختصار لكلمة بادشاه الفارسية = وكانت رتبته في البدء بيلربي (Beyler beyi) ، أي بك البكوات ، أو والي ، وعلامة رتبته طوخان (ذنبا حصان) ، يعلقان على الراية امامه ، وهي عادة قبلية قديمة = وحين منح لقب وزير الى كثيرين من أصحاب الحظوة ، وعينوا على الولايات ، علق على راية كل منهم ثلاثة اطواخ .

وتقسم بعض الولايات الى اقسام ادارية اصغر ، تعرف بالصنجنق ، وحاكمها بالصنجنق بك ، اي امير اللواء = وتعني كلمة الصنجنق التركية الراية او اللواء = واطلقت على المنطقة التي يحكمها الصنجنق بك ، الذي يعلق على رايته عادة طوخ واحد = وفي بداية الامارة العثمانية كان الصنجنق الوحدة الادارية الانسانية ، ثم ، باتساع الدولة ، جمعت عدة صنجنق لتشكل ولاية او إيالة ، يرأسها بك البكوات ، أي بك الصنجنق (يشار اليه ايضا بالجمع الفارسي مير ميران ، المحرفة من امير اميران) . وفي مصر أطلق على الوحدة الادارية (الصنجنق) تعبير كشوفية ، وعلى حاكمها تعبير كاشف ، وهي استمرار للمصطلحات المملوكية ، بينما استخدم تعبير صنجنق فيها للدلالة على رتبة ، وليس على منصب . وينوب عن والي ، أثناء غيابه ، المسلم (في مصر يشار اليه غالبا بلقب قائم مقام) ، ويطلق على النائب الذي يتسلم الحكم بين عزل والي وتولية آخر لقب متسلم « ما بين » ، ويعينه عادة والي الجديد =

ومن المؤسسات العثمانية الرئيسية الدفترخانة التي تعنى بشؤون المالية ، والجدير بالذكر ان اراضي الدولة ، التي عرفت عادة باسم الاراضي الاميرية ، او الميرية ، نسبة الى امير ، كان يوزع قسم منها على شكل اقطاعات ، بينما تجبي ضرائب القسم الآخر بواسطة الملتزمين =

وكانت الاقطاعات على ثلاثة أنواع : التمار (Timar) ، ويعطي واردا سنويا اقصاه ١٩٩٩٩٩ اقجة (وحدة النقد العثمانية الفضية ، وتسمى ايضا اسبر) ، والزعامت (Zi'amet) ، ويتراوح دخله بين ٢٠٠٠٠ و ٩٩٩٩٩٩

أقجة ، ثم أقطاع الخاص ، ويزيد دخله على مائة ألف أقجة • وقد أعطيت التيمارات للجنود السباهية (الفرسان) ، ليعيشوا منها ، ويجنّدوا آخرين من واردة • ومنحت الزعامت لضباط السباهية وكبار الموظفين ، بينما منح الأقطاع الخاص إلى أفراد الأسرة الحاكمة والمقرّبين اليهم ، كما الحق ببعض المناصب الإدارية لينفق أصحاب هذه المناصب من وارداته • وفي عهد السلطان سليمان القانوني احتكرت سلطات استنبول حق منح الأقطاعات (وكان قبلاً يتصرف به الولاة) ، إلا في حالات قليلة ، حين يكون الأقطاع صغيراً ، أي يقل دخله عن ستة آلاف أقجة ، فيخول ذلك إلى الوالي • ويتمتع صاحب الأقطاع به مدى الحياة ، لأن الأقطاع لا يورث ، بل يعود إلى الدولة في حالة وفاة صاحبه • ويرأس الدفتر خانة ، التي تعنى بشؤون الأقطاع ، الدفتر اميني ، ويساعده موظفان : واحد يعنى بأمور التيمار ، ويسمى دفتردار التيمار (Timar defterdari) ، وآخر بأمور الزعامات ، ويسمى كاخيا الدفتر (DeFTER Kahyasi) ، وبانحطاط الأقطاعات وأصحابها ، وخاصة الجنود السباهية ، انحطت هذه الدائرة ، ودمج كثير من وظائفها في يد موظف واحد ^(١) •

وبالمقابل ازدادت أهمية الدائرة التي تعنى بالشؤون المالية ، أي حساب واردات ومصروفات الدولة ، وتسمى الدفتردارية ، ويرأسها الدفتردار • وفي البدء كان هناك دفترداران في الدولة العثمانية : واحد في الأناضول وآخر في روميلية • وحتى نهاية حكم السلطان سليمان القانوني وجد هناك دفتردار واحد لولايات بلاد الشام والعراق ، مركزه حلب ، ولقب بدفتردار عرب وعجم • ثم أقيم دفتردار خاص بكل ولاية • نظراً لتثعب الأمور المالية فيها ^(٢) • ويعطى حق جمع الضرائب إلى أشخاص

١ - أنظر : محمد الأمين الحبي ، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ، ٤ أجزاء ، القاهرة ، ١٢٨٤/١٨٦٩ ، ج ١ ، ص ٣٠ •

٢ - أنظر : B. Lewis, E. I.; s.v. *Daftardar*; U. Heyd, *Ottoman Documents - Palestine, 1552-1615*, Oxford, 1960, p. 42, 69n. 3 (31).

يسمون مقاطعية ، نسبة الى مقاطعة ، أو ملتزمين . وكانت مدة الالتزام ، في الأساس ، لسنة واحدة ، واشترط على الملتزم عدم تحصيل أكثر من النسبة المعينة . ولكن بانحطاط الدولة ، أصبح الملتزمون يستقلون مناصبهم ويجمعون أكثر من المبالغ القانونية ، ويسيثون بذلك الى الفلاحين وإلى اقتصاد الريف بصورة عامة . وبلغ من ازدياد سلطة بعض الملتزمين ، ازاء ضعف الدولة ، ان احتكروا الالتزام عدة سنوات ، واورثه بعضهم الى ابنائهم من بعدهم . واصبحت غالبية الملتزمين تتمتع بسلطة سياسية ، ولا ادل على ذلك من ظاهر العمر ، في فلسطين ، في القرن الثامن عشر .

ويرأس الملتزمين موظف يسمى المحصل ، وهو مسؤول عن جمع الضرائب منهم . وكان منصب المحصل ، في بعض الاحيان ، مندمجا مع منصب والي في الولاية ، كما كان الامر في ولاية الشام مثلا ، او منفصلا عنه ، كما في ولاية حلب . وحين كان والي هو المحصل فانه يستخدم قوات الولاية لجمع مال الالتزام من الملتزمين . واضطر ، تبعا لذلك ، الى الاصطدام أحيانا مع الملتزمين المتمردين ، كما حدث مثلا في القتال الذي جرى بين والي الشام سليمان باشا العظم وظاهر العمر ، في الربع الثاني من القرن الثامن عشر . وعملت الدولة ، من ناحيتها ، على تخليص الفلاحين من ظلم الملتزمين ، الذين حاولوا ابتزاز اكبر مقدار من المال قبل عزلهم عن الالتزام ، فأحدثت ، في أواخر القرن السابع عشر ، نظام المالكانة ، الذي منح الالتزام مدى الحياة . وهذا يعني أن صاحب المالكانة لم يعد مهددا دائما بالعزل ، وبالتالي لم يعد مضطرا للاسراع في ابتزاز مال الفلاحين . وقد حدد هذا النظام من الاستغلال وان لم يكن قد استأصله .

وكان الجند الاقطاعيون السباهية ، من اصحاب التيمارات ، من اقدم انواع الجنود في الدولة العثمانية . وكان لهم مصلحة في دوام الاقطاعات ، وبالتالي استمرار الحكم العثماني ، الذي منحهم اياها . وقد ضم السباهية خليطاً من الاجناس من اترك وعرب واكراد ، وكان يرأسهم ضابط برتبة الآي بك (Alay bey) ، ويختار من قبل اصحاب الاقطاعات ، ويعطى اقطاعاً

من درجة زعامت ، وقد وجد في الولايات التي وجد فيها الاقطاع ، مثل ولايات الشام . أما ولاية مصر ، مثلاً ، فلم توجد فيها اقطاعات ، خوفاً من تسلط الممالك عليها وعودتهم الى النفوذ من جديد، ولذلك فلم توجد فيها قوات اقطاعية . وقد اعطي موظفوها وجنودها المرتبات ، ولهذا عرفت بانها ولاية من نوع ساليانلي .

وبانحطاط الجند الاقطاعي ، الذي تمسك بالارض أكثر من اهتمامه بالحرب ، ولجأ الى دفع مال البدل عوضاً عن الخدمة العسكرية ، ازداد الاعتماد على الانكشارية . وقد ترأس هؤلاء في استانبول آغا الانكشارية ، الذي كان مسؤولاً عن تعيين آغا الحامية الانكشارية في مركز كل ولاية . وكانت هذه الحامية تقيم في القلعة عادة ، ويعهد اليها بحراسة أسوار وابواب المدينة ، وفي بعض الاحيان ، الاشتراك في حملات الوالي المحلية ، او حملات السلطان في الجبهات الرئيسية .

وقد قسمت الانكشارية ، في الدولة العثمانية ، الى ١٩٦ فرقة ، تسمى احداها اورطه . ولما كانت كل فرقة تقيم عادة في غرفة ، تسمى بالتركية اوضه ، فقد استخدمت هذه الكلمة كبديل عن اورطه . ويختلف عدد افراد الاورطه حسب المكان والزمان والحالة السياسية . ويتراوح ، في مختلف هذه الحالات ، بين خمسين وخمسمائة . والحقت الطريقة البكطاشية بالاورطه التاسعة والتسعين .

وحين فسد نظام الانكشارية ، وأهملت الدفترمة ، ثم ألغيت ، وأصبح بإمكان السكان المحليين دخول هذا الجيش ، حدث شبه اندماج ، بين الانكشارية والسكان المحليين ، عن طريق الزواج ، أو عن طريق انتساب الانكشارية الى اصحاب الحرف ، وبالعكس ، ليستفيد كل فريق من الآخر . وبازدياد انتساب السكان المحليين الى الفرق الانكشارية في الولاية للتمتع بامتيازاتها ، غلب الطابع المحلي على الانكشارية حتى اصبحوا يعرفون ، في بعض الولايات ، كما هو الحال في ولاية الشام ، باسم يرلية (Yerliyya)

من Yer التركية ، وتعني المحل = واضطر السلطان ، في كثير من الاحيان ،
ازاء اندماج الانكشارية بالسكان المحليين ، وعملهم لمصلحتهم قبل مصلحة
الدولة ، ان يرسل فرقا جديدة لتسلم المسؤوليات الرسمية من اليرلية ،
وتكون اكثر خضوعا للسلطان = ومن ذلك ارساله ، في عام ١٦٥٩ ،
فرقة الانكشارية القابي قول (عبيد السلطان) ، الى دمشق لموازنة الانكشارية
اليرلية ، كما سنرى في بحث لاحق .

والى جانب السباهية والانكشارية وجد الجند الخاص او المرتزقة ،
واستخدمهم حكام الولايات ، بصورة خاصة = وكانت نفقاتهم تدفع عادة
من واردات الولاية = وقد ازداد اعتماد الولاة على الجند المرتزقة بازدياد
الفوضى وانعدام النظام في صفوف السباهية والانكشارية ، وخاصة في القرن
الثامن عشر . ولم يكن الولاة وحدهم الذين استخدموا هؤلاء الجند
المرتزقة ، بل تجد بعض الامراء المحليين ، مثل فخر الدين المعني الثاني
وعلي باشا جانبلاط ، وحتى بعض الملتزمين ، الذين اصبحوا امراء محليين ،
مثل ظاهر العمر ، يحتفظون بمثل هذه القوات لتدعيم سلطتهم ضد الاعداء ،
وخاصة ضد حكام الولايات التابعين لها =

واختلفت أنواع الجند المرتزقة اختلاف الزمان والمكان = وأقدمهم
السكبان = وهذه الكلمة فارسية الأصل تتألف من مقطعين : سك وتعني
الكلب ، وبان وتعني الصاحب أو الحامي ، وتعنيان معاً الكلابي ، أي الذي
يقود الكلاب ، ويسير مع الأمير الى الصيد = وبالتدريج أطلقت هذه الكلمة
على من كان موصوفاً بالبطالة ^(١) = وقد أطلق هذا التعبير على الجنود

١ - المحبي ، ج ٢ ، ٣٢٤ : انظر أيضا : الحسن بن محمد البوريثي . تراجم الاعيان في ابناء
الزمان ، مخطوط في المكتبة الوطنية في فيينا ، برقم Cod. Arab. 1190 Mixt. 346
الأوراق ١٠١ - ١٠١ ب . ولم يطلع الدكتور صلاح الدين المنجد على هذه النسخة حين بدأ
بنشر هذا المؤلف . وقد أصدر منه جزأين حتى الآن في مطبوعات المجمع العلمي العربي
بدمشق (مجمع اللغة العربية حاليا) ، في سنتي ١٩٥٩ و ١٩٦٠ ، وقد استخدمنا هنا
المصدر المطبوع ليسهل على القارئ الرجوع اليه . ونظرا لوجود معلومات اضافية أحيانا
في مخطوط فيينا ، ونظرا أيضا لعدم انتهاء الدكتور المنجد من نشر الكتاب فسنشير الى
مخطوط فيينا حيث يفيد استتماله =

الذين استأجرهم الولاة العثمانيون ، أو السلاطين ، في القرن الخامس عشر ،
وسلحوهم بالبنادق . واشتهر السكان في القرن السادس عشر كـرديف
للجيش العثماني ، واعتبروا ، مع الانكشارية ، أقوى عناصره . وكانوا
يتقاضون المرتبات في أوقات الحرب فقط . أما في أوقات السلم فكانوا
يهمون في الأناضول ببيعون خدماتهم لمن يطلبها . واستغلهم الثائرون ،
المعروفون بالجلالية ، لتوطيد سلطتهم ^(١) ، ومن بين هؤلاء آل جانبلاط
في منطقة كلس - حلب ، وكان زعيمهم علي باشا جانبلاط حليفاً لفخر
الدين المعني الثاني ، أمير الشوف في جبل لبنان ، الذي استخدمهم هو
الآخر ، في الثورة على العثمانيين .

ولم يعتمد الولاة في بلاد الشام ومصر ، في القرنين السادس عشر
والسابع عشر ، على الجند المرتزقة بشكل ملحوظ ، بسبب قوة سلطة الولاة
نسبياً ، وبسبب عدم وجود متطلبات محلية تستدعي ذلك . وقد ازداد
الاعتماد على هذه القوات في بلاد الشام ، في القرن الثامن عشر ، بسبب
ما حدث من اضطرابات بين فرقتي البرلية والقياي قول ، وبسبب تكليف
ولاة دمشق بامارة الحج باستمرار ، منذ الربع الأول من القرن الثامن
عشر ، مما اقتضى استخدام قوات اضافية لحماية الحجاج .

وعلى عكس الوضع في بلاد الشام ، حيث الظروف مناسبة والحاجة
ملحة للجند المرتزقة ، تجد أن الجند المرتزقة لم يلعبوا في ولاية مصر
العثمانية في القرون الثلاثة الاولى من الحكم العثماني ، دوراً هاماً كالـدور
الذي لعبوه في بلاد الشام ، ولم تكن أنواعهم متعددة في مصر كما في هذه
البلاد . ويمكن ارجاع ذلك الى طبيعة تكوين مختلف القوات العسكرية
في مصر ، فالطوائف العسكرية السبع في مصر كانت كافية نسبياً للمحافظة
على الأمن . وكان الحاكم في مصر ، اذا ما تارت أو تمردت طائفة ما ،
يلجأ الى الطوائف الاخرى لكبحها . وحين ضعفت الادارة العثمانية ،

١ - انظر حول السكان في الأناضول : H. Inalcik, "The Heyday and Decline of the Ottoman Empire" The Cambridge History of Islam, Vol. I. 346-347.

وانحطت بالتالي سلطة الولاة ، في القرن الثامن عشر ، لم يعتمد ولاة مصر على الجند المرتزقة لموازنة القوى العسكرية ، كما حدث في بلاد الشام آنذاك ، بل ظهرت قوة جديدة قامت بهذا العمل عوضا عن الولاة ، وهي طائفة المماليك التي كانت توطد قوتها منذ القرن السادس عشر ، وطفت على سلطة الولاة وعلى سلطة الطوائف العسكرية العثمانية الأخرى .

واشتهر من الجند المرتزقة في بلاد الشام ، في القرن الثامن عشر ، كل من اللاوند ، والدالاتية ، والمغاربة ، والتفكجية . وقد اشتهر اللاوند في الأناضول ، منذ عهد السلطان بايزيد الثاني (١٤٨١ - ١٥١١) ، والتسمية مشتقة من كلمة (Levantino) ، التي أطلقها سكان البندقية على البحارة الذين خدموا في أسطولهم ، وكانوا من أصل شرقي ، من سواحل آسيا الصغرى . واستعيرت هذه التسمية لبحارة الاسطول العثماني ، وحورت الى لاوند (Levend) ، وقد تمرد اللاوند ، أثناء خدمتهم في الاسطول ، فاستبدلوا بنوع جديد من البحارة عرفوا بالعرب ، في عهد بايزيد الثاني ، واساح اللاوند المسرحون في الأناضول وبلاد الشام يبيعون خدماتهم لمن يطلبها ، وبقيت التسمية قائمة رغم اختلاف أجناس العناصر التي اتخذتها ، كالأكراد والتركمان .

أما الدالاتية فسميتهم مشتقة من كلمة (Deli) التركية ، وتعني الأحق أو المجنون ، ودعوا بذلك نظراً لطيشهم ، وجندوا من أجناس مختلفة من الأناضول . وكان المغاربة عادة من أصل مغربي ، من شمال افريقية . وقد أتوا الى بلاد الشام ومصر بطريق القرصنة ، أو الحج ، أو المجاورة (قرب الأماكن المقدسة) ، واستخدموا كمرتزقة في البلدين . وقد وجد سبع طوائف من المغاربة في دمشق ، في القرن الثامن عشر متنسبة الى المناطق الجغرافية التي قدمت منها ، وهي : الفاسية ، والجزائرية ، والسوسية ، والتونسية ، والطرابلسية ، وال دراوية ، والمراكشية ، ويرأس

كلا منها شيخ يرعى شؤونها ، ويرأس الجميع شيخ المشايخ .^(١) أما التفنكجية فتسميتهم مشتقة من (تفنكة) ، أي بندقية ، نظراً لكونهم من المشاة حامللي البنادق ، وكانت عناصرهم من أصل محلي . فالتفنكجية ، مثلاً ، الذين استخدموا في بلاد الشام في القرن الثامن عشر كانوا بأكثريةهم من أصل موصلبي أو بنداادي ، وغالباً ما عملوا كشرطة^(٢) .

وقد اعتمد العثمانيون المذهب الحنفي مذهباً رسمياً للدولة^(٣) . ولعب المفتون ، في استانبول وفي مراكز الولايات ، دوراً هاماً في مختلف المجالات . وكانت الأولوية ، في بدء عهد الدولة العثمانية ، للقاضي العسكر ، الذي رافق الجيش المحارب ، ثم أصبح المفتي رئيس العلماء ، في عهد السلطان سليمان القانوني ، ولقب بشيخ الاسلام ، نظراً للدور الذي لعبه في التوفيق بين القوانين التي أصدرها السلطان سليمان (ومن هنا لقبه بالقانوني) ، وبين الشريعة . وكان يحق لمفتي استانبول إصدار فتوى بعزل السلطان نفسه . كما أنه هو الذي يعين المفتين في مراكز الولايات . أما المذاهب الأخرى فقد اختار أفرادها مفتيها من بينهم ، وغالباً ما شغل المفتي منصبه حتى نهاية حياته .

وكانت الأولوية بين القضاة للقاضي الحنفي ، على خلاف ما كان عليه الوضع في السلطنة المملوكية حين اعترف بقضاة المذاهب الأربعة . ويعين القاضي الحنفي في مراكز الولايات العربية ، من قبل قاضي عسكر الأناضول في استانبول ، ويبقى في منصبه عادة لعام واحد ، بسبب وجود كثرة من المرشحين لهذا المنصب . وقد يمدد العام ، كما يمكن للقاضي أن يعين أكثر

١ - انظر سجل المحكمة الشرعية بدمشق ، رقم ٥٩ ، ص ٢٢٠ .

٢ - للحصول على دراسة تفصيلية حول طرق تجنيد واستقدام ومهام هذه الفرق المرتقة في بلاد الشام انظر مقالنا باللغة الانكليزية وعنوانه :

"The Local Forces in Syria in the 17th and 18th centuries"

الذي ألقيناه في المؤتمر المنعقد بجامعة لندن ، في الفترة بين ٢٢ - ٢٤ ايلول ١٩٧٠ ، والذي ناقش الموضوع التالي :

War, Technology and Society in the Middle East

والأبحاث قيد الطبع في كتاب سيصدر خلال عام ١٩٧٤ .

٣ - انظر حول الموطنين الدينيين كتابنا :

The Province of Damascus. 1723-1783, 2nd ed. Beirut, 1970, pp. 42-51

وكذلك بلاد الشام ومصر ، ص ٨٢ - ٨٧ .

من مرة للمنصب ذاته • وعلى خلاف المقتين الذين عينوا جزئياً ، في القرن السابع عشر ، من بين السكان المحليين ، وكلياً ، في القرن الثامن عشر ، من بينهم ، فقد كان القضاة الحنفيون بمجموعهم تقريباً من الأروام • أي سكان الأناضول وروميلية • وكان قاضي دمشق من أبرز قضاة بلاد الشام ، واعتبر في مستوى قاضي مصر ، لكون البلدين عاصمتين سابقتين للخلافة • وقد لقب بلقب قاضي القضاة ، وأحياناً بلقب ملا ، وتذكر أحياناً منلاً ، والكلمتان مشتقتان من كلمة مولى العربية ، وتعني السيد • وأقام قاضي دمشق ، في المحكمة الرئيسية ، التي سميت عادة بمحكمة الباب ، وله نواب يصرفون شؤون القضاة في المحاكم الفرعية في الأحياء • وناب عن القاضي الحنفي ، بين عزله وتعيين خلفه ، نائب عرف بنائب مابين •

وهناك منصب نقيب الأشراف في مركز الولاية ، ويعين من قبل نقيب الأشراف في استانبول ، ويشرف على شؤون الأشراف المختلفة • وعلى غرار المفتي ، فقد استمر نقيب الأشراف في منصبه فترة طويلة وعين من بين السكان المحليين في القرنين السابع عشر والثامن عشر •

ولم يقتصر الأشراف على مذهب معين ، ولا على طبقة اجتماعية معينة • وقد وجد بينهم أناس من مختلف المهن والراتب ، وإن العلاقة القوية التي وجدت بين أصحاب الحرف والأشراف ، نظراً لوجود كثير من الأشراف بين الحرفيين ، أفادت الأشراف من ناحيتي التنظيم والقوة ، ودعمهم أصحاب الحرف ، وهم عادة ذوي سلطة سياسية • وقد لعب الأشراف دوراً سياسياً هاماً ، وخاصة في ولاية حلب ^(١) ، حيث عارضوا الانكشارية • ويبدو أن اشتهاً أشراف حلب سياسياً سببه كونهم الطائفة الوحيدة التي أمكن للسكان المحليين أن يعبروا بواسطتها عن ازدياد قوتهم وأن يقاوموا ظلم الانكشارية • ويمكننا تفسير هذا الأمر بأن قرب حلب من مركز العشامين ، ووقوعها بمتناول قواتهم قد أبقى الجنود الانكشاريين فيها أكثر مناعة تجاه محاولات

١ - انظر حول ذلك H. Bodman, *Political Factions in Aleppo, 1760-1826*, North Carolina Press, 1963, pp. 79-102; J. Sauvaget, *Alep*, Paris, 1941, pp. 196-200.

السكان المحليين في الانضمام اليهم ، على عكس ما حدث في ولاية الشام حيث تحولت الفرق الانكشارية الى يرلية ، نتيجة التحاق السكان المحليين بها ، وكان ذلك بمثابة متنفس لهؤلاء السكان عبروا بواسطته عن قوتهم ، في عهد ضعف الدولة . ومثلما وقف يرلية دمشق يدافعون عن مصالح أهلها ضد ظلم القايي قول ، وقف أشراف حلب يدافعون عن مصالح أهلها ضد ظلم الانكشارية . ونتج عن ازدياد نفوذ الأشراف في حلب وحاجة رؤسائهم للدعم المحلي ان حدث كثير من اساءة الاستعمال بالنسبة لامتيازات الأشراف ، مما جعل نقيب الأشراف يوجه عدة مذكرات الى القضاة المحليين لوضع حد لذلك (١) .

١ - انظر حول هذه المذكرات الوثيقة رقم ٥٦ . تاريخ ٢١ جمادى الآخر ١١٤٦ / (٢٤ تشرين الثاني ١٧٢٢) ، والوثيقة رقم ١٩٦ ، تاريخ ٧ شوال ١١٤٧ / (٢ آذار ١٧٣٥) ، والوثيقة رقم ٢٢٩ . تاريخ ٢٣ ذي الحجة ١١٤٧ / (١٦ أيار ١٧٣٥) . من السجل رقم (١) سجل قيد الأوامر العلية السلطانية من ربيع الآخر ١١٤٦ الى ذي القعدة ١١٥١ ، وهو من سجلات المحكمة الشرعية بحلب ، المحفوظة في مديرية الوثائق التاريخية بدمشق .

الفصل الثاني

السيطرة العثمانية في البهرد المصرية في القرن السادس عشر

الفتح العثماني

تمهيد

وجدت ، في الربع الأول من القرن السادس عشر ، ثلاث قوى ،
تجابه الواحدة الأخرى ، في منطقة الشرق الأدنى : الإمبراطورية
العثمانية ، والسلطنة المملوكية ، والدولة الصفوية الناشئة . وقد حدث
الاصطدام الأول بين العثمانيين والصفويين ، وبنتيجة خرج الصفويون من
ميدان السباق الى السيطرة والنفوذ في المنطقة العربية والأناضول . وكان
الصفويون ، في عهد الشاه اسماعيل ، قد هزموا اماره الجمل الأبيض ،
وأصبحوا أكبر اماره تركمانية ، تمتد من هراة في الشرق الى بغداد وديار
بكر في الغرب ، وعاصمتها تبريز . (١) وقد أثارت هذه الامارة مخاوف
العثمانيين بسبب دخولها الصراع على النفوذ حول اماره ألبستان ، واتصالها
بالأوروبيين ، في محاولة لايجاد الحلفاء ، وأهم من ذلك كله كونها تبني
المذهب الشيعي ، وتحاول أن تنشره بحماس بين القبائل التركمانية ضمن
الأراضي العثمانية في شرقي الأناضول . وكانت هذه القبائل تعارض التنظيمات
العثمانية التي سلبتها استقلالها الذاتي . وفي أكثر من مناسبة اعتدى التركمان
على الموظفين العثمانيين ، الذين حاولوا القيام بالاحصاء بينهم . وكان الحد
من غزوات التركمان في الريف وبالتالي حماية الفلاح والزراعة منهم ،

واجباً أساسياً للدولة العثمانية التي يقوم اقتصادها على الزراعة • وزاد في الأمر أن التركمان أظهروا تعلقاً بالطرق الصوفية التي تدعو الى تعاليم وطقوس تتفق مع حياتهم ، ومن هنا كثرة انتشار الطرق الصوفية بين التركمان ، وخاصة في أواسط آسيا ، منذ القرن الثالث عشر • وفي الواقع ، أخذت القبائل التركمانية في شرقي الأناضول تتجاوب مع دعوة الشاه اسماعيل الصوفية الشيعة ، لأنه تركماني مثلها • وقامت ، في عام ١٥١١ ، ثورة بين تركمان الأناضول ، بقيادة رجل عُرِف بلقب شاه قولبي (عبد الشاه) ، وفي بعض المصادر بلقب شيطان قولبي • وقد أعلن ولاءه للشاه الصفوي وتكاثر اتباعه ، واحتل كوتاهية ، وحاصر بورصة ، مما اضطر السلطان العثماني الى ارسال قوة قضت عليه • ^(١) وكان ذلك نذيراً للعثمانيين بالخطر الذي يمثلته الشاه اسماعيل بالنسبة لسكان الامبراطورية العثمانية بالذات •

وازدادت العلاقات العثمانية - الصفوية تآزماً ، في مطلع عهد السلطان سليم الأول (١٥١٢ - ١٥٢٠) ، حين ثار عليه بعض اخوته الطامعين في الحكم • فلجأ أحمد ، ابن أخيه الثائر ، الى الشاه اسماعيل ، الذي استغل وجوده لتأليب المعارضة على السلطان سليم • وسار هذا الأخير لقتال الصفويين ، وهزمهم في موقعة جالديران ، قرب تبريز ، في ٢٣ آب ١٥١٤ ، واحتل عاصمتهم تبريز ، وذكر اسمه في الخطبة في جوامعها • واتضح نتيجة هذه المعركة ثلاث نقاط رئيسية : أولاً ، فعالية بندق الرصاص والمدفعية التي استخدمها العثمانيون ضد قوى الصفويين المؤلفة بغالبيتها من التركمان الفرسان • وكان ذلك حاسماً في تاريخ المنطقة ، خاصة بعد أن اتصر هذا السلاح ، بعد سنتين ، على المماليك ؛ ثانياً ، ضم الأناضول الشرقية نهائياً الى الامبراطورية العثمانية ، واحتلال ديار بكر ، ومنطقة مرعش في عام ١٥١٥ ، من أيدي زعماء التركمان ، وكان لذلك فوائد استراتيجية واقتصادية هامة ، فقد حمت الهضبة الاناضولية في الشرق الدولة العثمانية

١ - انظر : Inalcik, "The Rise of the Ottoman Empire", The Camb. Hist. of Islam, Vol. I, p. 314.

من الغزاة القادمين من أواسط آسيا ، كما سيطر العثمانيون ، نتيجة لذلك ، على طرق نقل الحرير الفارسي ، بين تبريز وحلب ، وبين تبريز وبورصة . وقدرت واردات ولاية ديار بكر في عام ١٥٢٨ بثمن واردات البلقان بكامله^(١) ؟ ثالثاً ، الحاجة الى إعادة تنظيم الجيش والادارة في الدولة الصفوية ، بعد أن وُنت العلاقة السياسية بين الشاه والقبائل التركمانية المعروفة بالقرلباش ، وكذلك العلاقة الصفوية بينه كمرشد أكبر ، وبينهم كمريدين . وقد شغل ذلك الحكام الصفويين طيلة القرن السادس عشر مما مكن العثمانيين من احتلال العراق دون معارضة صفوية تذكر .

ولم يتابع العثمانيون ، بعد احتلالهم تبريز ، التوغل في الأراضي الصفوية لأسباب متعددة منها صعوبة اختراق الهضبة الفارسية ، والقحط في المنطقة بسبب « سياسة الأرض المحروقة » التي اتبعها الشاه الصفوي بعد انسحابه ، إذ أُلّف كل ما يمكن أن يفيد منه العدو ، وهذه سياسة اتبعها الصفويون باستمرار . ويذكر أن الشاه طهماسب الاول (١٥٢٣-١٥٨٨) ، ازاء الصعوبات الداخلية في بلده ، جعل سياسته الدفاعية مبنية على الابقاء على مناطق الحدود في أذربيجان جرداء باستمرار في وجه العثمانيين . وقد تمرد الانكشارية أيضاً على فكرة متابعة الهجوم . وفي الواقع ، لم يكن هدف العثمانيين اشغال قواتهم في فتوحات غير ضرورية استراتيجياً وسياسياً ، وتجاوز السلطنة المملوكية الهامة وتركها تهدد مؤخرتهم . وقد قام العثمانيون باحتلال الموصل في طريق عودتهم .

وقد بددت هزيمة جالديران أسطورة الشاه المرشد الأكبر ، الذي لا يقهر ، فقد احترام اتباعه ومريديه ، الذين لم يعودوا يقدمون له طاعة عمياء كالسابق ، واحتاج الى مقدرة كبيرة لاختضاع جنوده لأوامره ، ولجأ الى استجداء محبتهم وعواطفهم نحوه . وفي السنوات العشر التالية لم يقد الشاه عباس جنوده الى اية معركة ، بل انصرف الى الصيد او الى الخمرة لتبديد حزنه ، وفقد تعبير الصفوي كثيراً من اهميته على توالي الزمن .

١ - انظر : Ibid., p. 316.

وازاء فقدان الشاه اسماعيل لكثير من نفوذه فقد ازدادت ، بالمقابل ، سلطة زعماء القبائل التركمانية وكبار الموظفين في البيروقراطية الفارسية . وخلال عام من وفاة الشاه اسماعيل في ١٥٢٤ ، نشبت حرب اهلية بين قبائل القزلباش المتنافسة على السلطة ، ولم يتمكن الشاه طهماسب الاول ، وله من العمر عشر سنوات حين خلف ابيه اسماعيل ، من السيطرة على الامور . وادرك الصفويون انه ، لتوطيد سلطتهم في وجه التركمان المعارضين والاعداء الخارجيين ، يجب التخلي عن الجيش القبلي ، وايجاد قوات جديدة ، وبدأ ذلك في عهد طهماسب الاول ، الذي طرد أفراد القبائل المتمردة من الجيش وبدأ بادخال عناصر جيورجية وشركسية مكانها . وساعده على ذلك قيام سلم بينه وبين العثمانيين دام ثلاثين عاما ، بموجب معاهدة أماسيا في عام ١٥٥٥ . وبلغت عملية تحديث الجيش اوجها في عهد الشاه عباس الاول (١٥٧٨ - ١٦٢٩) ، الذي انقص عدد جنود القبائل الى حد كبير ، واوجد جنودا من العبيد (Qullar) ، مزودين بالاسلحة النارية ، ويدنون بالولاء للحكومة المركزية . وكان يؤتى بالقسم الاكبر من هؤلاء الجنود الجدد من مناطق جيورجيا والقفقاس ، ويدربون في مدارس خاصة . واستعادت بذلك الدولة الصفوية كثيرا من هيبتها العسكرية ، وتوالت اصطداماتها ، في القرن السابع عشر ، مع الدولة العثمانية ، في مناطق الحدود (١) .

فتح بلاد الشام ومصر

منذ ان احتل العثمانيون القسطنطينية ازداد اهتمامهم بالسلطنة المملوكية . واتخذ ذلك مظهر العداء أو الدعم حسب الظروف . وحدث بين الطرفين صراع على النفوذ حول امارة ألبستان ، التي امتدت على الفرات

١ - انظر :

R. M. Savory, "The Principal offices of the Safawid State during the reign of Isma'il I (907-930/1501-24)", *BSOAS*, XXIII, 1 (1950), pp. 91-99; *Tadhkirat al-Muluk* — a manual of Safawid administration (circa 1137/1725), translated and explained by V. Minorsky, London, 1943, pp. 131-132.

الأعلى بين مرعش وملاطية ، وهي واحدة من عدة امارات تركمانية (مثل الحمل الاسود والحمل الابيض) ، نشأت في مناطق الثغور بسبب تجمع التركمان فيها . وسميت هذه الامارة « بألبستان » نسبة الى عاصمتها ، ودعيت كذلك بامارة ذي القدر ، أو القدرية ، على اسم اسرة تركمانية حكمتها في الفترة بين حوالي ١٣٥٣ و ١٥٢٢ ، حين احتلها العثمانيون . وقد تدخل المماليك والعثمانيون في شؤون هذه الامارة العازلة بين منطقتيهما ، فأيد كل منهما أميراً تركمانياً ، ومارس النفوذ من خلاله . ونتج عن هذا اقتتال بين أفراد الاسرة الحاكمة في امارة ألبستان ، وتأزم في العلاقات المملوكية - العثمانية (١) .

ومما زاد هذه العلاقات سوءاً ايواء المماليك للتأثرين على السلاطين العثمانيين ، مثل الامير جسم ، ابن السلطان محمد الثاني ، الذي ثار على اخيه بايزيد ، حين خلف أباه في السلطنة في عام ١٤٨١ . وقد لجأ جم الى المماليك ، وايدم سلطانهم قايتباي ، ولكن جم هزم ، ولجأ الى اوروبا ، حيث توفي عام ١٤٩٥ (٢) .

واتجهت العلاقات العثمانية المملوكية نحو التحسن ، في العقد الاول من القرن السادس عشر ، بسبب تهديد البرتغاليين والصفويين لكل من الدولتين . وقد ادى تدخل البرتغاليين في البحر الاحمر ، في هذه الفترة (٣) ، الى طلب المماليك الدعم من العثمانيين ، وأرسل هؤلاء الى المماليك ثلاثين سفينة ، تحمل ثلاثمائة مدفع ، وأخشاباً . ولكن فرسان القديس يوحنا في رودوس استولوا عليها . وفي عام ١٥١١ نجح العثمانيون بايصال اربعمائة مدفع واربعين قنطاراً (قرابة طنين) من البارود الى المماليك . كما ارسلوا قبيل عام ١٥١٢ ، عدداً من ضباط البحرية الى مصر للاشراف على سفنها .

١ - انظر حول تاريخ هذه الامارة : F. Taschner, E. I.², s.v. Albistan; H. Mordmann—(V. Ménage), E. I.², s.v. Du'l-Kadr.

٢ - انظر حول جم : H. Inalcik, E. I.², s.v. Djem.
وابن طولون : مفاكحة الغلان . ١ . ٤٣ ، ٤٧ ، ٥٣ : وبلاد الشام ومصر ٤٨٤٦ .
٣ - انظر ص ١٨ .

وژوّد العثمانيون الممالك بالخشب والقطران والحديد ، لصناعة السفن ■
ويبدو ايضا ان قراصنة عثمانيين من غربي الاناضول قد استخدموا في
الاسطول المملوكي ■ ^(١) ويفسر هذا الدعم العثماني للممالك بحرص
العثمانيين على حماية مؤخرتهم في البلاد العربية من خطر برتغالي داهم ،
مما يهدد استراتيجيتهم وحتى زعامتهم المنتظرة للعالم الاسلامي ■ كما ان
صفة العثمانيين كفزاة ، يقاتلون أعداء الدين ، تحتم عليهم مقاومة البرتغاليين
وحماية الاماكن المقدسة في الحجاز ■ ومن اجل هذا اوقف السلطان سليم
العثماني ، كما فعل اسلافه من قبله ، الاوقاف في الاناضول للاتفاق على
الاماكن المقدسة ، وحظي مقابل ذلك باعتراف شريف مكة بحماية العثمانيين
للاماكن المقدسة ، وتأكد ذلك بهزيمة الممالك على يد العثمانيين ■

والخطر الآخر الذي قرّب ما بين العثمانيين والممالك ، في القرن
السادس عشر ، هو الخطر الصفوي • ففي عام ١٥٠٧ هاجم الشاه اسماعيل
امارة البستان ، واخضعها لنفوذه ، وبذلك دخل ميدان الصراع على النفوذ
حول هذه الامارة ، بعد ان كان ذلك مقتصرأ على العثمانيين والممالك ■
وقد اثار تبني الصفويين المذهب الشيعي بصورة رسمية قلق جيرانهم ، من
عثمانيين وممالك ، خاصة وانهم حاولوا نشره بين القبائل التركمانية •
وزاد في الامر محاولة الشاه اسماعيل ايجاد حلفاء له في اوربا ، وعثور
الممالك على مكاتبات بينه وبين البنادقة بهذا المعنى ^(٢) ، مما يهدد مصالح
العثمانيين والممالك على حد سواء • ولكن الممالك لم يدعموا العثمانيين ،
حين هاجموا الصفويين وانتصروا عليهم في جالديران ، وذلك بسبب
ضعفهم ، وأيضا خوفهم من ازدياد قوة العثمانيين • وفي الواقع ■ حاول
الممالك التفاهم مع الصفويين أثناء ذلك ^(٣) ■ واستاء العثمانيون ، واتهموا

Inalcik, "The Rise of the Ottoman Empire", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. I, p, 317, — I

٢ — انظر : ابن طولون ، مفاكهة الغلان ، ج ١ ، ٣٤٣ ؛ محمد بن آياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، الأجزاء ٣-٥ ، الطبعة الثانية ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ، ١٩٦٠ - ١٩٦٢ ، ج ٤ ، ١٩١ ، ٢٠٥ •

٣ — ابن طولون ، مفاكهة الغلان ، ج ١ ، ٣٤٢ ، ٣٥٤ ، ٣٥٧ ؛ ابن آياس ، ج ٤ ، ٢٣٠ - ٢٦٥ ، ٢٧١ •

المماليك بالتعرض الى قوافل المؤن العثمانية المتجهة نحو الجبهة الصفوية • واشتكى المماليك بدورهم من تعرض العثمانيين لتجار المماليك ، الذين يأتون بالمماليك الشراكسة الى السلطنة المملوكية • وزاد في الأمر رفض المماليك تسليم ابن أخ السلطان سليم الأول العثماني الذي لجأ اليهم ، وكان قد ثار عليه وهرب أولاً الى الصفويين ^(١) •

اصطدم الجيشان العثماني والمملوكي ، في ٢٣ آب ١٥١٦ ، في مرج دابق ، قرب حلب ، وهزم المماليك ، وتوفي السلطان قانصوه الغوري أثناء المعركة • ويعزى انتصار العثمانيين الى استخدامهم السلاح الناري اليدوي ، الذي لم يستخدمه المماليك • وقد حرص السلطان الغوري على سلامة مشرواته وتوفيرهم لحمايته فلم يدفع بهم الى القتال ، في حين رمى في لظى المعركة بالقرانصة من ممالك السلاطين السابقين ، فتقاعسوا عن القتال حين علموا بهذا التمييز • كما أن الخيانة انتشرت في صفوف المماليك ، وانتقل خاير بك ، والي حلب المملوكي ، الى جانب العثمانيين ابان القتال ^(٢) •

واتجه السلطان سليم نحو حلب ، يرافقه الخليفة العباسي المتوكل على الله أبو عبد الله محمد بن المستمسك بالله ، الذي كان بصحبة السلطان الغوري • ودخل حلب برضى أهلها ، الذين قاسوا من عساكر المماليك في السابق • وذكر اسم السلطان سليم في الخطبة في جوامع حلب يوم الجمعة في ٨ شعبان ٩٢٢/٣ ايلول ١٥١٦ ، ولقب بخادم الحرمين الشريفين • ثم سار العثمانيون باتجاه الجنوب ، فاحتلوا حماة وحمص ، ووصلوا دمشق ، التي عين عليها جان بردي الغزالي نائباً من قبل المماليك المنهزمين ، ولكنه هرب بدوره الى مصر • وقدم زعماء دمشق الخضوع للعثمانيين ، وكان على رأسهم قضاة المذاهب الأربعة ونيب الأشراف. ونائب القلعة المملوكي • وحاول العثمانيون ادخال تنظيمات جديدة تتعلق بالتأكد من هوية أصحاب

١ - انظر حول هذه التطورات : بلاد الشام ومصر ، ٤ ، ٩٦-٩٧ •

٢ - انظر تفاصيل ذلك في : بلاد الشام ومصر ، ٩٦ - ١٠١ •

الوظائف الدينية ومستنداتهم ، وكذلك أصحاب الاقطاعات ومشوراتهم ، وأجروا احصاء للسكان والممتلكات بغية فرض الضرائب عليها ، فأثار ذلك نقمة الدمشقيين • وكان السلطان سليم مقيماً آنذاك في برزة ، في ضواحي دمشق ، يراقب الامور ، فدخل ، كمنقذ ، وألغى هذه الاجراءات • وعزل والي العثماني يونس باشا ، الذي أمر بها ، كما أنه وزع المال على العلماء • وزين ثوب المحمل الشريف الذي يرافق قافلة الحج الى الحجاز ، وزار قبر زعيم الصوفية محي الدين بن عربي في الصاحية • ووزع المال على أهلها ، وجلهم من العلماء والصوفية ، وذلك في محاولة منه لكسب التأييد الشعبي • ورغم القوة العسكرية التي تمتع بها العثمانيون والتي أذهلت الدمشقيين ، حين أطلقت قواتهم المدافع في تظاهرة عسكرية في برزة ، فظن أهل دمشق « أن السماء انطبقت على الأرض » (١) ، فقد كان العثمانيون بحاجة الى التأييد الشعبي ، لأن الخطر المملوكي في مصر ما زال قائماً ، على الأقل في أذهان الناس •

ويبدو أن السلطان سليماً لم يكن ، في هذه الأثناء ، مهتماً كثيراً بفتح مصر • لقد حطم امكان التحالف بين الصفويين والمماليك ، واحتل بلاد الشام ، وحصل على لقب حامي الحرمين الشريفين ، وفي كل هذا فوائد عسكرية ودينية كثيرة • ثم ان حملته على مصر ستعرضه لمخاطر اجتياز سيناء ، بما في ذلك تعرضه لهجمات البدو فيها ، وامتداد خطوط مواصلاته • وكان المماليك يجمعون قواتهم في مصر برئاسة السلطان طومان باي ، الذي بايعه والد الخليفة العباسي المحتجز لدى العثمانيين (٢) • ويضاف الى ذلك أن توجه العثمانيين الى مصر من شأنه أن يشجع الصفويين على استغلال ذلك وتهديد مناطقهم • كما أن احتلال العثمانيين لمصر سترتب عليه مسؤوليات دفاعية كبيرة ، وخاصة تجاه البرتغاليين في البحر الاحمر والمحيط الهندي •

١ - ابن طولون ، مفاكهة الغلان ، ج ٢ ، ٣٠ •

٢ - محمد بن محمد أبي السرور البكري الصديقي ، التفتة البهية في تملك آل عثمان الديار المصرية ، مخطوط في المكتبة الوطنية في فيينا ، رقم Cod. Arab. 925, A.F. 283
الاوراق ، ١١٢١ - ١٢٣ : ابن اياس ، ج ٣ ، ١٠٢ - ١٠٥ •

ولهذه الأسباب عرض السلطان سليم « وهو في دمشق ، على طومان باي البقاء في حكم مصر شريطة أن يذكر اسم السلطان العثماني في الخطبة وعلى السكة » ولكن طومان باي رفض عرض التبعية هذا ، بتحريض من أمراء المماليك « وأزاء هذا الرفض ، وبالطاح من خاير بك ، الذي خشي على حياته من بقاء السلطنة المملوكية ، وطمع بحكم مصر ، توجه السلطان سليم الى مصر ، وهزم المماليك في موقعة المريدانية في ٢٣ كانون الثاني ١٥١٧ » ودخل العثمانيون القاهرة ، وخطب للسلطان سليم في جوامعها ، ودار قتال في شوارعها ، بين العثمانيين والمماليك ، استمر ثلاثة أيام . وكان الخليفة العباسي بصحبة العثمانيين لاسباغ الشرعية ، أمام الشعب ، على فتحهم . ولجأ طومان باي الى شيخ بدو البحيرة حسن بن مرعي فسلمه الى العثمانيين ، فقتلوه وعلقوه في باب زويلة في القاهرة ، في ١٣ نيسان ١٥١٧ ، وسيطر العثمانيون على مصر (١) .

ومما يلاحظ على الفتح العثماني لبلاد الشام ومصر أن العثمانيين لم يلقوا مقاومة تذكر في الاولى ، لأن المماليك كانوا قلة في بلاد الشام ، وهرب معظمهم الى مصر في أعقاب هزيمة مرج دابق . كما أن الشعب لم يقاوم العثمانيين ولم يدافع « في الوقت نفسه ، عن المماليك ، بسبب ظلمهم السابق له ، بل وقف كالمفرج ، وهو يستبدل حاكماً غير عربي بحاكم آخر غير عربي » أما في مصر ، حيث تمركز المماليك ، فقد قاوموا العثمانيين بعنف أكبر . وحاول كل من الفريقين كسب الشعب المصري الى جانبه ، فقد أعلن العثمانيون ، عند وصولهم بليس ، في طريقهم لقتال المماليك ، أنهم سيعاملون السكان المحليين ، بما في ذلك الفلاحين ، باللين ، في محاولة منهم للتفريق بينهم وبين المماليك (٢) . وبالمقابل ، أعلن طومان باي اسقاط الضرائب عن الفلاحين والبدو لمدة ثلاثة أعوام ، لكسب تأييدهم له . وفي الواقع ، كان

١ - انظر حول أحداث مصر في هذه الفترة : ابن زنبل ، ١٥٠ - ١٢٤ ب ، ابن اياس ، ج ٥ ، ١٥٩ - ١٧٧ : ابن أبي السرور ، التحفة البهية ، ١٢٩ - ٢٣ ب .

٢ - انظر : Inalcik, "The Rise of the Ottoman Empire", *The Camb. His. of Islam*, Vol. I, p. 319.

موقف البدو المنتشرين في المناطق الاستراتيجية على الطريق الى بلاد الشام ،
وفي الدلتا والصعيد ، حاسماً في تأييدهم للعثمانيين وتخليهم عن المماليك .
واستخدم العثمانيون بعض أمراء البدو في قتال المماليك .

وشعر العثمانيون ، بعد سيطرتهم على مصر ، بحرية أكثر في التعامل
مع السكان المحليين ، وأعقبوا كل انتصار لهم باتخاذ اجراءات غير شعبية ،
كانوا قد ترددوا في تنفيذها في السابق . فبعد انتصار الريدانية ، أرسل
العثمانيون البشائر بذلك الى دمشق ، وأعقبوها بإبطال العملة القديمة وإصدار
عملة جديدة ، كما شددوا قبضتهم لضمان الأمن ^(١) . وحين أرسل العثمانيون
الى دمشق أنباء شتقهم طومان باي والقضاء على مقاومة المماليك ، أعقبوا ذلك
باجراء آخر « غير شعبي » ، وهو تخفيض سعر العملة العثمانية بمقدار النصف ،
فتضرر الدمشقيون كثيراً ، ولكنهم لم يجرأوا على الثورة . واتخذت اجراءات
أمن مشددة لردع (الزعر) ، الذين نشطوا في دمشق ، في أعقاب الأنباء
المتضاربة عن مصير العثمانيين في مصر . ويمثل (الزعر) العنصر المحلي الذي قاوم
المماليك والعثمانيين على حد سواء . وأقام العثمانيون (الخوازيق) في
الحارات لأرهاب الأهليين ، وأوعز الوالي والقاضي والدفتردار في دمشق
بتسجيل الممتلكات ، داخل المدينة وخارجها ، وبالتفتيش على المستندات
المتعلقة بها لمعرفة التزوير فيها ، كما طلبت مستندات الأوقاف لتدقيقها ^(٢) .

وفي مصر استمرت الادارة المملوكية في أعقاب الفتح العثماني ، وأبقى
كثيراً من الموظفين المماليك ، مثل أئمال السيفي وجاثم السيفي ، في مناصب
الكشوفيات ، وكذلك في اماراة الحج والدفتردارية . واستمر شيخ قبيلة

١ - ابن طولون ، مناقبة الغلان ، ج ٢ ، ٤٣ - ٤٧ ، ٥٨ - ٥٩ .

٢ - أنظر حول نشاط الزعر . المصدر السابق ، ٤١ - ٤٣ ، محمد بن طولون ، أعلام الوري
بمن ولي نائباً من الاتراك بدمشق الشام الكبرى ، تحقيق محمد أحمد دهمان ، دمشق ،
١٩٦٤ ، ص ٢٢١ .

٣ - ابن طولون ، مناقبة الغلان ، ج ٢ ، ٩٠ - ٩٥ .

هوارة في إمارة الصعيد • وبقي أصحاب الاقطاعات والأوقاف يتمتعون بامتيازاتهم • وأرسل السلطان سليم عدداً من أصحاب الحرف والصنائع الى استانبول للمساهمة في نشاطاتها ، كما فعل سابقاً حين احتل تبريز عاصمة الصفويين • ثم غادر السلطان سليم مصر في ١٠ ايلول ١٥١٧ ، بعد أن عين عليها والياً خاير بك المملوكي • وكان قد سبقه الى استانبول الخليفة العباسي المتوكل على الله ، بناء على أوامر السلطان سليم ، ولكنه عاد الى مصر في أعقاب وفاة السلطان سليم الأول ، واستمر في الخلافة حتى وفاته في ١٢ شعبان ٩٥٧/٢٦ آب ١٥٥٠^(١) .

وفي أعقاب عودة السلطان سليم الى دمشق من مصر أدخل اليها بعض التنظيمات ، فأمر بحصر البيوت فيها ، وكتابة أسماء أصحابها ، وفرض عليهم ضريبة جماعية ، وزعت عليهم بشكل متفاوت ، حسب مراتبهم في الفنى والفقر ، وفرضت كذلك ضريبة من القمح على كل حارة في دمشق •

وقد أبقى العثمانيون كثيراً من مظاهر الادارة المملوكية في بلاد الشام لفترة مؤقتة • وذلك لدوام استمرار الامور ، وعينوا جان بردي الغزالي ، والي حماة في عهد المماليك ، والذي انتقل الى صفوف العثمانيين عند فتحهم مصر ، والياً على دمشق • وأزالوا من السلطة بعض الأمراء الذين وقفوا الى جانب المماليك ، مثل التتوخيين أمراء جبل لبنان ، وأحلوا مكانهم المعنيين ، الذين أيدوا العثمانيين في معركة مرج دابق • وطرد العثمانيون الأمير البدوي ناصر الدين بن الحنش ، الذي سيطر على منطقة البقاع الغنية ، وبالتالي على الطريق الرئيسية التي تربط دمشق مع بيروت ، وعينوا مكانه الأمير محمد ابن قرقماس الشرکسي ، ولكن آل الحنش عادوا بعد ذلك الى حكم البقاع^(٢) • وأبدي السلطان سليم اهتماماً بسلامة قافلة الحج الشامي •

١ - انظر ص ٤

٢ - انظر حول تاريخ آل الحنش في هذه الفترة :

Francis Hours, S. J. et Kamal Salibi, "Muhammad ibn al-Hanash Muqaddam de la Biqua", 1499-1518", *Mélanges de l'Université Saint-Joseph*, t. XLIII (1968), pp. 1-23.

فتح العراق

كان طبيعياً ، بعد أن احتلت الدولة العثمانية بلاد الشام ومصر أن تتطلع الى احتلال مركز الخلافة الآخر ، بغداد ، فتجمع بذلك بلاد المشرق العربي تحت سلطتها ، وتحول دون محاولات الصفويين الاستيلاء على العراق . وكان العثمانيون ، في أعقاب انتصارهم على الصفويين في جالديران عام ١٥١٤ ، قد فرضوا نفوذهم على الموصل وديار بكر وماردين وعينوا حكاماً من قبلهم عليها . كما هرع أمراء أردلان والعمادية وجزيرة ابن عمر ، لتقديم الولاء لهم . وأقيمت حامية عثمانية قوية في ولاية وان . ونتيجة لهذا التوسع في النفوذ العثماني ، فقد ضعف الحكم الصفوي في بغداد وأصبح اسماً في العراق الأوسط بصورة عامة . واستغل هذا الضعف زعيم قبيلة كردية ، يدعى ذو الفقار ، وكان حاكماً في أطراف لورستان ، فاغتال خاكس بغداد الصفوي ، وحل مكانه في عام ١٥٢٤ . ولكنه شعر بالعزلة والأخطار المحيطة ، فتحول وجهة استانبول ليكسب دعمها ، وذكر اسم السلطان العثماني في الخطبة وعلى السكة .

وحاول الشاه طهماسب الاول الصفوي ، في عام ١٥٣٠ ، إعادة فرض سيطرته على بغداد ، لكن بدون جدوى ، الا أن الخيانة نجحت حيث فشل السلاح . وتوصل طهماسب الى تأليب شقيقي ذي الفقار ضده ، فقتلاه في عام ١٥٣٠ ، وانتهت بذلك وصاية استانبول على حاكم بغداد ، وأخذ النفوذ الصفوي يتزايد فيها . وزاد في الأمر أن حاكم بتليس ، شرف خان ، قد خضع للنفوذ الصفوي ، بعد أن كان موالياً للعثمانيين . وبالمقابل ، لجأ حاكم تبريز الصفوي الى العثمانيين ، فبعثوا به لقتال شرف خان . ورغم هزيمة هذا الأخير ومقتله ، فقد كسب الشاه طهماسب مناطق جديدة ، ووجب على السلطان العثماني أن يحد من توسعه . واستاء العثمانيون أيضاً من محاولة الشاه طهماسب الأول إثارة القزلباش في الأناضول ، مقتفياً بذلك خطى سلفه الشاه اسماعيل . وبتشجيع من الصفويين حدثت ثورة في الأناضول بقيادة قلندر جلبي ، في عام ١٥٢٧ . ولم ينظر العثمانيون بارتياح الى العلاقات

الحسنة بين الشاه طهماسب وشارل الخامس (شارل كان) ، الذي اعتلى عرش آل هابسبورغ في فيينا في عام ١٥١٩ . واستقبل الشاه مبعوثي شارل الخامس في عام ١٥٢٩ . وتضيف بعض المصادر أن استجداد السنة في بغداد بالسلطان العثماني قد دفعه أيضا لانقاذهم من ضغط الصفويين .

عين العثمانيون الصدر الأعظم ابراهيم باشا قائداً على الجيش المتجه لاحتلال العراق ، وغادر استانبول في ٢ ربيع الآخر ٩٤٠/٢١ تشرين الاول ١٥٣٣ ، فأمضى فصل الشتاء في حلب ، ثم اتجه نحو ديار بكر . وجرت بعض الاشتباكات بينه وبين الأمراء المحليين ، في مناطق الحدود ، واعترف كثيرون منهم بالعثمانيين . ثم اتجه نحو تبريز ، فاحتلها في ١ محرم ٩٤١/ ١٣ تموز ١٥٣٤ ، وقدم له فيها الأمراء المحليون خضوعهم ، ومن بينهم أحد المقرين من الشاه طهماسب ، ويسمى محمد خان بن ذي القدر . وخضع له كذلك أمراء غيلان وشروان ، الذين استمدوا ثروتهم من تجارة الحرير ، الذي يمر عبر تبريز الى حلب وبورصة ، ولهذا يهمهم ارضاء العثمانيين . وقد لحق السلطان سليمان القانوني بابراهيم باشا في تبريز ، واتجه الاثنان نحو بغداد ، عن طريق همدان ، بهدف السيطرة على الطريق التي تربط بغداد بالشمال والشرق . وقطعت القوات العثمانية بذلك امكانية نجدة الصفويين لبغداد . ولم يحاول الشاه طهماسب مجابهة الهجوم العثماني ، مما أخاف الأمراء الخاضعين للصفويين والمتشربين على الطريق الى بغداد ، فخضعوا للعثمانيين . ويذكر أن فصل الشتاء ، وكثرة الفيضانات ، وصعوبة اجتياز المناطق الجبلية في العراق الشمالي ألحقت بعتاد العثمانيين وقواتهم خسارة أكبر مما أوقعه بهم الأعداء . ثم جاءت الامدادات لتعوض عن ذلك . ووصل العثمانيون الى همدان في ٢٢ ربيع الثاني ٩٤١/٣١ تشرين الاول ١٥٣٤ ، ثم تابعوا مسيرهم الى خانقين ، فأرسل حاكم بغداد الصفوي ، محمد خان ، يعلن خضوعه للعثمانيين ، بعد أن عجز الشاه طهماسب عن مده بالمعونة . ودخل الصدر الأعظم بغداد في ٢٤ جمادى الثاني ٩٤١/٣١ كانون الاول ١٥٣٤ ، وبعد يومين دخلها السلطان سليمان ، وسط مظاهر الحفاوة الشعبية .

وأصدر السلطان أوامر مشددة الى عسكره بعدم التعرض للأهالي ، وحاز على رضاهم أيضاً بزيارته الأماكن المقدسة في بغداد ورصده المال لها ، سواء منها السنية أو الشيعية ، وقام بجهد خاص لاكتشاف قبر أبي خيفة ، وأمر ببناء قبة عنده .

وهرع زعماء القبائل والأعيان الى بغداد لتقديم ولائهم للسلطان العثماني ، وكان من بينهم أمير البصرة البدوي ، راشد بن مغاس ، الذي كان قد استقل بها ، وذكر اسمه في الخطبة وعلى السكة ، فأبقاهم السلطان سليمان ولاية من قبله . وهكذا خضعت للعثمانيين البصرة ، والتلال اللورية ، والحويزة ، وسيطر العثمانيون بذلك على واحد من الطرق التجارية الهامة التي تربط الشرق الأقصى بأوروبا ، بواسطة الخليج العربي وبغداد والموصل وحلب ، أو بواسطة بغداد ودمشق وصيدا . وترتب على العثمانيين نتيجة ذلك ، مسؤوليات دفاعية جديدة ، خاصة ضد البرتغاليين في منطقة الخليج .

وبعد أن عين السلطان سليمان حاكم ديار بكر العثماني سليمان باشا والياً على بغداد ، وأبقى فيها قرابة ألفين من الجنود ، غادرها في ٢٨ رمضان ٩٤١/٢ نيسان ١٥٣٥ ، باتجاه أذربيجان ، واحتل كثيراً من القلاع الاستراتيجية ، في منطقة كركوك ، لحماية مناطقه المفتحة . ووصل تبريز في ١ محرم ٩٤٢/٢ تموز ١٥٣٥ ، فاستسلمت له ، واضطر الشاه الصفوي الى طلب الصلح ، ووافق السلطان سليمان على ذلك ، وأخلى له تبريز مقابل تقديم الشاه الطاعة للسلطان . ثم غادر السلطان سليمان المنطقة ، ووصل استانبول في ٤ رجب ٩٤٢/٢٩ كانون الاول ١٥٣٥ .

وقد قسمت العراق الى أربع ولايات : بغداد وفيها ثمانية عشر صنjqاً ؛ الموصل وفيها ستة صنjqاق ؛ البصرة بدون صنjqاق ؛ وشهرزور وفيها عدد من الصنjqاق بلغت أحياناً العشرين ، بما فيها القلاع . وتقع ولاية شهرزور في منطقة جبال كردستان ، على الحدود مع الصفويين ، ولهذا تعرض الحكم

العثماني فيها باستمرار الى الأخطار . أما البصرة ، التي تقع في منطقة قبائل قوية ، فكانت دائماً مثار نزاع ، بين سلطات بغداد وهذه القبائل .^(١)

واحتل العثمانيون في عام ١٥٥٠ ، القطيف ، في منطقة الخليج ، ثم مندوا نفوذهم الى الاحساء ، التي احتلوها في عام ١٥٥٢ ، وأبعدوا عن حكمها قبيلة بني خالد القوية . ولكن هذه القبيلة بقيت تقوم بالثورة تلو الاخرى حتى استعادت حكمها في عام ١٦٧٠ . وجعلت الاحساء ولاية عثمانية وقاعدة أممية للدفاع ضد البرتغاليين المتمركزين في هرمز ، وكذلك ضد الصفويين . واشترك والي الاحساء مع والي البصرة في صد غزوات البدو عند مناطق الحدود مع الجزيرة العربية . وجرت محاولة فاشلة ، في عام ١٥٥٨ ، من قبل والي الاحساء لاحتلال البحرين ، التي كان يحكمها أمير تابع لخان منطقة لاز . وكان هذا الأمير حريصاً على عدم الخضوع للصفويين أو العثمانيين . واضطر الى الاستعانة بالبرتغاليين في هرمز لمقاومة مخططات والي الاحساء ضده . وعندما غزا البرتغاليون القطيف في ١٥٥٢ ، و ١٥٥٩ ، و ١٥٧٣ أرسلت الأوامر الى البصرة ، وأحياناً الى بغداد ، وليس الى الاحساء ، للدفاع عنها ، مما يدل على أن أمر الخليج ترك لولاة البصرة بصورة رئيسية ، بينما اقتصر دور والي الاحساء على اخضاع البدو .^(٢)

فتح اليمن وشرقي السودان

تعرض المحيط الهندي وسواحل البحر الاحمر ، منذ أواخر عهد

١ - يراجع حول تفاصيل احتلال العثمانيين للعراق :

S. Longrigg, *Four centuries of Modern Iraq*, Oxford, 1925 (reprinted Beirut, 1968), pp. 12-26; R. Mantran, "Bagdad à l'époque Ottoman", *Arabica*, 1962, pp. 311-313; Inalcik, "The Heyday and Decline of the Ottoman Empire", *The Cambridge History of Islam*, Vol. I, pp. 330-331.

٢ - انظر حول احتلال العثمانيين الاحساء :

J. Mandaville, "The Ottoman Province of Al-Hasa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries", *Journal of the American Oriental Society (JOAS)*, Vol. 90, No. 3 (July-Sept. 1970), pp. 486-512.

السلطنة المملوكية ، الى غزوات البرتغاليين ^(١) واضطر الممالك الى تركيز مدفعيتهم على سواحل البحر الأحمر للدفاع عنه ، كما أرسلوا نجدات عسكرية الى سلطان الهند المسلم ، مظفر شاه ، الذي استجد بهم ضد البرتغاليين . وكانت القوات التي أرسلها السلطان المملوكي قانصوه الغوري لنجدته تتألف من اللاوند ، الذين كانوا من أصل رومي . وهذه القوات أرسلها العثمانيون الى مصر ، بقيادة سليمان رئيس وحسين الكردي ، لخدمة الممالك ، وبقيت فيها حتى الفتح العثماني . واتخذت هذه القوات مدينة جدة قاعدة لها ، وعين قائدها الأمير حسين الكردي والياً على جدة . ولم يثبت الأمير حسين الكردي في الهند طويلاً ، ازاء الخطر البرتغالي المتزايد فيها وضعف الممالك آنذاك ، فعاد منها ، واستخدم قواته في القضاء على قوات السلطان عامر بن عبد الوهاب ، آخر ملوك بني طاهر في اليمن (بدأ حكم هذه الأسرة في اليمن حوالي عام ٩٥٨/١٤٥٤-١٤٥٥) . وتمكن الأمير حسين ، بمساعدة الزيدية ، أعداء السلطان عامر ، من احتلال زيد في ١٩ جمادى الاول ٩٢٢/٢٠ تموز ١٥٢٢ ثم توجه لاحتلال عدن ، وكانت آنذاك مركزاً هاماً للتجارة والسفن القادمة من الهند ، ويحكمها الأمير مرجان العامري ، الذي كان تحت نفوذ حكام اليمن . وقد فشل الأمير حسين في احتلال عدن ، بعد أن تلقت مساعدة عسكرية وصلتها من تعز بقيادة شقيق السلطان عامر . واضطر الأمير حسين في ٢١ رجب ٩٢٢/٢٠ آب ١٥١٦ ، الى رفع الحصار عن عدن ، والعودة الى جدة ، حيث تلقى أنباء هزيمة الممالك أمام العثمانيين ^(٢) .

وكان السلطان سليم قد تلقى بهووه في مصر ، خضوع شريف مكة السيد بركات بن يحيى ، فولاه على الحجاز وجدة . وتمكن الشريف بركات من قتل الأمير حسين الكردي ، نائب جدة ، فهربت قواته المملوكية من الحجاز الى زيد ، في اليمن ، حيث الأمير برسباي المملوكي وتقوا

١ - انظر ص ٨ .

٢ - انظر : قطب الدين محمد بن أحمد النهروالي المكي ، البرق اليمني في الفتح العثماني ، وقد نشره حمد الجاسر تحت عنوان : غزوات الأتراك في جنوب الجزيرة (المسمى) البرق اليمني في الفتح العثماني ، دار اليمامة ، الرياض ١٩٦٧ ص ١١-٢٧ .

فيها بدعم الزيدية ، وقتلوا السلطان عامر بن عبد الوهاب ، الذي كان قد تحصن في تعز ، وذلك في ٢٣ ربيع الأول ٩٢٢/ ١٥ نيسان ١٥١٧ . وبقته انقرضت الدولة الطاهرية ، واستمر بعض افرادها في حكم عدن لبعض الوقت (١) .

وكان يتزعم القوات المملوكية في اليمن الامير برسباي ، والامير اسكندر ، والامير رمضان ، وهو قائد اللاوند . وقد قتل عربان اليمن الامير برسباي ، فخلفه الامير اسكندر ، قائدا على القوات المملوكية ، الا ان الامير رمضان ، وقواته الرومية الاصل ، اعلنوا الولاء للأروام (العثمانيين) . واضطر الامير اسكندر الى اعلان ولائه لهم ، فأرسل السلطان سليم اليه امرأ باستمراره واليا على اليمن ، وذكر اسم السلطان سليم في الخطبة ، ومن بعده اسم السلطان سليمان (٢) .

وتميزت الفترة بين ٩٢٤ - ٩٤٤/ ١٥١٨ - ١٥٣٨ ، باضطراب كبير في احوال اليمن ، نظرا لوجود قوى مختلفة فيها تتصارع على النفوذ ، فهناك الولاة المحليون من اللاوند ، الذين قبلوا الخضوع للعثمانيين ، ولكنهم عارضوا استبدال باشوات عثمانيين بهم ؛ وهناك أيضا الزيديون ، والعربان المحليون ، وولاة جدة ، الذين يطمعون بالوصول الى حكم اليمن ؛ ثم هناك بقايا الاسرة الطاهرية الحاكمة في عدن . وقد شجع على هذه الفوضى في اليمن ارتباك احوال مصر ، في الفترة بين الاحتلال العثماني والقضاء على الثورات فيها ، في عام ١٥٢٥ ، وكذلك ازدياد تهديد البرتغاليين لسواحل اليمن (٣) .

وازاء هذا الوضع المرتبك قام السلطان سليمان القانوني ، في عام

١ - المصدر السابق ، ٢٨-٣٥ .

٢ - المصدر السابق ، ٣٧-٣٩ ؛ وانظر ايضا : عبد الصمد بن اسماعيل الشهير بالوزعي ، الاحسان في دخول مملكة اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان ، نسخة بالميكروفيلم مصورة من نسخة مكتبة علي اميري بامستانبول ، موجودة في معهد المخطوطات المصورة ، التابع للجامعة العربية في القاهرة ، برقم ١٠١ تاريخ ، فيلم ٧١٢ ، ورقة ١٦ .

٣ - انظر حول هذه الفترة المضطربة في اليمن : قطب الدين المكّي ، ٤٠-٨٣ : الاحسان ، ٦ ب - ٢٧ .

١٥٣٨ ، بارسال حملة الى الهند ، بقيادة سليمان باشا الخادم والي مصر ،
لمقاومة البرتغاليين ، والسيطرة على تجارة الشرق الأقصى . وأمر سليمان
باشا بالتعريج على اليمن ليصلح ما فسد من حالها ، وقد احتل سليمان
باشا عدن من حاكمها عامر بن داود ، من بقايا بني طاهر ، وذلك في
النصف الاول من عام ٩٤٥ / النصف الأخير ١٥٣٨ ، وعين على اليمن
حاكماً يسمى بهرام . ثم سار الى الهند ، ولكنه ، كسابقه الامير حسين
الكردي ، عاد منها بعد قليل ، وقيل في تفسير ذلك انه بسبب نزاعه مع
أمرأه الهند لفطرسته . وقد توقف سليمان باشا في اليمن ، في طريق
عودته ، فقتل حاكمها ، في ٨ شوال ٩٤٥ / ٢٧ شباط ١٥٣٩ ، ووطد
السلطة العثمانية في بعض مدنها الرئيسية ، وأقام الحكام فيها . واعتبر ذلك
ابتداء الفتح العثماني لليمن ^(١) ، لأن السلطة العثمانية قبل ذلك كانت تقوم
على ولاء الأمراء المحليين لها . وفي عام ٩٤٧ / ١٥٤٠-١٥٤١ ، أطلق
العثمانيون ، لأول مرة ، لقب باشا على حاكم اليمن ، وكانت رتبته بيدريبي
(بك البكوات) ، وكان قبلاً يحمل لقب بك فقط . ^(٢)

ورغم التواجد العثماني في عدد من مدن اليمن ، وأبرزها زيد ، فقد
سيطر الأتمة الزيديون ، بقيادة الامير شرف الدين وابنه مطهر ، على جزء
كبير من اليمن ، وخاصة الجبال ، بين كوكبان وعدن ، وحصنوا مدينة
تعز . وفي عام ٩٥٣ / ١٥٤٦-١٥٤٧ ، وصل اديس باشا والياً على اليمن ،
فاحتل تعز من الزيدية . ووطد السلطة العثمانية في المنطقة الممتدة بين
زيد وسماره . وتآلف جنوده من جماعة من اليمنيين ، الى جانب العثمانيين ،
فقدروا به وقتلوه . وقام ازدمر من بين صفوف العساكر ، وضبط أمرهم ،
وقاتل الزيديين ، واحتل صنعاء منهم ، وأقام بها ، وذلك في سنة ٩٥٤ /
١٥٤٧-١٥٤٨ . وكان ازدمر مملوكاً شركسياً في الأصل ، ثم أصبح في
خدمة العثمانيين ، وعين والياً على اليمن ، واستمر في ذلك حتى عام ٩٦٣ /

١ - قطب الدين المكي ، ٨٤-١٠٥ : الاحسان ٧ ب - ١٨ .

٢ - قطب الدين المكي ، ١١٦ .

١٥٥٥-١٥٥٦ ، حين خلفه مصطفى باشا الشهير بالنشار . وتوالى ارسال
الولاة العثمانيين الى اليمن في السنوات التالية = (١)

ثم كلف السلطان سليمان ازدمر باشا بفتح الحبشة ، بقصد حماية
البحر الاحمر من هجمات البرتغاليين ، فغادر استانبول الى مصر ، حيث
جمع جيشاً ، واحتل النوبا السفلى ، الواقعة بين الشلالين الاول والثالث ،
مستفيدا من الصراع بين القوى المحلية . وأقيمت الحاميات العثمانية في
في أسوان وإبريم وغيرها ، وعين كاشف مملوكي لادارة هذه المنطقة التي
عرفت باسم بربرستان . ثم تقدم ازدمر باتجاه ساحل البحر الاحمر ، ليقم
فيه قاعدة ضد البرتغاليين ، من ناحية ، وضد الاجاش ، من ناحية أخرى .
فاحتل منطقة حبش ، ولا تعني هذه الكلمة بلاد الحبشة الرئيسية ، بل
المنطقة الساحلية على البحر الاحمر ، التي تضم مينائي سواكن ومصوع ،
وذلك حوالي عام ١٥٥٧ ، كما انه احتل زايله من البرتغاليين ، واصبحت
الحبش ولاية يحكمها حاكم عثماني برتبة بيلربي ، وعين ازدمر عليها .
وبعد وفاته في عام ٩٦٧/١٧٥٩ - ١٥٦٠ خلفه ابنه في حكمها (٢) .
وبالإضافة الى الفائدة الاستراتيجية التي حصل عليها العثمانيون من فتوحاتهم
الافريقية هذه ، يبدو أنهم استفادوا كذلك من المتاجرة بالذهب الافريقي ،
وتمكنوا من المشاركة بتجارة التوابل مع الشرق الأقصى ، بحكم سيطرتهم
على مواني هامة في الساحل الافريقي الشرقي (٣) .

التدخل العثماني في المغرب العربي

تعرضت الأسر الثلاث الحاكمة في شمال افريقية : المرينيون في
المغرب الأقصى (مراكش) ، وبنو عبد الواد في المغرب الاوسط (الجزائر) ،

١ - المصدر السابق ، ١١٦ - ١٤٧ ، ١٥١ - ١٥٢ ، الاحسان ، ١٨ - ١٠ ب .

٢ - قطب الدين المكي ، ١٤٧ - ١٥٠ .

P. M. Holt, *A Modern History of the Sudan*, London, 1961, pp. 23-25, *Egypt and the Fertile Crescent, 1516-1922*, London, 1966, pp. 52-54.

Braudel, 364, 423, 614 - ٢

والحفصيون في المغرب الأدنى (تونس) ، قبل نهاية القرن الخامس عشر الى تبديلات جذرية في اوضاعها السياسية ، فمنها ما حلت مكانه اسر جديدة ، ومنها ما أصابه انحطاط في السلطة . ففي مراكش نجح الوزير الوطاسي محمد الشيخ في تولي السلطة ، في أعقاب آخر امير مريني ، ولكنه لم يفرض سيطرته سوى على فاس ، بينما رفض السكان البربر ، في جبال الاطلس ، واصحاب الطرق الصوفية ، في الداخل ، الخضوع له . كما ان البرتغاليين استولوا على سبتة ، وطنجة وارزبلا ، وكذلك على اغادير وصافي ، على الاطلسي ، ووصلوا الى مقربة من مراكش . واستولى الاسبانون بدورهم على مليلة ، المطة على المتوسط ، في عام ١٤٩٧ ، وتحكموا ، مع البرتغاليين ، في تجارة مراكش الخارجية . ولم يستطع الوطاسيون ، ازاء هذه الاخطار الخارجية ، مواجهة خطر داخلي آخر تمثل في السعديين الاشراف ، الذين اعلن زعيمهم استقلاله في سوس ، في عام ١٥٠٩ ، ثم احتل ، بمساعدة القبائل ، المناطق الجنوبية من جبال الاطلس ، وجعل مراكش عاصمته ، واخذ يهاجم الوطاسيين والبرتغاليين على حد سواء . وهزم السعديون الوطاسيين في عام ١٥٣٦ ، وفرضوا سيطرتهم على معظم المنطقة الوسطى من مراكش ، وتحولوا ضد البرتغاليين ، فأخرجوهم من مواني اغادير وصافي وارزبلا ، في الفترة بين ١٥٤١ - ١٥٤٩ ، وسيطر السعديون على هذه المدن وعلى تجارتها مع اوروبا . واستمروا في الحكم حتى عام ١٦٥٤ حين خلفهم العلويون^(١) .

أما في الجزائر ، فقد تلاشت سيطرة بني عبد الواد على معظم مناطقها ، باستثناء تلمسان والقسم الغربي من البلاد . وفي تونس ، اقتصرت سلطة الحفصيين على مدينة تونس والمناطق المجاورة لها ، بينما سيطرت القبائل البدوية على المناطق الاخرى ، بما فيها مدن الساحل والداخل ، ونشأت في البلدين دويلات مستقلة ، بعضها في مدن المواني ، بين جربة ومراكش ،

١- انظر : R. Mantran, "North Africa in the sixteenth and seventeenth centuries", *The Cambridge History of Islam*, Vol. II, pp. 239-241.

مثل تونس ، وبنزرت ، والجزائر ، ووهران ، التي حولتها حكوماتها الى قواعد للقرصنة . واستغل الوضع الاسبانيون ، الذين حاولوا ، تشبهاً بالبرتغاليين ، السيطرة على السواحل ، غير مكترئين بالمقاومة المحلية الممزقة . ولكنهم سرعان ما جابهوا مقاومة القراصنة الاتراك ، ثم الحكومة التركية نفسها . وقد احتل الاسبانيون ، في الفترة بين ١٥٠٥-١٥١١ ، مرسى الكبير ، ووهران ، وبجاية ، وطرابلس ، وجربة (١) . ولكنهم لم يتوغلوا في الداخل بسبب مخاطر ذلك ، وأيضاً بسبب انشغال الاسبانيين بالجهة الأوروبية . وزاد الوضع تعقيداً دعوة سكان مدينة الجزائر القراصنة الاتراك لانقاذهم ، وبرز هؤلاء عروج .

وقد تعرض المغرب الاوسط والادنى الى غزوات القراصنة الاتراك ، الذين هزموا القوات الاسبانية ، توضعوا في البلاد أشبه بحكومات عسكرية . وسرعان ما اسس هؤلاء الغزاة الاتراك دويلات محلية ، اعترف بها السلطان العثماني ، ولكنها بقيت عرضة للاضطرابات الداخلية . وكان أبرز نشاطات هذه الدول ، المنتشرة بين طرابلس شرقاً والجزائر غرباً ، القرصنة لتأمين الموارد لحكامها ، ولكن هذا النشاط ادخلهم في منازعات مع الدول البحرية الأوروبية . ورغم ذلك فقد قامت علاقات تجارية بين هذه الدول الأوروبية وشمال افريقيا . واقام عدد من التجار الأوروبيين في الجزائر وتونس وغيرها ، واستقر البحر المتوسط ، رغم اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح ، يلعب دوراً في حياة الدول المطلة عليه ، وخاصة الدولة العثمانية ، التي مدت نشاطها من شرقه الى غربيه . ومع ان الحكم العثماني لشمال افريقية كن اسماً الا انه اوجد وضعاً سياسياً جديداً بالنسبة للدول الأوروبية التي استمرت تناضل ضده ثلاثة قرون (٢) .

١ - انظر حول النشاط الاسباني في هذه الفترة : فارس ، تاريخ الجزائر الحديث، ١٢-٢١ .

٢ - انظر Mantran, "North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries",
The Camb. Hist. of Islam, Vol. II, p. 238.

ومما يجدر ذكره ان امارات الغزاة على الساحل الجنوبي الغربي للأناضول^(١) . قد وجهت نشاطها ضد الممالك المسيحية في جزيرتي قبرص ورودرس ، وكذلك ضد جزر البحر الايجي وشبه جزيرة المورة ، واندفع هؤلاء الغزاة ، بعد ذلك ، في المتوسط حتى وصلوا الجزائر وتونس وحولوهما الى مناطق ثغور وقواعد لحملاتهم ضد المملكة الاسبانية التي طردت المسلمين من اسبانيا « وضد الممتلكات الاسبانية في ايطاليا » وعرف هؤلاء الغزاة في التاريخ الاوروبي باسم القراصنة .

واشتهر بين هؤلاء الغزاة - القراصنة التركي عروج ، الذي يشار اليه ، مع اخوته ، أحيانا « بلقب بربروسا ، ويعني كما يجمع الباحثون ، ذا اللحية الحمراء » ومن المؤرخين من يحصر هذا اللقب باخيه خير الدين ، وهو الأصح^(٢) . وكان عروج في الأصل من جزيرة ميتلين اليونانية ، وهناك اختلاف حول هوية والده ، فمن قائل انه نحات تركي ، ومن قائل انه خزاف يوناني « ولعروج ، على الأقل ، ثلاثة اشقاء ، كانوا معه في المغرب ، وهم خير الدين واسحق والياس » . وقد نشط عروج في الغزو منذ سن مبكرة ، ومارس نشاطه على سواحل المغرب . وأصبح له ولاخوته عدد من السفن تجاوز الثمانية في عام ١٥١٠ . واشترط حاكم تونس الحفصي ، ابو عبد الله محمد بن الحسن (١٤٩٤ - ١٥٢٦) ، اخذ قسم من الغنائم من عروج و اخوته لقاء السماح لهم باقامة قاعدة في مدينة جربة^(٣) .

ولجأ حاكم بجاية الحفصي الى عروج لمساعدته على طرد الاسبان من هذه المدينة ، ولكنه فشل في ذلك مرتين ، في ١٥١٢ و ١٥١٤ . ولم يؤثر هذا الاخفاق على شعبية عروج ، لأنه أقام علاقات وطيدة مع القبائل

١ - أنظر ص ٣١ .

٢ - فارس ، تاريخ الجزائر الحديث ، ص ٢٩ .

٣ - أنظر : أحمد بن أبي ضياف ، اتعاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس ومهد الأمان ، ٨ أجزاء ، تونس ، ١٩٦٣ - ١٩٦٨ ، ج ٣ ، ٩-١١ .

المجاورة لمنطقته ، وزودها بالجبوب في اوقات المجاعات = وفي عام ١٥١٤ سيطر عروج على ميناء جيجل • وحين توفي فرديناند ملك اسبانيا ، في عام ١٥١٦ ، انتهز الفرصة سكان مدينة الجزائر للتخلص من الحكم الاسباني ، وطلبوا مساعدة عروج ، فاحتل الجزائر في عام ١٥١٦ ، ثم استولى على ميلانه وتيس وتلمسان • وفي عام ١٥١٧ نظم عروج المناطق المفتحة وتقاسم حكمها مع اخيه خير الدين ، فأخذ هو الجزائر والمناطق التي استولى عليها في غربها ، واعطى لـ اخيه مناطق الشرق • وقتل عروج في عام ١٥١٨ ، على يد الاسبان ، وله من العمر حوالي أربع وأربعين سنة •

خلف عروج اخاه خير الدين ، في زعامة القوات التركية ، وجعل مركزه مدينة الجزائر = وليحمي نفسه من الاعداء في الداخل والخارج ، فقد أعلن تبعيته للسلطان سليم الاول العثماني ، الذي عينه برتبة بيلربى (بك البكوات) ، وأعطاه لقب باشا ، كما أرسل له ألفي جندي وأربعة آلاف متطوع وكمية من المعدات = ومع ذلك بقي وضعه مهدداً ، وخاصة من الاسبانيين الذين حاصروه في الجزائر ، وهزموه ، بعد ان تخلى عنه بعض سكانها ، وكذلك القوات المحلية ، فانسحب منها ، في عام ١٥٢٠ ، وجعل مركزه في جيجل • واحتل بونه ، وقسنطينة ، بين عامي ١٥٢١ و ١٥٢٢ ، ثم الجزائر عام ١٥٢٥ ، وقد استدعاه سكانها لانقاذهم من الاسبانيين • وفي عام ١٥٢٩ ضم الى مدينة الجزائر الجزر الصغيرة المحيطة بها ، وأنشأ فيها ميناء الجزائر ، الذين جعله مركز القرصنة التركية غربي المتوسط • وكان خير الدين ، بين الفترة والاخرى ، يجدد ولائه للعثمانيين ، الذين وجدوا في مناطقه ، الممتدة على ساحل الجزائر ، قواعد بحرية هامة لهم (١) •

١ - انظر حول التطورات السابقة : فارس ، تاريخ الجزائر الحديث ، ٢٢-٢٣ ،
Le Tourneau, E. I. s.v. 'Arudj, al-Djaza'ir; Mantran, "North Africa in the
Sixteenth and Seventeenth Centuries", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. II,
pp. 238-254; Abun-Nasr, pp. 161-177; Julien, 250-259, 267-273.

وبعد ان وطد سلطته في الجزائر والساحل الاوسط للمغرب ، وجه خير الدين اهتمامه للسيطرة على الساحل الافريقي الشرقي . وكانت تونس خارج النفوذ التركي ، وخشي خير الدين ان يعمد الاسبان ، في عهد الامبراطور شارل الخامس (شارلكان) ، الى اقامة قواعد فيها ، فلذلك عزم على احتلالها مستفيداً من الفوضى السائدة بين حكامها الحفصيين . فأحتل بنزرت وحلق الوادي وتونس ، في عام ١٥٣٤^(١) . وفي المدينة الاخيرة ، اعلن خير الدين نهاية الاسرة الحفصية . ثم ارسل حملة احتلت القيروان . وخشي شارل الخامس اتساع النفوذ العثماني في غربي المتوسط ، فاستغل طلب النجدة الذي وجهه اليه السلطان الحفصي المنهزم ، مولاي حسن ، وأرسل في عام ١٥٣٥ ، حملة احتلت حلق الوادي وتونس ، التي سيطرت على المواصلات بين الجزائر واستانبول ، فأقام حامية في الاولى ، واعاد الثانية الى حاكمها الحفصي ، مولاي حسن ، بسبب انشغاله في حروب أوروبا . وفي عام ١٥٣٦ عين السلطان سليمان القانوني خير الدين برتبة قبطان باشا على الاسطول العثماني في المتوسط ، واستدعاه الى استانبول للاعداد للعمليات البحرية ضد شارل الخامس وحلفائه . وعهد خير الدين الى نائبه حسن آغا (١٥٣٦ - ١٥٤٣) بادارة العمليات على الساحل الافريقي ، فصد هجوماً اسبانيا في عام ١٥٤١ . وفي عام ١٥٤٤ حل حسن باشا (١٥٤٤ - ١٥٥٢) ابن خير الدين ، محل حسن آغا ، في قيادة الاسطول ومنحه الاتراك ، بعد وفاة خير الدين ، في عام ١٥٤٦ ، لقب بيلرببي ، وسيطر على تلمسان باسم الأتراك . وهكذا خضع غربي الجزائر ، مثل شرقها ، الى حكم الأتراك . وفي عهد البيلرببي التالي صالح ريس (١٥٥٢ - ١٥٥٦) ، امتدت السيطرة التركية الى الجنوب ، حين اخضعت حملة وجهها الى مناطق الصحراء زعماء توقيت وورقلة ، وأقيمت حامية تركية في بسكرة^(٢) .

١ - ابن أبي شيبان ، ج ٢ ، ١٣ -

٢ - انظر حول تفاصيل هذه الاحداث : فارس ، تاريخ الجزائر الحديث ، ٣٣-٤٧ .

وحدثت ، في هذه الاثناء ، اضطرابات في تونس بين سلطانها مولاي حسن وابنه مولاي حميدة ، الطامع بالسلطنة والمؤيد من قسم كبير من السكان . وسيطر الابن في القتال . ورفقي السلطنة في عام ١٥٤٣ ، وتسمى احمد سلطان . واستمر لمدة خمس وعشرين سنة يوزع ولاءه بين الأسبان والأتراك ، لكني يضمن استمراره في السلطنة . ولكن القرصان التركي طرغوت ، بالاشتراك مع بياله باشا ، قضيا معاً على نفوذ الاسطول الاسباني في سواحل تونس ، في عام ١٥٦٠ ، وحرما بذلك مولاي حسن من الاستجداد به . وفي عام ١٥٦٩ نجح علي باشا ، الذي خلف طرغوت المتوفي عام ١٥٦٥ ، في قيادة الاسطول العثماني ، في احتلال تونس وطرد احمد سلطان منها . ولكنه لم يستطع احتلال ميناء حلق الوادي الذي بقي في أيدي الاسبان . وبعد هزيمة الاسطول الاسباني لاسطول العثمانيين في موقعة لياتو ، عام ١٥٧١ ، احتل دون جون ، شقيق فيليب الثاني ، ملك اسبانيا ، مدينة تونس ، وأعاد اليها السلطان الحفصي . ولكن القوات التركية بقيادة علي باشا وسنان باشا ، استعادت حلق الوادي وتونس ، وأنهت حكم الحفصيين ^(١) . وأصبحت تونس منذئذ ولاية تركية يحكمها بيلربي ، على غرار ولايتي الجزائر وطرابلس . واعترف الاسبان للعثمانيين ، في معاهدة عام ١٥٨١ ، بهذا الواقع مقابل احتلالهم لميله ومرسى الكبير ووهران ، وحافظت مراكش على استقلالها .

وفي الوقت الذي فرض فيه العثمانيون نفوذهم على تونس ضموا الى حكمهم مدينة طرابلس . ويذكر أن سكان طرابلس قد تخلصوا ، في أواخر القرن الخامس عشر ، من وصاية الحفصيين ، وشكلوا حكومة خاصة بهم تزعمها أحد أعيان المدينة . واستمر الأمر على ذلك حتى أوائل القرن السادس عشر ، عندما استولى الاسبان على طرابلس في ربيع الثاني ٩١٦/تموز

١ - انظر تفصيل اشتراك سنان باشا في العمليات في تونس ، قطب الدين المكي ، ٤٦٤-٤٧٤ - وانظر ايضا : المعبي ، ج ٢ ، ٢١٦ .

١٥١٠ ، بعد أن احتلوا الجزائر وتونس • ولكن صعوبة الاحتفاظ بالمدينة ، بسبب بعدها عن اسبانيا • وتعرضها لهجمات القراصنة ، وعدم تمكن الاسبانين من احتلال المناطق المحيطة بها ، جعلهم يسلمونها الى فرسان القديس يوحنا ، الذين سبق وطردهم السلطان سليمان من رودس • ورغم بقائهم فيها عشرين سنة ، فانهم فشلوا في تحصينها ، واحتلها طرغوت في رجب ٩٣٧ / آب ١٥٥١ • وفي عام ١٥٥٤ عين طرغوت بيلريا على ولاية طرابلس ، وأخذ يمد النفوذ التركي في الداخل ، وهزم ، مع بياله باشا ، الاسطول الاسباني ، واحتل جربة في عام ١٥٦٠ • وبعد موته خلفه في حكم طرابلس حاكم يسمى يحيى ، وقد ثار ضده الانكشارية ، وفشل في اخضاعهم ، فأرسل السلطان العثماني علي لاعداء الأمن والهدوء، وحكم طرابلس بين ١٥٦٦ و ١٥٦٨ • وفي عهد خلفه جعفر ، افتتح العثمانيون قران في عام ١٥٧٧ • أما برقة فكانت تسيطر عليها القبائل البدوية ، في القرن السادس عشر • ويذكر أن السلطنة المملوكية في مصر قد مارست عليها نفوذاً اسمياً تمتع به العثمانيون حين احتلوا مصر • ولم تخضع برقة لحكام طرابلس العثمانيين ، بشكل فعلي ، حتى القرن السابع عشر ، في عهد أسرة ساقزلي ، التي حكمت طرابلس ، ومدت سلطتها على برقة وقران ، وبدأت بذلك تبرز صورة ليبيا • (١)



وهكذا شملت الفتوحات العثمانية معظم العالم العربي ، وأصبح العثمانيون القوة العظمى في العالم الاسلامي ، حماة الأماكن المقدسة والمدافعين عن الحج • وزادت هذه الفتوحات من احترام العثمانيين في العالم الاسلامي وخارجه ، كما أنها أتت اليهم بفوائد اقتصادية كبيرة ، اذ تحكموا بالطرق التجارية ، بين الشرق الأقصى وأوروبا ، المارة في بلاد الشام ومصر ،

١ - انظر :

Mantran, "North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries".
The Camb. Hist. of Islam, pp. 261-262; Abun-Nasr, pp. 189-195.

وحصلوا على موارد كبيرة من عائدات التجارة والزراعة ، مما زاد في دعم الجهد الحربي والتوسع العثماني .

وفي الوقت الذي كانت فيه الامبراطورية العثمانية تزداد سيطرة واتساعاً كانت أوروبا ، في النصف الاول من القرن السادس عشر ، تعاني من التمزق السياسي ، المتمثل بظهور الدول القومية ، والتمزق الديني ، المتمثل بالكنيسة البروتستانتية ، التي حطمت هيمنة البابوية . وفي السنة التي فتح فيها العثمانيون مصر (١٥١٧) ، كان لوثر يعلق بنوده الخمسة والتسعين على باب كنيسة ويتبورغ ، مهاجماً البابوية ، مما زاد في تمزق أوروبا ، بينما تجاوزت الامبراطورية العثمانية الحروب المذهبية ، بعد هزيمتها للصفيين في جالديران عام ١٥١٤ ، ووصلت الى مستوى الحروب العالمية في الخارج (١) .

وأضعف الصراع داخل الدول الأوروبية ، وبين بعضها البعض ، مقدرتها على الوقوف في وجه العثمانيين . وفي حين امتدت الامبراطورية العثمانية ، في عهد سليمان القانوني ، من الجزائر الى بغداد ، ومن عدن الى الدانوب ، دب الشقاق بين دول غربي أوروبا ، فعرض الامبراطور شارل الخامس الهابسبورغي ، الذي تزعم أوروبا ضد الأتراك ، الى مجابهة فرانسوا الاول ، ملك فرنسا ، الذي تحالف مع العثمانيين ضده ، في أعقاب هزيمته على يد آل هابسبورغ ، في عام ١٥٢٥ . ويذكر أن فرانسوا الاول شجع العثمانيين على الاتصال بحلفائه ، الأمراء البروتستانت في المانيا ، امعاناً منه في ازعاج آل هابسبورغ . وأدرك العثمانيون أهمية هذا الاتصال . وفي رسالة بعث بها السلطان سليمان الى البروتستانت في عام ١٥٥٢ ، حرضهم ضد البابا والامبراطور الهابسبورغي ، ودعاهم لتوطيد تعاونهم مع ملك فرنسا ، ووعد ، مقابل ذلك ، بعدم ايذائهم في حملاته المقبلة في المانيا . ولاشك أن الضغط العثماني على آل هابسبورغ ، الذي حولهم عن الاهتمام بالاشقاق الديني ، في الفترة بين ١٥٢١ و ١٥٥٥ ، كان عاملاً هاماً في توطيد

١ - انظر : Heas, 73-77

قوى الإصلاح الديني في أوروبا • وبقي دعم الأمراء البروتستانت والتحالف مع فرنسا من دعائم السياسة العثمانية في القرنين السادس عشر والسابع عشر ، والهدف من ذلك ابقاء أوروبا منقسمة على نفسها • وسمح العثمانيون لاتباع كالفن بحرية التبشير في هنغاريا ، وهذا ما يفسر اعتناق السكان في المناطق الخاضعة للعثمانيين في هنغاريا المذهب الكالفني ، بينما بقيت تلك الأجزاء منها ، الخارجة عن نفوذهم ، تابعة للكاتوليكية • وقد وعد السلطان العثماني الأمراء اللوثرين ، في البلاد المنخفضة وغيرها من المناطق الخاضعة لاسبانيا ، بالدعم العسكري ، بسبب مقاومتهم البابا والامبراطور الهابسبورغي • وبالمقابل ، دعا البروتستانت الفرنسيون (الهوغونوت) ، في النصف الثاني من القرن السادس عشر ، الى العودة الى سياسة التحالف بين فرنسا والعثمانيين ، ومن هنا ردة الفعل القوية عند العثمانيين لدى سماعهم بأنباء مجازر سان برثوليو ضد البروتستانت في فرنسا ، في عام ١٥٧٢ • ^(١) كما أن العثمانيين حصلوا على دعم كثير من مسيحيي البلقان الارثوذكس ، الذين فضلوا الحكم العثماني وما منحه اياهم من امتيازات على الخضوع للدول الكاثوليكية في غربي أوروبا •

ومما يلاحظ أيضاً على فترة الفتوحات العثمانية اشتهاار عدد من السلاطين ، كان آخرهم سليمان القانوني ، ارتفعوا الى مستوى المسؤوليات وهبأت لهم ظروف الدولة التوسعية مجالات الشهرة • وبالمقابل ، نجد أن التحديات العثمانية للشعوب المجاورة أوجدت لديها زعامات قوية ، سواء في أوروبا ، مثل شارل الخامس وفيليب الثاني وفرنسا والاول ، أو في بلاد فارس مثل الشاه اسماعيل ، والشاه طهماسب الاول ، والشاه عباس • وهكذا كان القرن السادس عشر عصر عمالقة بين الملوك والسلاطين أوجدتهم ظروف الفتح ومجاهته •

القضاء على الثورات

ظهرت في أعقاب الفتح العثماني للبلاد العربية ، وخلال ثلاث سنوات منه ، سلسلة من الثورات قامت بها قوى مملوكية • عملت لاعادة السلطنة المملوكية ، أو قوى عثمانية ناقمة على الادارة في استانبول ، أو قوى بدوية ومحلية حاولت الحفاظ على نفوذها •

وقد بدأ ثورات المالك على العثمانيين جان بردي الغزالي ، والسي دمشق العثماني (١٥١٧ - ١٥٢٠) ، الذي عين لهذا المنصب مكافأة له على مساعدة العثمانيين ابان الفتح ، وكان قبلا يشغل منصب والي حاة الملوكي • وكان الغزالي ، منذ مطلع ولايته على الشام ، مغالياً في اظهار الولاء للعثمانيين فوطد الأمن في دمشق وخارجها ، وقاد حملة ضد أمير البقاع البدوي ، ناصر الدين بن الخنسر ، فقتله في عام ١٥١٨ ، بعد أن فشل السلطان سليم في ذلك ، وعين مكانه حاكماً عثمانياً • وبطش الغزالي أيضا ببعض الأمراء المحليين في نابلس وغيرها • وشن عدة حملات ضد بدو حوران وعجلون ، الذين تعرضوا لقافلة الحج الشامي • وسر السلطان من أعمال الغزالي هذه ، وخاصة حمايته قافلة الحج ، وأغدى عليه الخلع • واستفاد الغزالي من ذلك ، وكسب رضى المسلمين ، وازداد بالتالي نفوذه في دمشق ، وهيته في الولاية • (١)

واستغل الغزالي انتصاراته هذه لتعميق نفوذه في دمشق ، فعارض القاضي الحنفي ، ولني الدين بن الفرفور الدمشقي ، المعروف بطموحه وولائه للعثمانيين ، واضطره الى الهرب الى حلب ، وأقام مقامه القاضي شرف الدين بن مفلح • كما أن الغزالي أعاد بعض العادات المملوكية ، التي كان السلطان سليم قد أبطلها • مثل دق الطبل في القلعة وعلى أبواب

١ - أنظر حول هذه الاحداث : ابن طولون ، اعلام الوري ، ٢٢٨ - ٢٣١ ، مفاكهة الغلان ، ج ٢ ، ٨٥-٨٣ ، ٧٨ - ٩٩ ، ١١٣ - ١١٤ ، ١١٩ - ١٢١ ، نجم الدين الغزي ، الكواكب السائرة في اعيان المئة العاشرة ، ٢ اجزاء ، نشرها جبرائيل جبور ، بيروت ١٩٤٥ - ١٩٥٩ ، ج ١ ، ١٦٩ •

المدينة • وأعاد اليهود الى المحاكم كالسابق • وفي محاولة أخرى لاستقطاب الناس من حوله ، أمر بمعاقبة العثمانيين الذين يتعرضون لهم • وقوى الدفاع عن دمشق بتحصينه أبواب المدينة •

وما ان علم الغزالي بموت السلطان سليم في ٢٢ ايلول ١٥٢٠ حتى أعلن الثورة على العثمانيين ، فشرع بمحاصرة قلعة دمشق ، حيث الانكشارية المواليين للسلطان ، واحتلها في ٢٩ تشرين الاول ، ومنع خطباء المساجد من ذكر اسم السلطان الجديد سليمان • وفي محاولة لجمع المؤيدين ، اعاد الغزالي آل الحنش الى حكم البقاع • والتف من حوله ، في دمشق ، بقايا المماليك وشبان الحارات من الزعر ، الذين اغتصموا المناسبة كمعادتهم ، لابرار قوتهم • وأبطل ملابس العثمانيين ، وأظهر ملابس المماليك • وأمر بايقاف بناء الجامع والتكية ، عند قبر محي الدين بن عربي التي كان السلطان سليم قد أمر ببنائها • وحاول الغزالي مد سلطته خارج دمشق ، فعين بغض الولاة من قبله على طرابلس وحمص وحماة ، ثم سار نحو حلب لاختضاعها • وبعد ان حاصرها اضطر الى التراجع ، في ٢٠ كانون الأول ، بسبب اقتراب الجيش العثماني المتجه اليه ، وعاد الى دمشق ، حيث أعلن نفسه سلطاناً • ولقب بالملك الاشرف ، وخطب باسمه في الجامع الاموي يوم الجمعة في ١٠ شباط ١٥٢١ • وفي القتال الذي دار بينه وبين القوات العثمانية في برزة ، في ٥ شباط ١٥٢١ ، هزم الغزالي وقتل ، واحتل العثمانيون دمشق • وكانت هذه الثورة آخر ثورة للمماليك في بلاد الشام (١) •

وحدثت الثورة المملوكية الاخرى في مصر ، بعد اعلان ثورة الغزالي بعامين • ومما يلفت النظر عدم التوافق بين الثورتين ، وعدم دعم ممالك مصر لثورة الغزالي ، رغم طلبه الى زميله في الخيانة • خاير بك ، الذي عينه العثمانيون والياً على مصر ، اعلان الثورة ودعمه • ولعل خاير بك

١ - انظر تفاصيل هذه الثورة في : بلاد الشام ومصر ، ١١٥ - ١٢١

كره ان تكون المبادرة في الثورة للغزالي ، الاقل شأنًا منه سابقاً ولاحقاً ، او لعله كان اكثر ادراكاً لقوة الدولة وصعوبة نجاح ثورة مملوكية ، ولهذا لم يتمتع فقط عن تأييد الغزالي ، بل اظهر استعداداه أمام السلطان العثماني لقتال الغزالي ، ربما لاستبعاد اي شك في نواياه . وهكذا افتقد المماليك في مصر الزعامة التي تطلع اليها بعضهم لقيادتهم في الثورة ضد العثمانيين . ورغم أن كثيراً من المماليك في مصر قد أعلنوا ولاءهم للعثمانيين ، واستمروا في الادارة العثمانية ، كقوات عسكرية ، وأمراء للحج ، وحكام مناطق (كشف) ، فان بعضهم أبطن العداء للعثمانيين ، وحاول بعض الغلاة من المماليك الناقمين الالتحاق بالغزالي ، فبطش بهم خاير بك .

واذا كان مماليك مصر قد أعوزتهم القيادة للاسهام في الثورة ، ولم يقتنموا فرصة وفاة السلطان سليم للثورة على خلفه ، فقد فعلوا ذلك اثر وفاة خاير بك ، في عام ١٥٢٢ . وكان الثائرون بزعامة أيتال السيفي ، كاشف الغربية ، وجانم السيفي ، كاشف البهنسا والفيوم . ويذكر أن هذين المملوكين قد ثارا من مشايخ بدو آل مرعي في منطقة البحيرة ، بسبب تسليمهم السلطان المملوكي طومان باي للعثمانيين ، الذين قتلوه . وادعى الثائرون انهم لن يطيعوا السلطان سليمان الصغير السن ، ولن يتركوا الحكم لهؤلاء التركمان الذين لا يعرفون ملاقات الفرسان . وتمركز الثائرون في منطقة استراتيجية ، في اقليم الشرقية ، حيث سيطروا على الطريق الرئيسية التي تربط مصر مع بلاد الشام ، كما انهم تحكموا بطريق المواصلات والمؤن بين الصعيد والقاهرة . وقد بطش العثمانيون بالثائرين المماليك هؤلاء ^(١) ، ولكن لم يقضوا على وجود المماليك في مصر او يمنعوا مجيئهم اليها ، ولهذا تكررت ثورات المماليك في المستقبل .

ولم يكن يمضي عام على بدء ثورة أيتال وجانم السيفين حتى ثار ، في أواخر عام ١٥٢٣ ، والي مصر العثماني احمد باشا ، الذي عرف تبعاً

١ - انظر : ابن زنيل ، ٢٨٥ - ٢٨٨ : احمد شلبي ، ■

لذلك بالخائن . وكان احمد باشا قد أسهم في الفتوحات العثمانية ، خاصة في البلقان ، وطمع بمنصب الصدارة العظمى . ولكن منافسه ابراهيم باشا ، الذي عين في هذا المنصب ، نجح في ابعاده بتعيينه والياً على مصر . وقد توفر لاحمد باشا في مصر عناصر الثورة الضرورية ، كبعد مصر ، وغناها ، ووجود المماليك الناقمين فيها ، والذين يجمع بينه وبينهم النسب الشرکسي . وفي ٧ شباط ١٥٢٤ احتل احمد باشا القلعة التي سيطر عليها الانكشارية المواليين للسلطان ، ثم أعلن نفسه سلطاناً في ١٢ منه ، وذكر اسمه في الخطبة وعلى السكة .

وبعد ان وطد أحمد باشا سلطته في القاهرة ، بتأييد عدد كبير من المماليك ، التفت الى خارجها ليحصل على ولاء البدو له . وكان هدفه إقامة قوة مناصرة له من بينهم تسيطر على الطريق الرئيسية ، بين الشام ومصر ، لمنع تقدم القوات العثمانية ضده . ولم يبرهن البدو عن وفائهم لاحمد باشا ، بل تحولوا ضده منذ ان علموا برجحان كفة العثمانيين . واتسع في القاهرة أن أحمد باشا ، باغراء ظهير الدين الأردبيلي ، قد تحول عن السنة ، واصبح من اتباع الشاه اسماعيل الصفوي . ونجحت هذه الشائعة ، التي تفتقر الى البرهان ، في إثارة الاهلين ضده ، وعلن قضاة المذاهب الأربعة كفره وأوصوا بالجهاد ضده . وقد قتل الأردبيلي في ٢٠ ربيع الثاني ٩٣٠/٢٦ شباط ١٥٢٤ ، كما قتل أحمد باشا بعده بسبعة أيام (١) .

وقد حدثت عدة ثورات للبدو في بلاد الشام ومصر ، في اعقاب الفتح العثماني ، ولكنها لا تتساوى ، من حيث الاهمية ، مع ثورات المماليك ، لانها

١ - أنظر : ابن زنبل ، ١٨٨ - ١٩٢ : محمد بن عبد المعطي الاسحاقى ، اخبار الاول فيمن تصرف في مصر من ارباب الدول ، القاهرة ، ١٣١٥ ، ص ١٣٥ : علي بن حسن الشهابي ، نزعة الناطرين فيمن تولى مصر من البشوات والسلطين ، مخطوط في الطاهرية ، رقم ٨٣٧٦ ، ورقة ١٣ ب ؛ الفزى ، الكواكب السائرة ، ج ١ ، ١٥٩-١٥٦ ، ٢١٦ : برعى بن يوسف الحنبلي ، نزعة الناطرين في من ولي مصر من الخلفاء والسلطين ، مخطوط في المكتبة الوطنية في ميونيخ ، رقم Cod. Arab. 889 ، الاوراق ، ٢٠٦ ب - ١٢٠٧ : وكذلك : H. Inaleik, E. I², s. v. Ahmaed Pacha Kha'in.

مألوفة في تاريخ المنطقة التي شهدت باستمرار الصراع بين سلطات المدن والقوى البدوية . ويرجح أحد الطرفين على الآخر بنسبة ما يكون عليه كل منهما من قوة وضعف . وطبعي ان يثور البدو في فترة انتقال السلطة من دولة الى أخرى ، للحصول على ما يمكن من الامتيازات . وطبعي أيضا ألا تقف الدولة العثمانية ، وهي في أوج قوتها ، لامبالية إزاء ما يحدث .

وقد سبقت الإشارة الى ما قام به الغزالي من حملات ضد بدو البقاع وحوران وعجلون ، للمحافظة على الأمن ، وبالتالي ازدهار الريف والاقتصاد . وكان مهتما أيضا في تأمين سلامة قافلة الحج من البدو . ولكن مثاله في الثورة على السلطة العثمانية ، واعتماده على الزعماء المتفذين ، من بدو وأعيان ، يشجع هؤلاء على اقتفاء أثره . وربما لم يكن مجرد مصادفة أن البدو هاجموا قافلة الحج في العلا في السنة التي تار فيها الغزالي . وإذا أمكن للعثمانيين القضاء على ثورة الغزالي فلم يكن من السهل القضاء على تمرد البدو . وبقيت هذه المشكلة شوكة في جنب حكام المدن طيلة الحكم العثماني . واضطر ولاة دمشق الى شراء البدو بالمال ، حين لم يمكنهم اخضاعهم بالقوة ، وذلك لضمان سلامة قافلة الحج ، وعرف هذا المال بالصبر . وكان يدفع نصفه لدى ذهاب القافلة ، ونصفه الآخر لدى عودتها ، ويتضمن هذا المبلغ حق المرور ، والحماية ، وأجرة البدو كأدلاء للقافلة . وكثيراً ما امتنع أمراء الحج عن دفع النصف الثاني من الصبر أثناء العودة ، وهذا ما يفسر كثرة اعتداء البدو على القافلة حين عودتها . وشجع البدو على القيام بذلك الطمع بالبضائع التي تحملها القافلة في طريق العودة ^(١) . وقد تنوعت أشكال اعتداءات البدو على قافلة الحج ، وكانوا عادة يملأون برك الماء في منازل الحج ، على الطريق السلطانية بين الشام والحجاز ، بالمواد السامة ، مما دعا السلطان الى بناء القلاع واقامة الحاميات للمحافظة

١ - انظر الدراسة المفصلة لقافلة الحج الشامي (تشكلها ، ذهابها ، قيادتها ، عودتها ، واميتها التجارية) في كتابنا : *The Province of Damascus*, pp. 52-76.

عليها = ونشأت الدولة العثمانية في بناء هذه القلاع في عهد السلطان سليمان القانوني .

ولم يقتصر خطر البدو ، في بلاد الشام ، على طريق الحج بل تعداه الى مناطق الريف وضواحي المدن . وقد قام بدو آل علي ، في عام ١٥٢٦ ، باعتداء على منطقة المرج ، في ضواحي دمشق ، وخرج والي الشام لطفي باشا وقاتلهم ، وأعدم اثنين من زعمائهم . ولكن هذا العنف لم يقض على تمرد هؤلاء البدو ، إذ اعتدوا بعد سنتين على منطقة القسطل شمالي دمشق ^(١) .

أما في مصر فقد لعب البدو ، وخاصة في مناطق الشرقية والغربية والبحيرة ، حيث سيطر على التوالي بنو بقر ، وبنو بغداد ، وبنو مرعي ، دوراً هاماً في تأييد أو تقويض قوة التأثيرين على الدولة ، كما رأينا في مثال ثورات زعماء المماليك وأحمد باشا الخائن = وقد عانى السلطان سليم ، أثناء فتحه لمصر ، وكذلك واليها خاير بك ، صعوبات كبرى في إخضاع البدو في فترة تبدل السلطة = وتكمن أهمية البدو في سيطرتهم على مناطق هامة استراتيجية ، تتحكم بشبكات المواصلات الرئيسية ، او على مناطق هامة اقتصادية ، تتحكم بطرق التجارة او بمناطق الانتاج = وقد سيطرت على الصعيد ، الذي زود مصر بالحبوب ، قبيلة هوازة التي اعترف العثمانيون بزعامتها وحكمها له ، طالما انها تقدم الخضوع لهم = واستمر امراء هذه القبيلة يحكمون الصعيد حتى الربع الاخير من القرن السادس عشر ، حين عين العثمانيون حاكماً من قبلهم عليه ، مركزه جرجا . وقد اكتسبت السلطات العثمانية ولاء القبائل باعترافها بزعامتها ، أو بمنحها أقطاعات للدفاع عنها وعن زراعتها ، مما جعلها أكثر استقراراً . ولجأ العثمانيون أيضاً الى السياسة التقليدية بتحريض زعيم قبلي ضد آخر ، ضمن القبيلة ، او إثارة قبيلة على أخرى ، لضعافهم ، او بشراء ولاء قبيلة ، لاستخدامها ضد قبيلة أخرى ^(٢) .

١ - أنظر تفاصيل ذلك في : بلاد الشام ومصر ، ١٥٤ - ١٥٧ .

٢ - أنظر أمثلة عن ذلك في : المصدر السابق ، ١٢٣ - ١٢٨ .

وقد فاقت الاخطار التي لاقاها العثمانيون من تمرد البدو في العراق، وخاصة مناطق الجنوب، في أعقاب فتحهم له، جميع ما لاقوه من أخطار البدو في بلاد الشام ومصر. وسبب ذلك أن البدو، في البلدين الآخرين، وخاصة منهم اولئك على أطراف البادية، تألفوا من قبائل صغيرة نسبياً، إذا ما قيست بقبائل العراق، وتستطيع السلطة أن تسيطر عليها بقوة السلاح أو المال، أو باتارة قبيلة ضد أخرى. وكثيراً ما كانت تستخدم هذه القبائل لصالحها، لنقل الحجاج مثلاً، أو كعناصر عازلة بين سكان المناطق الآهلة من ناحية والقبائل الكبرى، مثل العنزة، داخل البادية، من ناحية أخرى. أما في العراق فعدد أفراد القبائل كان أكبر، وحجمها أضخم، وطموحها يتناول المدن، وخاصة البصرة. ويفسر ذلك كون جنوبي العراق أشبه بفوهة تتدفق منها القبائل من الجزيرة العربية، وكونه أيضاً منطقة هامة في تجارة المرور مما يغري القبائل بالسيطرة عليه. وقد تساهل العثمانيون، شأنهم عقب فتوحاتهم، مع الاسر المحلية التي قدمت لهم الخضوع. ومن هذه الأسر أسرة راشد بن مغامس البدوية، التي كانت تحكم البصرة، فأبقاها العثمانيون في مكانها بعد أن قدمت لهم الخضوع في عام ١٥٣٨، ولكن اجراءات العثمانيين في المحافظة على الأمن في منطقة البصرة، لضمان سلامة الطرق التجارية، جعلت أسرة راشد تثور عليهم في عام ١٥٤٦. فأرسل والي بغداد، آياس باشا، جيشاً ضدها، وقد هزمها، ودخل البصرة، وأقام الحكم العثماني المباشر فيها وفي مناطق الأطراف، في واسط والجزائر، حيث تسيطر قبائل آل عليان، التي تنسب الى طيء. وكان آياس باشا، أثناء سيره نحو البصرة، قد هزم قشعم البدوي، الذي ترأس مجموعة القبائل، بين بغداد والبصرة. وذلك كخطوة أولى في سبيل اخضاع قبيلة راشد في البصرة. وبتلاشي زعامة قشعم وتسلطها على غيرها من القبائل، ظهرت قبيلة المنتفق، وأصبح لها النفوذ بعد ذلك. ويبدو أن حملات العثمانيين الناجحة ضد القبائل، بين بغداد والبصرة، وفي منطقة البصرة، قد أثارت أحقادها، فعدت الى الثورة، في ٩٥٦/

١٥٤٩-١٥٥٠ ، بعد ثلاث سنوات من هزيمتها ، وهددت طرق المواصلات .
فعين السلطان لقتالها والي بغداد ، علي باشا ، الذي نقل قواته براً ونهراً الى
واسط ، ثم الى المدينة على دجلة ، حيث مركز آل عليان ، المسيطرين على
منطقة الجزائر . وبعد معارك شديدة مع البدو ، امتدت حتى العام التالي ،
فرضت السلطة العثمانية هيبتها ، ولكن لفترة قصيرة . (١)

ثم انتقل مركز التمرد ، في عام ١٥٥٨/١٥٥٩-١٥٥٢ ، الى شمالي
العراق ، في منطقة شهرزور ، حيث سيطر الاكراد . وكان زعيم الاكراد
في هذه المنطقة ، قد أعلن ولاءه للعثمانيين ، أثناء الفتح ، فأبقوه ، مثلما
فعلوا مع أمير البصرة . ولكن الاضطراب بدأ يعم الآن منطقة شهرزور
بتأثير عناصر تركمانية - صفوية . فكلفت الدولة والي حلب ، عثمان باشا ،
بقيادة حملة تأديبية تضم عدداً من جيوش الولايات الاخرى ، بما في ذلك
بغداد . وهب للدفاع عن شهرزور عدد من الامراء الاكراد ، واستخدم
الطرفان الأسلحة النارية . ولكن مناعة شهرزور حالت دون فتحها ، وتوفي
القائد العثماني ، وتراجع الجيش منها . وعين السلطان والي بغداد ، علي
باشا ، الذي سبق وهزم قبائل البصرة ، قائداً للجيش العثماني ، وأمره
بمتابعة القتال . ويبدو أن مناعة شهرزور جعلت والي بغداد يميل الى
المصالحة ، فاستخدم نفوذ بعض الزعماء الاكراد ، وحصل على خضوع
حاكم شهرزور للدولة ، ووقع صلحاً معه ، وفعل ذلك مع الأمراء
الاکراد المجاورين . وهكذا أبقى هؤلاء الامراء على نفوذهم المحلي ، كما
حافظت الدولة العثمانية على هيبتها . ويبدو أن قوة الطرفين ، وخطر
استغلال الصفويين للقتال وتهديدهم بغداد قد شجع على هذا التفاهم . كما
أن موقع شهرزور على الحدود ، بين العثمانيين والصفويين ، وتركيب
سكانها من الاكراد ، جعلها تحت تأثير الطرفين ، فكانت تميل الى طرف أو
آخر حسب قوة الفريقين . وفي فترة القوة العثمانية الآن مال معظم زعماء

١ - انظر : المزوي ، ج ٤ ، ٤٩ - ٥١ ، ٥٦-٥٧ .

الأكراد الى جانب العثمانيين ، ومن أشهرهم أمير العمادية ، الذي استخدمه العثمانيون في ١٥٥٣/٩٦١-١٥٥٤ لردع التركمان القزلباش ، الذين عاثوا فساداً في أماكن قريبة من بغداد ^(١) . وقد بقي زعماء شهرزور على ولايتهم للعثمانيين طيلة القرن السادس عشر ، الى أن تقوى الصفويون ، وبدأوا تدخلهم من جديد في شؤون العراق .

ولكن الاستقرار في العراق الجنوبي ، في منطقة البصرة ، كان أقل دواماً من الشمال بسبب طبيعة المنطقة الاستراتيجية والتجارية مما أغرى القبائل على التمرد . كما أن كثرة القبائل في هذه المنطقة وتأثيرها بالضغط ، أو التمدد القبلي ، في شمال الجزيرة العربية ومنطقة البادية من شأنه أن يؤثر على سلوكها السياسي أيضاً . وهكذا عادت القبائل الى التمرد . ولكن الدولة ، نظراً لأهمية منطقة جنوب العراق ، وخوفاً من استغلال البرتغاليين المتربصين عند مداخل الخليج ، كانت تعتمد الى سياسة القمع الشديدة .

وكان العثمانيون قد أرسلوا القبطان ييري بك من مصر ، في عام ٩٥٩/ ١٥٥٩-١٥٥٢ ، لاسترداد عدن التي استخلصها البرتغاليون قبل قليل من العثمانيين ، وتم له ذلك . ثم توجه لاحتلال الطرف الشرقي من الجزيرة العربية لقطع خطوط التموين المحلي وتمطيل نقاط الاستناد على البرتغاليين ، فاحتل مسقط ، التي تسيطر على مدخل الخليج ، من أيدي البرتغاليين ، وتابع مسيره فسيطر على مضيق هرمز . ثم سار نحو البصرة ، ودخلها . ولكن الشائعات عن احتمال هجوم برتغالي معاكس ، لقطع خط الرجعة على الاسطول العثماني ، جعلت ييري بك يتراجع الى السويس ، فاتهم بالخيانة ، وأعدم . ويبدو أن صراعاً خفياً دار بينه وبين والي البصرة العثماني ، فدبر أمر التخلص منه .

ويبدو أن البرتغاليين تعرضوا في مضيق هرمز للاسطول العثماني المنسحب الى مصر ، فارتدت بعض قطعه الى البصرة حيث حصرت فيه .

١ - المصدر السابق ، ج ١ ، ٥٧-٦٠ ، ٦٤ .

فكلف السلطان سليمان ، في عام ٩٦٠/١٥٥٢ - ١٥٥٣ ، واحداً من قادة بحريته المشهورين ، سيدي حسن علي بن حسين ، الذي اشتهر في خدمة خير الدين بربروسا وسان باشا ، فتوجه في أوائل عام ٩٦١ الى البصرة ليرأس قطع الاسطول فيها . وقد اعترض طريقه البرتغاليون في مكانين : عند مضيق هرمز ، وقرب مسقط ، وأمكنه التخلص منهم . ولكن الأنواء البحرية دفعت به الى ساحل الهند . فعاد برأ الى بغداد بعد أن باع السفن خوفاً من خطر البرتغاليين عليه فيما اذا عاد بحرأ . (١)

ويبدو أن فشل الاسطول العثماني في خليج البصرة قد أضعف الهبة العثمانية في المنطقة . فاستغلت القبائل ذلك للعودة الى التمرد . ويذكر أن والي بغداد ، مصطفى باشا، عزم في عام ٩٦١/١٥٥٣-١٥٥٤ ، على استخلاص الحويزة من أيدي طائفة محلية سيطرت عليها مستفيداً من وجود الاسطول العثماني في البصرة ، فعهد الى القائد سيدي حسن أن يتحفظ على ابن عليان ، زعيم بدو الجزائر ، خوفاً من استغلاله انشغال الوالي للثورة عليه ، ولكن ابن عليان صد الحملة العثمانية وقتل عدداً من أفرادها .

وازدادت جرأة القبائل في منطقة البصرة ، اثر انسحاب الاسطول العثماني منها وهزيمته . واستغلت وفاة السلطان سليمان القانوني ، في عام ١٥٦٦ ، لتعلن الثورة من جديد بزعامة ابن عليان . فنظمت الدولة حملة ، في عام ١٥٦٧ ، بقيادة اسكندر باشا والي بغداد ، واصطحب معه والي شهرزور والبصرة ، بالإضافة الى عدد من الأمراء الأكراد وأمراء البدو من المناطق الشمالية ، وهزم البدو في منطقة البصرة . وبنت الدولة القلاع لتعزيز وجودها العسكري هناك . ولجأت أيضا الى قطع أشجار النخيل التي تعيش عليها القبائل . واضطر ابن عليان الى طلب الصلح ، لقاء دفعه ضريبة سنوية الى خزينة البصرة وتسليم بعض أولاد المشايخ كرهائن . ويذكر المؤرخون العثمانيون أن هذه أول مرة استخدم فيها القتال النهري ، من

الجانبين ، على هذا النطاق ^(١) . ويبدو أن القبائل في منطقة البصرة قد استكانت ، لفترة ، للقوة العثمانية ، اثر هذه الموقعة . وستبقى قبائل البدو ، وخاصة في منطقة البصرة ، مراكز تحدي دائمة للدولة العثمانية .

وعلى غرار ما حدث في مناطق الاطراف في العراق ، ثارت ، في أعقاب الفتح العثماني لليمن ، الاسرة الزيدية مستغلة زعامتها الدينية المحلية والتأييد الذي تمتعت به من قبل قوى متعددة . ولم يكن العثمانيون ، في فترة قوتهم ، في القرن السادس عشر ، بأقل تصميماً على اخضاع هذه الاسرة مما كانوا عليه في العراق ، خاصة وأنه يهمهم عدم افراح المجال للبرتغاليين لاستقلال الاضطراب في اليمن للتدخل وتهديد طرق التجارة في البحر الاحمر ، وكذلك سلامة الاماكن المقدسة في الحجاز .

وقد واتت الزيديين الفرصة لاعلان ثورتهم ، في أعقاب مغادرة الوالي العثماني ، ازدمر ، ولاية اليمن . في حوالي عام ١٥٥٥ ، وتكليفه بمهمة فتح مناطق جنوبي مصر . وصادف ، في هذه الاثناء ، اضطراب الأوضاع الاقتصادية ، بسبب انهيار قيمة الدينار الذهبي وارتفاع الاسعار . واثّر ذلك على السكاكر العثمانيين في اليمن فانهارت قيمة مرتباتهم ، ولجأوا الى الامام الثائر مطهر بن شرف الدين الزيدي ، فاستغلهم لتعميق ثورته على العثمانيين . واستفاد الزيديون من تقسيم العثمانيين اليمن الى قسمين ، يحكم كلا منهما حاكم برتبة بيلر بي ، فقد جعلت منطقة التهايم ، التي تضم زبيد والسواحل ، حيث المدن والغنى ، قسماً ، وجعلت صنعاء والجبال حتى تمز ، حيث الثورة والقتال ، قسماً آخر ، وهدف العثمانيون من ذلك توطيد السلطة العثمانية ، ولكن حدث تقيض ذلك ، اذ أدى هذا الانقسام الاداري الى قيام الخلاف بين حاكمي القسمين ، كما أصبح السكاكر فرقتين . وازدادت الثورة الزيدية حدة في أعقاب وفاة السلطان سليمان

١ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ١٠٦-١٠٩ .

القانوني و اعلان الخطبة لابنه سليم الثاني في مدينة تعز . وكان الامام مطهر الزيدي قد احتل صنعاء في ٢٩ آب ١٥٦٧ ، واستولت قواته على مناطق أخرى ، بما فيها تعز وعدن . وقد كلف السلطان سليم الثاني والي مصر سنان باشا بالتوجه الى اليمن للقضاء على الثائرين ، فغادر مصر في ٢٢ آذار ١٥٦٩ ، واستعاد المناطق التي احتلها الزيديون . وبقي في اليمن قرابة عامين يوطد السلطة العثمانية ، ثم غادرها الى جدة في آذار ١٥٧١ ، بعد وصول والي العثماني بهرام باشا المعين على اليمن . وقد وصف قطب الدين محمد المكي انتصار سنان باشا على الثائرين بأنه الفتح الثاني العثماني لليمن (الفتح الأول كان في عام ١٥٣٩/٩٤٥)^(١) . وكان هذا الانتصار سبب تأليف كتابه « البرق اليمني في الفتح العثماني » ، وقد كتبه بتكليف من سنان باشا .^(٢)

وفي شمال افريقية تمكن العثمانيون من احباط عدد من المؤامرات التي حدثت في أعقاب وفاة بيلر بي الجزائر صالح رئيس ، في عام ١٥٥٦ ، أثناء هجومه على وهران ، حيث تمركز الاسبان . فقد نشب نزاع مسلح في مدينة الجزائر ، بين الانكشارية والقرصان ، بسبب ترشيح الأولين لقائدهم حسن كورسو ليخلف صالح رئيس ، في منصب البيلر بي ، عوضاً عن الباشا الذي سمته استانبول . واضطر السلطان الى ارسال حسن باشا ابن خير الدين بربروسا الى الجزائر لاعادة الهدوء اليها ، وتم له ذلك في حزيران ١٥٥٧ .

وكان الوضع سيئاً أيضاً غربي الجزائر ، حيث حاصر الحاكم السعدي محمد المهدي مدينة تلمسان ، كما حاصر حاكم وهران الاسباني مدينة مستغانم . وقد اغتيل الاول في عام ١٥٥٧ ، وهزم الثاني وقتل في عام

١ - انظر ص ٧٢ .

٢ - انظر قطب الدين المكي ، ١٦-١٤ ، ١٥١-٦٠٣ : الاحسان . ١١ - ١٥ ب : ابن أبي البرور البكري الصديقي ، التنفة البهية ، ١٤٥ : الغزي ، الكواكب السائرة ، ١٦٩ : الاسعادي ، ١٣٧ : أحمد شلبي ، ٦ ب .

١٥٥٨، ولم ينجح حسن باشا باخراج الاسبانيين من وهران ومرسى الكبير، رغم حصاره لهم مدة ثلاثة أشهر، بين نيسان وحزيران ١٥٦٣. وبقيت وهران في أيدي الاسبانيين حتى عام ١٥٩١، حين تخلوا عنها لداي الجزائر، بموجب معاهدة في ذلك العام.

واستدعي حسن باشا الى استانبول، في عام ١٥٦٧، ليرأس الاسطول العثماني، برتبة قبطان باشا، وخلفه محمد بن صالح رئيس، فأعاد الهدوء الى الجزائر، وسمح للانكشارية بتعاطي القرصنة، وذلك لارضائهم والهائهم في الوقت نفسه. وحل مكانه في آذار ١٥٦٨ علي، المعروف باسم قليج علي، الذي شغل منصب قبطان باشا الاسطول العثماني غربي المتوسط، الى جانب كونه يلربي الجزائر، واستطاع خلال حكمه الذي دام قرابة عشرين عاماً (١٥٦٨ - ١٥٨٧)، من توطيد السيطرة العثمانية في كل من الجزائر وتونس وطرابلس (١).

تنظيم الادارة العثمانية

لجأ العثمانيون، في أعقاب القضاء على الثورات، الى تنظيم الادارة العثمانية في البلدان العربية المفتوحة. وقد استمر تقسيم بلاد الشام الى ثلاث ولايات، هي: الشام، وجلب، وطرابلس، كما كان الأمر زمن السلطنة المملوكية. وامتدت ولاية الشام من معرة النعمان حتى العريش، ولكن ثورة الغزالي جعلت العثمانيين يعيدون النظر في حدود هذه الولايات بشكل لايمكن معه الثائرون من استغلال اتساعها وضخامة مواردها المالية. فاقصرت ولاية الشام، بعد ذلك، على المنطقة الممتدة بين دمشق والعريش، وقسمت بدورها الى الصناجق التالية: دمشق، أو الشام مركز الولاية، القدس، غزة، صفد، نابلس، عجلون،

١ - انظر:

Mantran, "North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries",
The Camb. Hist. of Islam, Vol. II, pp. 252-3; Abun-Nasr, 172-3; Julien, 268-73.

للجون ، تدمر ، صيدا مع بيروت ، والكرك مع الشوبك . وقسمت ولاية حلب الى الصناجق التالية : حلب مركز الولاية ، اضة ، كلّس ، بيره جك ، بالس ، منبج ، معرة النعمان ، وتركان حلب واعزاز . وتألفت ولاية طرابلس من صناجق : طرابلس مركز الولاية ، حماة ، حمص ، سلمية ، جبلة ، اللاذقية ، والحصن ^(١) . ولم تكن هذه التقسيمات نهائية اذ كثيراً ما كان يلغى صنjq ما ، أو يدمج بآخر ، أو يؤسس صنjq جديد . وقد حدث في عام ١٦٦٠ ان سلخ كل من صنjq صفد ، وصنjq صيدا مع بيروت ، عن ولاية الشام ، وتأسست منهما ولاية رابعة ، في بلاد الشام ، هي ولاية صيدا . وكانت بعض الصناجق في ولاية ما تلحق أحياناً ، بولاية اخرى لاسباب معينة ، كما حصل مثلاً ، في القرن الثامن عشر ، حين الحق صنjqا حمص وحماة بمنصب والي الشام ، على شكل بالكانة ، اي التزام ضرائبها مدى الحياة ، ليستفيد من عائداتها ، وذلك بعد ان اصبح ولاء دمشق أمراء لقافلة الحج الشامي ومسؤولين مباشرة عن تأمين نفقاتها .

وقد ابقى العثمانيون ، في المناطق خارج المدن ، الزعماء المحليين ، الذين قامت زعامتهم اما على اسس دينية ، او اقطاعية ، او بدوية ، طالما انهم يقدمون الطاعة والضرائب للسلطة العثمانية . واعترف السلطان سليم الاول ، اثناء وجوده في دمشق ، بالمعنيين ، الذين قدموا له الولاء ، أمراء على جبل لبنان ، محل التوخيخ ، الذين كانوا أمراء الجبل في عهد المماليك ، والذين أيدوا ناصر الدين بن الحنش ، أمير البقاع البدوي ، الذي حاربه السلطان سليم ^(٢) . وليوازن العثمانيون قوة المعنيين اعترفوا ببنافسهم آل

١ - انظر :

Ayn-i 'Alî, *Kavânin-i al-i Osman*, Fr, trans. by M. Belin in "Du Régimes des fiefs militaires", *JA*, XV, (1870), pp. 274-6; Evliya Efendi, *Narrative of travels in Europe, Asia and Africa in the 17th century*, tr. from the Turkish by Ritter Joseph Von Hammer, 1 Vol. 2 parts, London, 1834, 1846, pt. 1. p. 93; B. Lewis, "Studies in the Ottoman Archives-I", *BSOAS*, X, I (1954), pp. 153-5.

٢ - انظر : طنوس الشدياق ، اخبار الأعيان في جبل لبنان ، جزءان ، الطبعة الثانية ، بيروت ، ١٩٥٤ (الطبعة الاولى ، بيروت ١٨٥٩) ، ج ١ ، ص ٢٨٧ ، ٢٩٣ ؛ عيسى اسكندر المعلوف ، تاريخ فخر الدين المعني الثاني ، الطبعة الثانية ، بيروت ١٩٦٦

ص ٥٢ .

عساف التركمان ، الذين فرضوا نفوذهم على لبنان الشمالي ، التابع لولاية طرابلس ، ووقفوا الى جانب العثمانيين ابان الفتح ، فأعطوهم حكم كسروان وجبيل ، وجعلوا مركز حكمهم في غزير = وليحد العثمانيون من توسع آل عساف ، فقد اعترفوا بمنافسيهم آل سيفا الاكراد ، الذين تمركزوا في منطقة طرابلس ، وحكموها حتى النصف الأول من القرن السابع عشر (١) .

وقد دفع آل الحشش ثمن تمركزهم في البقاع الغني بقتال السلطان سليم لهم ، ومن بعده الغزالي ، الذي قتل زعيمهم ناصر الدين ، وطردهم من الحكم ، ثم اعادهم الغزالي الى السلطة ، اثناء ثورته ، ولكنهم اضعفوا بعد القضاء عليه . وحلت محلهم في البقاع ، في عهد السلطان سليمان القانوني ، اسرة بدوية أخرى هي آل فريخ . واعترف العثمانيون بامارة زعيمها منصور بن فريخ (٢) ، لكي يوازنوا به قوة آل الحرفوش المتأولة المسيطرين على منطقة بعلبك . كما انهم اعترفوا باسرة آل حمادة في البقاع الشمالي ليراقبوا بواسطتهم آل الحرفوش . وقدم أمير منطقة صفد البدوي ، ابن طراباي ، خضوعه للسلطان سليم ، فاعترف بسلطته ، وجعله نائباً على صفد (٣) .

واعترف العثمانيون ، في عهد السلطان سليمان القانوني ، باسرة الامير مصطفى ابي شاهين في حكم غزة ، واستمرت فيها حتى نهاية القرن السادس عشر . ومن ممالك هذه الاسرة المشهورين فروخ بن عبد الله ، حاكم نابلس والبلقاء . واعترف العثمانيون كذلك بسلطة الامير قانصوه الغزاوي في منطقة عجلون - الكرك ، بعد أن تعهد بالطاعة وتقديم أموال الميري (٤) .

وفي مصر اوفد السلطان سليمان ، في اعقاب القضاء على ثورات

١ - الشدياق ، ج ٢ ، ١٥٠٢ .

٢ - المحبي ، ج ٤ ، ٤٢٦-٤٢٧ . نجم الدين الغزي ، لطف السمر وقطف الثمر من تراجم أعيان الطبقة الاولى من القرن الحادي عشر ، مخطوط في الظاهرية ، رقم ٤١ ، الأوراق ،

١٨٧ ، ٢١٢ - ٢١٢ ب .

٣ - ابن طولون ، مفاكهة الغلان ، ج ٢ ، ٧٩ ، ٨٢ .

٤ - الغزي ، الكواكب السائرة ، ج ٣ ، ٢٠١-٢٠٢ ؛ البوريني ، ج ١ ، ١٩١ ؛ شرف الدين

موسى ، ٣٨٣ ، ٣٩٠ ب .

الممالك ، وثورة احمد باشا الخائن ، وزيره الاعظم ابراهيم باشا اليها
لينظم امورها . وصدر ، تبعاً لذلك ، القانون نامه ، الذي نظم امور مصر
العسكرية والمدنية . فمن الناحية العسكرية ذكر القانون نامه ست طوائف
عسكرية : الجنليان ، وتعني المتطوعين ، وذكرت ايضاً باسم جمليان
(جمع فارسي لكلمة جملي ، اي صاحب الجمل) ، بسبب استخدام افراد
الجمال ، وايضاً باسم كمولية ، كما عند ابن اياس . وافراد هذه الطائفة
من الفرسان الذين اشتركوا في فتح مصر ؟ التفنكيان ، وافرادها من
حاملتي البندق الفرسان ، والتسمية نسبة الى تفنك ، اي بندقية ، الشراكسة ،
وافرادها من الممالك . وقد اشير الى هذه الطوائف الثلاث باسم السباهية ،
أي الفرسان . وكانت مهمتهم ، بصورة رئيسية ، توطيد الأمن في الأقاليم ؛
المستحققان ، وهم الانكشارية ، ويسمون أحياناً بالينكجارية ، وقد
اشتركوا في فتح مصر ، واقاموا في القلعة وعرفوا بطائفة السلطان ، لأنهم
مثلوا ، بصورة خاصة ، السلطة العثمانية في مصر ، وعهد الى هذه الطائفة
بمهمة الشرطة ، ومن هنا قوتها في القاهرة ، وسيطر أفرادها على الالتزامات
المربحة ، وعلى دار ضرب النقود ، وعناصر المؤن ، ومراكز المكوس ، مما
زاد في نفوذها ؟ العزبان (من عازب) ، وكانوا مشاة مثل الانكشارية ،
ومثلهم ايضاً اقاموا في القلعة ، ووازنوا قوة الانكشارية . وكانت مهمتهم
حماية القلاع في القاهرة وخارجها ، وتحكمت هاتان الطائفتان بالسياسة
في القاهرة ، وكثيراً ما اصطدما مع بعضهما ؛ الجاوشان ، وتذكر في
المصادر العربية بالجاويشية ، ويبلغ افرادها أوامر الدولة ، ويكلفون
بجباية الضرائب ، وقد سيطر الممالك ، حين تعاضم نفوذهم ، في القرن
الثامن عشر ، على هذه الطائفة .

ولم يذكر القانون نامه الطائفة العسكرية السابعة ، المتفرقة ،
التي شكل افرادها الحرس الخاص للبasha ، والتي لا يوجد لها مثل بهذا
الاسم في الولايات العثمانية الاخرى ، باستثناء استانبول ، حيث عُرف حرس

السلطان بهذا الاسم. ويذكر أنها تأسست في مصر في عام ١٥٥٤ من المماليك، ثم انتسب إليها أناس جلبوا خصيصاً من استانبول، ومنح أفرادها امتيازات كثيرة، وأعطوا مرتبات عالية. وبازدياد سيطرة المماليك، في القرن الثامن عشر، أصبحت هذه الطائفة ميداناً لنفوذهم. وعهد إلى أفرادها أيضاً بملاقة الحجاج العائدين لتأمين سلامتهم. ويبدو أن هذه الطائفة كانت استمراراً لفرقة مملوكية عرفت بالخاصكية، وشكل أفرادها حرس السلاطين المماليك^(١).

أما من الناحية الإدارية فقد أبقى القانون ناه كثرآ من التنظيمات المملوكية، بأسمائها المملوكية أحياناً. ويرأس الإدارة الباشا، أي الوالي^(٢)، وهو من رتبة وزير، ويسكن القلعة، ويوازن سلطته آغاوات (قادة) الطوائف العسكرية، والقاضي الحنفي، والدفتردار. وينوب عن الباشا القائم مقام، الذي يعرف في بلاد الشام باسم المتسلم. أما المتسلم في مصر فهو موظف عند الباشا يبلغ أوامره إلى مختلف الجهات. واشترط القانون ناه على الباشا دعوة ديوان للمشاورة أربع مرات في الأسبوع. ولم يوجد مثل هذا الديوان بشكل منظم في الشام، بل كان يعقد فيها حين تقتضي الحاجة.

وقد ألغى القانون ناه الأقطاعات في مصر، وجعلها ولاية من نوع ساليانلي، أي أن موظفيها يتقاضون مرتبات، وربما الهدف من ذلك منع المماليك من السيطرة على الأقطاعات وما يترتب على ذلك من إقامة مناطق نفوذ. وكانت أموال الميري تجمع من قبل ملتزمين، وبعد أن تغطي

١ - أنظر :

S. J. Shaw, *The Financial and administrative organization and development of Ottoman Egypt, 1517-1798*, Princeton, 1962, pp. 191-6, *Ottoman Egypt in the Age of the French Revolution*, Harvard, 1964, pp. 84-9, 94-5; P. M. Holt, "The Beylicate in Ottoman Egypt during the Seventeenth Century", *BSOAS*, XXIV. 2 (1961), pp. 216, 223.

٢ - استخدم هذا اللقب في مصر للدلالة أيضاً على رئيس الحراس الليليين.

النققات المحلية ترسل المبالغ المتبقية الى السلطان عادة بطريق الشام ، وتسمى ارسالية خزينة ، او خزنة . وقد نظم ، في عام ٩٣٣ / ١٥٢٦ - ١٥٢٧ ، دفتر التربع ، الذي عينت وضبطت فيه مساحات جميع الاقاليم في مصر ، وأعطى الالتزام بموجبه ^(١) .

وتألفت مصر من ولاية واحدة ، مركزها القاهرة . وقسمت الى اقسام ادارية عرفت باسم كشوفيات (مفردا كشوفية ، ويقابلها في بلاد الشام الصنjq) ، ويحكم كلاً منها كاشف ، كما كان الأمر زمن السلطنة المملوكية . وكانت مهمات الكشاف الرئيسية صيانة شبكات الري حماية للزراعة . وجباية الضرائب ^(٢) . وقد استخدم تعبير الصنjq في مصر ليدل على رتبة وليس على وظيفة ، وعرف صاحبه بلقب بك وتقاضى مرتباً من الدولة . ويبدو أن الصناjq في مصر استمرار للامراء المالك . ورغم أن ذكر الصناjq ورد في القانون نامه بشكل عابر ، الا ان نظامهم ومهامهم كانت غامضة في مطلع الحكم العثماني . وبدأوا يشتهرون في النصف الثاني من القرن السادس عشر ، حين اتهم اثنان منهم بقتل والي مصر محمود باشا في عام ١٥٦٧ ، كما اشتركوا بعد سنتين في الحملة التي قادها سنان باشا الى اليمن لاختضاع الزيديين الثائرين فيه ^(٣) . وازداد الصناjq شهرة في النصف الاول من القرن السابع عشر ، حين اتخذ هذا اللقب المالك أصحاب السطوة آنذاك . وعين الصناjq كشافاً ، وأمراء لقافلة الحج ، ودفتر دارين ، وقادة للحملة العسكرية ^(٤) .

وقد قسمت العراق في اعقاب الفتح العثماني الى اربع ولايات : ولاية بغداد ، وتضم بالاضافة الى بغداد مركز الولاية ، ثمانية عشر صنjqاً ،

١ - انظر : أحمد شلبي ، أوضح الاشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشا ، مخطوط في جامعة Yale في الولايات المتحدة ، برقم 3 Kandberg ورقة ١٤ .
٢ - انظر :

Holt, "The Beylicate", p. 220, *Egypt and the Fertile Crescent*, p. 51.

٣ - انظر : بلاد الشام ومصر ، ١٦٨ ، ١٧٤-١٧٥ .

٤ - انظر حول الصناjq : Holt, "The Beylicate", pp. 214-8.

أو لواء « ستة منها تضم أقطاعات من نوع زعامت وتيمار ، وهي : الحلة ، زنك أباد ، الجزائر ، الرماحية ، جنكولة ، قره طاع ، والبقية لا تضم أي زعامت أو تيمار ، ولكن يوجد فيها أقطاع من نوع الخاص للأمير اللواء ، وهي : درتلك ، السماوة ، البيات ، درنة ، ده بالا ، واسط ، كرتة ، دمير قبو ، قرانية ، كيلان ، آل صاح ، والعمادية ؛ ولاية البصرة ، ولم يكن فيها صناعق أو أقطاعات ، بل تجبي ضرائبها بواسطة الالتزام ؛ ولاية الاحساء ، ولا توجد فيها زعامت أو تيمار ؛ ولاية الموصل ، وتضم ستة صناعق أو الوية ، وهي : باجوان ، تكرت ، اسكي موصل ، هرور ، بأنه ؛ ثم ولاية شهرزور ، وتضم أقطاعات من نوع زعامت وتيمار ، وتقسم الى واحد وعشرين صنjqاً ، بالإضافة الى شهرزور ، وغالب اسمائها لا تعرف اليوم . وباستثناء ولايتي البصرة والاحساء ، اللتين كانت لهما أوضاع خاصة اذ سيطرت عليهما ، لفترات طويلة ومتعددة « اسر محلية حاكمة ، معظمها بدوي ، فان الولايات الاخرى تتشابه ، الى حد كبير ، مع ولايات الشام في نوعية الوظائف والموظفين الإداريين الموجودين فيها .

ومنذ أن فرض العثمانيون نفوذهم على بعض مناطق اليمن ، وخاصة الساحلية منها ^(١) ، جعلوها ولاية عثمانية واحدة ^(٢) . ولم يعرف الاستقرار النسبي في المناطق التي سيطر عليها العثمانيون الا في عهد الوالي اذدر ، الذي حكمها حوالي خمسة اعوام ، بين ١٨ جمادى الاول ٩٥٦ / ١٤ حزيران ١٥٤٩ وعام ٩٦٢ / ١٥٥٤-١٥٥٥ ^(٣) . وعمد العثمانيون في شوال ٩٧٣ / نيسان - أيار ١٥٦٦ ، الى تعيين والين في اليمن : أحدهما اعطي ولاية زبيد والتهائم والسواحل ، والآخر ولاية تعز وصنعاء والجلال ، في محاولة لتوطيد السلطة العثمانية في الظاهر ، وأيضاً لايجاد المناصب

١ - انظر ص ٧٢ .

٢ - المعبي ، ج ٢ ، ٢١٥ .

٣ - قطب الدين المكي ، ١٠٥ - ١٢١ .

للمرشحين . وكان لهذا الاجراء أثر سلبي اذ انقسمت العساكر وتششت
 الامكانيات الاقتصادية بتييجته ، وضعف النفوذ العثماني بالتالي ، مما
 شجع الناقمين المترصين من زعماء البلاد على الثورة على الدولة العثمانية .
 وصادف في هذه الاثناء وصول نبأ وفاة السلطان سليمان القانوني ، في عام
 ١٥٦٦ ، فاستغل ذلك الامام مطهر الزيدي للثورة على العثمانيين ^(١) ،
 وكلف الوالي سنان باشا بالقضاء على ثورته ، كما سبق القول ^(٢) . ويبدو أن
 ولاية اليمن عادت ، في اعقاب ذلك ، الى حكم والٍ واحد ، لأن المصادر
 المحلية لم تعد تذكر تعيين والين . ويعلق صاحب « الاحسان في دخول
 مملكة اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان » ، على الفترة التي تلت هزيمة
 الزيدية بقوله : فلم تزل البكركيكية تتولى من الأبواب العالية واحداً بعد
 واحد . . . الى الآن ^(٣) ، أي ربيع الثاني ١٠٣١ / شباط - آذار ١٦٢٢ ،
 الذي توقفت عنده احداث المخطوط .

ولم توجد في ولاية اليمن اقطاعات بل تقاضى موظفوها ، بما في ذلك
 الجنود ، المرتبات السنوية ، وعرفت تبعاً لذلك بأنها من نوع ساليانلي ، أي
 سنوي ^(٤) . وما زاد عن الموارد ، بعد تسديد النفقات ، أرسل الى استانبول .

أما في شمال افريقية فنلاحظ أن العثمانيين ، بعد أن مدّوا نفوذهم
 على الجزائر وتونيس وطرابلس ، قد نظموا الادارة فيها ، رغم الصعوبات
 التي اعترضتهم . ففي الجزائر حدثت اضطرابات تبيجة الصراع بين
 الانكشارية ورؤساء القراصنة . وكان خير الدين وخلفاؤه قد اعتمدوا على
 الانكشارية في توطيد حكمهم . وقد جند هؤلاء من الاناضول ، وترأسهم
 الآغا ، وهو من صفوفهم . وكان عادة يبقى في منصبه مدة شهرين ، ثم
 يعزل ، ويصبح آغا شرفياً . وقد نظم الانكشارية في فرق تسمى واحدها

١ - المصدر السابق ، ١٥٩-١٨١ : الاحسان : ١١ ب .

٢ - انظر ص ١٢٦ .

٣ - انظر : الاحسان ، ١١٦ ، وايضا ١٦ ب - ١١٧ .

٤ - انظر : Gibb and Bowen; I. i. 148 n-3 .

أورطه أو أوضه . وكانت لهم أنظمتهم الخاصة بهم ، ومحاكم يحاكمون أمامها . وديوان يدافع عن مصالحهم ويدير شؤونهم . ثم تدخلوا في شؤون القراصنة ، وقاسموهم الغنائم ، وأحياناً انخرطوا في صفوفهم . ولم يكن القراصنة بمجموعهم من الأتراك ، بل ضموا عناصر من قوميات مختلفة وقموا في الأسر . وما دام على رأس الجزائر بيلرية أكفاء فقد خضع لهم كل من الانكشارية والقرصان . وأسهم هؤلاء الآخرون بمدد الحكم العثماني في الجزائر بالرجال والمؤن والمال . وعين البيلرية من قبل السلطان ، وعملوا كحكام مدنيين وقادة عسكريين ، وبقي واحد منهم في الحكم مدة ثلاث سنوات . وتمتع البيلرية الأوائل في الجزائر ، بدءاً من خير الدين واتهاء بقلج علي ، بسلطة أيضاً على تونس وطرابلس . وبعد عام ١٥٨٧ أصبح لكل من هذه البلاد والخاص به . ويتوب عن البيلري نائب يسمى خليفة ^(١) .

وقد سبق القول ^(٢) أن ستان باشا وعلج علي قد أنشأ حكم الحفصيين في تونس ، في عام ١٥٧٣ ، واستعاد تونس وحلق الوادي ، وأصبحت تونس منذ ذلك الحين ولاية عثمانية يحكمها بيلري . وقد أبقي العثمانيون في تونس أربعة آلاف أنكشاري ، يرأس كل مائة منهم قائد ، يسمى الداوي ، ويرأس العسكر جميعاً الآغا . وأوجدوا (أمير لواء) لضبط البلاد وجمع أموال الجباية منها ، ويسمى الباشي . وسمح لبعض أعيان البلاد بحضور ديوان السراكر ، وذلك بغية التقريب بين الجانبين ^(٣) .

وينسب توطيد الحكم العثماني في طرابلس إلى طرغوت ، الذي عين بيلرياً عليها ، في عام ١٥٣٤ ، وانصرف إلى إخضاع المناطق الداخلية للحكم العثماني . كما أنه احتل جربة ، وجعل طرابلس قاعدة لعملياته في القرصنة ضد الأسبانيين . وعلى غرار الجزائر وتونس ، وجد في طرابلس ديوان عسكري ساعد البيلري في الحكم .

١ - أنظر : Julien, 259-62, 273; Abun-Nasr. 177-8 .

٢ - أنظر ص ٧٩ .

٣ - أنظر : ابن أبي خياف ، ٢٦-٢٧ : Abun-Nasr, 178 .

وفي السودان اقتصر الوجود العثماني على ولاية الحبش ، التي ضُمَّتْ مينائي سواكن ومصّوع . وقد تضاعف النفوذ العثماني ، في هذه الولاية ، بعد عهد ازدمر ، الذي أنشأها . وربما كانت هذه الولاية مقسمة الى صناعق في القرن السادس عشر ، ولكن أوليا جلبي ، في القرن السابع عشر ، يذكر أنها لم تضم صناعق في عهده ، كما لم تضم زعامت أو تيمار . ولم تختلف سلطة العثمانيين ، في هذه الولاية ، في القرن السابع عشر ، عما كانت عليه في ولايتي اليمن والاحساء ، اذ كانت اسمية في جميعها ^(١) ، لكونها مناطق أطراف . ويذكر في النصف الثاني من القرن الثاني عشر أن حاكماً قلياً حلّ مكان الوالي العثماني في حكم هذه الولاية ، ولقب بالنائب ^(٢) .

فترة الهدوء بالقوة

سادت الولايات العربية ، في أعقاب القضاء على الثورات فيها وادخال التنظيمات الادارية اليها ، فترة من الهدوء دامت في بلاد الشام ومصر والعراق قرابة نصف قرن ، وتخللها كثير من الاضطرابات في ولايات الأطراف في البصرة والاحساء واليمن وشمال افريقية . وانعكست قوة الدولة وشهرتها المتزايدة خاصة في عهد السلطان سليمان القانوني ، على الولايات العربية ، فسادها جو من الرهبة ، وهي تشهد ، على فترات متقاربة ، اقامة الزينات فيها ، تخليداً لانتصار عثماني كبير في أوروبا ، أو في غيرها من الجبهات . وتجلت هبة الدولة ونشاط الادارة فيها في أشخاص الولاة الذين عينوا على الولايات العربية . فقد أتوا اليها ووراءهم أمجاد عريضة في ميدان المارك ، وهو المجال الرئيسي لصنع البطولات في عهد الفتوحات آنذاك ، وبرهنوا أنهم على مستوى المسؤولية الادارية ، فحققوا الامن ، وشيدوا الأوايد ، ومعظمها ذات نفع خيري ، كالجوامع والمدارس والسبل ،

Gibb and Bowen, I. i. 143n-6
Holt, A Modern History of the Sudan, p. 25

١ - انظر
٢ - انظر

لتخليد ذكراهم . ولم تشهد أية فترة ، في العهد العثماني ، ما شهدته الولايات العربية ، في هذه الفترة ، من نشاط اداري وعمراني .

وتجلى النفوذ العثماني في بلاد الشام ، في أعقاب القضاء على ثورة الغزالي في عام ١٥٢٠ ، في هوية كبار الموظفين ، فكان الولاة ، بلا استثناء من أصل رومي ، أي من غير السكان المحليين ، يتقبلون عزل الدولة لهم وينفذون أوامرها بدون تمرد . وكان القضاء الحنفيون ، منذ أن عزل ولي الدين بن الفرفور الدمشقي ، عن منصب القاضي الحنفي في ٩٣٥/ ١٥٢٨-١٥٢٩ ، من أصل رومي . أما المفتون فنظراً لبقائهم في مناصبهم عادة حتى وفاتهم ، كانوا يضمون أناساً من أصل محلي وآخرين من أصل رومي . وكانت نسبة هؤلاء الآخرين غالبية في هذه الفترة .

وقد أخذ السكان في ولاية الشام الى الهدوء ، وأذهلهم ما رأوه من كثرة الجنود وعربات المدافع التي استخدمها العثمانيون في القضاء على ثورة الغزالي . وقد عزز العثمانيون الحامية الانكشارية في القلعة في أعقاب ذلك . كما أن انتصارات العثمانيين ، بصورة خاصة في البلقان ، والزيعة التي كانت تأمر بها الدولة في دمشق ، كما في غيرها من الولايات ، في مثل هذه المناسبات ، أظهرت للسكان قوة الدولة وجبروتها . ويقول ابن جمعة ، مثلاً ، في أحداث سنة ٩٣٢/ ١٥٢٥-١٢٥٦ ، « وفي يوم الأربعاء سادس عشري القعدة وصلت الى دمشق البشائر بأن السلطان قد انتصر على ملك مدينة بدون مع مدينة قرون وأربع وعشرين قلعة . وقتل فيها من المشركين مائتان وثمانون ألفاً ومن المسلمين ثمانون ألفاً ، فنودي بالزيعة سبعة أيام ، ثم بعد خمسة أيام قدم البشير فنودي بالزيعة سبعة أيام آخر »^(١) . وفي الفترة بين ٩٢٧ و ٩٣٦ زينت دمشق أربع مرات احتفالاً بانتصارات العثمانيين العسكرية^(٢) . كما أن حملات ولاية

١ - ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٩ .

٢ - المصدر السابق ، ٤ ، ٥ ، ٩ ، ١١ .

دمشق ضد أمراء جبل لبنان ، عقب القضاء على الغزالي ، والأتين برؤوس القتلى من الجبل ورميها في دمشق ، أرهبت سكان الجبل بقدر ما أرهبت سكان دمشق ، وزادت يالتالي من هية الدولة . ولم يتورع العثمانيون عن سجن العلماء أصحاب الشأن في دمشق آنذاك . ويذكر أن والي دمشق آياس باشا سجن في ٩٢٧/١٥٢١ الشيخ تقي الدين القساري الشافعي بسبب انتقاده للحنفية وقوله بأن العثمانيين أهل بدع . وقد أفرج عنه بتوسط أحد المعتقدين بابن عربي ، ولكنه حرم من امتيازاته (١) . وحدث أيضاً في ٩ شعبان ٩٤٢/٢ شباط ١٥٣٦ ، أن قتل والي دمشق محمد كرل باشا اثنين من العلماء ، رغم معارضة مفتي الحنفية ، بتهمة انهما رافضيان (٢) . وقام والي دمشق فرهاد باشا في ٩٢٨/١٥٢١-١٥٢٢ بسجن وتغريم الدمشقيين ، الذين هدموا الاصطبلات في بيوتهم بقصد عدم ايواء العثمانيين فيها (٣) .

وفي حلب شدد واليها عيسى باشا (٩٣٥-٩٣٧/١٥٣٨-١٥٣١) قبضته ضد نفر من أعيانها ، في أعقاب مقتل قاضي حماة الرزومي فيها ، بسبب احتكاره الملح والحنطة ، وأهان خاصة العلماء (٤) . ووصف حسين باشا ، والي حلب ، في ٩٤١/١٥٣٤-١٥٣٥ ، بأنه « كان كثير القتل بغير سجل شرعي ، سفاكاً للدماء على صورة قبيحة من تكسير الاطراف والاحراق بالنار » (٥) . وتنبع مصطفى باشا ، والي حلب ، في ٩٥١/١٥٤٤-١٥٤٥ ، قطاع الطرق ، ليلاً ونهاراً ، بنفسه وعسكره ، وأظهر سطوته على اللصوص .

-
- ١ - ابن طولون اعلام الورى ، ٣٨ .
 - ٢ - المصدر السابق ، ٢٤٧ .
 - ٣ - المصدر السابق ، ٢٣٨-٢٣٩ .
 - ٤ - محمد راغب الطباخ ، اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء ، ٧ اجزاء ، حلب ١٢٤٢ - ١٣٤٥/١٩٢٣ - ١٩٢٦ ، ج ٣ ، ١٧٧ - ١٧٩ .
 - ٥ - المصدر السابق ، ج ٣ ، ١٩٩ .

والى جانب هذه النماذج من تسلط الولاة ، نجد أن بعضهم ترك في هذه الفترة ، آثاراً هامة ، فالوزير لالا مصطفى باشا ، الذي ولي على دمشق في الفترة بين ٩٧١-٩٧٦/١٥٦٣-١٥٦٩ ، بنى الخان المعروف باسمه تحت قلعة دمشق ، ويقوم مكانه اليوم سوق الهال ، كما أنه بنى حماماً في سوق السروجية ^(١) . وقام مراد باشا ، بعد ذلك ، ببناء جامع في السويقة . عرف بجامع المرادية نسبة له ، ولا يزال قائماً حتى اليوم ^(٢) . وحين ولي درويش باشا على دمشق في عام ٩٧٩/ ١٥٧١-١٥٧٢ ، أمر ببناء جامع فيها عرف باسمه ، وهو جامع الدرويشية المعروف اليوم قرب باب الجابية ، وذلك بالإضافة الى مآثر أخرى ، كعمارته لسبل مختلفة ولحمام ، بالقرب من الجامع الاموي ، ولقيسارية قرب سوق الجوخ ^(٣) . وفي عام ٩٩٩/١٥٩٠-١٥٩١ ، تم بناء جامع السنانية بدمشق قرب باب الجابية ، وكان قد أمر ببنائه سنان باشا الوزير الاعظم ، الذي عين والياً على دمشق عام ١٥٨٩/١٧٩٠ ، وعزل في العام ذاته ^(٤) .

وفي حلب بنيت آثار هامة في هذه الفترة . ففي عام ٩٥٢/ ١٥٤٥-١٥٤٦ ، أمر خسرو باشا ، وكان وزيراً آنذاك في استانبول ، وسبق أن تولى حلب في عام ٩٣٨ ، كتخداة فروخ ، والي حلب ، ببناء جامع وتكية ضمت المدرسة الخسروية ، وأوقف عليهما خان وسوق . وبنى محمد باشا دوقه كين ، والي حلب في ٩٥٧ عدة خانات فيها مثل الخان المعروف اليوم بخان الفرايين ، وخان النحاسين ، والخان المشهور بخان العلية . وبنى

١ - ابن جمعة ، نشر المتجد ، ١٥ .
٢ - المصدر السابق ، ١٦ ؛ الفري ، الكواكب السائرة ، ج ٣ ، ٢٠٥-٢٠٦ .
٣ - ابن جمعة ، نشر المتجد ، ١٦ ؛ الفري ، الكواكب السائرة ، ج ٣ ، ١٥٠-١٥٢ .
٤ - ابن جمعة ، نشر المتجد ، ٢٠ ؛ أنظر أيضاً : شرف الدين موسى الانصاري الشافعي ، نزعة الخاطر وبهجة الناظر ، مخطوط في الظاهرية ، رقم ٧٨١٤ ، الأوراق ٢٢٣-٢٣٤ ب ، ٢٨٢ ب .

بهرام باشا ، أثناء توليه حلب عام ٩٨٨/١٥٨٠-١٥٨١ ، جامعه المشهور
بالبهرامية في محلة الجلوم ^(١) .

تساءل لماذا بنيت هذه الأبنية ذات النقع العام في هذه السنوات
المتلاحقة ، ولماذا لم يبن مثلها في السنوات السابقة أو اللاحقة من العهد
العثماني ؟ اذا تمعنا في شخصيات البناء ، وجدنا أن لالا مصطفى باشا مثلاً
كان في السابق وزيراً أعظماً ، وقد اشترك في فتح قبرص . أما مراد باشا
فيوصف أنه صاحب الخيرات والحسنات . وكان درويش باشا وزيراً
أعظماً ، وقد توجه الى الحجاز أميراً على قافلة الحج في عام ٩٧٤/١٥٦٧ .
أما سنان باشا فكانت له أعمال خير كثيرة في مختلف البلدان ، وقد اشتهر
أمره باخضاع الثائرين في اليمن (١٥٦٩-١٥٧١) ، وبنى ما لا يقل عن
أربعين مسجداً جامعاً في مناطق مختلفة ^(٢) . وحجاز محمد دوقه كين والي
حلب المناصب العالية في الدولة ، وكان أيضاً يمت بالقراية الى السلطان
العثماني . وهكذا ، فبالإضافة الى صفات الغنى والخير والشهرة التي
اتصف بها هؤلاء الولاة ، يجب أن نذكر أنه في هذه الفترة التي حكموا
فيها بلغت الامبراطورية العثمانية أوج مجدها ، وتالوا هم من هذا المجد
الشيء الكثير . فلا عجب بعد أن حاز هؤلاء الاشخاص المناصب العالية
والشهرة في الدولة أن يخلدوا ذكرهم بهذه الأعمال الخيرية خاصة في
دمشق عاصمة الخلافة سابقاً ومركز انطلاق الحجاج القادمين من أقطار
مختلفة ، فيرى هؤلاء أعمالهم ، وينقلون أخبارها الى بلادهم . ولعل هذه
الاسباب هي التي حدثت بالسلطان سليمان القانوني لأن يأمر ببناء التكية
السليمانية في دمشق ، في موضع القصر الأبلق بالوادي الاخضر (مقابل

١ - الطباخ ، ج ٣ ، ١٨٠-١٨١ ، ٢٠٣-٢٠٤ ، ٢١٣-٢١٤ ؛ وانظر أيضاً : ابن الخليلي
(توفي ٩٧١ هـ) ، در العجب في تاريخ أميان حلب ، صدر منه ثلاثة أجزاء ، تحقيق
محمود الناخوري ويحيى عيابة . وزارة الثقافة والارشاد القومي . دمشق ١٩٧٢ و ١٩٧٣ .
انظر : القسم الثاني ، ج ١ ، ٥٨٤ - ٥٨٥ .
٢ - انظر : الفزي ، لطف السمر وقطف الثمر ، الاوراق : ٢١٦ - ٢١٦ ب ؛ انظر أيضاً :
المجبي ، ج ٢ ، ٢١٤ - ٢١٧ ؛ البوريني ، ج ٢ ، ١٣٤ - ١٥٣ .

متحف دمشق اليوم) • وقد بوشر بنائها في عام ٩٦٢/١٥٥٤-١٥٥٥ ،
وانتهى ذلك في أوائل صفر ٩٦٢/ أوائل تشرين الاول ١٥٥٩ (١) •

ويدل بناء الخانات على نشاط التجارة في بلاد الشام في هذه الفترة •
وكان الفرنسيون ، منذ عام ١٥٣٦ ، يتمتعون بامتيازات (Copitulations)
شملت العلاقات التجارية ، في الدولة العثمانية ، وقد أعطتهم هذه
الامتيازات من الخضوع لكثير من قوانين البلاد • وفي حين أن الفرنسيين
اهتموا بالتجارة مع المناطق الجنوبية من بلاد الشام ، بواسطة مينائها
الرئيسي صيدا ، فقد حصر الانكليز اهتمامهم في منطقة حلب ، واعتمدوا ،
أكثر من الفرنسيين ، على تجارة المرور ، واستخدموا ميناء الاسكندرونة
لنقل بضائعهم • وكانوا يستوردون الحرير من بلاد فارس ، ويصدرون
اليها ، وإلى بلاد الشام ، المنسوجات الانكليزية ومواد الصباغة • وقد
أسسوا في عام ١٥٨١ شركة بلاد الشرق (Levant Company) ، التي
تركز نشاطها في بلاد الشام (٢) •

وكانت علاقات الولاة بالامراء في ولاياتهم تدور حول تحقيق الامن
في أرجاء الولاية وجمع الضرائب (مال الميري) من الامراء الملزمين •
وفي عامين متتاليين ، ١٥٢٣ و ١٥٢٤ ، شن والي الشام ، خرم باشا ،
الحملات على دروز الشوف ، فأخذوا الى السكينة ، واستمر الامر كذلك
حتى قيام فخر الدين المعني الثاني وتجديده للعثمانيين في العقد الاخير من
القرن السادس عشر •

وقد شجع العثمانيون قيام امراء محليين متعددين ، في بلاد الشام ،

١ - انظر : الغزي ، الكواكب السائرة ، ج ٢ ، ١٥٦-١٥٧ •

٢ - انظر :

Alfred C. Wood, A History of the Levant Company, London, 1935, p. 11

وانظر ايضاً :

P. Masson, Histoire du Commerce Français dans le Levant
au XVII^e Siècle, Paris, 1896, pp. 371-96.

لايجاد نوع من توازن القوى بينهم ، ولعدم جعل اي امير قوياً الى درجة يهدد معها أمن المنطقة . ولهذا نجد في ولايتي الشام وطرابلس ، في القرن السادس عشر ، عدة امراء محليين استطاعوا ان يشتوا نفوذهم محلياً ، فاعترف العثمانيون بسلطتهم (١) .

وحاول العثمانيون اخضاع القبائل البدوية بالقوة ، وذلك بشن الحملات التأديبية ضدها ، وبناء القلاع وتحصينها لمراقبتها . وعمدوا كذلك الى شراء خضوعها بالمال ، وذلك لتأمين سلامة قافلة الحج الشامي . وفي الواقع فقد ساد الاستقرار في الريف ، في هذه الفترة ، مما شجع الزراعة ونشط حياة القرية ، ويفسر هذا ازدياد عدد القرى في بلاد الشام في القرن السادس عشر .

وشهدت ولاية مصر ، اثر القضاء على الثورات فيها ، واصدار القانون تامه الناظم لشؤونها ، فترة من الهدوء تجلت فيها قوة الولاة في مصر وخارجها . فقد ذكر عن الوالي مسيح باشا الخادم (١٥٧٥ - ١٥٨٠) ، أنه قضى على اللصوص وقطاع الطرق في مصر ، وأرهب الكشف فيها . وشددت الدولة من قبضتها على الصعيد ، الذي يزود مصر بالحبوب ، فعينت عليه حاكماً من قبلها ، في الربع الاخير من القرن السادس عشر ، بدلاً من حكامه التقليديين ، مشايخ البدو من قبيلة هواة ، الذين اعترف بامارتهم عليه في اعقاب الفتح العثماني .

واشتهر من الولاة خارج مصر كل من سليمان باشا الخادم ، الذي ولي مصر مرتين ، بين ١٥٢٥ - ١٥٣٥ و ١٥٣٦ - ١٥٣٨ ، وسنان باشا ، الذي وليها ايضاً مرتين ، ١٥٦٧ - ١٥٦٨ و ١٥٧١ - ١٥٧٤ . واشتهر الاول بحملاته في اليمن والمحيط الهندي ، فاحتل عدن في ١٥٣٦ ، وقاوم البرتغاليين في المحيط الهندي ، وحاول السيطرة على تجارة الشرق الأقصى .

وفي طريق عودته وطد السلطة العثمانية في مدن اليمن الرئيسية^(١)، واعتبر ذلك بدء الفتح العثماني لها . واشتهر سنان باشا بحملاته في اليمن ضد الثائرين الزيديين، واعتبر ذلك الفتح العثماني الثاني لها^(٢). ويلاحظ في هذه الفترة ، طول عهد الولاة في مصر ، بالنسبة للفترات اللاحقة . ويذكر مثلاً أن داود باشا حكم مصر أحد عشر عاماً (١٥٣٨ - ١٥٤٨) ويمكن تفسير ذلك بالهدوء النسبي الذي عم مصر ، وبالنفوذ الذي حصل عليه الولاة . وبالخدمات التي ادوها للدولة ، وقد أصبح عدد منهم صدوراً عظماً في الدولة العثمانية .

وعلى غرار الولاة في الشام ، قام الولاة العثمانيون في مصر ببناء ابنية مختلفة منها ما هو للنفع العام ، ومنها ما هو للنفع الخاص ، وجميعها خلدت أسماءهم ، وكانت تعبيراً عن النفوذ والغنى الذي بلغوهما . وقد بنى سليمان باشا الخادم عدة جوامع واسواق ووكالات (اي خانات او قيساريات ، في تعابير بلاد الشام) . وبنى داود باشا مدرسة جعل لها اوقافاً . كما بنى سنان باشا عدة جوامع وربط وتكايا . وقد اشتهر بذلك حيثما حل . وبنى الوالي اسكندر باشا (١٥٥٦ - ١٥٥٩) جامعاً ومدرسة وتكية وسيلاً ، واوقف عليها الاوقاف . وبنى الوالي مسيح باشا مدرسة سميت بالمسيحية نسبة اليه ، ورصد لها الأوقاف^(٣) .

وفي العراق اظهر الولاة العثمانيون كثيراً من النشاط والبأس في تأمين النظام داخل المدن ، وفي قتال القبائل البدوية والكردية خارجها ، وكذلك في صد تدخلات وهجمات الصفويين عبر الحدود . ويلاحظ ان الولاة الذين اشتهروا في هذه الأعمال ، او تمتعوا بالسمعة في غيرها ، قد خلدوا

١ - انظر ص ٧٢ .

٢ - انظر ص ٩٤ .

٣ - انظر حول أعمال هؤلاء الولاة : أحمد شلبي ، ١ - ٢٧ : الاسعادي ، ١٣٦-١٣٧ . ابن أبي السور البكري الصديقي ، التحفة البهية ، ٤١-٤٧ ، الكواكب السائرة ١١٦ - ٢٠ ب : علي بن حسن الشهابي ، ١١٣ - ١١٥ ب .

امجادهم في بغداد ببناء الجوامع وغيرها من الاعمال ذات النفع • ففي عام ١٥٧٠/٩٧٨ بنى والي بغداد مراد باشا جامع المرادية في حي الميدان • وفي عام ١٥٨٣/٩٩١ ، عمر مرقد الحسين في بغداد من قبل واليها • وفي عام ١٥٨٧/٩٩٦ عمّر والي بغداد سنان باشا جفال زاده ، الذي قام بحملات ناجحة ضد الصفويين ، جامع الصاغة ، او جامع الخفافين ، واعاد بناء التكية المولوية التي تعرف اليوم باسم جامع أصفية • كما بنى خاناً ، واسواقاً ، في بغداد ، مما يدل على ازدهار الحالة الاقتصادية فيها • وفي عام ١٠٠٨ / ١٥٩٩ بنى حسن باشا جامع الوزير في بغداد ، في اعقاب انتصاره على التائر مبارك في منطقة البصرة ، واحاط الكرخ بسور وخندق لحمايتها من البدو ^(١) •

ونشطت الحياة التجارية في العراق ، في هذه الفترة ، واصبحت بغداد مركزاً تجارياً كبيراً للجزيرة العربية ، وبلاد فارس ، والامبراطورية العثمانية ، وزارها عدد من الرحالة والتجار الاجانب • وقد شاهد سيزار فريديريغو (Caesar Frederigo) في بغداد ، في عام ١٥٦٣ ، عدداً من التجار الاجانب • وذكر انطوني شيرلي (Anthony Shirley) انه رأى في بغداد ، في عام ١٥٩٠ ، أنواعاً مختلفة من البضائع الممتازة بأسعار مناسبة • وشاهد رالف فيتش (Ralph Fitch) ، في عام ١٥٨٣ ، رصيفاً للمراكب التجارية في بغداد • وكانت بغداد الشرقية محصنة بسور وخندق ، بينما المنطقة الغربية مفتوحة ، وهي اشبه بقرية كبيرة • ووجد في بغداد دار لضرب النقود الذهبية والفضية والنحاسية ^(٢) •

أما في اليمن فبعد ان قضى سنان باشا على تمرد الزيديين واعاد الهيئة العثمانية الى البلاد ، استتب الامن في أعقاب ذلك • ويقول صاحب « الاحسان في دخول مملكة اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان » ، ان البلاد

١ - انظر حول هذه الابنية : العزاوي ، ج ٤ ، ١١٢ ، ١١٧ ، ١٢٨ ، ١٣٢ ، ١٤١-١٤٢ •

٢ - انظر : A. Duri, E.I.², s.v. Baghdad.

أمنت وطابت خواطر العباد . وكان الولاة العثمانيون ينشرون في اليمن
أجنحة العدل والاحسان والأمن والأمان ^(١) .

وكان الهدوء من أبرز مظاهر حكم الوالي بهرام باشا ، الذي تلا سنان
باشا . وقد حكم اليمن مدة خمسة أعوام ، وعرف عنه الشدة والتكليف ،
مما أربب الأهالي في كافة أرجاء اليمن ^(٢) ، وجمع الأسلحة النارية من
السكان المحليين لمنعهم من القيام بالثورات . ومع ذلك انصرف بهرام باشا
الى التنظيم والعمران ، ف ضرب السكة في مدينة ملحط ، فعرفت تبعاً لذلك
بالملاحطية . وبنى فيها جامعاً وابنية أخرى ، فيها وفي تعز ، شارك فيها
مساعدوه ^(٣) . وفي عهد الوالي مراد باشا (٩٨٤-٩٨٨ / ١٥٧٦-١٥٨١) ،
تأكد الأمن والهدوء . وقد كافح مظاهر التسلط بين الإداريين والجنود
العثمانيين مما أرضى السكان المحليين ، وجعلهم أكثر خضوعاً ، خاصة وأنه
كافح أية بادرة للثورة بينهم . ولم يتدخل هذا الوالي في نزاعات الزيديين
الداخلية اعتقاداً منه ان أي تدخل سيساعد على رص صفوفهم وتكتلهم ضد
العثمانيين . وقد اتاحت فترة الهدوء لمراد باشا بناء عدد من الابنية الهامة
منها السمسرة الكبيرة (اشبه بالتيكية) ، شرقي مدينة تعز ، التي صمت
اربعا وستين مسكناً موزعة على طابقين . وبنى سمسرة أخرى في تعز ،
واشترى بيوتاً وبساتين أوقفها عليها . كما أنه بنى جامعاً كبيراً في صنعاء ^(٤) .
وحين ولي بهرام باشا ، بعد ذلك ، على دمشق في عام ٩٨٩ / ١٥٨١ - ١٥٨٢ ،
بنى فيها سوقاً عند باب البريد وقيصرية لأعمال التجار ^(٥) .

ومن الولاة المشهورين في اليمن ، في القرن السادس عشر ، الوالي

-
- ١ - أنظر : الاحسان ، ١١٦ .
 - ٢ - السيد مصطفى سالم ، الفتح العثماني الاول لليمن ، ١٥٣٨ - ١٦٣٥ ، القاهرة ، ١٩٦٩ ، ص ٢٩٢ - ٢٩٦ .
 - ٣ - أنظر : الاحسان ، ١٦ ب - ١٧ ب .
 - ٤ - المصدر السابق ، ١٨ ب - ٢٢ ب .
 - ٥ - أنظر : المحبي ، ج ١ ، ٣٥٨-٣٥٥ .

حسن باشا الذين عين على اليمن بين ٩٨٨ و ١٠١٣/١٥٨٠ و ١٦٠٥ •
وقد استفاد من الاستقرار الذي تحقق في عهد سابقه ، واتاح له طول
ولايته وسياسة الشدة واللين التي اتبعها التمتع بسمعة كبيرة في اليمن
وجارجها ، وخاصة بعد احباطه محاولة الامام القاسم الزيدي للثورة على
العثمانيين ، مما دعا بعض الاخباريين الى وصفه بقاتح اليمن الثاني • ونافس
بذلك سنان باشا ^(١) . وأمر حسن باشا ببناء عدة أبنية في اليمن منها قصر له
في تعز ، ومساجد وأقنية وغيرها ^(٢)

واذا حدثت من اضطرابات في هذه الفترة في اليمن ، فهي ضمن
الطبقة الحاكمة العثمانية ، ومبعثها التنافس وتدخل الساکر فيها ^(٣) . ويبدو
ان هذا الوضع قد شجع الاسرة الزيدية ، ممثلة بالامام القاسم ، على الثورة ،
في الفترة بين ١٥٩٧ و ١٦٠٢ • ولكن العثمانيين ، في عهد والي حسن
باشا ، قضوا على ثورته • ثم عاد الزيديون الى الثورة ، بشكل اوسع ، بعد
ذلك ، حتى سيطروا على اليمن في عام ١٦٣٥ •

وفي شمال افريقية شهدت الجزائر ، في فترة حكم البيلربية ، ومعظمهم
من القادة الاكفاء ، الذين اعتمدوا على دعم الانكشارية ، توطيد الحكم
العثماني فيها • وحدت في فترة القوة العثمانية هذه ، من تسلط كل من
القرصنة والانكشارية • ووجه البيلربية اهتمامهم الى السيطرة على المناطق
الداخلية ، بوضع الحاميات في مدنها الرئيسية ، وبتحصيل الضرائب من
مختلف فئات السكان ، بما في ذلك سكان الريف والبدو • ومع ان الحكم
العثماني لم يلق مقاومة تذكر من قبل السكان المحليين ، فقد جابه مقاومة
عنيفة من قبل طوائف القرصان ، في الربع الاخير من القرن السادس
عشر •

١ - السيد سالام ، ٢١٥ •
٢ - انظر تفاصيل اخرى من حكم حسن باشا في : الاحسان ، ٢٢ ب - ٢٢٩ •
٣ - انظر مثلا : الاحسان ، ١٨ - ٢٢٠ •

وكان الوجود العثماني في تونس تدعمه القوة العسكرية^(١) . وعمد العثمانيون الى ارسال الجنود بشكل مستمر اليها ، واقاموا الحاميات في مراكز المدن . ودام عهد اليلرية فيها حتى عام ١٥٩٤ ، عندما تسلم الحكم ديوان الانكشارية ممثلا باحد افراده ، الذي اشتهر باسم الداي .

وعلى غرار الجزائر وتونس ، ظهرت قوة اليلرية في طرابلس ايضا . وقد هزم الاسطول العثماني الاسبانيين الذين حاولوا الاستيلاء على جربة ، وذلك في عهد طرغوت . وتمكن اليلربي ، الذي خلفه ، ويدعى جعفر ، من السيطرة على تمرد الانكشارية والبدو . وحاول اليلرية طرابلس ، أكثر من مرة ، في أواخر القرن السادس عشر ، السيطرة على جربة ، ولكن دايات تونس ساعدوا سكانها ، وحاولوا دون استيلاء حكام طرابلس عليها . وفي عام ١٦٠٩ تسلم الحكم في طرابلس ، مثلما حدث في الجزائر وتونس ، ديوان الانكشارية . وبدأ بذلك حكم العساكر فيها^(٢) .

١ - انظر : Mantran, "North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries",
The Camb. Hist. Of Islam ? Vol. II, pp. 254-6, 258, 261-2.

٢ - انظر من ١٢٨ .

الفصل الثالث

الثورة على العثمانيين

من النصف الثاني للقرن السادس عشر
وحتى الربع الأول من القرن الثامن عشر

الضعف العثماني

بلغت الدولة العثمانية أقصى توسعها في عهد السلطانين سليم الأول وسليمان القانوني ، وطفئت انتصاراتهما على بنور الضعف التي أخذت في الظهور منذ عهد سليم الأول . وفي عهد السلطان سليم الثاني (١٥٦٦-١٥٧٤) ، ظهرت علائم الضعف العثماني علانية ، فتجمدت حدود الامبراطورية ، ثم أخذت بالتقلص بعد ذلك . ففي أوروبا واجه العثمانيون أعداء أشداء يتزعمهم امبراطور الامبراطورية الجرمانية المقدسة شارلكان (شارل الخامس) واضطروا الى عقد معاهدة مع آل هابسبورغ في عام ١٥٦٢ .

وفي الوقت الذي كان فيه العثمانيون منشغلين بالاختار على الجبهة الصفوية ، في عهد السلطان مراد الرابع (١٦٢٣ - ١٦٤٠) ، كانت أوروبا تمرقها حروب الثلاثين عاماً (١٦١٨ - ١٦٤٨) ، التي كانت في أساسها جروباً سياسية ودينية . بين كاتوليكي وبروتستانتى المانيا . وسرعان ما اشتركت فيها السويد وفرنسا واسبانيا . وحين استعادت الجبهة الاوربية نشاطها في الربع الأخير من القرن السابع عشر ، صد جيش نمساوي - ألماني - بولوني هجوم العثمانيين للمرة الثانية على فيينا في صيف عام ١٦٨٣ . واندفع

النمساويون ، في أعقاب ذلك ، فاحتلوا مناطق عثمانية في هنغاريا واليونان وعلى سواحل البحر الأسود . وهزم النمساويون وحلفاؤهم العثمانيين في معركة موهاج الثانية في عام ١٦٨٧ ، وفي معركة زنتا في عام ١٦٩٧ . ووقع العثمانيون في ٢٦ كانون الثاني ١٦٩٩ معاهدة كارلوفيتز (Carlowitz) مع آل هابسبورغ ، وتخلوا لهم بموجبه عن جميع هنغاريا وترانسلفانيا وبودوليا . وكانت هذه أول خسارة كبرى للعثمانيين منذ حوالي ثلاثمائة عام ، حين هزمهم تيمور في ١٤٠٢ . كما كانت هذه أول مرة وقع فيها العثمانيون الصلح كمنهزمين ، وتخلوا بموجبها عن مناطق سيطروا عليها منذ فترة طويلة . ولم يتمكن العثمانيون ، بعد ذلك ، من استعادة ما خسروه ، بل تخلوا عن مناطق أخرى . وفي عام ١٧١٨ تخلت الدولة العثمانية عن مناطق بنات تمسفار وفالاشيا الصغرى وبلغراد وأجزاء من شمالي صربيا للنمسا ، بموجب معاهدة پاساروفيتز (Passarowitz) .

وقد ظهر عدا قياصرة روسيا للدولة العثمانية منذ القرن السادس عشر ، وكان هدفهم السيطرة على البحر الأسود . ولم يشعر العثمانيون ، من ناحيتهم ، بخطر دوقية موسكو الكبرى حتى عام ١٥٣٠ ، حين اصطدمت هذه الدوقية مع خانات القرم الذين وقفوا في وجه توسعها في اضطراخان وقازان . وعندما فرض العثمانيون نفوذهم على شبه جزيرة القرم هرع الروس الى فرض نفوذهم على اضطراخان وقازان في النصف الثاني من القرن السادس عشر . وفي عام ١٦٩٦ توصل القيصر بطرس الأكبر الى الاستيلاء على بعض مناطق آزوف . ورغم استعادة العثمانيين هذه المناطق ، بعد قليل ، فقد بقيت روسيا أكثر دول أوروبا عدا وتهديدا للدول العثمانية في القرنين الثامن عشر التاسع عشر .

وفي الجبهة الشرقية توقفت الجيوش العثمانية عند حدود العراق مع فارس ، ولم تستطع التوغل أبعد من ذلك لأسباب سياسية وعسكرية واستراتيجية . وقد حاول الصفويون ، في عهد الشاه عباس الأول (١٥٨٧ -

١٦٢٩) ، إقامة تحالف مع آل هابسبورغ ضد العثمانيين ، وتمكنوا من احتلال بغداد وأجزاء أخرى من العراق في عام ١٦٢٣ • ولم يستطع العثمانيون طردهم منها حتى عام ١٦٣٨ • وانحسر بعد ذلك الخطر الصفوي عن العراق الى أن قضى الأفغان السنة على نفوذ السلالة الصفوية في عام ١٧٢٢ • وتجدد العداء بين سلطات فارس والعثمانيين في أعقاب ذلك •

وتوقف النفوذ العثماني عند أطراف الجزيرة العربية بسبب صعوبة اختراق المحيط الهندي وخطر مجابهة البرتغاليين المسيطرين عليه • واقتصرت السلطة العثمانية على سواحل اليمن وعدن ، وعلى مناطق سواكن ومصوَّع على الساحل الأفريقي الشرقي • وسيطر العثمانيون ، في الخليج العربي ، على البصرة والاحساء ، وقاموا بمحاولات لاحتلال هرمز من البرتغاليين • ومكنهم ذلك من التحكم بتجارة الهند مع أوروبا ، عبر البصرة • واستمرت هذه التجارة ناشطة حتى الربع الأول من القرن السابع عشر حين بدأت تنافسها التجارة الهولندية والانكليزية التي اعتمدت على سفن كبيرة سارت حول رأس الرجاء الصالح •

واقتصرت الحكم العثماني ، في شمال افريقية ، على المناطق الساحلية ، باستثناء المغرب الأقصى • وحدت الطبيعة الجغرافية والبشرية للمنطقة الداخلية من توسع العثمانيين فيها • وفي المتوسط تخلى العثمانيون عن مالطة في ١٥٦٦ ، ولكنهم احتلوا قبرص في ١٥٧٠ - ١٥٧١ ، قبل أن يحطم اسطول غربي ، ضم قوات بندقية واسبانية وبابوية ، الاسطول العثماني في موقعة ليبانتو في ٧ تشرين الاول ١٥٧١ • وفقد العثمانيون ، في أعقاب ذلك ، السيطرة البحرية في المتوسط •

وظهر تدهور القوة العثمانية ، في فترة الضعف هذه ، في تبدل الأماكن التي عقدت فيها اتفاقيات الصلح • ففي فترة القوة العثمانية كان الأعداء يأتون صاغرين الى استانبول لتوقيع الاتفاقيات كمنهزمين • وفي فترة الضعف انتقل العثمانيون الى الحدود لتوقيع المعاهدات كخاسرين • وفي فترة الانحطاط ،

في القرن الثامن عشر ، ذهب العثمانيون صاعرين الى مدن الأعداء لتوقيع الاتفاقيات كمنهزمين .

وقد أثر توقف التوسع العثماني على تطور الدولة ككل ، خاصة وان الدولة العثمانية قد ازدهرت على الغزو ضد أعداء الدين في أوروبا ، والى حد ما في فارس . وظهر ضعف الدولة في شخصيات السلاطين أنفسهم ، فانسحبوا بالتدريج من المساهمة الفعلية في قيادة الجيش وفي الادارة ، وانقطعوا الى حياة القصر الخاصة ومؤامراته .

وتتج عن التخلي عن حصر السلطنة بابين السلطان الحاكم ، في الربع الاول من القرن السابع عشر ، والسماح لأكبر أفراد الاسرة العثمانية الحاكمة بتولي السلطنة ، أن ازدادت المكائد ضد السلاطين ، وضعفت نوعية المرشحين ، نظراً لاهتمام السلطان الحاكم بأبنائه أكثر من عنايته باخوته أو أقربائه . وباستثناء السلطان مراد الرابع (١٦٢٣ - ١٦٤٠) ، الذي أظهر مقدرة كبرى ازاء الاخطار المهددة للدولة ، في الداخل والخارج ، وخاصة في الجبهة الصفوية ، اثر احتلال الصفويين بغداد ، لم يظهر في الفترة بين وفاة السلطان سليمان القانوني ، في عام ١٥٦٦ ، وحكم السلطان سليم الثالث (١٧٨٩ - ١٨٠٧) ، الذي قام بأول محاولات الإصلاح ، أي سلطان قوي .

وتتج أيضاً عن تقلص نفوذ السلاطين في الحياة العامة أن انتقل زمام المبادرة الى الصدر الأعظم فأصبح له مقر خاص به ، في عام ١٦٥٤ ، عرف باسم الباب العالي^(١) . وبلغ من شهرة هذا المكان وصاحبه ، فيما بعد ، أن شاع خطأ أن الباب العالي هو مقر السلطان ، وأن أوامر الباب العالي تعني أوامر السلطان . واشتهر من الصدور العظام ، في هذه الفترة ، أفراد من اسرة كوبريلي (Köprülü) ، الذين احتكروا الصدارة العظمى ، في النصف الثاني من القرن السابع عشر ، واعادوا الى الدولة العثمانية بعض

هيتها • ونظراً لانقطاع السلاطين الى حياة القصر الخاصة ازداد شأن موظفي القصر ، وعلى رأسهم الكزلار آغا ، فأخذ ينافس الصدر الاعظم على السلطة • وتوقف على نتيجة الصراع بين هذين القطبين مصير كثير من حكام الولايات ، الذين اعتمدوا على دعم واحد او آخر من هذين الموظفين ^(١) •

ومن مظاهر ضعف الدولة العثمانية انحطاط الجيش فيها ، في اعقاب توقف الفتوحات وتناقص السلطة الفعلية للسلاطين ، ففسد نظام الجيش ، وخاصة الانكشارية ، وطمع المسلمون الاحرار بالتجند في صفوفهم للتمتع بامتيازاتهم • وأهملت الدفترمة ، بالتدريب ، حتى بطلت في حوالي منتصف القرن السابع عشر ، وبذلك انقطع المورد الذي كان يأتي بشبان البلقان الاشداء ، فيدربون ، ويصبحون اما انكشارية او اداريين كباراً • وازداد تمرد الانكشارية بعد انتساب السكان المحليين الى صفوفهم • ففي استانبول كان أول ضحاياهم البارزين السلطان عثمان الثاني الذي عزلوه ، ثم قتلوه في ١٦٢٢ • ومارسوا كثيراً من التعسف في الولايات بشكل ادهق اهلها لما ابتزوه منهم من مال •

وكان قد نتج عن اعتماد الدولة ، بشكل كبير ، على الانكشارية ، منذ عهد السلطان محمد الثاني ، ان اهتمل الجند الاقطاعي ، من السباهية الفرسان • ولم يظهر هؤلاء كفاءة عسكرية امام الجنود الاوربيين بسبب عدم اخذهم بأساليب القتال الحديثة ، من ناحية التنظيم والعتاد ، ولهذا فقد استخدموا في مهام عسكرية ثانوية ، كشق الطرق ، واقامة التحصينات • وأدى انحطاط الجنود الاقطاعيين الى انحطاط نظام الاقطاع ، وكان تأثير ذلك حاسماً بالنسبة للحياة الاقتصادية في الدولة العثمانية • فالجندي الاقطاعي لم يعد قادراً على مجابهة الجندي الاوروبي الاحسن تدريباً ،

ولكن وجوده ، بالنسبة للاستقرار وحسن الانتاج في الريف ، غدا امرأ ضرورياً. وهكذا ، فإن ضعف الجندي الاقطاعي ، الذي كانت سلطته في الريف مستمدة من سلطته العسكرية ، أتاح المجال لظهور عناصر مدنية مقربة من السلطات الحاكمة ، استطاعت أن تسيطر على الريف وتستثمره لصالحها . وكانت تتصرف بالأرض اما بأخذها كإقطاع - وهذا أصبح نادرا - أو بالتزام ضرائبها . وقد شاع نظام الالتزام بشكل كبير في اراضي الدولة ، بعد انحطاط الاقطاعات واصحابها . ورافق ذلك كثير من التلاعب باموال الدولة ، وظهرت قوى محلية ثائرة تستمد سلطتها من التزام الضرائب . وأفقر الريف بالتدريج ، واندثر كثير من القرى بسببه هجرة اصحابها منها . وانتقل عدد كبير من الفلاحين الى عداد القوات غير النظامية . واصبح قسم كبير منهم من قطاع الطرق ، وهاجر قسم آخر الى المدن حيث دخل بعضهم المدارس الدينية المجانية ، وعرفوا بالسفطة (Softas) ، ثم تجولوا في الريف ، بعد تخرجهم ، يجمعون مال الاحسان . ولم يختلف بعضهم عن العصابات ^(١) ، بسبب الاضطرابات التي أثاروها ، وخاصة في عهد السلطان سليم الثاني .

واشتهر في فترة ضعف الدولة العثمانية الجنود المرتزقة بسبب توفر العناصر البشرية ، وخاصة الريفية ، التي لا عمل لها فاخذت تباع خدماتها ، وايضا بسبب ظهور زعماء محليين ثائرين عمدوا الى استئجار هذه العناصر لدعم سلطتهم ضد السلطنة العثمانية ضد بعضهم البعض . ففي أواخر القرن السادس عشر واول القرن السابع عشر استخدم فخر الدين المعني الثاني ، حاكم الشوف ، وحليفه علي باشا جانبلاط ، الذي ثار في ولاية حلب ، قوات مرتزقة من السكبان ^(٢) .

وتج عن توقف الفتوحات العثمانية ، وبالتالي انقطاع مواردها ، ان

١ - انظر : Inalcik, "The Heyday and Decline of the Ottoman Empire",
The Camb. Hist. of Islam, Vol. I, p. 344.

٢ - انظر :

ازداد ارتباط الاقتصاد العثماني • وصادف ذلك مع ازدياد عدد الجنود الانكشاريين والموظفين الذين يتقاضون المرتبات ، بعد ان تضاعف الاعتماد على الجنود والموظفين الاقطاعيين • وقد تناقصت واردات الدولة بسبب فساد نظام الالتزام وجباية الضرائب • وتأثر الاقتصاد العثماني ايضاً بنقص واردات الضرائب التي كانت تفرض على بضائع الشرق الأقصى المارة في الأراضي العثمانية ، واصبح بعض هذه البضائع ، بعد اكتشاف رأس الرجاء الصالح ، يصدّر مباشرة الى اوروبا عبر هذه الطريق ، واحياناً يعاد تصديره من اوروبا الى الدولة العثمانية • ورغم ان قسماً كبيراً من بضائع الشرق الأقصى بقي يمر ، في القرن السادس عشر ، عبر موانئ البحر الأحمر ، وكذلك ميناء البصرة ، الا أن حجم هذه البضائع تناقص بمرور الزمن ، بسبب ازدياد قوة الامبراطوريات الغربية في الشرق الأقصى • وخسرت الدولة العثمانية من جراء ذلك موارد مالية كبيرة .

وقد نتج عن العوامل السابقة ضغط على النقد العثماني • ولم تستطع موارد الدولة من المعادن تلبية الحاجة المتزايدة للنقد • وحدث في النصف الثاني من القرن السادس عشر ، والازمة النقدية العثمانية في اوجها ، ان تدفقت الفضة الرخيصة الى بلاد البحر الابيض المتوسط من العالم الجديد - امريكا - بواسطة المستعمرين الاسبان • فارتبك النقد العثماني ، تبعاً لذلك ، وانهارت قيمة وحدته الفضية ، وهي الاقجة (تسمى ايضاً الأسبر) ، وارتفع سعر الذهب ، وقلّ وجوده بسبب ازدياد قيمته بالنسبة للفضة • وأصدرت الدولة العثمانية وحدة نقد فضية جديدة في عام ١٦٢٠ ، هي البارة ، ولكنها لم تنجح في القضاء على التضخم النقدي وغلاء الاسعار . وفشلت كذلك محاولة أخرى لاحقة لاصدار عملة جديدة هي القرش ، في الربع الأخير من القرن السابع عشر • ولم تجد محاولة الدولة العثمانية تخفيض سعر الاقجة عام ١٥٨٤ ، في القضاء على الازمة النقدية اذ ارتفعت الاسعار

في اعقاب ذلك^(١) . وللدلالة على انهيار قيمة الاقجة الفضية بالنسبة للذهب نذكر المثال التالي : بلغ متوسط واردات الدولة العثمانية ، في عهد السلطان سليمان القانوني ، ٥٣٧ مليون اقجة ، تعادل عشرة ملايين قطعة ذهبية ، بينما في عام ١٦٥٣ قدرت الواردات بـ ٥٠٧ ملايين اقجة ، تساوي أربعة ملايين ومائتي الف قطعة ذهبية . ولتلافي العجز المالي عمدت الدولة الى اعادة تقييم بعض الضرائب ، مثل ضريبة الجزية على غير المسلمين ، كما انها اوجدت ضرائب جديدة عرفت باسم عوارض ديوانية ، وهذا تعبير استخدم في الاصل للدلالة على الخدمات التي فرضها العثمانيون على السكان لتلبية متطلبات عسكرية طارئة ، أو على المال الذي دفعه هؤلاء السكان لقاء هذه الخدمات . وقد اصبحت العوارض الديوانية ، منذ أواخر القرن السادس عشر ، ضرائب سنوية ثابتة شملت مختلف سكان الامبراطورية ، وازدادت قيمتها عاما بعد آخر . واعتبرت العوارض المصدر الثالث في ايرادات الدولة ، الى جانب العشر والجزية . وخوّل العثمانيون الولاية أن يجمعوا من السكان ضريبة أخرى سميت سلمه (Salma) ، لدفع مرتبات الجنود المرتزقة ، مثل السكبان ، في الولايات . وعمد العثمانيون ايضا ، في محاولتهم زيادة الواردات ، الى الاستيلاء على واردات اقطاعات التيمار ، وعهدوا بجمع ضرائبها الى ملتزمين^(٢) . ولم تجد جميع هذه المحاولات في انقاذ الاقتصاد العثماني من الانهيار . وعمّ خلط العملة بمواد رخيصة ، وحيانا انقص وزنها ، مما ادى الى انهيار قيمتها . وترتب على ذلك ارتفاع الاسعار ، وتأثر بنتيجة ذلك اصحاب المراتب بنوع خاص ، فعمت الرشوة بين الموظفين ، وانهار مستوى الأخلاق العامة . ولجأ العساكر المتفدون الى فرض الضرائب ، بدون حق ، على الاهلين والى الثورة على السلطة

١ - انظر :

Gibb and Bowen, I. ii, 51 ff; Braudel, 417-20; B. Lewis, *The Emergence of Modern Turkey*, London, 1961, 27-33.

٢ - انظر :

Inalcik, "The Heyday and Decline of the Ottoman Empire", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. I, pp. 344-5.

حين عارضتهم في ذلك • وما زاد في تضاد قيمة المرتبات ان الدولة كانت تدفعها على اساس الأشهر القمرية ، في حين ان الضرائب كانت تجبي على أساس الأشهر الشمسية (١) •

ثورات العساكر

ظهر التمرد على العثمانيين ، اول الأمر ، في صفوف العساكر ، في النصف الثاني من القرن السادس عشر ، ثم انتشر بين الامراء المحليين في القرن السابع عشر ، وبلغ القواعد الشعبية ، في الريف والمدن ، بانحطاط السلطة العثمانية في القرن الثامن عشر • وقد بدأت ثورات العساكر في مناطق الاطراف ، حيث السلطة العثمانية ضعيفة ، كاليمن وشمال افريقية ، ثم عمّت مصر ، بشكل عنيف ، وشملت بغداد ، حيث تبلم قائد عسكري السلطة في عام ١٦٢٢ • أما في بلاد الشام فكان تمرد العساكر أقل عنفاً ، واقتصر على الابتزاز الاقتصادي وتسرب العناصر المحلية الى طائفة الانكشارية •

كانت ولاية اليمن من نوع ساليانلي ، أي أن موظفيها ، بما في ذلك العساكر ، يتقاضون المرتبات ، وليس الاقطاعات • وحدث في اوائل النصف الثاني من القرن السادس عشر ، ان انخفضت القيمة الشرائية للعملة الفضية في اليمن ، المسماة محلياً بالعثماني ، بسبب خلطها بالنحاس ، وذلك بالنسبة لقيمة الدينار الذهبي السلطاني ، الذي تدفع الرواتب على أساسه • وقاسى اصحاب المرتبات من جراء ذلك • ولم يكن هذا الاضطراب النقدي مقتصرًا على اليمن ، بل كان جزءاً من ظاهرة عامة شملت الامبراطورية العثمانية • واختلف انعكاساتها من ولاية الى أخرى • وفي كل مكان بحثت السلطة عن كبوش فداء تحملهم امام الشعب مسؤولية انخفاض العملة • ففي اليمن قتل الوالي العثماني ، محمود باشا ، أمين دار الضرب عبد الملك اليمني ، في أوائل ٩٦٨/أواخر ١٥٦٠ ، وحملته مسؤولية اختلال قيمة

١ - انظر

Halil Sahillioglu, "Sivis Year Crises in the Ottoman Empire", in *Studies*

in the Economic History of the Middle East, ed. M. A. Cook, London, 1970, pp. 230-252.

النقد ، وقد وصف عبد الملك انه كان مشريا ذا اموال كثيرة ، ومن شأن هذا ان يقنع الشعب بمسؤوليته . وتلا قتله ، كما يتوقع المرء ، مصادرة امواله لصالح الوالي محمود باشا ، وكان ذلك ابتداء تموله ، على حد تعبير قطب الدين المكسي ، الاخباري اليمني المعاصر ^(١) . ولا أدل على التخطيط في معرفة الاسباب الحقيقية ، العثمانية والعالية ، لانخفاض قيمة العملة من نفى قطب الدين المكسي لمسؤولية عبد الملك اليمني عن ذلك والقائه التبعة على الولاة العثمانيين السابقين بسبب طمعهم وحجبهم جمع المال . ورغم هذه الفوضى في توزيع المسؤولية ، فقد كانت آثار انخفاض قيمة العملة واضحة ، وخاصة بالنسبة لمرتبات العساكر ، الذين تأثر سلوكهم تبعاً لذلك . ويذكر قطب الدين « ان الدينار الذهب السلطاني الذي وزنه الآن درهم وقيراطان ، هو الآن في الروم بستين عثمانياً » وفي مصر بثمانين عثمانياً ، وصار في اليمن بثلاثمائة عثمانى ، ولا زال يتزايد الى أن صار الدينار بألف عثمانى وتلفت السكة بعد عبد الملك المذكور ، الى ان صار الدينار الذهب بالفين من العثمانية ، وكان ذلك سبباً لخراب العسكر وفقرهم ويضيف قطب الدين « ان علوفة العسكر من عشرة عثمانية ، الى مائة عثمانى ، فصار الذي له مائة عثمانى علوفة في كل يوم ، يأخذ في الشهر ثلاثة آلاف عثمانى فيصرف له من الديوان عن الثلاثة الاف عثمانى دينار واحد ونصف ، وذلك لا يفي بثمان القهوة التي يشربها ، فضلاً عن سائر حوائجه وضرورياته ، فشرعوا في ظلم الرعايا لضيق معاشهم ، وصارت الحكام تتغافل عن انصاف الرعايا من العسكر ، لعلمهم بشدة ضرورة العسكر ، الى ان دهكوا الرعية وأضعفوها » ^(٢) . ولكن ابتزاز العساكر العثمانيين للمال من سكان اليمن لم يتخذ وضعهم المادي ، فلجأوا الى بيع متاعهم ، وحتى أسلحتهم . ويقول قطب الدين المكسي في ذلك : « ثم لما ضعفت الرعية وانكسرت ، ولم يبق معهم شيء ينهبه العسكر او يأخذونه بالقهر منهم ، صار العساكر يبيعون اثواب

١ - قطب الدين المكسي ، ١٢٨ .

٢ - المصدر السابق ، ١٢٨ - ١٢٩ .

بدنهم الى ان افنوها ، فباعوا اسلحتهم وما أبقيوها ، فشرعوا يهربون الى مطهر ، وافقرؤا ، وامتألت بهم البلاد ، وضعفوا عن قتال العدو ، الى ان استولى العدو على بلادهم شيئاً فشيئاً ^(١) . ويقصد بالعدو هنا الثائرين الزيديين . وهكذا نرى ان العساكر في اليمن قد ردوا على الضائقة المالية التي عانوا منها ليس بثورة واستنار بالحكم وتمتع بموارده ، كما فعل أسماؤهم في مصر ، بل بلجؤتهم ، بسبب ضعفهم ، الى الامام مطهر الزيدي ، الذي استفاد من ذلك لاعلان الثورة على العثمانيين . اما العساكر الذين بقوا موالين للعثمانيين ، ومعظمهم في زيد وعدن ، فقد حاصرهم الزيديون . وكلفت الدولة العثمانية سنان باشا باخضاع الزيديين ، وتم له ذلك ، في الفترة بين ١٥٦٩ - ١٥٧١ ^(٢) . وفي محاولة من سنان باشا لتحسين حال العساكر وتشجيعهم بالتالي على البقاء موالين للدولة ، فقد زاد من قيمة مرتباتهم وما يمنحونه من مدفوعات سلطانية اخرى ^(٣) .

لعب الانكشارية ، في شمال افريقية ، دوراً أساسياً منذ مطلع العهد العثماني . وكانوا الدعامة التي استند اليها خير الدين بربروسا وخلفاؤه في فرض سيطرتهم على الجزائر . وكان لهم ديوان ينظم أمورهم ، ويحمي مصالحهم ، ويتألف عادة من كبار ضباط الانكشارية . وقد نافسهم القراصنة . ولكن الانكشارية كانت لهم اليد العليا ، وقاسموا القراصنة الأسلاب التي حصلوا عليها . وامتاز انكشارية الجزائر بالتجانس بين بعضهم ، اذ كانوا يجندون من مناطق الأناضول ، واتصفوا بالعنف في سلوكهم وحروبهم . وما دام على رأس الجزائر ولاية أكفاء فقد خضع لهم الانكشارية والقراصنة على حد سواء . وحين لمس الانكشارية الضعف في احد الولاة ثاروا عليه . وقد ابدى الانكشارية كثيراً من النفوذ في اعقاب الانتصارات العسكرية

١ - المصدر السابق ، ١٢٩ .

٢ - انظر ص ٩٤ .

٣ - قطب الدين المكي ، ٢٧٧ .

التي احرزوها . ويذكر انهم عارضوا دخول تكلرلي الى الجزائر في عام ١٥٥٦ ، وقتلوه حين دعمه القراصنة . وأسر الانكشارية ، في عام ١٥٦٢ ، الوالي حسن باشا (١٥٤٤ - ١٥٦٢) ، ابن خير الدين بربروسا ، وأرسلوه بالسلاسل الى استانبول بسبب محاولته تجنيد القبائل في الجيش ، واتهموه بمحاولة الاستقلال بالحكم .

ومع أن الحكم العثماني في الجزائر لاقى مقاومة ضعيفة من السكان المحليين ، فقد جابه مقاومة عنيفة من قبل طوائف القراصنة ، الذين سيطروا على شؤون الجزائر في عهد حسن فنزيانو (١٥٨٢ - ١٥٨٨) ، واستمر ذلك حتى نهاية القرن السادس عشر . وكانت الدولة العثمانية ، في اعقاب وفاة علي في عام ١٥٨٧ ، قد ألغت نظام البكربكية في الجزائر ، وأخرجت تونس وطرابلس من سلطة حكام الجزائر ، وجعلت كلاً منها نيابة ، او ولاية ، يديرها باشا . وهكذا بدأ عهد الباشوات ، الذين دام في الجزائر ، في الفترة بين ١٥٨٧ و ١٦٥٩^(١) . ومع ان الدولة العثمانية هدفت من هذا الاجراء الحد من طموح البكربكية ، ولكن سلطتها في الجزائر أخذت تعاني الآن من ضعف الباشوات ، الذين اهتموا باغناء انفسهم ، وعجزوا عن مجابهة القراصنة والعساكر .

وحين سيطرت طائفة القراصنة في الجزائر ، في الربع الاخير من القرن السادس عشر ، وقف ضدها الانكشارية والولاة العثمانيون . وعيناً حاول الوالي حيدر باشا ، في العقد الاخير من القرن السادس عشر ، فرض نفوذه في الجزائر بالاعتماد على الكولوغلي (Kul oghlu) ، اي ابناء الانراك من النساء المحليات ، وعلى رجال القبائل . وفي عام ١٥٩٦ ، نار الكولوغلي في الجزائر ، بتشجيع الوالي العثماني ، وتأييد اهل المدينة ورجال القبائل ، واجبروا الانكشارية على منحهم كثيرا من الامتيازات^(٢) .

١ - انظر : فارس ، تاريخ الجزائر الحديث . ٥٩ -

٢ - المصدر السابق . ٦٠ -

وعادت السيطرة للانكشارية منذ مطلع القرن السابع عشر ، وكان يمثلهم الديوان ، وهرع الولاة للمصادقة على مقررات ديوان الانكشارية التي اصبح لها قوة القانون . واصبح الديوان ، منذ عام ١٦٢٦ ، وبموافقة السلطان العثماني ، يمارس كافة السلطات ، بما في ذلك تعيين الموظفين وترقيتهم . وكان من حقه ايضا تعيين القبطان باشا وتحديد قيمة مرتبه . وترأس الديوان آغا الانكشارية ، الذي كان في الوقت نفسه ، حاكم مدينة الجزائر . واجتمع الديوان يوميا ، باستثناء الجمعة ، وخص يوما من كل اسبوع للاجتماع بالوالي ، الذي كان ينقل اليه أوامر السلطان العثماني ^(١) .

وعلى غرار ما حدث في الجزائر جابه الوالي العثماني في تونس سلطة الانكشارية المثلين بالديوان . ويختلف عساكر تونس عن عساكر الجزائر ، في أن الأولين قد ضمو عناصر غير تركية ، برز بينها مسلمون من اصل مسيحي ، وكذلك الكولوغلي المضطهدين في الجزائر . وفي عام ١٥٩١ تار الانكشارية في تونس ، وقتلوا عدداً من اعضاء الديوان ، وتسلم بنتيجة ذلك صفار ضباط الانكشارية السلطة ، وشكلوا ديوانا جديدا وضعوا على رأسه شخصا اختاروه من بينهم ، لقب بالداي . واصبح الداي الحاكم الفعلي في تونس . وفي عهد الداي عثمان (١٥٩٨ - ١٦١٠) ، انشيء منصب الباي (بك Bey) ، اي رئيس القوات البرية ، المكلف بجمع الضرائب ، وكذلك منصب القبطان ، أي رئيس الاسطول ^(٢) .

وفي طرابلس تار العساكر في اعقاب فرض العثمانيين نفوذهم عليها ، في حوالي منتصف القرن السادس عشر . وقد حدث ذلك في عهد الوالي

- ١ - Mantran, "North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. II, pp. 254-6; Abun-Nasr, 173-5; Julien, 268-270.

- ٢ - ابن أبي الضياف ، ج ٢ ، ٢٧٨-٢٧٩ : وانظر ايضا :

Mantran, "North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. II, p. 258; Abun-Nasr, 177-8; Julien, 275-6.

يحيى ، الذي خلف طرغوت في عام ١٥٥٤ . وأرسل السلطان علي عروج
لإعادة الاستقرار ، وتم له ذلك في الفترة بين ١٥٦٦ و ١٥٦٨ . ولكن
الانكشارية عادوا إلى الثورة في الثمانينات من القرن السادس عشر ،
واضطرت سلطات استانبول إلى إرسال تعزيزات عسكرية مكنتها من السيطرة
على الوضع . وحتى عام ١٦٠٩ ، مارس الانكشارية ، كما فعل أسلافهم
في تونس والجزائر ، نفوذهم من خلال ديوان الانكشارية . وفي هذا
التاريخ ثار الانكشارية على رؤسائهم وعلى الوالي العثماني ، ورفعوا إلى
منصب الداي واحداً من ضباطهم الصغار يسمى سليمان ^(١) .

ويفسر الدور الهام الذي لعبه العساكر في الولايات العثمانية في شمال
أفريقية بكونهم الأداة الرئيسية للسيطرة العثمانية في وجه الأخطار الخارجية
والداخلية . وتمثلت الأخطار الخارجية بالدول المسيطرة في المتوسط ،
مثل الأسبانيين والإنكليز والفرنسيين . وتجلت الأخطار الداخلية في منافسة
رؤساء القراصنة للعساكر ، وفي معارضة القبائل للحكم العثماني .

وعلى نقيض ثورات العساكر في شمال أفريقية ، حيث شكل هؤلاء
عنصراً هاماً في السلطين العسكرية والمدنية ، كانت ثورات العساكر في
مصر حادثة طارئة اقتضت ظروف آنية ، اقتصادية وسياسية ، ومن هنا أهميتها
كظاهرة متميزة في ثورات العساكر بوجه عام ، وفي تاريخ مصر بشكل
خاص .

قام العساكر في مصر بسلسلة من الثورات كانت أولها في ٢ شوال
١٤/٩٩٧ آب ١٥٨٩ ، وآخرها في ١٠ ذي القعدة ١٠١٧/١٥ شباط ١٦٠٩ ،
واتصفت جميعها بالعنف والبطش من جانب كل من العساكر والسلطات
العثمانية . ففي الثورة الأولى هاجم العساكر الوالي العثماني ، أويس باشا ،
وهو في الديوان ، كما اقتحموا بيت قاضي القضاة الحنفي العثماني بوقتلوا عدداً

١ - Mantran, "North Africa in Sixteenth and Seventeenth Centuries",
The Camb. Hist. of Islam, Vol. II, 261-2; Abun-Nasr, 194-5.

من اتباعهما • واعتدوا كذلك على الحوانيت في القاهرة وعلى بيوت الاعيان ، وخاصة اولاد العرب منهم (أي السكان المحليين) ، ونهبوا الكثير منها • ولم تهدأ ثورتهم الا بعد اسبوع ، حين وافق اويس باشا على قبول مطالبهم • وتلخص هذه المطالب بالسماح لهم بأخذ الطلبة ، وهي مبالغ من المال كانوا يفرضونها على الفلاحين واصحاب الاطيان في الريف ، كما يقول الاخباري المصري المعاصر محمد بن ابي السرور البكري الصديقي ، ويأخذونها لانفسهم دون وجه شرعي • ويذكر ابن ابي السرور ان له بلدة بالنووية كان مقررا عليها من الضرائب في السنة مائة ألف نصف (أي نصف فضة ، وهذا تعبير عامي استخدم للدلالة على البارة المتداولة آنشد في مصر) ، ولكنها غرمت بالطلبة ضعف هذا المبلغ ^(١) • وطالب العساكر الثائرون أيضا بمنع أولاد العرب من الانتساب الى الطوائف العسكرية ومن استخدام الممالك البيض •

وقد ازداد نفوذ العساكر بسبب تخاذل اويس باشا ، وبلغت بهم الجراءة في اول رجب ١٠٠٦/٧ شباط ١٥٩٨ ان جمعوا جموعهم واعترضوا طريق حاكم مصر الشريف محمد باشا ، قرب قلعة القاهرة ، واطلقوا النار عليه ، فهرب والتجأ الى القلعة • وأصبحت السلطة الفعلية بيد العساكر ، « وبطلت أحكام الوزير المذكور ، وصار الحل والعقد لطائفة الاسباهية » ^(٢) ، وقتل العساكر الثائرون بعض كبار الامراء والموظفين والاعيان ممن كانوا يعارضون مصالحهم • وتبعوا اولاد العرب ، وقتلوا كل من وجدوه منهم

١ - انظر حول هذه الأحداث : ابن أبي السرور ، التحفة البهية ، ٥٥ ب - ٥٦ ، الكواكب السائرة في أخبار مصر والقاهرة ، مخطوط في المتحف البريطاني بلندن ، رقم Add. 9973 الأوراق ، ٢٦ ب - ٢٨ ، المنح الرحمانية في الدولة العثمانية ، مخطوط في دار الكتب المصرية بالقاهرة ، رقم تاريخ ١٩٢٦ ، الأوراق ، ٨١ ب - ٨٢ ، النزهة الزهية في ذكر ولا مصر والقاهرة المعزية ، مخطوط في دار الكتب المصرية ، برقم ٢٢٦٦ ، الأوراق ، ٢٨ - ٢٨ ب •

٢ - انظر : مخطوط مجهول المؤلف والعنوان عن تاريخ مصر من ١٤٥٣/٨٥٧ الى ١٧٠٩/١١٢٠ ، المكتبة الوطنية في باريس ، رقم 1855 Arabe . ورقة ، ٣٧ : احمد شلبي ، ٢٩ : وانظر أيضا : الاسحاقى ، ١٤٣ •

« يتزيا بزى الأروام » ، على حد تعبير ابن أبي السرور (١) . وربما يقصد بذلك الذين أصبحوا منهم عساكر وموظفين عثمانيين ، محاولة من العساكر ، كما يبدو ، للحيلولة دون تسرب اولاد العرب الى الطبقة الحاكمة .

وكان أجراً عمل قام به العساكر قتلهم حاكم مصر ابراهيم باشا ، في ١ جمادى الاول ١٠١٣/ ٢٥ ايلول ١٦٠٤ ، فغرق ، تبعاً لذلك ، بالمقتول ، وكان مكلفاً بإزالة الطلبة والقضاء على تمرد العساكر . ثم نصب هؤلاء قائم مقام مكانه ، وكانهم أصحاب السلطة الوحيدون في مصر . وحفز هذا التحدي السلطة العثمانية على ملاحقة العساكر المتمردين وبطشت بعدد منهم في عام ١٦٠٥ . ولكن القضاء عليهم نهائياً لم يتم حتى عهد محمد باشا (١٦٠٧ - ١٦١١) ، الذي أبطل الطلبة ، مما أثار العساكر ، فجمعوا جموعهم عند مقام أحمد البدوي في طنطا ، وتحالفوا على عدم رفع الطلبة ، وعينوا من بينهم سلطاناً ووزراء ، وتقاسموا حارات القاهرة لنهبها . ولكن قوات محمد باشا ، التي استخدمت المدافع ، هزمت الثائرين في موقعة في الخانقاه ، بضواحي القاهرة ، في ١٠ ذي القعدة ١٠١٧/ ١٤ شباط ١٦٠٩ ، وقتل عدد كبير منهم ، ونفي كثيرون الى اليمن . ويعلق ابن أبي السرور على هذا الانتصار بقوله : « وهو في الحقيقة الفتح الثاني لمصر في الدول الشريفة العثمانية أيدها الله تعالى » (٢) . ويدل هذا القول على مدى النفوذ الذي بلغه الثائرون وعلى أهمية القضاء عليهم بالنسبة للهيبة العثمانية . ووضع ابن أبي السرور ، بهذه المناسبة ، مؤلفاً أسماه : تفريج الكربة بدفع (أو رفع) الطلبة . وأطلق على محمد باشا عدة ألقاب ، مثل (معمر مصر) و (مبطل الطلبة) و (قول قيران) (Kul Kiran) ، بالتركية . أي محطّم الممالك . وأدخل محمد باشا ، اثر ذلك ، عدداً من الاصلاحات أهمها تنظيم الضرائب ، والعمل بمقتضى دفتر التربع الذي أحله العثمانيون ، في

١ - ابن أبي السرور ، التحفة البهية ، ١٥٠ ، الكواكب السائرة ١٢٢ ، النزهة الزهية ، ٢٢ ب .

٢ - انظر مثلاً : التحفة البهية ، ١٥٥ ، الكواكب السائرة ، ٢٦ ب .

١٣٣٩/١٥٢٦-١٥٢٧ ، محل دفتر الشراكسة . وكان المالك قد عادوا الى العمل بدفتر الشراكسة للاستفادة من امتيازاتهم القديمة . وأمر محمد باشا بدفع الرواتب بكاملها في اليوم الثامن والعشرين من كل شهر لتحاسني تدمر أصحابها (١) .

ويجدر بنا ، قبل معالجة أهمية هذه الثورات ، التعرف على هوية العساكر الثائرين . فقد كانوا خليطاً من طوائف التفكجية ، والجنليان ، والماليك الشراكسة ، وجميعهم من السباهية الفرسان المتمركزين في الأقاليم ، حيث عهد اليهم بتوطيد الأمن ، وحماية الفلاحين ، ومساعدة الكشاف في جمع الضرائب (٢) . ولما كانوا من أصحاب المرتبات ، فقد قاسوا من انخفاض قيمة العملة التي أخذ أمرها بالاختلال ، بشكل واضح ، منذ عهد حاكم مصر علي باشا الصوفي (١٥٦٤ - ١٥٦٦) ، حين بدأت دار ضرب النقود في مصر تمزج كمية أكبر من النحاس مع العملة الفضية ، فانهارت قيمتها تبعاً لذلك ، وضجت الرعايا . ويعلق ابن أبي السرور على ذلك بقوله : « ولا زال يختل نظام المعاملة الى يومنا هذا » ، أي فترة النصف الاول من القرن السابع عشر التي عاصرها (٣) . وفي عام ١٥٨٤ ، قيل ثورة العساكر بحوالي خمسة أعوام ، انخفضت قيمة البارة الفضية ، المعروفة محلياً بنصف فضة ، بمقدار النصف . وقد تم هذا في الوقت الذي انخفضت فيه قيمة الأتجة الفضية العثمانية بالمقدار ذاته ، بالنسبة لقيمة النقد الذهبي الاجنبي المتوفر محلياً والنقد الذهبي العثماني المعروف بالشريفي . وارتفعت بتسجعة

١ - انظر حول الاحداث السابقة : ابن أبي السرور ، التحفة البهية ، ١٥٠ - ٥٨ ب ، الكواكب السائرة ، ١٢٢ - ٢٨ ب ، المنح الرحمانية ، ٦٧ ب - ١٨٥ ، النزعة الزهية ، ٣٢ ب - ٤٦ ب ؛ محمد البرلسي الديماطي ، بلوغ الأرب برفع الطلب ، مخطوط في مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة بتاريخ ٨١ ، ويوجد فيلم مصور عنه برقم ٢٦ ، في معهد احياء المخطوطات العربية في القاهرة ، الأوراق ، ٨ ب - ٨ ب ؛ أحمد شلبي ، ١٩ - ١١١ : مخطوط باريس ، رقم 1855 Arabe ، ٣٧ - ٧٩ ب ؛ الاسحاقى ١٤٣ - ١٥١ .

٢ - انظر ص

٣ - ابن أبي السرور ، التحفة البهية ، ٤٢ ، الكواكب السائرة ، ١٧ ب - ١١٨ ، المنح الرحمانية ، ٤٧ - ٤٧ ب ، النزعة الزهية ، ٢٤ ب .

ذلك تكاليف المعيشة ، وحدثت ثورات بين الجند أصحاب الرواتب حتى في قلب العاصمة استانبول ^(١) .

وكان أفراد الطوائف السباهية الثلاث ، الذين اشتركوا في الثورات في مصر ، أقل الطوائف العسكرية راتباً وأكثرها استعداداً للثورة ^(٢) . وهذا ما يفسر مبادرتهم الى الثورة ، قبل غيرهم من الطوائف العسكرية . كما أن وجودهم في الريف وطبيعة أعمالهم فيه سهل عليهم ابتزاز المال ، وأيضا الثورة ، بعيداً عن متناول السلطة . فلا عجب إذاً أن يستغل هؤلاء العساكر قوتهم وسلطتهم في الريف ، حيث رقابة الباشا العثماني ، في فترة ضعف الدولة ، شبه منعدمة ، أو نائية في أحسن الظن ، لاستثمار الفلاحين ، وأن يشوروا عندما يجدون أن الفوائد التي بدأوا يجنونها مهددة بالزوال .

ورغم أن ثورات العساكر في مصر مردها الضائقة الاقتصادية ، وساعد عليها ضعف الهيئة العثمانية ، فإن أهميتها ، بالنسبة للصراع على النفوذ بين القوى المختلفة ، تكمن في بروز عنصر الممالك فيها . ويبدو أن طائفة الممالك الشراكسة التي اشتركت في الثورات كانت لها اليد العليا فيها بدليل أن ابن أبي السرور وصف التأثيرين بأنهم من الغز ^(٣) ، وهذا تعبير أطلق على الممالك في مصر في العهد العثماني . ويذكر أيضاً أن الممالك ، بازدياد نفوذهم في مصر في العهد العثماني ، قد تكاثرت انسابهم الى طائفتي التفنكجية والجنليان ، اللتين اشتركتا في الثورات ، حتى اقتصرت تقريبا عضوية هاتين الطائفتين عليهما في القرن الثامن عشر . وقد أطلق على محمد باشا ، الذي قضى على ثورات العساكر في مصر في عام ١٦٠٩ ، لقب قول قيران ، أي محطم الممالك ، مما يدل على اشتهار الممالك بين التأثيرين ، واعتبار القضاء على التأثيرين قضاء بالدرجة الاولى على نفوذ الممالك الذين سيطروا بينهم . ولا شك أن العنف الذي رافق ثورات العساكر ضد ممثلي السلطة العثمانية

١ - أنظر : Gibb and Bowen, I. ii. 51-2

٢ - أنظر : Shaw, Ottoman Egypt, 1517-1798, 196 ff.

٣ - أنظر مثلا : التحفة البهية ، ص ٥٥ ، المنح الرحمانية ، ص ٨١ ب .

في مصر ، وتسمية الثائرين سلطانا ووزراء من بينهم ، انما يدل على مطامع مملوكية استغلت الثورة لأهدافها ، وحاولت تقويض السلطة العثمانية من أساسها .

وهكذا يمكننا أن نرى في ثورات العساكر في مصر محاولة مملوكية أخرى ، بعد ثورات اينال وجانم السيفيين ، في مطلع الحكم العثماني ، للسيطرة على شؤون مصر ، أو على الأقل للاحتفاظ بمركز ممتاز فيها تجاه أولاد العرب . والمهم في ثورة المماليك الآن أنها حدثت بعد أكثر من نصف قرن من الهدوء ، اثر صدور القانون نامه في ١٥٣٤/٩٣١-١٥٢٥ . وستلونها محاولات مملوكية أخرى ، بأساليب وأشكال مختلفة ، للسيطرة على مصر ، مستفيدة من ضعف السلطة العثمانية ، ثم انحطاطها . والجدير بالذكر أن طليعة الحكم العثماني في مصر ، في ابقائه المماليك في عدد كبير من الوظائف الهامة ، بما في ذلك الجيش ، وسماحه باستيراد المماليك الى مصر ، شجعهم على الطموح ، ثم التمرد ، ثم الاستئثار بالسلطة في عهد علي بك في القرن الثامن عشر ، كما سنرى في بحث لاحق .

ويفسر نفوذ المماليك بين العساكر الثائرين الشعارات المعادية لأولاد العرب التي طرحوها ومطالبتهم بمنع هؤلاء من الانتساب الى الطوائف العسكرية ، خوفاً من مقاسمتهم نفوذهم وامتيازاتهم ، ومعارضتهم في استخدام المماليك البيض لانهم من جنسهم . والجدير بالذكر أن استيراد المماليك البيض الى مصر كان يرفد أحياناً ، في حالة عدم سدهم الحاجة المحلية ، باستيراد ممالك سود من افريقية . وكثيراً ما كان يدب العداء بين المماليك البيض والسود . ومن هنا ، كما يبدو ، اقتصر مطالبة الثائرين بمنع أولاد العرب من استخدام المماليك البيض فقط .

وتعني معارضة الثائرين لأولاد العرب في دخول الجيش أن هؤلاء قد بدأوا يتسربون الى الطوائف العسكرية العثمانية ويتمتعون بامتيازاتها . ولبيان الدور الذي بدأ يلعبه أولاد العرب الى الجهد الذي أثاره فقد الثائرين

ولتوضيح أصول العداء بين الممالك وأولاد العرب يحسن استعراض العلاقة بين هذين الفريقين منذ الفتح العثماني .

لم يتبدل وضع أولاد العرب ، من الناحية السياسية ، اثر الفتح العثماني ، اذ حل حاكم غير عربي مكان حاكم آخر غير عربي . واستقل البدو تبدل السلطة فحاولوا التمرد على التنظيمات المملوكية السابقة ، وعلى محاولات العثمانيين فرض سيطرتهم عليهم . ولعبوا دوراً هاماً في دعم ، أو التحلي عن دعم ، الثائرين الأوائل على العثمانيين : ايتال السيفي ، وجانم السيفي ، وأحمد باشا الحائن . واعترف العثمانيون بأمراء بدو هواردة الأشداء في الصعيد ، ولكن ، بالنسبة للقبائل الاخرى الأقل قوة والأكثر أهمية بسبب موقعها في أقاليم الشرقية والغربية والبحيرة ، فقد عمد العثمانيون الى فرض سيطرتهم عليهم بضرب قبيلة بأخرى ، أو زعيم بأخر ضمن القبيلة الواحدة ، وباجراءات تنظيمية أخرى .

وأصبح وضع أولاد العرب ، بصورة عامة ، أكثر تعقيداً ، عقب الفتح العثماني ، لأنهم دخلوا في صراع مع طائفة الممالك التي سعت لاسترداد سلطتها من العثمانيين وابقاء أولا العرب أدنى مرتبة منها . كما كان الأمر زمن السلطنة المملوكية . وهكذا حاول الممالك ، بدافع من سيطرتهم السابقة واستمرار نفوذهم العسكري والاداري في العهد العثماني ، أن تكون لهم اليد العليا محلياً كخطوة أولى في سبيل توطيد سيطرتهم ، ومن هنا شدة عدائهم لآزد ياد نفوذ أولاد العرب . وقد ظهر ذلك منذ مطلع الحكم العثماني حين قتل الممالك اثنين من مشايخ بدو آل علي ، في اقليم البحيرة ، ثاراً لتسليمهما السلطان المملوكي طومان باي الى العثمانيين ، وكذلك حين عاد الممالك الى اشغال امارة الحج المصري في عام ١٥١٩ ، بعد أن شغل هذا المنصب في العامين السابقين موظفون محليون .

وقد رضخ المحكومون ، من ممالك وأولاد عرب ، في ولاية مصر ، كما في غيرها من الولايات العربية ، في عهد السلطان سليمان القانوني ، بقوة

العثمانيين • وحين بدأ الضعف يستفحل في الدولة العثمانية ، بعد ذلك ، استغله أولاد العرب في مصر ، وحاولوا ، كما حاول أسماؤهم في الشام ، الانتساب الى الطوائف العسكرية بعد أن اختلت أنظمتها للاستفادة من امتيازاتها • ولكن الممالك وقفوا حجر عثرة في سبيلهم ، وحاولوا دون ازدياد نفوذهم عسكرياً • ويذكر في مطلع النصف الثاني من القرن السابع عشر كيف تكتل العساكر السباهية ، الذين ازدادت سيطرة الممالك عليهم ، مع أقوى طائفتين عسكريتين ، الانكشارية والعزب ، في محاولة لاجراج أولاد العرب من الطوائف العسكرية • وحدثت ، نتيجة ذلك ، فتنة كبرى بين الطوائف العسكرية السبع ، من عزل وتولية ونفي وغير ذلك • ^(١) ونستدل من هذا على استمرار أولاد العرب في محاولاتهم الانتساب الى الطوائف العسكرية وعلى اشتداد معارضة الممالك واتساعها ضدهم ^(٢) •

وشهدت ولاية بغداد ، في الربع الأول من القرن السابع عشر ، ثورات عسكرية موجهة ضد السلطة العثمانية • وكانت أكثر عنفاً مما جرى في الولايات العربية الأخرى • وربما يفسر ذلك مركز العراق الاستراتيجي أمام أعداء أشداء متربصين ، هم الصفويون ، مما استلزم قوة عسكرية عثمانية كبرى لتقف في مواجهتهم ، كما أنه سهل ظهور زعامات عسكرية لم تشهد لها الثورات العسكرية في مصر أو في بلاد الشام • ولاشك أن مركز العراق الجغرافي على أطراف الامبراطورية العثمانية واحتواءه على قبائل بدوية وكردية متعددة الاجناس والولاء قد اقتضى زعامة قوية ، وأدى الى عنف الثورات التي قامت فيه •

١ - انظر : مخطوط باريس رقم 1855 Arabe ، ١٥١ : وانظر أيضا : (مجهول المؤلف) ، زبدة اختصار تاريخ ملوك مصر المحروسة ، مخطوط في المتحف البريطاني ، رقم Add. 9972 ، الورقة ٩ ب •

٢ - انظر حول مغزى ثورات العساكر والقهر الذي لاقاه اولاد العرب حتى ثورة احمد عرابي المصري في عام ١٨٨١ ، مقالنا : ثورات العساكر في القاهرة ، في الربع الاخير من القرن السادس عشر والمقد الاول من القرن السابع عشر ، ومغزاها : وقد ألقى في الندوة الدولية في القاهرة (آذار - نيسان ١٩٦٩) ، بمناسبة مرور ألف عام على تاريخها، ونشر مع بقية أبحاث الندوة في : أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، مارس-ابريل ١٩٦٩ ، وزارة الثقافة ٣ اجزاء ، القاهرة ، ١٩٧٠ - ١٩٧١ ، الجزء الثاني ، ٧٤٥ - ٧٧٥ •

وقد فرض عساكر بغداد نفوذهم في مطلع القرن السابع عشر وتحدوا
 الوالي حسن باشا ، واضطروه للخروج من بغداد حين سمعوا أنه تشكى
 عليهم الى السلطان . وقد أقام في الموصل ، واستمر يحارب عساكر بغداد
 الى أن عزل (١) وأمر بالتوجه لقتال الثائر عبد الحلیم اليازجي في نواحي
 سيواس . ويبدو أن فرض العساكر لنفوذهم ، وطردهم الوالي ، واعتراف
 السلطان ضمناً بذلك حين عزله قد شجعهم على القيام بأعمال أكثر جرأة
 فيما بعد . ولم يكن ما حدث الآن الا مرحلة أولى من مراحل ازدياد النفوذ
 العسكري . وقد أعقب ذلك ، في ١٠١٢/١٦٠٣ ، قيام محمد بن أحمد
 الطويل ، وكان برتبة بلوك باشي في كتيبة الفرسان في بغداد ، مثل أبيه من
 قبله ، واستيلاؤه على الحكم في بغداد ، مستغلاً فساد الادارة وكره الأهليين
 للعثمانيين . وبعد ثلاثة أعوام في الحكم ، استمال اليه خلالها عدداً من زعماء
 البدو والأكراد ، هزم في ٦ شعبان ١٠١٥/٨ كانون الاول ١٦٠٦ ، جيشاً
 وجهه السلطان العثماني لقتاله ، بقيادة والي ديار بكر نصوح باشا ، الذي
 خاتمه قواته المرتزقة من السكبان . ولكن محمداً الطويل قتل في ١٠١٦/
 ١٦٠٧-١٦٠٨ ، أو في ١٠١٧/١٦٠٨-١٦٩ ، بمؤامرة دبرها كاتب ديوانه ،
 واشتركت فيها زوجته ، وخلفه أخاه مصطفى بك . وعين السلطان محمود
 باشا بن جفال والياً على بغداد ، فاستمال اليه عدداً من أفراد البدو والأكراد ،
 وبمساعدهتهم حاصر مصطفى باشا بن الطويل في بغداد . ثم تم الصلح بينهما
 في أواخر ربيع الثاني ١٠١٧/ أواسط آب ١٦٠٨ . وعين مصطفى باشا على
 لواء الحلة . ثم هرب الى بلاد فارس . وانهى بذلك حكم آل الطويل
 العسكري ، الذي دام قرابة خمسة أعوام (٢) .

ثم حدثت أخطر ثورة قام بها العساكر في العراق في القرن السابع عشر ،
 وهي ثورة بكر الصوباشي في عام ١٦٣٢ ، الذي سيطر على بغداد . وخطورة
 هذه الثورة أن الصفويين استغلوا للتدخل في شؤون العراق والسيطرة على

١ - المزوي ، ج ٤ ، ١٤٥-١٤٦ .
 ٢ - انظر حول ذلك : المزوي ، ج ١١ ، ١٤٧-١٤٨ ، ١٥٧-١٥٩ ، ١٦٠-١٦٢ .

بغداد ومناطق أخرى • وحدثت هذه الثورة في وقت تزايد فيه تحدي فخر الدين المعني الثاني للعثمانيين في بلاد الشام الجنوبية • واقضى هذا الخطر العسكري من الطرفين قيام حكم قوي في الدولة العثمانية تمثل في السلطان مراد الرابع (١٦٢٣ - ١٦٤٠) •

ويتسب بكر الصوباشي الى طائفة انكشارية بغداد • ويذكر صاحب « خلاصة الأثر » ، ^(١) انه من أصل رومي ، تدرج في المراتب العسكرية ، فأصبح صوباشياً (مديراً للشرطة) ، ثم آغا الانكشارية • وقد اشتهر بالصوباشي ربما لأن الناس العاديين ، ومن بينهم الاخباريين ، أعجبوا بهذا الصوباشي ، ذي الرتبة الدنيا ، الذي نصب نفسه والياً ، وتحدى السلطان والولاة الذين عينهم ، وفاقهم شهرة • وقد اعتمد بكر الصوباشي ، في الاساس ، على الانكشارية ، ثم وسّع قاعدة دعمه فشمكت الأعيان والأهلين ، مما جعل والي بغداد العثماني يخشى نفوذه •

بدأ نفوذ بكر الصوباشي يلفت النظر منذ عام ١٠٢٨ / ١٦١٨ - ١٦١٩ ، ربما حين أصبح صوباشياً • ولم يترك فرصة لتعميق نفوذه الا واستغلها • فترأس في عام ١٠٣١ / ١٦٢١ - ١٦٢٢ حملة تأديبية ضد بعض القبائل التي هددت الأمن • ورغم أن خروجه من بغداد ومخاطر الحملة أمر يرحب به والي بغداد العثماني ، لأنه يبعده عن مركز قوته من ناحية ، ويعرضه لخطر القتل من ناحية أخرى ، الا أن بكرًا احتاط للأمر فأقام انه مجيداً في مركز الصوباشي في بغداد • واستغل والي بغداد يوسف باشا غياب بكر ، فاستمال اليه اثنين من كبار ضباط الانكشارية في محاولة لتأليف جبهة ضد بكر • وشعر أبناءه بالخطر فهربوا ، وصادر يوسف باشا أموالهم ، وأخذ يستعد لقتال بكر • وكان هذا قد عاد منتصراً من قتال القبائل ، فبدأ بمحاصرة بغداد • وكان يتزعم المعارضة لبكر الصوباشي ، الى جانب والي العثماني ، محمد قنبر ، آغا طائفة العزب ، وعدد من السباهية والأشراف والأعيان • ونشط

بالمقابل اتباع بكر في بغداد ، واحتلوا فيها مناطق استراتيجية ، وأرهبوا
اتباع الوالي .

بدأ بكر هجومه على بغداد ، في منطقة الميدان ، وتصدى له يوسف
باشا ، ولكنه هزم ، وتراجع ، واعتصم في القلعة ، ثم قتل بطلق ناري .
وتسلم بكر حكم بغداد في عام ١٠٣٢/١٦٢٢-١٦٢٣ ، وأرسل يطلب من
السلطان العثماني الاعتراف به والياً على بغداد . ولكن الدولة رفضت ذلك ،
وعينت والياً على بغداد ، سليمان باشا ، واعتبرت بكر ثائراً . وتقدم سليمان
باشا ، تؤيده قوات من الموصل وكر كوك ومن الاكراد ، فحاصر بغداد ،
ونهب قواته القرى المحيطة بها . وعمت بغداد ضائقة اقتصادية ، بسبب
الحصار ، وانحباس المطر ، وتدفق سكان الريف الى المدينة . فخرج جيش
بكر الصوباشي ، وهزم الجيش العثماني . وصادف ، في هذه الأثناء ، ارتقاء
السلطان مراد الرابع الحكم ، وسط اضطراب اداري وعسكري في استانبول .
وكانت ثورة بكر تحدياً له ، في مطلع عهده ، فعين والي ديار بكر ، أحمد
باشا الحافظ ، على رأس حملة جديدة ضد بكر الصوباشي . وكان هذا الوالي
قد شغل ولاية الشام بين عامي ١٦٠٩ و ١٦١٤ ، وأرهب فخر الدين المعني
الثاني ، أمير الشوف ، واضطره الى الهرب من لبنان ، في عام ١٦١٣ ، الى
إيطاليا ، حيث أقام خمسة أعوام .^(١) وكان الحافظ يميل الى المصالحة مع
بكر خوفاً من أن يتحول الى جانب الصفويين فتزداد الامور تعقيداً . ولكن
هذا الرأي لم يلق تأييداً ، فحمل الحافظ على جيش بكر وهزمه ، فقرر
هذا وأعوانه المحاصرين ، وقد رأوا الخطر المحدق بهم ، الاستعانة بالشاه
عباس الصفوي . وعرض بكر على الشاه عباس ، لقاء مساعدته ، أن تكون
الخطبة والسكة في بغداد باسم الشاه . فوافق على ذلك ، وعين قوة لنجدة
بكر ، بقيادة حاكم همدان صفي قولي خان ، واشترك فيها حاكماً لورستان
وأردلان . وتوقف الجيش الصفوي في خانقين ، وقد بلغ تعدادة ثلاثين
ألفاً . وخشي أحمد باشا الحافظ نتيجة المجابهة ، لاسيما وإن قواته قد

أنهكها التعب ، وان مجيء القوات الصفوية سيدفع بقوات بكر الصوباشي المحاصرة في بغداد الى معاودة الهجوم . وقد أرسل الشاه يحذر الحافظ من التدخل وخرق الصلح بين الدولتين ، بعد أن ضربت النقود في بغداد باسمه ، فلجأ الحافظ الى الحيلة . وأرسل فرماناً باسم السلطان الى بكر بالعفو وتوليته على بغداد وولاية الرقة أيضاً . وعين ابن بكر على لواء الحلة . وقد ارتبك بكر ازاء هذا العرض العثماني ، بعد أن تورط مع الشاه عباس . وحاول رد صفي قولي خان شاكراً اياه على مساعدته . ولكن المصلحة الصفوية تقتضي الوصول الى بغداد ، فجهز الشاه قوات اضافية ، وجاء بنفسه وحاصر بغداد . ويبدو أن هذا التطور فاجأ الجيش العثماني ، الذي لم يكن قد استكمل استعداده بعد . وكان أحمد باشا الحافظ قد ابتعد عن بغداد باتجاه ديار بكر خوفاً من خطر الاصطدام بالصفويين . وكانت استانبول مشغلة ، في هذه الأثناء ، بمراسم تولي السلطان مراد الرابع الحكم .

وأوكل بكر حماية القلعة الى ابنه محمد ، وأبواب القلعة الى أقربائه ومقربيه ، ولكن الابن سلم القلعة الى الشاه مدفوعاً ، حسب قول البعض ، بالرغبة في الحكم في ظل أي سيد ، أو يائساً ، كما يقول آخرون . من امكانية الدفاع . ودخلت قوات الشاه بغداد في ٢ صفر ١٠٣٣/٢٧ تشرين الثاني ١٦٩٣ ، وقتل بكر الصوباشي وعدد من مؤيديه .^(١) وفي رواية للمجبي^(٢) ان الشاه عباس كلف قاضي بغداد العثماني بالتوسط لدى السلطان مراد الرابع بأن يعترف بابن الشاه والياً على بغداد ، وتبقى السكة والخطة باسم السلطان العثماني ، ويدفع ابن الشاه له خمسين ألف غرشاً كل سنة . ولكن الشاه حنق على القاضي فقتله ، ولا يعلم ماذا تم بالعرض . وربما قصد به خديعة السلطان لارباك موقفه ، أو تضليل الرأي العام السني في بغداد^(٣) . وتذكر بعض المصادر أن الشاه عباس كرر هذه الرغبة في وقت

١ - يذكر المجبي ، ج ١ ، ٤٥٥ ، ان فتح بغداد وقتل بكر حدث في عام ١٠٣٢/١٦٩٢-١٦٩٣ ، وتزيد في ذلك ، كما يروي المزاري ، ج ٤ ، ٤٧٨ ، بعض المصادر الفارسية .

٢ - خلاصة الاثر ، ج ١ ، ٣٨٣ .

٣ - المزاري ، ج ٤ ، ١٩٠ - ١٩٢ .

لاحق ، عام ١٦٢٥ ، حين حاصر جيش عثماني ضخيم بغداد (١) .

وهكذا انتهت ثورات العساكر في بغداد بخروج هذه المدينة من أيدي العثمانيين وسيطرة الصفويين عليها حتى عام ١٩٣٦ ، وسيطر الصفويون أيضاً على كركوك والموصل لفترة أطول . وفي الواقع تمثل ثورة بكر الصوباشي أكثر من مجرد تمرد عسكري . فقد ظهر فيها الطموح السياسي ، وتطلع بكر الى انشاء حكم خاص به ، ولكنه فشل في محاولته هذه بسبب أهمية المنطقة التي ثار فيها ، بالنسبة للطرفين المتصارعين على النفوذ ، وهم العثمانيون والصفويون .

وعلى غرار ما حدث في الولايات العربية الأخرى ، فقد تمرد العساكر في بلاد الشام على السلطات العثمانية . ولكن تمردهم لم يبلغ حد العنف ، الذي تميزت به ثورات العساكر في القاهرة ، كما لم تظهر بينهم زعامات عسكرية تطمح الى الحكم ، على غرار ما جرى في بغداد . وقد حاول انكشارية دمشق اغناء أنفسهم بابتزاز الاموال ، خاصة من الفلاحين .

وقد حدث في الربع الأخير من القرن السادس عشر تطور هام في بنية الطائفة الانكشارية في دمشق ، اذ انتسب اليها ، كما حدث في كثير من الولايات الأخرى ، أناس من أصل محلي ، أي غير تركي ، ليستفيدوا من الامتيازات الكثيرة التي تمتع بها أفراد هذا الجيش . ويدل ذلك على انحلال أنظمة الجيش الانكشاري التي حظرت ، في الاصل ، على غير الأروام الانتساب اليه . وأخذ انكشارية دمشق يعيشون خارج القلعة ، ويدخلون الحرف ، وأصبحوا تجاراً ، كما تعاطوا الربا . ولم يعد الجيش الانكشاري جيشاً مغلقاً على السكان المحليين . وكان خطر هذه المساويء بادياً للسلطان العثماني ، ولهذا أصدر ، في جمادى الاول ٩٨٥ / (تموز ١٥٧٧) ، فرماناً

١ - انظر حول ثورة بكر الصوباشي : العزاوي ، ج ١ ، ١٦٥-١٨٢ : المعني ، ج ١ ، ٣٨٢ - ٣٨٥ ، ٤٥٥ .

موجهاً الى حاكم دمشق يأمره فيه بأن يعين في الوظائف التي تشغل بين الانكشارية أناساً من أصل رومي ، وليس من السكان المحليين (Yerlü) أو الغرباء (Tat) ، مثل الأكراد ^(١) . ويبدو أن انتساب غير الأروام الى طائفة الانكشارية في دمشق قد بدأ قبل تاريخ صدور هذا فرمان بفترة ، ولم يتوقف بصدوره ، بل ازداد شدة . ولهذا عمت الفوضى بين انكشارية دمشق ، وكثر تحديدهم للسلطات القائمة ، ووسعوا مجال تسلطهم خارج دمشق .

وفي أواخر القرن السادس عشر وسَّع انكشارية دمشق دائرة نفوذهم الى ولاية حلب ، حيث كانت تذهب طائفة منهم كل عام للخدمة ، وأحياناً لفرض خدمتها ، في تحصيل أموال الميري من قرى الولاية . واستفاد انكشارية دمشق من دعوة الدولة لهم لقتال الثائرين (يشار اليهم بالتركية باسم الجلالية) ، شمالي حلب ، في هذه الفترة ، لتوطيد نفوذهم في ولاية حلب ، ومارسوا كثيراً من الظلم وابتزاز الأموال حتى ضجت الناس منهم . واضطر ولاة حلب لقتالهم واخراجهم من الولاية بالقوة ، بمساعدة علي باشا جانبلاط ، الذي حكمت أسرته كلَّس وحلب ، ومن هنا العداء بين علي باشا جانبلاط وانكشارية دمشق . وقد اشتهر بين انكشارية دمشق هؤلاء خدا ورددي ، آق يناق ، قره يناق ، وحمزة الكردي ، الذين تدل أسماؤهم على أنهم كانوا غرباء ، في الأصل ، عن دمشق ^(٢) .

ويفسر تمرد انكشارية دمشق ، في هذه الفترة ، بعوامل مختلفة . ويأتي في مقدمة هذه العوامل اختلال أنظمة تجنيد الانكشارية وتدريبهم وانضباطهم لأسباب عامة في الدولة . وكان انفتاح انكشارية دمشق على غير الأروام مظهراً لهذا الانحطاط العام ، وعاملاً في ازدياد تفشي الفساد بين

١ - انظر : Heyd, 68, ■

٢ - المعبي ، ج ٢ ، ٨٥ ، ١٢٩ ، ج ٤ ، ٤٤٩-٤٥٠ ، انظر أيضاً : ج ٤ ، ٢٩٦-٢٩٥ ؛ الفزي ، لطف السمر ، ١٩٥ ب - ١٩٦ ، ٢٠٨ ، ٢١٣ ب ؛ البوريني ، ج ١ ، ٢٢٠ ، ج ٢ ، ١٥٥-١٦١ ، ٢٧٧-٢٧٦ ؛ الطباخ ، ج ٣ ، ٢١٩-٢٢٠ ؛ كامل الفزي ، نهر الذهب في تاريخ حلب ، ٣ اجزاء ، حلب ، ١٩٢٢-١٩٢٦ ، انظر : ج ٢ ، ٢٦٦-٢٧١ .

صفوفهم • ومن الطبيعي أن يتجلى فساد الانكشارية في ممارستهم ابتزاز الأموال ، بسبب قدرتهم على ذلك • وهناك سبب أعمق جعل الانكشارية يلجأون ، في هذه الفترة بالذات ، الى محاولة اغناء أنفسهم ، وهو اضطراب الوضع الاقتصادي في الدولة العثمانية ، وانهيار قيمة العملة ، وبالتالي القوة الشرائية للمرتبات • ويبدو أن هذه الأزمة النقدية كانت مسؤولة أيضاً ، الى جانب عوامل طبيعية كالقحط والطاعون ، عن غلاء الحبوب في بلاد الشام ، في هذه الفترة ، فارتفعت أسعار الخبز الى حد أدى الى استغراب الاخباري المعاصر ، شرف الدين موسى الانصاري ^(١) • ولم تنفع جهود الدولة في استيراد القمح من مصر وقبرص وطرحه في الأسواق ، اذ سرعان ما ارتفعت أسعاره • وكان جشع التجار وأصحاب الاقرا ن مسؤولاً ، الى حد ما ، عن تفاقم الأزمة ، ولكن جذورها كانت أعمق من ذلك ، بدليل أنه لم يقض عليها بالقضاء على جشع التجار •

وقد برز بين زعماء الانكشارية في دمشق ، في النصف الاول من القرن السابع عشر ، افراد من اسرة حسن التركماني ، الذين شكلوا ، مع اتباعهم ، حوالي ربع عدد الانكشارية في دمشق ^(٢) • وبرز أيضاً علي بن الأرنؤوط ، الذي خلفه ، بعد وفاته في ١٠٣٥/١٦٢٥ ، ابنه خدا وردي وعلي ^(٣) • وقد لعب كيوان ، وكان سابقاً مملوكاً لدى رضوان حاكم غزة ، دوراً هاماً في الجيش الانكشاري في دمشق ، في هذه الفترة ، وكان ، نظراً لما بلغه من سلطة ، اذا انتسب اليه شخص ، عرف هذا الشخص بابن كيوان ^(٤) • ونستدل من أسماء زعماء الانكشارية هؤلاء أنهم من أصل غير دمشقي • ورغم ان بقاءهم في دمشق وانتسابهم اليها ، وخاصة في الجيلين الثاني والثالث ، قد قرب بينهم وبين السكان المحليين ، الا أنهم بقوا يشكلون

١ - نزعة الغا طر وبهجة النا طر ، مخطوط في المكتبة الظاهريّة ، برقم ٧٨١٤ ، الأوراق ١٣٣٥ ، ١٣٣٨ ، ١٣٣٩ ، ١٣٤٠ ، ١٣٤٢ ، ٣٤٢ ، ب ٢٨٨ •
٢ - المعني ، ج ٣ ، ٤٧٧ : المرادي - سلك الدرر ، ج ٢ ، ٦٣ : البويني ، ج ٢ ، ١٥٦ - ١٨٥ •
٣ - المعني ، ج ٢ ، ١٥٦ •
٤ - المعني ، ج ١ ، ٣٠ : الغزي ، لطف السمر ، ١٢٠٨ - ٢٠٨ ب •

مجموعات متميزة في الجيش ، توارث السلطة ، وتمتع بالنفوذ المحلي ، وتعارض دخول غير اتباعها الى طائفة الانكشارية . وتناقص ، نتيجة ذلك ، عدد الأروام بين الانكشارية ، وازداد نفوذ هؤلاء الانكشارية في دمشق حتى انهم اصبحوا يعرفون بأكابر واعيان دمشق .

وكانت سلطة ولاية الشام ، في الربع الاول من القرن السابع عشر ، قبل تولي السلطان مراد الرابع السلطنة في ١٦٢٣ ، تتميز بالضعف او بالقوة ، تبعاً للظروف . وقد تمكن الثائران علي باشا جانبلاط وفخر الدين المعني الثاني من تحديهم في ساحة المعركة . وكان من نتيجة ضعف الولاية ان قويت شوكة الانكشارية في دمشق . ولم يهتم الانكشارية ، بعد ذلك ، بسبب ضعف انضباطهم ، بالتفوق في الحملات التي اشركهم فيها ولاية الشام . ففي عام ١٠١٥/١٦٠٦ ، مثلاً ، هرب الانكشارية من القتال ضد الثائر علي باشا جانبلاط ^(١) . وكان سجلهم في الحملات ضد المعنيين مخزياً .

وفي عهد السلطان مراد الرابع (١٦٢٣ - ١٦٤٠) ، ازدادت سلطة الولاية ، بسبب نشاط الادارة في استانبول . وقتل ولاية الشام ، في عهده ، عدداً كبيراً من زعماء الانكشارية في الشام ، مثل ابن اغجفران ، وابن الصباغ ، وعلي بن الأرنؤوط ، كما قتل كيوان علي يد حليفه السابق فخر الدين المعني الثاني ^(٢) . واذا نظرنا الى النفوذ الذي حازه المقتولون ، سواء في الجيش الانكشاري او لدى الشعب في دمشق ، ووضعنا هذه الأحداث في اطارها التاريخي ، لوجدنا أنها تشكل حلقة في سلسلة الصراع على النفوذ في دمشق بين الولاية وزعماء الانكشارية . وقد زادت حوادث القتل هذه في العداء بين الفريقين . وظهر ذلك جلياً في فترة الضعف العثماني التي تلت وفاة السلطان مراد الرابع . ففي عام ١٠٥٧/١٦٤٨ - ١٦٤٨ ،

١ - المعني ، ج ٢ ، ١٢٧ : البوريني ، ج ٢ ، ٢٧٦-٢٧٧ .

٢ - انظر تفاصيل ذلك في : بلاد الشام ومصر ، ١٨٩-١٩٠ .

حدث قتال بين الانكشارية واتباع المسلم في دمشق . ويظهر اثر هذا العداء في الحملة التي قام بها مرتضى باشا والي الشام ، في العام التالي ، على بلاد صفد ، اذ حدث نزاع ، اثناء الحملة ، بين انكشارية دمشق وجنود الوالي ، ادى الى القتال بين الفريقين ، ورجوع الحملة الى دمشق . وازداد تأزم العلاقات بين الطرفين في الحملة التي شنّها والي دمشق في عام ١٠٥٩ / ١٦٤٩ - ١٦٥٠ ، ضد دروز الشوف ، واصطحب فيها الانكشارية . ولم يصب هؤلاء بأي اذى في القتال الذي هزم فيه الوالي وجنوده ، ربما بسبب تجنب الانكشارية الاشتراك الفعلي في القتال . وقد حقد الوالي على الانكشارية نتيجة لذلك ^(١) . وحدث في العام ذاته أن قتل جماعة الوالي رجلاً من الانكشارية في دمشق ، فعمت الفوضى فيها ، واغلقت اسواقها ^(٢) . وتعاطم نفوذ الانكشارية بعد ذلك حتى انهم وصفوا ، في عام ١٠٦٣ / ١٦٥٢ - ١٦٥٣ ، بانهم يحكمون دمشق . وبالفعل ، تمكن الانكشارية ، آنذاك ، من طرد الوالي من دمشق ، بعد ان وجهوا مدافع القلعة الى السرايا التي اقام فيها . وفي عام ١٠٦٥ / ١٦٥٤ - ١٦٥٥ ، نهب الانكشارية بيت صوباشي دمشق ، وبيت احد اتباع الوالي ^(٣) .

ولا ادل على ازدياد نفوذ الانكشارية من تعيين الدولة بعض افرادهم امراء لقافلة الحج الشامي ، اذ انه بعد قضاء فخر الدين المعني الثاني ، اثناء توسعه ، على نفوذ الامراء المحليين ، الذين كانوا يعينون امراء لقافلة الحج الشامي ، منذ الربع الاول للقرن السادس عشر ، ضعف هؤلاء الامراء ، واصبح الانكشارية ، بازدياد سلطتهم ، يعينون امراء لقافلة الحج للمحافظة عليها .

وشهدت الادارة المركزية في استانبول ، من جديد ، فترة قوة ونشاط في النصف الثاني من القرن السابع عشر ، حين عين افراد من اسرة

١ - ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٣٦-٣٧ .

٢ - ابن جمعة ، مخطوط برلين ، رقم 9785. We (II) 418 ، الورقة ، ١٤ .

٣ - المصدر السابق ، ١٤ - ١٤ ب .

كوبريلي (Köprülü) صدوراً عظماً وموظفين كباراً في الدولة وانعكست قوة الادارة المركزية على الادارة في الولايات ، وشددت الدولة العثمانية ، تبعاً لذلك ، قبضتها على انكشارية دمشق . وحدث في عام ١٠٦٧ / ١٦٥٦ - ١٦٥٧ حادثان هامين بنتائجهما ، فقد عين مرتضى باشا على دمشق للمرة الثانية ، وكان قد تخاصم ، في المرة الاولى ، في عام ١٠٥٨ / ١٦٤٨ - ١٦٤٩ ، مع انكشارية دمشق اثناء الحملة على بلاد صفد . فخاف انكشارية دمشق الآن من أن يبطش بهم ، وكان يرافقه نحو ألف وخمسمائة من الجنود البشاقية (نسبة الى بوسنة) ، فمنعوه من دخول المدينة ، وطردها متسلماً منها . وقد عين محمد باشا (يذكر احياناً احمد باشا) ابن الطيار خلفاً له ^(١) . وكان هذا ظفراً كبيراً للانكشارية ، وزاد من نفوذهم ، خاصة وان السلطان قبل بالامر الواقع . اما الحادث الآخر فهو ان السلطان محمداً الرابع ارسل يطلب فرقاً من الجنود من بعض الولايات ، ومن بينها دمشق وحلب ، للاشتراك في القتال في روميلية . وعين والي حلب أبازة حسن باشا قائداً عاماً (صاري عسكر) على جنود الشام وحلب . وانضم اليه والي دمشق ابن الطيار وانكشاريتها . وقد استغل حسن باشا منصبه الجديد والقوات التي تجمعت لديه ، فأعلن العصيان ، وطالب السلطان بقتل محمد باشا كوبريلي الصدر الأعظم ، وكان ذلك بداعي الحسد ، كما ذكر . وايد ابن الطيار وانكشارية دمشق حسن باشا في عصيانه . وخشي السلطان استغلال الصفويين لهذه الثورة ، فعمل بحزم ، وارسل جيشاً لقتال حسن باشا ، ولكنه هزم . واخيراً تمكن والي حلب العثماني من الفتك بحسن باشا ، في ٢٤ جمادى الاول ١٠٦٩ / ١٧ شباط ١٦٥٩ ، بعد ان خدعه باعطائه الامان . وهكذا انتهت هذه الثورة التي عرفت بالحسنية (نسبة الى حسن باشا) .

وعزل السلطان محمد باشا ابن الطيار عن ولاية الشام بسبب تأييده لحسن باشا ، وأمر بقتله مع متسلمه بعد ذلك . كما قتل والي الجديد ،

١ - المصدر السابق ، ١٤ ب : انظر : المعبي ، ج ٢ ، ٤١٨ .

عبد القادر باشا (يذكر ايضا قدري باشا) ، في ٢٧ رمضان ١٠٦٩ / ١٨ تموز ١٦٥٩ ، عددا من كبار انكشارية دمشق ، الذين ايدوا حسن باشا . وكان من بينهم عبد السلام المرعشي ، وعبد الباقي اليازجي ، ومحمد التركماني . وارسل السلطان الى دمشق قوة من الجنود الانكشارية القابلي قول ، فأزاحت الانكشارية اليرلية عن مهامهم في المحافظة على القلعة وأبواب المدينة والأسواق ، وتولتها بنفسها . وأصبحت مهمة الانكشارية اليرلية المحافظة على القلاع في طريق الحج ، ولكن معظمهم لم ينفذوا ذلك في الواقع ، وظلوا يقيمون في دمشق . وهكذا أصبح في دمشق طائفتان من الانكشارية : طائفة القابلي قول ، ومركزها القلعة ، وطائفة الانكشارية المحلية ، المعروفة باليرلية (من يرلي ، أي محلي) ، لأن افرادها كانوا بمعظمهم من الدمشقيين او من المقيمين في دمشق^(١) .

ومما يجدر ذكره ان مقتل كثير من افراد الانكشارية البارزين في الاعوام السابقة ، الذين كانوا من اصل غير دمشقي ، قد افسح المجال للدمشقيين للانتساب الى الانكشارية ، والارتقاء الى أعلى الرتب . وان دراسة أسماء زعماء الانكشارية ، منذ أواخر القرن السادس عشر وحتى عام ١٦٥٩ ، تدل على التحول الذي طرأ على هوية الانكشارية ، فمن أسماء كردية - تركية ، الى أخرى تركمانية أو مرعشية . وكلما زالت هذه العناصر الغريبة طائفة الانكشارية اليرلية ، وأصبحت ، تبعاً لذلك ، فرقة عسكرية في النصف الثاني من القرن السابع عشر ، حين اشتهر بين الانكشارية أفراد من اسرتي طالو وترجمان . وفي القرن الثامن عشر سيطر الدمشقيون تماماً على طائفة الانكشارية اليرلية ، وأصبحت ، تبعاً لذلك ، فرقة عسكرية دمشقية تدافع عن مصالح الدمشقيين^(٢) .

١ - انظر حول هذه الأحداث : ابن جمعة ، مخطوط برلين ، رقم 9785. We (II) 418 الاوراق ، ١٤ ب - ١٥ ب : ابن جمعة ، قطعة من تاريخ ، مخطوط في الظاهرية ، برقم ٧٥٢٣ ، الاوراق ١١ - ١ ب : المعجب ، ج ٢ ، ٧٨ - ٧٩ ، ٤١٨ ، ج ٣ ، ٣١١ .
٢ - للحصول على تفاصيل أخرى ، انظر كتابنا : The Province of Damascus, 30-5.

ولم يحدث مثل هذا التطور بين انكشارية حلب ، وبقيت صفوفهم مغلقة في وجه السكان المحليين ، نظرا لقوة النفوذ العثماني فيها . ولم يمنع ذلك انكشارية حلب من تعاطي التجارة وغيرها لحاجتهم الى ذلك من ناحية ، ولعدم وجود مشاغل عسكرية كبيرة لديهم من ناحية اخرى . وتذكر سجلات المحاكم الشرعية في حلب ، في القرن السابع عشر ، كيف أن الفلاحين ، في ولاية حلب ، استدانوا المال من الانكشارية ، ولما لم يستطيعوا تسديده لهم ، باعوه الاراضي . وهكذا أصبح عدد من انكشارية حلب في عداد الملاكين الكبار في الريف^(١) .

ثورات الأمراء

واستغل ضعف الدولة العثمانية ، الى جانب العساكر ، عدد من الامراء المحليين وبعض الكتل ذات النفوذ ، مثل المماليك ، وذلك للثورة على العثمانيين ، أو لتعميق نفوذهم المحلي . وقد استفادت هذه القوى من طبيعة المناطق التي وجدت فيها ، مثل منطقة جبال طوروس ، حيث الثغور الاولى وبقايا القبائل والامارات التركمانية ، او مثل جبل لبنان ، الذي التجأ اليه عدد من القبائل العربية ، منذ الفتوحات العربية الاولى ، او مثل البصرة ، حيث تلتقي البادية بالريف ، وتنصب تجارة المرور بين اوربا والشرق الاقصى ، او مثل مصر ، حيث استغل المماليك قوتهم ، وغنى مصر ، وبعدها عن مركز السلطنة ، ليعمقوا نفوذهم . اما اليمن فقد خرجت يكلتها عن سلطة الدولة العثمانية ، كما تحكمت في شمال افريقية اسر او افراد عسكريون اقوياء .

وقد ثار في بلاد الشام ، في الربع الاول من القرن السابع عشر ، زعيمان محليان ، هما فخر الدين المعني الثاني امير الشوف في جبل لبنان ،

١ - انظر حول ذلك مقالنا المشار اليه سابقا ، وعنوانه :

"The Local Forces in Syria in the 17th and 18th Centuries"

وعلي باشا جانبلاط الزعيم الكردي في منطقة حلب - كئس ، اللذان تحالفا في الثورة . ولكن الدولة قضت عليهما ، فتلاشى نفوذ الاسرة الجانبلاطية في منطقة حلب ، وانتقلت الى جبل لبنان فيما بعد ، بينما بقيت الاسرة المعنية ، بعد القضاء على فخر الدين ، لأنها تمثل مذهباً وزعامة اقطاعية وحزباً قيسياً .

وقد سبق القول ان السلطان سليماً الاول ، بعد عودته من فتح مصر في عام ١٥١٧ ، عين الامير فخر الدين المعني ، امير الشوف ، اميراً على جبل لبنان ، محل التوخيخ المواليين للمماليك^(١) . وكان هذا منسجماً مع السياسة العثمانية بابقاء الزعماء المحليين المواليين ، الذين اثبتوا نفوذهم ، ويصعب بالتالي القضاء عليهم . ولما كان الامراء المحليون ، وخاصة في جبل لبنان ، قد لعبوا دوراً هاماً في التطورات السياسية في بلاد الشام الجنوبية ، فيجدر التعرف على اساس قوتهم في المناطق التي سيطروا عليها .

ادرك الحكام والمحكومون ، منذ اقدم العصور ، اهمية المنطقة الجبلية المحاذية للساحل السوري ، في الدفاع عن الداخل ضد الهجمات من البحر ، فأقام الحكام فيها الحاميات للدفاع ، كما هرع اليها المضطهدون دينياً في الداخل بحثاً عن الملجأ . وفي فترة الفتح العربي لبلاد الشام لجأت قبائل مسيحية من أطراف الأمانوس الى جبل لبنان ، وقد عرفت بالمرادثة (المردة) ، أو الجراجمة . وفي عهد الأمويين اضطهد البيزنطيون الرهبان اتباع مار مارون ، الذين كانوا يسكنون قرب العاصي ، فهرب بعضهم الى جبل لبنان ، واوجدوا فيه الطائفة المارونية . وقد أثاروا ، مع المرادثة ، كثيراً من المشاكل للأمويين ، ومن بعدهم للعباسيين ، بسبب قطعهم الطرق . فأقام هؤلاء الحاكمون ، وخاصة العباسيون ، قبائل عربية على الساحل ، بين طرابلس وجنوبي بيروت ، للحد من تمرد سكان الجبل .

ومنذ أواخر القرن العاشر سيطر الشيعة المعتدلون الاثنا عشرية

(المتأولة) على مناطق واسعة من جبل لبنان ، وخاصة على البقاع الشمالي ، وعلى جبل عامل ، وتمتعوا بدعم الفاطميين الحاكمين في مصر وبلاد الشام .
وحين بدأت الحملة الصليبية الأولى ، في أواخر القرن الحادي عشر ، كانت منطقة طرابلس تحكم من قبل أسرة بني عمّار الشيعية . وبضعف الفاطميين أمام الغزو الصليبي ، ضعفت الجاليات العربية التي كانت تدافع عن الساحل السوري ، وخاصة بعد احتلال الصليبيين بيروت وصيدا ، في أوائل القرن الثاني عشر . ولهذا قامت السلالات السنية الحاكمة في بلاد الشام ، وعلى رأسها أتابكة دمشق ، ثم الأيوبيون ، بنقل جاليات مسلمة جديدة ، غاليتها من القبائل العربية ، الى مناطق لبنان الساحلية . وهكذا اتى بنو بختر وسكنوا منطقة إلغرب ، وجاء المعينون الى الشوف ، ثم تبعهم آل تلحوق وآل نكد . وسكن الشهابيون ، في أواخر القرن الثاني عشر ، في منطقة وادي التيم ، عند البقاع الجنوبي ، وبقوا على المذهب السني ، بينما اعتنق الآخرون مذهب السكان الذين أقاموا بينهم ، وهو المذهب الدرزي . والتسمية نسبة الى محمد بن اسماعيل الدرزي ، أحد مؤسسي المذهب الدرزي ، الذي نشره في جبل لبنان في القرن الحادي عشر ، وقد دعا الى الخلافة الحاكم الفاطمي (٩٩٦ - ١٠٢١) .

وبعد طرد الصليبيين ، في أواخر القرن الثالث عشر ، مدّ المماليك نفوذهم على جبل لبنان ، وأقاموا فيه عددا من الجاليات السنية . ولكي يخفف المماليك من النزاع بين الموارنة والدروز ، في مناطق كسروان والمتن ، أقاموا أسرة تركمانية ، عرفت ببني عساف ، في منطقة التلال الساحلية ، شمالي نهر الكلب ، كما أقاموا أسرة كردية ، عرفت ببني سيف ، في مناطق الكورة وعكار لمراقبة موارنة الشمال . وبقيت هاتان الأسرتان على المذهب السني .

وعلى نقيض الموارنة ، الذين كانت تقيصهم الوحدة الداخلية ويمزقهم الصراع على السلطة بين الأمراء والكهنة ، فقد نجحت الأسر الاقطاعية

الدرزية ، برئاسة بني بحتر ، في جعل الممالك يعترفون بسلطتها الوراثية في المناطق التي تسكنها ، وذلك في حوالي عام ١٣١٤ . واعترف الممالك بالأمير البحري ناصر الدين حسين ، أمير منطقة الغرب (١٢٨٨ - ١٣٤٨) ، أميراً على جبل لبنان الجنوبي . وحين أقام العثمانيون المعين أمراء على جبل لبنان ، محل البحريين ، أيدهم هؤلاء ، واتسبوا اليهم بالزواج (١) .

وكانت الأسر في جبل لبنان منقسمة الى حزبين : قيسية ويمينية ، وهذا من بقايا العصابات التي أتت بها القبائل العربية . وكان المعينون من القيسية ، بينما كان أعداؤهم من الدروز ، برئاسة آل علم الدين ، من اليمينية . وضم الحزب الواحد أتباعاً من مذاهب مختلفة ، كالسنة ، والمناولة ، والموارنة . واستطاع المعينون ، رغم هذا الانقسام القيسي-اليميني ، اثبات نفوذهم في لبنان الجنوبي .

وقد وازن قوة المعينين في الشوف أمراء آل عساف التركمان وآل سيف الأكراد ، في منطقة طرابلس والبقاع الشمالي ، وكانت هاتان الاسرتان توازن الواحدة منهما الأخرى . وقد أحرز الأمير منصور عساف ، الذي تولى الامارة في عام ١٥٢٣ ، سلطة واسعة في منطقة طرابلس ، ومد نفوذه حتى حدود اللاذقية وحماة ، واعترف به العثمانيون أميراً على هذه المنطقة في عام ١٥٧٢ ، وحكم الى جانب الوالي العثماني في طرابلس . وقد بنى سرايا وجامعاً في بيروت . ولكن العثمانيين ، الذي شجعوه في البدء ، خشوا اتساع سلطته ، بعد ذلك ، فعينوا منافسه يوسف سيفاً والياً على طرابلس في عام ١٥٧٩ . وتوفي الأمير منصور في عام ١٥٨٠ ، فخلفه ابنه محمد ، وكان آخر

١ - انظر حول ذلك :

K. S. Salibi, *The Modern History of Lebanon*, London, 1965, pp. XV-XXIV:

ترجم هذا الكتاب مؤخراً الى العربية ، ونشر تحت عنوان : تاريخ لبنان الحديث ، بيروت ١٩٦٧ ؛ انظر ايضاً :

K. S. Salibi, «Lebanon in Historical Perspective», *Middle East Forum*, (March, 1959), pp. 16-21, *Poliak*, 9, 12-13, 16-41.

وانظر ايضاً حول اصل هذه الاسر وتاريخها : تاريخ بيروت واخبار الامراء البحريين من بني الغرب ، لمصالح بن يحيى ، نشره الأب لويس شيخو ، بيروت ١٩٢٧ ؛ واخبار الاميان في جبل لبنان ، لطنوس الشدياق ، بيروت ١٩٥٤ .

أمراء آل عساف • وقد قتل في عام ١٥٩٠ من قبل يوسف باشا سيفاً •
وأصبحت السلطة في شمالي لبنان ، بعد ذلك ، بيد آل سيفاً •^(١)

وحدث في عام ١٥٨٤ أن هوجمت خزنة مصر ، التي تضم الفائض من عائدات مصر الموجهة الى السلطان ، في منطقة عكار ببلبنان • وقد اتهم قرقماس المعني ، والد فخر الدين المعني الثاني ، بالتخطيط للهجوم ، وكان ذلك بدسيسة منافسه يوسف باشا سيفاً • وهرب الأمير قرقماس ، وتوفي في العام ذاته ، وهو مخبئ • ولجأت زوجته بابنيه ، فخر الدين ، الذي خلفه في الامارة ، ويونس ، الى آل الخازن الموارنة ، في منطقة كسروان ، وأقامت لديهم ستة أعوام عاد بعدها فخر الدين الى امارة الشوف • ومن هنا التعاطف بين فخر الدين والموارنة ، فيما بعد ، وتعيينه أحد أفراد آل الخازن مستشاراً له •^(٢)

كان هدف فخر الدين ، اثر تسلمه الامارة ، ان يمدّ سلطته على لبنان الشمالي ، منطقة نفوذ آل سيفاً ، وعلى البقاع في الشرق ، منطقة نفوذ آل فريخ ، الذين خلفوا آل الحنش • وقد حرص فخر الدين ، في هذه الفترة من توطيد سلطته ، على كسب عطف العثمانيين بالهدايا وتقديم مال الميري بدون تأخير • ولكنه لم يستطع القضاء على يوسف باشا سيفاً والي طرابلس وعلى نفوذ اسرته حتى عام ١٦٢٧ ، وكان آل سيفاً طيلة هذه الفترة ، شوكة في جنب فخر الدين ، وقد حدوا من توسعه في الشمال • ولكن بقيت له حرية التوسع في الشرق والجنوب •

كانت سياسة فخر الدين اكثر نجاحاً في البقاع • وكان يحكم هذه المنطقة الامير منصور بن فريخ الذي ازدادت سلطته الى حد اخاف العثمانيين ،

١ - انظر : الشدياق ، ج ٢ ، ص ٦٥ :

H. Lammens, *La Syrie : Précis Historique*, 2 Vols., Beyrouth, 1921, II, pp. 71-2,

٢ - انظر حول هذه الأحداث : احمد الخالدي المصنفي ، تاريخ الأمير فخر الدين ، نشره أسد رستم وفؤاد افرام البستاني ، بيروت ١٩٣٦ ، ص ٤٦-٦١ : الشدياق ، ج ١ ، ص ٢٩٤-٢٩٣ ، ج ٢ ، ص ٦٠ .

وخاصة ولاية دمشق . وقد مدَّ الأمير منصور سلطته على صناعيق صفد وعجلون و نابلس ، واعترف العشمايون به اميراً عليها وملتزماً لأموالها الأميرية ، بعد أن وطد الأمن فيها . وفي عام ١٥٨٩/٩٩٨ - ١٥٩٠ ، عين الأمير منصور بن فريخ اميراً على قافلة الحج الشامي ، واستمر في ذلك في العام التالي . وقد خشي ولاية الشام من ازدياد قوة منصور بن فريخ فحاولوا التخلص منه . وتمَّ لهم ذلك في ١٣ ربيع الاول ١٠٠٢/٧ كانون الاول ١٥٩٣ . واشترك الأمير فخر الدين المعني بقواته مع والي دمشق في تتبع بقية افراد اسرة منصور ، وقضوا عليهم في العام التالي ^(٢) .

واستغل فخر الدين المعني القضاء على آل فريخ ، فمدَّ سلطته على البقاع حتى صفد ، وأفاد من ذلك اقتصادياً نظراً لغنى البقاع ، كما زاد من نفوذه في جبل لبنان فخضع له آل الحرفوش ، الأمراء المحليون في منطقة بعلبك ، والشهابيون امراء وادي التيم . وتحمل فخر الدين مسؤولية الدفاع عن هاتين الاسرتين تجاه ولاية الشام ^(٢) . ولكن زوال آل فريخ ، الذين كانوا يشكلون قوة عازلة بين ولاية دمشق وفخر الدين ، وامتداد نفوذ هذا الأخير على البقاع ، الخاضع مباشرة لهؤلاء الولاة ، زاد من الاحتكاك والمنافسة بين الطرفين ، لاسيما وان المنطقة التي اصبح يسيطر عليها فخر الدين كانت تمر فيها الطرق التي تربط بين دمشق والساحل ، وبين دمشق وفلسطين ومصر ، وتحكم في سلامة قافلة الحج الشامي . وبدأت بذلك المشاحنات بين فخر الدين وولاية دمشق .

ولمواجهة خطر ولاية دمشق أقام فخر الدين عيوناً أي وكلاء ، له في استانبول لرعاية مصالحه . كما انه جتَّد ، بالإضافة الى اتباعه من الدروز والقيسية ، جيشاً خاصاً من السكان المرتزقة ، وحصَّن القلاع في منطقته .

١ - شرف الدين موسى ، ٣٣٧ ب - ٣٣٨ ، ٣٩٠ ب - ٣٩١ ؛ الفري ، لطف السمر ، ١٨٧ ، ٢١١ ، ٢١٢ ؛ المعني ، ج ١ ، ٤٢٦-٤٢٨ ؛ محمد كرد علي ، خطاط الشام ، ٦ اجزاء ، دمشق ، ١٣٤٢-١٣٤٧/١٩٢٥-١٩٢٨ ، ج ٢ ، ٢٤١ .
٢ - الشدياق ، ج ١ ، ٢٩٥-٢٩٦ ؛ موسى اسكندر المفلوف ، تاريخ فخر الدين المعني الثاني ، الطبعة الثانية ، بيروت ، ١٩٦٦ ، ص ٦٦ .

وتام باتصالات مع آل-مديتشي ، حكام توسكانيا في ايطاليا ، للحصول على المساعدة العسكرية والفنية ، ولتنشيط تجارة بلاده معهم ، وخاصة تجارة الخربز ، التي كانت مزدهرة في منطقة الشوف^(١) . وكان فخر الدين يتمتع بتأييد كيوان ، احد كبار انكشارية دمشق ، والذي كان سابقاً من ممالك رضوان حاكم غزة^(٢) .

وقد استفاد من انشغال فخر الدين في تقوية نفسه لمواجهة ولاية دمشق وأعدائه آل سيف ، عدد من الامراء المحليين في فلسطين ، فتنسوا الصعداء إثر القضاء على آل فريخ ، الذي وسعوا نفوذهم على حسابهم . واشهر هؤلاء الامراء احمد بن رضوان حاكم غزة ، الذي توفي عام ١٦٠٦/١٠١٥ - ١٦٠٧^(٣) ، واحمد بن قانصوه ، امير بلاد عجلون والكرك ، وطراباي حاكم اللجون ، الذي خلفه بعد وفاته في عام ١٦٠١/١٠١٠ - ١٦٠٢ ابنه احمد ، وكانت حيفا تابعة له ايضاً^(٤) ، والامير فروخ بن عبد الله ، حاكم نابلس والقدس ، الذي كان ، في الأصل ، من ممالك الأمير بهرام ، شقيق الأمير رضوان حاكم غزة سابقاً^(٥) . وكانت امارة الحج الشامي تنتقل من امير الى آخر من هؤلاء الامراء المحليين ، حسب قوتهم ورضى الدولة عنهم . ولم يلبث هؤلاء الامراء ان تعرضوا لضغط فخر الدين وقتاله لهم ، بعد ان ازدادت قوته ونفوذه . وكان ضغطه يخفف عنهم حين ينشغل بالقتال مع الولاة العثمانيين ، كما حدث مثلاً حين تحالف في أوائل القرن السابع عشر مع علي باشا جانبلط ، الذي ثار في ولاية حلب ، ضد العثمانيين .

وقد حدثت ، في أواخر القرن السادس عشر وأوائل القرن السابع

١ - أنظر : Adel Ismail, *Histoire du Liban du XVII^e Siècle à nos jours*, Vol. I, *Le Liban au temps de Fakhr-eddin II (1590-1623)*, Paris, pp. 77-8.

٢ - المحبي ، ج ٣ ، ٢٩٩-٣٠٢ .

٣ - المحبي ، ج ١ ، ١٨٧-١٨٩ ، ج ٣ ، ٢٩٩ : البوريني ، ج ١ ، ١٩١-١٩٢ : الغزي ، لطف السمير ، ١٨٧ .

٤ - المحبي ، ج ١ ، ٢٢١ : البوريني ، ج ٢ ، ٢٧٣-٢٨٩ .

٥ - المحبي ، ج ٢ ، ١٢٧ ، وأنظر أيضاً : ج ٢ ، ٤١٧ : البوريني ج ١ ، ٢٠٢ . ج ٢ ، ٢٨٩ .

عشر ، عدة اضطرابات أثارها متمردون محليون شمالي حلب . ولم يكن حدوث هذه الاضطرابات في هذه المنطقة والفترة بالذات بالأمر الغريب . فقد كانت تسكن منطقة الحدود ، بين بلاد الشام والأناضول ، اقوام واقليات مختلفة يعود اصل بعضها الى الفترة حين كانت هذه المنطقة تتبع بالثغور . وقد ساعدت جغرافية المنطقة الجبلية والهضبية على حماية هذه الأقوام والأقليات وعلى تشجيع غيرها في اللجوء اليها . واستغلت اقوام هذه المنطقة فرصة ضعف السلطة العثمانية لتثور ضدها . وكثيراً ما وجد المقاتلون الطامعون بالسلطة في هذه الاقوام مرتعاً خصباً لإعلان عصيانهم . وكما ان جغرافية المنطقة شجعت قيام الثائرين فانها ، من جهة اخرى ، ساعدت في القضاء عليهم ، لأن وقوع منطقة حلب على الطريق الرئيسية التي تسلكها الجيوش العثمانية الى الجبهة الصفوية جعلها في متناول السلطة العثمانية ، ولهذا كان عمر هؤلاء الثائرين قصيراً .

وكان المتمردون الذين ظهروا شمالي حلب ، ومنهم علي باشا جانبلاط ، امتداداً لمجموعات من الثائرين ، عرفوا ، في التاريخ العثماني ، باسم الجبلية ، وانتشروا في الأناضول في هذه الفترة . وكانوا يعتمدون على قوات المرتزقة السكان ، المتوافرة في الأناضول ، لتوطيد زعامتهم . ولم تكن للثائرين برامج سياسية او اجتماعية واضحة ، كما انهم لم يتبنوا النهب والقتل كغايات في حد ذاتها ، وانما كرهوا ، وخاصة السكان منهم ، الامتيازات المتعددة التي حصل عليها الانكشارية القبايلي قول ، وارادوا مشاركتهم فيها . ويمكن القول ان الجبلية والسكان يمثلون ردود فعل الولايات على سيطرة السلطة المركزية الخاضعة لنفوذ الانكشارية . وقد اوجد الجبلية نوعاً من الرعب في الأناضول ، فهجر الفلاحون اراضيهم الى المدن المحصنة ، ولجأ الأحسن حالاً منهم الى استانبول ، او البلقان ، او القرم ، وافقرت مناطق بكاملها في الأناضول من السكان . ويشار الى هذا التحرك السكاني ، في التاريخ العثماني ، بالهرب الكبير ، ونتج عن اهمال

الزراعة حدوث المجاعات ، كما سيطر الامراء الثائرون على الأراضي الشاغرة ، وحين عاد أصحابها لاسترجاعها اصطدموا بالامراء .

واستغل الجلالية انشغال الدولة العثمانية في حروبها مع النمسا وعلى الجبهة الصفوية ، في الفترة بين ١٥٩٦ و ١٦١٠ ، ومارسوا نشاطهم بشكل كبير . وبرز من بينهم حسين باشا وعبد الحليم اليازجي ، المعروف في المصادر التركية بلقب قره يازجي (اي الأسود) ، وكانا مكلفين ، في الأصل ، من قبل الدولة ، لتجنيد الجنود من أواسط الأناضول لدعمها في الحروب الخارجية ، فاستغلا ذلك للثورة . وقد ثار حسين باشا ، الذي كان سابقاً والياً على الحبش ، في بلادكرمان ، ونافسه في الشهرة عبد الحليم اليازجي ، الذي جمع حوالي عشرين ألف تاجر ، معظمهم من السكبان (بعض المصادر تضاعف العدد) ، وتحصن في قلعة الرها ، واجبر سكان الريف والمدن على دفع الضرائب له . وسيطر على ولايتي سيواس وذي القدر . وعندما توفي في عام ١٦٠٢ ، خلفه في الزعامة اخاه دلي حسين (وتعني حسين المجنون) ، الذي حاصر كوتاهية . ولكن الدولة العثمانية اشترت خضوعه بتعيينه والياً على بوسنة ، وبمنح اتباعه مناصب الصناجق ، اي حكام الألوية ، او بتعيينهم في الجيش النظامي . وحرصت الدولة العثمانية على عدم استغلال الصفويين حركات الجلالية ، ولذلك عمدت الى القضاء عليهم كمقدمة لتدعيم جبهتها ضد الصفويين .

وكان علي باشا جانبلاط من هؤلاء الجلالية ، وقد اشتهرت اسرته ، التي كانت من اصل كردي ، في منطقة كلّس - حلب ، في مطلع القرن السابع عشر . وكلمة جانبلاط تحوير لكلمتي جان بولاد ، وتعنيان النفس الفولاذية ، وقد اشتهر من هذه الاسرة حسين باشا جانبلاط^(١) ، الذي عين

١ - انظر حول الجلالية : المحيي ، ج ١ ، ٢٨٦ ، ج ٢ ، ٤٣ ، ٣٢٢-٣٢٤ : البوريني .

ج ١ ، ٢٢٨-٢٢٥ ، ج ٢ ، ١٦١-١٤٥ ، ٢٥٩-٢٦٠ : وانظر أيضاً :

Inalcik, "The Heyday and Decline of the Ottoman Empire", *The Camb.*

Hist. of Islam, Vol, I, pp. 347-9.

في اول امره حاكماً على كلّس . وفي عام ١٥٩٩ كان محمد باشا ، ابن الوزير المشهور سنان باشا ، يقاتل حسين باشا ، والي الحبش سابقاً ، الذي ثار في منطقة حلب ، فاستجد بحاكم كلّس حسين باشا جانبلاط . وحين ازداد ، في هذه الفترة ، تسلط العساكر الدمشقيين في ولاية حلب استجد واليهما ، نصوح باشا ، في عام ١٦٠٠ بحسين باشا جانبلاط لطردهم ، فأجده بابن اخيه علي جانبلاط ، الذي فتك بهم بشدة . ومن هنا اصل العداء بين آل جانبلاط وعساكر دمشق . وقد حاول نصوح باشا ، بعد ذلك ، ان يتخلص من جاره وحليفه حسين باشا جانبلاط ، الذي تزايد نفوذه بكثرة ، فعلم هذا بما كان يدبر له ، ونهض لقتال نصوح باشا ، وحاصره في حلب ، واخرجه منها بالقوة . وفي عام ١٦٠١ عين حسين باشا جانبلاط والياً على حلب . وكان يعتمد في توطيد سلطته على جنده من السكان وعلى دعم بعض أصحاب النفوذ في استانبول ، مثل سنان باشا الذي ارسله السلطان لقتال قوات الشاه عباس الاول الصفوي . ولكن العلاقات ساءت بين سنان باشا وحسين باشا جانبلاط بسبب تقاعس هذا الاخير عن نصرة الاول اثناء قتاله مع الصفويين ، مما ادى الى هزيمته في ٢٦ جمادى الثاني ١٠١٤/٨ تشرين الثاني ١٦٠٥ . وحين عاد سنان باشا من حملته الفاشلة قتل حسين باشا جانبلاط في أواخر عام ١٦٠٥^(١) .

ثار علي بن أحمد بن جانبلاط لمقتل عمه ، وأخذ ولاية حلب عنوة ، وجمع جيشاً كبيراً برز فيه السكان ، وامتنع عن دفع أموال الميري ، وقد تطوّع يوسف باشا سيفاً ، حاكم عكّار وبلاد طرابلس ، لدى السلطان العثماني أحمد الأول ، لقتال علي باشا جانبلاط . وكان يوسف باشا سيفاً يحاول ، بعد قضائه على آل عساف واتساع نفوذه ، أن يوطد سلطته بموافقة السلطان ، لاسيما وأن فخر الدين المعني الثاني ، منافسه في جبل لبنان ، كان هو الآخر يزدد نفوذاً . وقد عين السلطان العثماني يوسف

١ - المحبي ، ج ٣ ، ٨٦-٨٧ ، ج ٢ ، ١٨٦ : البوريني ، ج ٢ ، ٢٧١ : الفزي ، لطف السمر ، ١٩٥ ب : الطباخ ، ج ٢ ، ٢٢٥-٢٢٨ : القدياق ، ج ١ ، ١٤٦-١٤٧ .

باشا سيفاً قائداً على عساكر الشام ، فبدأ يجمع قواته في حماة ، حيث تحارب مع علي باشا جانبلاط في ١٦ ربيع الاول ١٠١٥/ ٢٤ تموز ١٦٠٦ . وقد هزم يوسف باشا ، وفر بجرأ الى حيفا التي كان يحكمها الامير أحمد طراباي ، وتحصن مملوكه يوسف في قلعة طرابلس ، وعمه محمود في حصن الاكراد .

وازداد نفوذ علي باشا جانبلاط ، اثر ذلك ، فأرسل الى الامير فخر الدين المعني يطلب التحالف معه ، وتم ذلك بوساطة كيوان ، أحد كبار انكشارية دمشق وصديق فخر الدين . واجتمع الحليفان عند نبع العاصي ، ثم سارا لاحتلال طرابلس ومحاصرة دمشق ، حيث لجأ يوسف باشا سيفاً ، واخذ يجمع القوات العثمانية من جديد . واحتلت قوات علي باشا مدينة طرابلس ، باستثناء القلعة ، ثم توجه الحليفان نحو البقاع ، فمرا بعلبك ، ونصبا عليها يونس الحرفوش ، الذي عارضا به الفرع الحرفوشي الآخر الذي يتزعمه موسى الحرفوش ، المؤيد ليوسف باشا سيفاً . وكان أحمد شهاب ، حاكم وادي التيم ، يؤيد الامير فخر الدين وعلي باشا .

وحين وصلت قوات علي باشا وفخر الدين الى منطقة العراد ، قرب دمشق ، خرجت العساكر الشامية لقتالها ، وتخلف ابن سيفاً متظاهراً بمرضه . ودبت الخيانة في صفوف العساكر الشامية ، فهزموا في القتال الذي جرى في العراد في ٢٧ جمادى الاول ١٠١٥/ ٣٠ ايلول ١٦٠٦ ، وهرب بعضهم الى قلعة المزيريب ، ولجأ آخرون الى دمشق . وقد اعتصم أهل دمشق ضمن أسوار المدينة ، وتقدم علي باشا وفخر الدين بقواتهما ، فأقاما في المزة . ووقع النهب من قبل عساكرهما في أطراف دمشق ، وأصاب ذلك خاصة مناطق الصالحية وقبر عائكة والشويكة وباب مضى والقيبات . وكان يوسف باشا سيفاً قد هرب من دمشق ، ولم يمكنه أهلها من ذلك الا بعد أن دفع لهم مئة ألف قرش . فخرج الآن بعض أعيان دمشق للتفاوض مع علي باشا وفخر الدين ، وذكروا لهما هرب يوسف باشا ، وبرفقته موسى

الحرفوش • وانهما قصدا حصن الأكراد ، حيث الأمير محمود بن سيف • وقد ذكر علي باشا ، أثناء المفاوضات ، انه لولا لجوء عدوه يوسف باشا سيف إلى دمشق لما قصد إليها • وبالفعل ارتد عنها^(١) حين علم بهربه وبعد أن دفع له الدمشقيون المئة ألف قرش التي أخذوها من ابن سيف • وبموجب هذه المصالحة تقرر اعطاء عشرين ألف قرش إلى فخر الدين ، وقد اقتطع منها مبلغ اثني عشر ألف قرش ، لقاء ما تأخر عليه من مال الميري في منطقة بعلبك ، ودفع له ثمانية آلاف قرش أخذت ، كما يقول نجم الدين الغزي^(٢) ، من مال كان مودعاً في قلعة دمشق لبعض الناس • ثم افترق الحليفان ، اثر هذا الانسحاب ، فوجه فخر الدين إلى بلاده ، وسار علي باشا لحصار حصن الأكراد • وأخيراً تم الصلح بينه وبين يوسف باشا سيف ، وتصارعت الإسرتان ، وعاد علي باشا إلى حلب^(٣) •

نتساءل هنا : لماذا تراجع علي باشا عن احتلال دمشق ، بعد أن هزم قواتها ، وأقام في اطرافها ، في المرة ، وعانت عساكره في ضواحيها ؟ لا شك أن تفسير ارتداده عنها بخروج عدوه ابن سيف منها لا ينفذ إلى الأسباب العميقة الكامنة وراء ذلك • فلم تكن دمشق ، آنذاك ، لتثبت أمام قوته وقوة حلفائه ، وبشهادة المؤرخ المعاصر البوريني « لو أرادها (أي دمشق) لأوصل نفسه مرادها ، لأنها ما كانت تحمل الحصار يوماً واحداً لقلعة ما فيها من زاد »^(٤) • ان عدم احتلال دمشق من قبل علي باشا ، وهو صاحب الكلمة العليا بين

١ - يذكر ابن جمعة ، نشر المنجد ، ص ٢٨ أن محمد باشا ابن جنيلاذ (كذا) تولى دمشق سنة ١٠١٤ ، واستقام بها في سنة ١٠١٥ • ويعلق المنجد في الهامش بأن اسم هذا الباشا ، كما جاء في تاريخ القرمانلي ، هو علي باشا ابن جانيولاد • ويبدو أن هذا الخبر ، من أساسه ، غير صحيح لأن المعاصر البوريني ، الذي نقل عنه المحبي وغيره ، لا يذكر ذلك • ولا يؤيد قول ابن جمعة هذا أي مصدر متوفر آخر •

٢ - أنظر : لطف السمر ، ١٨٢ ب •

٣ - أنظر حول هذه الأحداث : البوريني ، ج ٢ ، ٢٧١-٢٨١ : مخطوط قيينا للبوريني ١٤٩ ب - ١٥٢ : المحبي ، ج ١ ، ٢٨٧ ، ج ٣ ، ١٣٥-١٣٨ ، ٣٠١-٣٠٢ : الغزي ، لطف السمر ، ١٧٣ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٧ ب ، ٢١٢ ب : الطباخ ، ج ٣ ، ٢٣٠-٢٣٦ : الشديان ، ج ١ ، ١٤٨-١٤٩ : المملوك ، تاريخ فخر الدين ، ٨٠-٨٥ : الصفدي ، تاريخ الأمير فخر الدين ، ص ٦٥ •

٤ - البوريني ، ج ٢ ، ٢٨١ •

حلفائه ، يعتبر نقطة تحول في موقفه السياسي . لا شك أن فتح دمشق ستكون له مضاعفات هامة في الدولة العثمانية ، وسيثير السلطان ، نظرا لما تتمتع به دمشق من أهمية دينية ، لكونها مركز تجمع الحجاج ، وأهمية سياسة . كما أن احتلال علي باشا لدمشق سيعده عن مركز قوته في منطقة كلس - حلب . وفي الحقيقة ، فإن علي باشا عرض الصلح مرتين على سلطات دمشق : الأولى حين كان في أطراف حمص ، بعد هزيمته لابن سيف في حماة ، وقد توسط في أمر الصلح الأمير موسى الحرفوش ، أمير بعلبك ، وعرض شروط علي باشا على والي دمشق ، وتلخص باعطاء حوران للشيخ عمر شيخ بدو المفارجة ، واعطاء البقاع لابن الفريخ منصور بن بكري^(١) ، وارجاع كيوان ، كبير الانكشارية ، الى دمشق^(٢) . وقد رفضت هذه الشروط ، ولا ندري هل كان تحقيقها سيخدم مصلحة علي باشا أو مصلحة حليفة فخر الدين . والثانية حين عرض الصلح على عساكر دمشق قبل اصطدامه بهم في أرض العزاد ، ولكن بعض الغلاة منهم اضطروه للقتال^(٣) .

ومن الأسباب الأخرى التي يبدو أنها استمالت علي باشا للانسحاب كون معظم قواته من السكبان المرتزقة الذين كان هدفهم الرئيسي النهب والسلب . وإذا كانوا يصلحون للغزو ، الذي يتفق مع أهدافهم ، فلن يفيدوا كثيرا في تدعيم حكم علي باشا في مدينة كدمشق التي روع سكانها من تعدياتهم في أطرافها . ويبدو أيضا ان علي باشا لم يعد متحمسا لتحالفه مع فخر الدين ، بدليل انهما افترقا في البقاع بعد ارتدادهما عن دمشق . وربما كان فخر الدين ، وهو صاحب امارة متوارثة ، قد خشي من تمادي علي باشا في محاربة قوات السلطان ، وأراد تحاشي تهمة الثورة معه . وربما كان فخر الدين قد خشي أيضا ازدياد قوة علي باشا ، في منطقة قريبة منه ،

١ - يبدو أنه من أسرة الأمير منصور بن فريخ الذي قتل في سنة ١٠٠٢ .

٢ - أنظر : البوريني ، مخطوط فيينا ، ١٥٠ ب - ١٥١ .

٣ - البوريني ، ج ١ ، ٢٧٥ ؛ المحبي ، ج ٣ ، ١٣٦ .

واعتبر ذلك تهديدا له ، لا سيما وانه اذا نجح علي باشا في تسلم حكم ولاية الشام فسيكون قُخر الدين تابعا له ، بصفته أمير الشوف والبقاع وبلاد صقد التي كانت تتبع ولاية الشام .

ولعل أهم سبب جعل علي باشا يقرر الانسحاب هو عدم رغبته الاشتراك في مغامرات بعيدة عن مركز قوته في منطقة حلب ، الذي كان مهدداً آنذاك ، بقوات السلطان . وربما يفسر هذا الامر تصالحه ، فيما بعد ، مع يوسف باشا سيفا ، ومصاهرته معه ، لحماية حدوده من الجنوب . وقد زاد هذا الاتفاق من نفوذ يوسف باشا ، لانه يعتبر تحولا في سياسة علي باشا تجاه قُخر الدين المعني . وتقاسم النفوذ في بلاد الشام كل من علي باشا ، الذي عاد الى حكم حلب وامتدت سلطته حتى حمص ، ويوسف باشا ، الذي امتدت سلطته على حمص والمنطقة في جنوبها وغربها ، ولكنه كان عملياً تحت نفوذ علي باشا . ودام الامر كذلك مدة سنتين الى أن فرغت الدولة العثمانية من حروبها في المجر ، ووقعت مع النمسا معاهدة صلح في سيتفاتورك (Sitvatorok) في ١١ تشرين الثاني ١٦٠٦^(١) ، فجهزت جيشا بقيادة الصدر الاعظم مراد باشا للقضاء على علي باشا جانبلاط وعلى ثائرين آخرين أقل شأنًا في منطقة حلب - سيواس . وبعد أن تغلبت القوات العثمانية على الثائرين الصغار اصطدمت بقوات علي باشا في ٢٧ جمادى الثاني ١٠١٦/١٩ تشرين الاول ١٦٠٧ في منطقة مرعش ، فهزم علي باشا ، رغم التجددات من السكان التي تلقاها من ابن سيفا وقُخر الدين . وقد تفوق مراد باشا بسبب استخدامه المدافع واحكامه الخطط الحربية . وتمكن علي باشا من الفرار ، ودخل مراد باشا حلب . وقد قضى والي الشام سليمان باشا (ويلقب كجك سليمان) على قوات الثائرين من السكان الذين هربوا باتجاه الشام وروعوا سكانها .

١ - انظر :

E. Creasy, *History of the Ottoman Turks*, reprinted by Khayats, Beirut, 1963, p. 239.

أدت هزيمة علي باشا الى اضطراب ميزان القوى في بلاد الشام .
فقد هب عساكر دمشق لنجدة مراد باشا ، بينما تباطأ فخر الدين ويوسف
باشا سيفا في مساعدته .
وحين تقنا من هزيمة علي باشا قدما الى مراد
باشا المساعدة والهدايا . واكتفى احمد بن قانصوه حاكم عجلون والكرك ،
وأحمد بن طراباي حاكم اللجون ، وفريدون بك حاكم نابلس وأمير
قافلة الحج آنذاك وفروخ حاكم القدس ، وابراهيم بن طالو حاكم تدمر بتقديم
الاعذار والهدايا للتهرب من ارسال نجدات عسكرية الى مراد باشا . وقد
حاول علي باشا جانبلاط الانضمام الى بعض الثائرين في الاناضول ، ولكنه
لم يوفق ، فذهب الى استانبول حيث قبل السلطان طاعته ، وعينه حاكماً في
روميلية ، ثم قتل بأمر السلطان في حوالي ١٠٢٠/١٦١١-١٦١٢^(١) . وقد
زال نفوذ الاسرة الجانبلاطية في منطقة حلب ، اثر ذلك ، ولجأ بعض أفرادها
في ١٦٣٠ الى حكام الشوف المعنيين ، نظرا لما كان بين الاسرتين من الصداقة
القديمة ، ودخلوا في خدمتهم^(٢) . وبعد قرن من ذلك لمع اسم الجانبلاطيين
في بلاد الشوف ، واعتقوا ، مثل سكانه ، المذهب الدرزي ، واستفادوا من
ضعف الامراء الشهابيين الذين حكموا جبل لبنان بعد المعنيين .

وبعد القضاء على الثائرين وزعيمهم علي باشا جانبلاط في منطقة حلب ،
انتقل مركز ثقل الاحداث الى بلاد الشام الجنوبية حيث الثائر الآخر الامير
فخر الدين المعني الثاني . ويختلف فخر الدين عن علي باشا والثائرين
الآخرين في الشمال بأنه يتنسب الى أسرة أمراء في جبل لبنان اعترف
العثمانيون بسلطتهم وبوضعهم الخاص ضمن الامبراطورية . كما أن بعد
منطقة فخر الدين ، وانعزالها نسبيا ، وطبيعة ارضها ، بالاضافة الى تاريخها ،
ساعدت على استمرار الامراء المحليين فيها .

١ - انظر : المعين ، ج ١ ، ٢٨٧ ، ج ٢ ، ٢١٨-٢١٩ ، ج ٣ ، ١٣٨-١٤٠ ، ج ٤ ،
٣٥٧ : البوريني ، ج ٢ ، ٢٣٤-٢٣١ ، ٢٨٢-٢٩٦ : الفزي ، لطف السر ، ١٧٤ ،
٢٠٠ ب ، ٢٠٧ ، ٢١١ : الطباخ ، ج ٣ ، ٢٣٦-٢٣٩ .

٢ - الشهابي ، ج ١ ، ١٥٠-١٥١ .

وتحولت الدولة العثمانية ، بعد صلحها مع النمسا في ١٦٠٦ والقضاء على قوات علي باشا جانبلاط في ١٦٠٧ ، الى مقاومة فخر الدين المعني الذي كان قد مدّ سلطته على البقاع وصفد وبيروت وصيدا وتحالف مع علي باشا . فكلفت ولاية الشام بالتصدي له خوفاً من ازدياد سلطته ، وتهديده لطريق الحج وطريق التجارة مع مصر ، وطمعنه العثمانيين من الخلف وهم مشغولون في حربهم مع الصفويين . وقد حدث ، في هذه الاثناء ، أن عين لولاية الشام في عام ١٦٠٩ أحمد باشا الحافظ ، وبقي يحكمها حتى ١٦١٤ ، وجعل همه مقاومة فخر الدين الذي أصبح ، بازدياد نفوذه ، خطراً على سلطته . وقد بدأ أحمد باشا الحافظ باثارة الامراء المحليين المعادين لفخر الدين ضده ، فشجع بني سيف حكام طرابلس ، وأثار الاضطرابات على فخر الدين في منطقة البقاع - عجلون الخاضعة لسيطرته ونفوذه . وحاول أحمد باشا الحافظ القضاء على الامير يونس الحرفوش حاكم بعلبك ، والامير أحمد شهاب حاكم وادي التيم ، وهما من حلفاء فخر الدين ، الا أن ارسال فخر الدين النجدة لهما أربأ أحمد باشا .

واشتكى أحمد باشا الحافظ الى استانبول من عمل فخر الدين ، فأرسلت اليه الاوامر بالزحف عليه . وانضم الى أحمد باشا كل من الامير فروخ ، وأحمد بك طراباي حاكم منطقة اللجون ، وحسين بن يوسف باشا سيف ، وأنجده السلطان بقوات من حلب والاناضول . وحين رأى فخر الدين قوة والي الشام ، وشدة حصاره لقلعة شقيف التي حصنها فخر الدين ، وارساله قوات أخرى ضد الشوف ، خشي القضاء على امارته من أساسها ، فهرب في ايلول ١٦١٣ الى ايطاليا ، حيث بقي مدة خمسة أعوام عند أصدقائه آل مديتشي حكام توسكانيا ، الذين كانت تربطهم بفخر الدين معاهدات تجارية . وخلفه ابنه علي في امارة الشوف ، وكان يساعده عمه الامير يونس المعني . وقد عاد أحمد باشا الحافظ مع قواته الى دمشق بعد

أن أخذ بعض الرهائن من المعنيين ، وفرض عليهم مبلغاً كبيراً من المال^(١) . ولم يتوقف العثمانيون عن محاولاتهم لاضعاف قوة المعنيين بعد هرب فخر الدين = وكان هدفهم هدم قلعتي شقيف وبانياس ، حيث تحصنت قوات المعنيين والسكبان المستخدمين لديهم = وإذا تحقق للعثمانيين ذلك فمن شأنه أن يقضي على مراكز المقاومة والحصار المعنية . وقامت القوات العثمانية بحملة على بلاد الشوف أحرقت خلالها كثيراً من القرى = وكان حسين باشا بن يوسف باشا سيفا يساعد العثمانيين في قتال المعنيين = وقد عزل أحمد باشا الحافظ عن ولاية الشام في ١٦١٤ ، قبل أن يتم له تحقيق هدفه في احتلال قلعتي شقيف وبانياس = وتعايش ولاية الشام من بعده مع علي بن فخر الدين الذي قبل بدفع مال الميري لهم^(٢) = وقد صدرت أوامر من استانبول في ١٦١٤ بإنشاء ولاية في صيدا ، تتألف من صنجقي صيدا (مع بيروت) ، وصند لاحكام الطوق على المعنيين ، ولكن ليس هناك من دليل آخر على ان هذه الولاية قد وجدت بالفعل في ١٦١٤ ، وانها استمرت في الأعوام التالية = ولا تظهر ولاية صيدا بشكل ثابت حتى عام ١٦٦٠^(٣) .

خف العداء في استانبول ضد فخر الدين ، أثناء غيابه في ايطاليا ، وذلك بعد عزل عدوه نصوح باشا عن الصدارة العظمى ، وبسبب انشغال الدولة العثمانية بالقتال مع الصفويين = وبوساطة كيوان الانكشاري والامير يونس الحرفوش ، أمير البقاع ، لدى السلطات العثمانية ، عاد فخر الدين الى جيل لبنان في عام ١٦١٨ = وبدأ اثر ذلك بتوطيد سلطته من جديد = فاهتم بتطوير اقتصاديات بلاده ، وخاصة الزراعة ، واستخدم عائدات الجمارك في بيروت وصيدا ، الخاضعتين له ، لتمويل جيشه =

١ - انظر حول هذه الأحداث : البوري ، ج ١ ، ٢٠١-٢١٠ : المجلد : تاريخ فخر الدين ، ٩٠-١١٠ : المعبي ، ج ١ ، ٣٨٢-٣٨٠ ، ج ٢ ، ٢٦٦-٢٦٧ : الشدياق ، ج ١ ، ٢٩٤-٣٠٧ : الصفدي ، ٢٥٦-٢٥٨ ، ٢٤١-٢٠٨ : الغزي ، لطف السمر ، ٢٠٨ ب .
٢ - البوري ، ج ٢ ، ٢١١-٢١٣ : المجلد : تاريخ فخر الدين ، ١٦٦-١٧٦ : الشدياق ، ج ١ ، ٣٠٧-٣١٨ : الصفدي ، ٢٥-٣١ : الغزي ، لطف السمر ، ٢٠٨ ب .
٣ - انظر مناقشة ذلك في كتابنا : *The Province of Damascus*, pp. 2-3

وقد سمح فخر الدين للفرنسيين وللبنادقة ، الذين كانوا يتاجرون تحت علم فرنسا ، بافتتاح مراكز تجارية وقنصليات في صيدا وفي بعض الموانئ المجاورة . وكانوا يستوردون من هذه المناطق الحرير ، والمنتجات الزراعية ، ومادة القلي المستخدمة في صناعة الزجاج والصابون ، خاصة في البندقية ومرسيليا . ويصدرون إليها . بالمقابل ، المنسوجات بصورة رئيسية .

وبدأ فخر الدين من جديد يمد نفوذه على المناطق المجاورة للشوف ، فاصطدم بيوسف باشا سيفا ، والي طرابلس ، الذي قبل ، أخيراً ، الخضوع لسلطة فخر الدين وتقديم المال إليه . وقد مد فخر الدين نفوذه شمالاً حتى حدود انطاكية . وتوسع فخر الدين أيضاً في جنوب الشوف وشرقه ، وفرض سلطته من جديد على مناطق صفد ونابلس وعجلون . ولكنه اصطدم بأمر البقاع ، يونس الحرفوش ، الذي خشي توسعه بعد أن كان حليفاً له ؛ فهزمه فخر الدين في معركة جرت في البقاع عام ١٦٢٢ ، واستولى ، إثر ذلك ، على مركز قب الياس الاستراتيجي الذي يسيطر على طريق دمشق - بيروت . وقد أثار يونس الحرفوش والي الشام ، مصطفى باشا ، ضد فخر الدين ، فشن حملة عليه ، ولكنهما هزما في موقعة عنجر في ١٦٢٣ . وأسر فخر الدين مصطفى باشا ، ثم أطلق سراحه ، وبذلك بلغ نفوذ فخر الدين الذروة . واصطدم فخر الدين ، أثناء توسعه في فلسطين ، بآل طراباي ، حكام منطقة اللجون ، فتغلب عليهم ؛ كما خضع لنفوذه آل فروخ . وأعطى الأمير فخر الدين حكم صنجق صفد لابنه علي ، وصنجق عجلون لابنه حسن ، وصنجق نابلس لابنه مصطفى (١) .

وبعد أن وطد فخر الدين سلطته في هذه المنطقة الواسعة وجد

١ - الشدياق ، ج ١ ، ٣١٨-٣٧٢ ، الملفوف ، تاريخ فخر الدين ، ١٦٨-١٨٨ : الصفدي ٦٩-٢٠٦ : الخبي ، ج ٣ ، ٢٦٧ ، ج ١ ، ٢٩٥ : الفزي ، لطف السمر ، ١٨٠ ب ٢٠٦ ب .

العثمانيون انه يصعب عليهم اخضاعه بسبب انشغالهم ، آنذاك ، في صد خطر الصفويين . ولذلك اعترف السلطان مراد الرابع بسلطة فخر الدين ، ومنحه في ١٦٢٤ فرماناً ولاء بموجبه على بلاد عربستان ، من حدود حلب الى حدود العريش ، شريطة أن يقدم فخر الدين مال الميري لخزينة الدولة ، وأن يحافظ على الامن في منطقته . ويقصد بمنطقة عربستان هنا ، كما يرجح ، المناطق الواقعة خارج المدن ، التي كان يقطنها العرب ، أي البدو في مفهوم ذلك الزمن . ورغم ما عرف عن السلطان مراد الرابع من القوة والبأس فقد اضطر ، في أول عهده ، لهذه المصالحة مع فخر الدين ليتفرغ لقتال الصفويين .

وبدأ فخر الدين يعزز الدفاع عن بلاده ، فبنى حصناً في المنطقة بين حلب وانطاكية ، وحصناً آخر في قب الياس في البقاع ، وآخر في بانياس في الجنوب ، وله حصن في تدمر لا يزال يعرف باسمه . وكان هدفه من ذلك حماية منطقته من تحول العثمانيين ضده . وقد ازدادت ثقة فخر الدين بقوته ، فاتخذ لنفسه لقب سلطان البر . وعارض في ١٠٤١/١٦٣١ - ١٦٣٢ اقامة الجنود السباهية العثمانيين في المناطق الخاضعة لنفوذه ، وكانوا ، آنذاك ، يقضون فصل الشتاء في بلاد الشام ، موزعين على مناطقها ، بناء على أوامر السلطان مراد الرابع . ويبدو أن السلطان العثماني قد خشي ، في الوقت الذي كان منشغلاً فيه بقتال الصفويين^(١) ، أن يتشجع فخر الدين على الثورة بعد أن بلغ هذا المبلغ من القوة والتحدي . ولهذا عين أحد الوزراء المشهورين ، ويسمى أحمد باشا (المعروف بلقب كجك أحمد) ، على ولاية الشام ، وأمره بقتال فخر الدين ، ووضع تحت تصرفه قوات كثيرة ، من جملتها قوات من مصر^(٢) ؛ كما حاصر الاسطول العثماني فخر الدين من البحر . وكان فخر الدين قد عطل المواني ، في المدة الأخيرة ، لكي

١ - انظر : المحبي ، ج ٤ ، ٢٣٦-٢٣٩ .

٢ - انظر : ابن أبي السرور ، الكواكب السائرة ، ٤٨ ب .

يمنع وصول الاسطول العثماني اليها ، وبقيت معطلة ، فيما بعد ، حتى
أواخر القرن السابع عشر^(١) .

اتصر كجك أحمد باشا على الأمير علي بن فخر الدين في البقاع في
عام ١٦٣٤ ، وفك بمعظم قواته ، وكان هذا بداية النهاية بالنسبة لفخر الدين
الذي ارتكب خطأ توزيع القسم الأكبر من قواته على القلاع المبعثرة التي
أخذت الآن تنهار الواحدة بعد الأخرى . وحاصر فخر الدين في قلعة
جزين ، وعندما رأى عقم المقاومة استسلم الى كجك أحمد باشا ، فأقيد الى
دمشق ، وأرسل منها الى استانبول حيث قتل في ١٦٣٥^(٢) .

لم تكن نهاية فخر الدين نهاية حكم المعنيين في جبل لبنان ، اذ بقي
هؤلاء يحكمون حتى ١٦٩٧ . ولكن مما لاشك فيه أن القضاء على فخر
الدين قد أضعف أسرته كثيراً ، وأضعف بالتالي اماره جبل لبنان . وأهم
ما يذكر عن حكم فخر الدين استغلاله ثروات بلاده ، في سبيل اقامة جيش
قوي و اماره موطدة ، وتسامحه تجاه المذاهب المختلفة ، وخاصة الموارنة ،
الذين لجأ اليهم اثر وفاة أبيه ، في الفترة بين ١٥٨٤ - ١٥٩١ . ونتيجة
لسياسة التسامح هذه حدث تمازج بين السكان ، وانتقل كثير من الموارنة
الى جبل لبنان الجنوبي . وأدى هذا ، بصورة غير مباشرة ، بالاضافة الى
عوامل اخرى ، في أواسط القرن التاسع عشر ، الى الاضطرابات المذهبية
المعروفة في جبل لبنان التي بدأت ، في الاصل ، بثورات الفلاحين ، من
مختلف المذاهب ، ضد الاقطاعيين الذين كان معظمهم من الدروز في لبنان

١ - انظر :

(Abbé) Giovanni Mariti, *Travels through Cyprus, Syria, and Palestine*,
translated from Italian, 3 Vols., London, 1791-2, Vol, II, pp. 87-88.

انظر أيضاً :

C. F. Chasseboeuf, Comte de Volney, *Voyage en Egypte et en Syrie*,
ed. Jean Gaulmier, Paris, The Hague, 1959, p. 298.

٢ - انظر : الشدياق ، ج ١ ، ٣٦٣-٣٧٢ : الملفوف ، تاريخ فخر الدين ، ١٨٨-٢٤٣ ،
٢٤٧ ، ٣٠٢ : الصفدي ، ٢٤٢-٢٨٩ : المعبي ، ج ١ ، ٣٨٥-٣٨٨ ، ج ٢ ، ٢٦٧-٢٦٨ ؛
ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٣٢ : انظر أيضاً : Ismail, pp. 8-9, 57-165

الجنوبي • ولكن وجد ، في الداخل والخارج ، من استغل هذه الثورات ، وحرفها عن غرضها في التحرر من الاقطاع • وكان أيضا من نتائج تسامح فخر الدين وصدائقه مع آل مديتشي أن تشجعت الارسلات التبشيرية الأجنبية على توسيع أعمالها في جبل لبنان •

وقد أدى القضاء على فخر الدين الى حدوث شبه فراغ سياسي في جبل لبنان وفلسطين • ولم يستطع أي أمير محلي أن يملأ هذا الفراغ الى أن سيطر ظاهر العمر في القرن الثامن عشر على فلسطين ، وطفى بنفوذه على أمراء جبل لبنان والولاة العثمانيين • وفي هذه الأثناء تمتع ولاية الشام بكثير من النفوذ في هذه المناطق ، وشاركهم في ذلك ، بعد سنة ١٦٦٠ ، ولاة صيدا • والجدير بالملاحظة أن فخر الدين قد أضعف ، أثناء حكمه ، الامراء المحليين من آل فريخ ، وآل فروخ ، وآل طراباي ، وأبناء قانصوه الغزاوي وغيرهم • وحين قضى عليه كان بعض هذه الاسر الحاكمة قد تلاشى على يديه ، وكان بعضها الآخر في طريق الانحلال بتأثيره • واذا دام نفوذ بعضها لفترة أخرى فمرد ذلك الى القضاء على فخر الدين •

وقد اثر الصراع على النفوذ بين الامراء المحليين ، بعضهم مع بعض ، وبينهم وبين ولاية الشام ، على تعيين أمراء قافلة الحج وتنوع هوياتهم • وكان الامراء المحليون يعينون ، منذ الربع الاخير للقرن السادس عشر ، أمراء على قافلة الحج^(١) ، نظراً لتمكنهم من توطيد سلطتهم ، ولقدرتهم على تأمين سلامة قافلة الحج من البدو • وكانوا ينفقون من أموال الميري التي يجمعونها من مناطقهم ، بصفقتهم ملتزمين ، على تمويل قافلة الحج

١ - انظر أيضاً : الغزي ، الكواكب السائرة ، ج ٣ ، ٢٠١ : المحبي ، ج ١ ، ١٨٧-١٨٩ ، ج ٢ ، ٤١٧ ، ج ٣ ، ٢٧١ ، ٢٢٩ ، ج ٤ ، ١٠٨-١١٠ ، ٤٢٦-٤٢٧ : البوريني ، ج ١ ، ١٩٢-٢٠٢ ، مخطوط فيينا ، ١٢٣ ب •

والجردة^(١) التي كانت تخرج للملاقة الحجاج ، والتي كانوا يعينون ، في هذه الفترة ، أمراء عليها^(٢) .

وبعد ضعف الامراء المحليين على يدي فخر الدين ، دخل الى ساحة المنافسة على امارة الحج انكشارية دمشق ، الذين كانوا في ذلك الوقت ، طائفة متنفذة . ويتفق هذا مع الخط العام ، آنذاك ، في ملء الفراغ السياسي في بلاد الشام من قبل السلطات المتنفذة في دمشق ، مثل الولاة ، وزعماء الانكشارية الذين كانوا ، بدورهم ، يتصارعون مع الولاة على النفوذ . ورغم أن بعض انكشارية دمشق عينوا الآن أمراء للحج الا أن بقايا الامراء المحليين ، الذين احتفظوا ببعض السلطة اثر القضاء على فخر الدين ، استمروا يعينون ، بشكل متقطع ومتناقص ، أمراء للحج . ويعكس هذا المصاعب التي لاقاها انكشارية دمشق (الذين عرفوا باليرلية) في توطيد نفوذهم .

وبازدياد ضعف الانكشارية ، بعد البطش بهم في ١٦٥٩ ، عين موظفون عثمانيون ، من الروم ، أمراء على الحج . وكان واحدهم يعطي عادة ، مثل الانكشارية ، حكم صنجق أو أكثر في فلسطين بمناسبة تعيينه لمنصب أمارة الحج . والهدف من ذلك ، كما يبدو ، تأمين مورد ومكان لامراء الحج هؤلاء ، وتمكين الدولة من جمع مال الميري من أنحاء ولاية الشام للاتفاق على قافلة الحج . ويدل أيضا تعيينهم حكاما على هذه الصنائج على محاولة الدولة ملء الفراغ الذي تركه ضعف أو تلاشي نفوذ الامراء المحليين . وسنرى أهمية ونتيجة ذلك حين معالجتنا للفترة التالية .

واعتترف العثمانيون ، بعد القضاء على فخر الدين ، بالامير علي علم

١ - الجردة ، في الأصل ، المؤونة التي كانت تحمل من دمشق الى الحجاج أثناء عودتهم من الحجاز . وحين بدأ البدو يهاجمون الجردة اضطروا المسؤولون الى حمايتها ، وبالتدريج أطلق تعبیر الجردة على القافلة التي كانت تخرج من دمشق لتأمين وحاية الحجاج المائدين؛ انظر تفاصيل أخرى عن الجردة في كتابنا : *The Province of Damascus*, pp. 65-68 .

٢ - انظر : حيدر أحمد شهاب ، تاريخ الأمير حيدر أحمد الشهابي ، نشره نعيم مغيث ، القاهرة ، ١٩٠٠-١٩٠١ ، انظر ص ٦٥١ ، ٦٧٧-٦٧٩ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤ ، ٦٩٨ : البويرتي ، ج ١ ، ٢٠٥ : المحبي ، ج ١ ، ١٨ .

الدين ، من الحزب اليمني ، أميراً على الشوف ، وبالتالي على جبل لبنان .
وكان علي هذا قد ساعد العثمانيين ضد عدوه فخر الدين ، الذي تزعم الحزب
القيسي . ولكن الأمير ملحقاً بالمعني ، الذي خلف عمه فخر الدين ، لجأ
الى الشهابيين في وادي التيم ، فساعدوه مع القيسية ، الذين تكتلوا لطرد
اليمنية ، واسترجع مركزه أميراً على الشوف وعلى جبل لبنان في عام
١٦٣٥ . واستمر العثمانيون يؤيدون آل علم الدين زعماء اليمنية ضد
المعنيين لضعفهم . وبقيت المشاحنات قائمة طوال القرن السابع عشر بين
المعنيين الذين أيدهم الشهابيون الأقوياء في وادي التيم وبين آل علم الدين
الذين أيدهم ولاية دمشق . ومما تجدر الإشارة اليه أن السلطة التي بلغها
فخر الدين قد زادت من أهمية منصب أمير الشوف . ولكن خلفاء فخر الدين
المباشرين لم يستطيعوا ، نظراً للظروف المحيطة بهم ، بلوغ المستوى نفسه
من النفوذ الى ان رقي ادارة جبل لبنان الأمير بشير الشهابي الثاني الذي
حكم من ١٧٨٨ الى ١٨٤١ .

وكان الصدر الأعظم محمد باشا كوبريلي مهتماً ، في هذه الأثناء ،
بالقضاء على الفتن في الدولة العثمانية . وبعد أن قضى على تمرد أبازره حسن
باشا في حلب ، وعلى تمرد انكشارية دمشق ، عين ابنه أحمد باشا كوبريلي
والياً على دمشق في ١٦٦٠ ، وأمره باخضاع الشهابيين وحلفائهم المعنيين ،
ففعل ذلك ، وطرد أمراء الأسرتين ، بمساعدة آل علم الدين وآل طراباي .
وعاد آل علم الدين الى حكم جبل لبنان . وأنشئت ولاية صيدا ، في هذه
الأثناء ، من صنجقي صيدا (مع بيروت) ، وصفد ، لتسييد الرقابة على الجبل .
ولم يبق آل علم الدين في حكم جبل لبنان فترة طويلة . وفي عام ١٦٦٦
تقلب عليهم الأمير المعني أحمد بن ملحم بمساعدة القيسية ، ففر آل علم
الدين الى دمشق . وعاد الأمير أحمد الى اماره الشوف وجبل لبنان ، وبقي
في منصبه حتى موته في ١٦٩٧ . وقد أعلن الولاء للدولة العثمانية ، وقدم

لها مال الميري بانتظام^(١) • وبموته انقرضت السلالة المعنية ، وحلت الأسرة
الشهابية مكانها •

وعلى غرار ثورات الأمراء في بلاد الشام ، ظهر ، في أواخر القرن
الخامس عشر ، ناثرون محليون ، في منطقة البصرة ، استغلوا القبائل البدوية ،
وقواتهم الخاصة ، وأحياناً القوى الصفوية ، لتوطيد نفوذهم • وكان أبرز
هؤلاء الثائرين السيد مبارك وأفراسياب •

ثار السيد مبارك ، حاكم الحويزة وأمير بدو المشعشين ، في منطقة
البصرة ، في عام ١٥٩٧/١٠٠٦ مستغلاً ضعف الدولة • وأيده البدو وبعض
الفرس المقيمين في منطقته • وامتد نفوذه على أنحاء البصرة وسواحل
الأحساء ، بما في ذلك الموانئ التجارية • ولكثرة ما لحق بالسكان المحليين
من ضرره وجماعته ، فقد توجهوا بنداءات النجدة الى كل من الشاه الصفوي
والسلطان العثماني • ويدل هذا على عدم اهتمام السكان بهوية الحاكم الذي
يستطيع إقامة العدل والأمن • ويذكر أحد المصادر أن الدولة العثمانية طلبت
الى الشاه الصفوي أن يتدبر أمر السيد مبارك • ولهذا الطلب ، ان صح ،
دلالاته ، لأنه يشير الى نفوذ الصفويين في جنوبي العراق ، ويدل أيضاً على
انشغال العثمانيين في مشاكل أخرى كانت تجابههم ، مثل الحرب مع النمسا
وثورات الجلالية في الأناضول • ومهما كان الأمر ، فالنفوذ الصفوي في
العراق حقيقة واقعة ، وكل ضعف للنفوذ العثماني يفيد منه الصفويون •

عهد السلطان العثماني ، في أوائل رمضان ١٠٠٦ / النصف الأول من
نيسان ١٥٩٨ ، الى حسن باشا الطوبال بولاية بغداد وبرئاسة الجيوش الموجهة
لقتال السيد مبارك • ولا نعرف شيئاً عن الحملة بعد ذلك ، ولكن يبدو
أن السيد مبارك استمر لعدة سنوات في زعامته المحلية ، تحت حماية الصفويين ،
بدليل ان العثمانيين اشترطوا على الصفويين ، في الصلح الذي عقده معهم

١ - انظر : الملف ، تاريخ فخر الدين ، ٢٠٣-٢٠٥ : الشدياق ، ج ١ ، ٣٧٢-٣٨١
المجبي ، ج ١ ، ٣٥٣ ، ج ٤ ، ٤٠٨-٤٠٩ •

في عام ١٦١٣ ، احترام الحدود التي كانت أيام السلطان سليمان القانوني وعدم مساعدة السيد مبارك ، والاعتراف بتبعيته الى بغداد .^(١) ويفسر طلب العثمانيين بأن يكون السيد مبارك تابعاً الى بغداد ، وليس البصرة ، التي أقام نفوذها في منطقتها ، بسيطرة زعيم آخر على البصرة ، في هذه الاثناء ، هو علي باشا ابن افراسياب ، الذي يمثل سلالة حاكمة فيها . وكان افراسياب قد قضى على نفوذ السيد مبارك وسيطرته في القسم الشرقي من شط العرب ، ومنعه من جباية الضرائب في تلك المنطقة .

وتذكر المصادر أن والي البصرة العثماني قد عجز ، في عام ١٠٠٥ / ١٥٩٦ ، عن دفع مرتبات الجند ، فباع البصرة لأفراسياب بالمال ، شريطة الابقاء على اسم السلطان العثماني في الخطبة ، وكان افراسياب كاتباً للجند في البصرة آنذاك . واختلف حول أصله ، فمن قائل إنه يتنسب الى الدير ، وهو موضع شمالي البصرة ، والتسمية نسبة الى نهر الدير ، من أنهار البصرة ، ومن قائل إنه يتحدر من سلاجقة الروم ، وان أهل الدير أخواله^(٢) . ويبدو أن النسبة الأخيرة قد نشأت بعد اشتهاره ، لربطه بجنود تاريخية مشهورة .

وقد تقرب افراسياب من الأهلين ، فوفر لهم الاستقرار والعدل . ثم قضى على نفوذ الامراء المجاورين ، بما فيهم السيد مبارك ، حاكم الحويزة ، الذين انتعشوا بسبب ضعف حاكم البصرة العثماني ، وسيطر على معظم منطقة الجزائر ، الممتدة بين قرنة والعمارة ، والمحصورة بين ثجلة والفرات . ويبدو أن السيد مبارك عاد الى الاشتهار في عهد علي باشا ابن افراسياب الذي خلف أباه في حكم البصرة . وكانت وفاة أفراساب في عام ١٠١٢ / ١٦٠٣ ، بعد حكم دام سبع سنوات .

وامتد نفوذ علي باشا ابن افراسياب ، حاكم البصرة ، على جميع

١ - انظر المزوي ، ج ٤ ، ١٤٠-١٤٢ ، ١٦٤ .
٢ - انظر : فتوح ابن علوان الكمي ، زاد المسافر ولهفة المقيم والعاشر فيما جرى لعسین باشا ابن افراسياب ، مغلوط في المتحف العراقي ببغداد ، (غير مترجم في الاصل ، والترقيم هنا حسب تنالي الصفحات) ، انظر الاوران ، ١٣ - ٣ ب .

الجزائر = كما أنه احتل كوت معمر ، التابع لوالي بغداد ، وكوت الركية من حسن بن النائب ، وربما كان تابعاً لبغداد أيضاً . وأفاد علي باشا من اشغال العثمانيين بثورات محمد الطويل وبكر الصوباشي في بغداد ، ومن اشغال الصفويين في المحافظة على بغداد بعد احتلالهم اياها في عام ١٦٢٣ ، وصدهم الحملات العثمانية المتكررة لاسترجاعها ، فزاد منطقته اتساعاً ونفوذاً عمقاً ، مما أثار مخاوف كل من الشاه عباس وصفي قولي خان ، والي بغداد الصفوي (١٦٢٣ - ١٦٣١) ، فوجها حملة ضده ، بقيادة إمام قولي خان ، في عام ١٦٢٧/١٠٣٦ ، استمرت تحاصر البصرة حتى عام ١٠٣٨ ، حين توفي الشاه عباس ، وارتد الصفويون . ويعزو الكعبي^(١) ثبات علي باشا في البصرة الى حب الرعية له وعدم وقوع الخيانة في صفوفه . ولم يعد الصفويون ، في فترة حكمهم بغداد (١٦٢٣ - ١٦٣٩) ، الى مهاجمة البصرة مرة أخرى . وكل ما قاموا به ، جنوبي بغداد ، هجومهم على الحلة واحتلالها في عام ١٦٣٠/١٠٤٠^(٢) .

وقد تسامحت الدولة العثمانية بحكم آل افراسياب في البصرة لانهم اعترفوا بسلطانها اسماً ، كما أنهم كانوا يمدونها بالمساعدة ضد الصفويين^(٣) . ورغم اخراج العثمانيين الصفويين من بغداد ، في عام ١٦٣٩ ، فقد استمر آل افراسياب في حكم البصرة والمناطق المحيطة بها حتى القرن ، وذلك لانهم اقاموا الاستقرار في المنطقة ، وحموا مداخل الخليج من هجمات البرتغاليين والامراء المحليين ، وامنوا سلامة التجارة فيه . وكانت مخاطر ازالتهم أكثر من فوائد التخلص منهم . ولكن النزاع ضمن اسرة افراسياب بدأ يستفحل في اغقاب وفاة علي باشا وحلول ابنه حسين باشا مكانه ، في عام ١٦٥١ ، مما أثار حسد افراد آخرين من الاسرة . واستغل العثمانيون الفرصة فأبدوا مطالباً بالحكم ضد آخر ، ضمن أسرة افراسياب . وصادف

١ - زاد المسافر ، ٣ ، ب ، ٢٤ : وانظر أيضاً : العزاوي ، ج ، ١٩٥ - ١٩٦ .

٢ - العزاوي ، ج ، ٤ ، ٢٠٢ .

٣ - انظر مثلاً : العزاوي ، ج ، ١٨٩ ، ج ، ٥ ، ٤٤ .

في هذه الاثناء ، وصول آل كوبريلي الى الصدارة العظمى في استانبول ، فأعادوا للدولة هيبتها ، في كثير من الولايات العربية ، وقضوا على اسرة أفراسياب في عام ١٦٦٧^(١) . وهكذا خضعت البصرة من جديد لنفوذ العثمانيين ، الذين سيطروا بذلك على الطريق التجارية الرئيسية بينها وبين حلب ، بعد استعادتهم حكم بغداد من الصفويين في عام ١٦٣٩ .

وفي حين كان الأمراء الذين قاموا بالثورات في بلاد الشام والعراق يمثلون عناصر محلية ، تقوم سلطتها على أسس بدوية أو اقطاعية أو مذهبية ، فإن العناصر التي قامت بالثورات في مصر ، في القرن السابع عشر ، كانت مملوكة بمعظمها ، ولعبت العناصر المحلية فيها من أولاد العرب دوراً ثانوياً بسبب معارضة المماليك لها . وقد رأينا كيف ان العساكر الثائرين ، الذين سيطر عليهم المماليك ، قد عارضوا انخراط اولاد العرب في الجيش واقتناء هم المماليك البيض . واستمر هذا الحظر ، بوحى من المعارضة المملوكة ، قائماً فيما بعد . وحتى حين أصيب المماليك بنكسة أخرى . كما حدث مثلاً في أعقاب القضاء على نفوذ الطائفة الفقارية في مصر في عام ١٦٦٠ ، فالتناجد السلطة العثمانية ، التي تقوّت آنذاك ، في عهد الوزراء العظام من آل كوبريلي ، قد شدّت قبضتها ضد ازدياد النفوذ المحلي ، وارسلت امراً الى مصر ، في شوال ١٠٧١ / حزيران ١٦٦١ باخراج أولاد العرب من الطوائف العسكرية^(٢) . وبانتهاء هذه الطفرة من القوة العثمانية ، في عهد آل كوبريلي ، في الربع الأخير من القرن السابع عشر ، اشتد الانحطاط في السلطة العثمانية ، واستغل ذلك المماليك الذين اشتهروا كثيراً في القرن الثامن عشر ، واصبحوا حكام مصر الفعليين ، وطفوا على نفوذ أولاد العرب . وحتى القبائل البدوية ، التي مارست نفوذاً كبيراً في مصر في أعقاب الفتح العثماني ، في الثورة على العثمانيين ، أو في الولاء لهم .

١ - العزاوي ، ج ٤ ، ١٩٥-١٩٦ ، ج ٥ ، ٢١ ، ٣١ ، ٤٤ ، ٤٦-٥٠ ، ٧٥-١٠٠ : وانظر أيضاً : Holt, Egypt and the Fertile Crescent, pp. 134, 138, 140-2.

٢ - انظر : مخطوط باريس ، رقم 1855 Arabe ، ٥١ ب : أحمد شلبي ، ٢١ .

وفي تقديم الدعم للتأثرين على السلطة العثمانية او في معارضتهم ، وانها لم تستفد من الضعف العثماني ، في القرن السابع عشر ، كما استفادت مشيقاتها في العراق ، والى حد ما في بلاد الشام ، في ذلك القرن ، بل نرى السلطة العثمانية تعزل اكثرها نفوذاً ، وهي قبيلة هواره ، عن امارة الصعيد ، التي اعترفت لها بها في اعقاب الفتح العثماني ، وتقيم موظفاً عثمانياً ، برتبة بك ، حاكماً على الصعيد ، في عام ١٥٧٦ ، وتجعل مركزه مدينة جرجا .

وهكذا ، فعوضاً عن ازدياد النفوذ المحلي لاولاد العرب ، كما حدث بالنسبة لاسمائهم في الشام ، منذ القرن السابع عشر ، ازداد نفوذ المماليك . وكان هؤلاء ، منذ مطلع الحكم العثماني ، يشغلون مراكز هامة في ولاية مصر ، مثل وظائف قائم مقام ، ودفتر دار ، وأمير قافلة الحج المصري ، وأمير الخزانة ، وحاكم الصعيد ، وسردار (اي قائد) حملة . وسبق للمماليك ان ثاروا مرتين : الاولى بزعمامة اينال السيفي وجانم السيفي ، في عام ١٥٢٢^(١) ، والثانية من خلال العساكر ، في الفترة بين ١٥٨٩ و ١٦٠٩^(٢) . وعادوا الى الظهور ، بعد ذلك ، من خلال رتبة الصنجقية^(٣) . ويتمتع أفراد هذه الرتبة بمرتبة ، ويلقب بك ، ويعرف واحدهم باسم أمير . ومنذ أن اشتهر الصناجق ، سياسياً وعسكرياً ، في مصر ، حين اتهموا بتدبير مقتل والي مصر محمود باشا في ٢ كانون الاول ١٥٦٧ ، واشتركوا في حملة سنان باشا على اليمن في عام ١٥٦٩ ، فقد برز بينهم المماليك ، بدليل اسم الاماي بك ، الذي اسهم في العمليتين .

وقد عمل الصناجق ، في فترة توطيد سلطتهم ، الى جانب الولاة ، ولكن بعضهم كان على استعداد للعمل خارج نطاق التعاون مع الولاة ، كما حدث ، مثلاً ، حين وقف عدد منهم الى جانب العساكر التأثرين . وكان هذا بداية استقلال الصناجق في الرأي عن الولاة واتخاذ موقف خاص بهم .

١ - انظر ص ٨٥ .

٢ - انظر ص ١٢٩ .

٣ - انظر : ص ١٠٠ .

كقوة قائمة بذاتها • وبعد القضاء على العساكر الثائرين ، في عام ١٦٠٩ ، حدث بعض الفراغ السياسي ، فسلأه الصناجق كمنافسين ، ومن ثم كاعداء ، المولاة • وقد استفادت رتبة الصنجدية من انتساب الممالك الاقوياء اليها ، وازدادت قيمتها بازدياد قوتهم ، واصبح معظم الصناجق ، في هذه الفترة ، من الممالك • واذا كان الممالك الاقوياء قد رفعوا قيمة الصنجدية بانتسابهم اليها ، فانهم أدخلوا اليها أيضاً انقساماتهم التقليدية ، واستفحل بين الصناجق - الممالك ، الانقسام الفقاري - القاسمي • واستفاد الولاة العثمانيون من ذلك ، فضربوا طائفة باخرى ، الى ان تسكنوا من القضاء على الطائفتين ، بين عامي ١٦٦٠ - ١٦٦٢ ، وانهارت اثر ذلك قيمة الصنجدية •

وقد حدثت اول مجابهة بين الصناجق وحاكم مصر ، في ذي الحجة ١٠٤٠ / تموز ١٦٣٠ ، في عهد الوالي موسى باشا ، حين قتل واحداً من بينهم ، ويدعى قيطاس بك • وكان هذا مسلوفاً ، وعين قائداً لحملة موجهة من مصر الى الجبهة الصفوية • ولكن موسى باشا استولى على الأموال التي جمعها قيطاس بك لتمويل الحملة وصرف النظر عنها • وحين احتج قيطاس بك قتله موسى باشا • فتجمع الصناجق ، وقتلوا اربعة من اتباع الباشا ، وايدهم العساكر ، بينما لعب العلماء دور الوساطة • ثم عزل الصناجق الباشا ، وعينوا قائم مقام مكانه • واعترف السلطان بعملهم ، مما عزز نفوذهم ، وشجعهم بالتالي على الاستمرار في معارضة الولاة^(١) • وقد برز بين الصناجق المعارضين لموسى باشا كل من رضوان بك الفقاري وعلي بك الفقاري وقاسم بك • وشغل الاول منصب امير قافلة الحج المصري باستمرار تقريباً منذ ١٦٣٠ وحتى وفاته في عام ١٦٥٦ ، كما عهد الى علي بك بامارة الصعيد ، واشترك أيضاً مع قاسم بك بهجمات عسكرية في الحجاز وعلى الجبهة الصفوية •

١ - انظر حول هذه الاحداث : ابن أبي السرور ، الكواكب السائرة ، ٤١ ب - ٤٥ ، ٦٥ ب ، التحفة البهية ، ٦٩ ، ٧٤ ب ؛ احمد شلبي ، ١٤ ب • وانظر : بلاد الشام ومصر ، ٢٦٠-٢٦٢ •

ويعتبر رضوان بك بن عبد الله ، وهو مملوك كرجي الأصل ،
المؤسس الفعلي لطائفة الفقارية التي تنسب الى ذي الفقار . وليس هناك
من دليل على وجود هذا الأخير ولا على وجود قاسم المؤسس الاسمي
لطائفة القاسمية . ورغم ادعاء الجبرتي بانهما كانا اخوين معاصرين للسلطان
سليم الأول ^(١) ، فالتأيت أن طائفتي الفقارية والقاسمية اشتهرتا في مصر منذ
الربع الأول من القرن السابع عشر ، وان الاولى تميزت باللباس الأبيض ،
والثانية باللباس الأحمر ، وكانتا استمراراً لطائفتين ظهرتا في السابق ، وهما
نصف سعد ونصف حرام . ويوازي هذا الانقسام ما ظهر في بلاد الشام
من انقسام بين القيسية التي اتخذت الراية الحمراء ، واليمنية التي اتخذت
الراية البيضاء ^(٢) .

وقد كون ممالك رضوان بك الكتلة الرئيسية ضمن طائفة الفقارية ،
التي ضمت ايضاً ممالك آخرين ، ابرزهم علي بك الفقاري حاكم الصعيد .
وتتج عن ازدياد اهمية الممالك في مصر ، في هذه الفترة ، ان ازداد جلب
الممالك اليها . ورافق هذا الانتعاش في قوة الممالك السياسية في مصر
ظهور الكتابات - وغالبها لاصحة له - لربط هؤلاء الممالك بممالك
السلطنة المملوكية ، وحياناً بقريش او غيرها ، لاسباغ الشرعية والوجاهة
عليهم ، وفرض قبولهم الاجتماعي والسياسي على السكان . واشهر هذه
الكتابات كتيب مجهول المؤلف عنوانه : قهر الوجوه العايسة بذكر نسب
الجراكسة من قريش ^(٣) . ويستدل من كلام المؤلف أنه كان يتمتع برعاية
الأمير رضوان بك الفقاري ، الذي حملة على كتابة هذا النسب ^(٤) .
والهدف من ذلك اثبات العلاقة بين الأمير رضوان بك والسلاطين الشراكسة

١ - عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، ٤ أجزاء بولاق ، ١٢٩٧ ، ج ١ ، ٢١-٢٢ .

٢ - انظر : بلاد الشام ومصر ، ٢٦٤-٢٦٧ .

٣ - طبع في القاهرة في عام ١٣١٦ ، (على ذمة معهد افندي حافظ الجركسي الباجي) .

٤ - المصدر السابق ، ٢-٣ .

الممالك ، وبين هؤلاء وقبيلة قريش . إلا أن الأدلة التي استخدمها المؤلف واهية جداً ، مما لا يدع مجالاً للشك بأن الكاتب كان يحاول البرهنة على أفكار مسبقة لا تستند الى الواقع . والنقاط التي أثارها المؤلف لها مغزاهاء فهو يحاول أن يربط بين رضوان بك ، والشراكسة بشكل عام ، وبين قريش دون غيرها ، وهذا له قيمة هامة . فرواية ابن خلدون عن أصل الشراكسة والتي كانت معروفة آنذاك في مصر تذكر أنهم من سلالة الغساسنة ، ولو كان المؤلف يبحث عن القدم التاريخي فقط لكان اكفى برواية ابن خلدون . ولكن الغساسنة مسيحيون يمنيون ، وهذا لا يتفق مع منصب رضوان بك كأمير لقافلة الحج المصري ، ولهذا ربط المؤلف أصل رضوان بك بكساء ^(١) القرشي القيسي . ولعل أهم ما في هذا النسب محاولة الربط بين رضوان بك والسلطين الشراكسة ، مما يظهر العثمانيين كمغتصبين ، فيما لو قدر لرضوان بك الاستقلال بأمور مصر . ^(٢)

وفي الحقيقة ، فقد ازداد نفوذ رضوان بك الفقاري الى درجة جعلت ولاية مصر يخشون بأسه ، فأخذوا يتحينون الفرص للإيقاع به . وقد نجم عليه والسي مصر محمد باشا ، بسبب رفضه قيادة حملة الى الجبهة الفارسية في عام ١٦٣٨ ، ورفض أيضاً قبول تعيينه والياً على الحبش في عام ١٦٣٩ ، واوغر صدر السلطان مراد الرابع ضده . وكانت الدولة العثمانية ، في تلك الأثناء ، قد أثبتت قوتها ، على أكثر من صعيد ، فقتلت فخر الدين المعني الثاني في عام ١٦٣٥ ، واستعادت بغداد من الصفويين ، في عام ١٦٣٩ ، ولذلك لم تتسامح بظهور مراكز قوة أخرى في مصر ، خاصة وان رضوان بك قد تمتع بنفوذ ضخم بين الممالك وبدعم شعبي كبير . وحين ذهب رضوان بك

١ - يذكر مؤلف (قهر الوجوه العباسية) ، ص ١٢ و ١٣ . ان كساء القرشي أصاب بقمعية عين شخص آخر ، فشكاه الى الخليفة ، وخشي كساء العاقبة فसार ليلاً ، وهرب الى بلاد الروم . وعندما سئل عنه قيل سري كساء ، ومن هنا التسمية سراكسا او جراكسا ، كما يزعم المؤلف .

٢ - انظر الدراسة النقدية الهامة لهذا النسب التي قام بها :

P. M. Holt, "The Exalted lineage of Ridwan Bey", *BSOAS*, XXII. 2 (1959) pp. 221-30.

الى استانبول ليشتكي على والي مصر ، سجنه السلطان مراد الرابع ، في عام ١٦٣٩ ، ولم ينقذه الا وفاة السلطان في عام ١٦٤٠ . فعاد الى مصر ، وعين لامارة الحج من جديد . ويصف ابن أبي السرور شعبية رضوان بك التي تبدت عند عودته بقوله : « وما فضل في مصر أحد الا جاء للسلام »^(١) ، وفي هذا تجد ضمني لاعدائه . وخاصة طائفة القاسمية .

وكان زعماء القاسمية قد استغلوا فترة غياب رضوان بك ، وما أشيع عن زوال سلطته ، للتحالف مع بعض العساكر ، ويجمع بين الفريقين الأصل البشناقي . ورغم قبول طائفة القاسمية بالأمر الواقع واستكاتها لزعامة الفقارية ، إثر عودة رضوان بك ، فقد كانت تتحين الفرصة للايقاع بهم . فاتهمت ، في عام ١٦٤٦ ، زعماء الفقارية بأنهم السبب في فتنه أثارها في الواقع فجور الانكشارية . وحين عرض الأمر على السلطان أبرأ ساحة الفقارية الذين كانوا يتمتعون آنذاك ، بنفوذ كبير في استانبول . ورد رضوان بك باتهام زعمي القاسمية ، مامي بك وقانصوه بك ، بالتلاعب بأموال الدولة ، فقتلا ، مع عدد من أتباعهما ، على يد الصوباشي (قائد الشرطة) قيطاس بك الفقاري .

وحاول حاكم مصر ، محمد باشا ، في عام ١٦٤٧ ، اضعاف الفقارية بأن أمر علي بك الفقاري ، حاكم الصعيد ، الموجود آنذاك مع قواته في القاهرة ، بالعودة الى مركز عمله ، وذلك بغية الانفراد برضوان بك . ثم عزل رضوان بك عن اماره الحج ، وعلى بك عن اماره الصعيد ، وأعد حملة لقتال الفقارية ، الذين أخذوا يتجمعون خارج القاهرة . ولكن قادة الحملة عدلوا عنها بضغط من الفقارية وبحجة عدم جواز ذلك في شهر رمضان . ويدل هذا على مدى ما تمتع به الفقارية من نفوذ . وقد تؤكد هذا بوصول أوامر السلطان بتعيين رضوان بك أميراً لقافلة الحج مدى الحياة وابقاء علي بك في اماره الصعيد مدى الحياة أيضاً . ويدل دعم القاسمية

١ - انظر : ابن أبي السرور . الكواكب السائرة ، ١٥٣ ، ٢٥٥ . احمد شلبي ، ١١٦ ، ١١٧ .
مخطوط باريس ، رقم 1855 Arabe ، ١٤٦ ، ١٤٧ .

للحملة ضد الفقارية على ضعف نفوذهم ، بعد مقتل زعمائهم . وقد حاول والي مصر ، أحمد باشا ، في أواخر عام ١٦٥٠ ، الإيقاع بين زعميي الفقارية بأن استحصل على أمر بعزل رضوان بك من امارة الحج وتعين علي بك ، حاكم الصعيد ، مكانه . ولكن عزل أحمد باشا ، في هذه الأثناء ، زاد من شعبية رضوان بك ، لأن الشعب اعتبر العزل انتقاماً من الله له . وشعر علي بك بضعف مركزه اثر هذا الالتفاف الشعبي حول رضوان بك ، فامتنع عن قبول منصبه ، وعاد الى منصبه في الصعيد .

توفي علي بك الفقاري في عام ١٠٣٦/١٦٥٢-١٦٥٣ ، وخلفه في حكم الصعيد مملوكه محمد بك . وفي نيسان ١٦٥٦ توفي رضوان بك الفقاري . وكان هذا بداية ضعف الفقارية والصناجق بوجه عام . وقد حاول القاسمية ، اثر ذلك ، بزعامه أحمد بك بشناق (المعروف أيضا بلقب أحمد بك بقناطر السباع ، نسبة الى حي قناطر السباع بالقاهرة) ، وبالتحالف مع والي العثماني . تأكيد سيطرتهم ضد الفقارية . وقد ظهر بين الفقارية ، اثر موت علي بك ورضوان بك ، زعماء كثيرون تنقصهم الخبرة والتجربة ، وتبهرهم المناصب والنفوذ . مما جعلهم يصطدمون ببعضهم . ولا أدل على ذلك من مجيء محمد بك الفقاري ، حاكم الصعيد ، الى القاهرة وسط تظاهرة قوة ، اذ أحاط به الآلاف من أتباعه ومثاليكه ، مما أسخط عليه الصناجق ، بما فيهم الفقارية . لكثرة تبججه . وحين استثير بتعين أحمد بك بشناق ، زعيم القاسمية ، حاكماً على الصعيد مكانه ، واستعد لقتال والي محمد باشا المسؤول عن ذلك ، وقف في الصف المعارض له كثير من الفقارية ، مما يدل على أن انقساماً قد حدث في صفوفهم . وهكذا فإن الفراغ الذي خلفه موت رضوان بك وعلي بك لم يملأ بشخصية قوية . وكان مقتل محمد بك الفقاري ، في القتال الذي حدث ، مشجعاً للولاة والمقاسمية على متابعة تحالفهم للقضاء على الفقارية . وتم لهم ذلك في موقعة الطرانة في ٢٧ تشرين الاول ١٦٦٠ ، وأبید معظم الفقارية . وأرخ ابراهيم الصالحي الحنبلي لهذه الواقعة في مؤلف أسماء : تراجم الصواعق في واقعة الصناجق ، ويقصد بذلك واقعة

الصناجق الفقارية = (١) ويدل هذا التعبير الشامل على أن الفقارية كانوا عماد الصناجق . وهكذا قضي على النفوذ السياسي للفقارية ، ولم يظهروا من جديد حتى أواخر القرن السابع عشر باطار جديد .

كان حلف باشا مصر مع القاسمية مؤقتاً ، وبمجرد ازالة العدو المشترك ، الفقارية ، حاول الباشا القضاء على القاسمية ، وتم ذلك في ٢٦ تموز ١٦٦٢ (٢) . وانحسر نفوذ هذه الطائفة حتى أواخر القرن السابع عشر . وكانت الدولة العثمانية ، آنذاك ، في فترة قوة ، في عهد الوزراء العظام من آل كوبرلي ، وقد تبدت قوتها في أكثر من ولاية عربية . ولكن مما يلفت النظر ، في تاريخ الصراع على النفوذ بين الفقارية والقاسمية ، ان القاسمية كانوا يشتهرون عادة أثناء ضعف الفقارية ، وليس العكس هو الصحيح . ولذلك لم يستغرق القضاء على نفوذ القاسمية أكثر من عامين بعد القضاء على الفقارية . وقد أدى القضاء على نفوذ هاتين الطائفتين الى اضعاف المكانة السياسية للصناجق ، وبالتالي لرتبة الصنجدية . وليس أدل على ذلك من انخفاض خدمة الصنجدية ، وهي القيمة التي يدفعها المرشح للحصول على رتبة الصنجدية ، الى ما يقرب من نصف ، وحتى ثلاثة أرباع ، ما كانت عليه قبل عشرين سنة . وذكر أن عدد الصناجق ومراتبهم تناقصت أيضاً تبعاً لذلك (٣) . وإذا كان المماليك قد رفعوا من قيمة الصنجدية بانتسابهم اليها ، فان القضاء على نفوذ الصناجق يعتبر ، في الوقت ذاته ، قضاء على نفوذ المماليك . وبذلك فشلت محاولة أخرى من المماليك لفرض سيطرتهم في مصر . ومع ذلك ، فسيحاول المماليك ، من جديد ، الوصول الى السلطة ،

١ - انظر ورقة ٣ ب من هذا المخطوط ، نسخة المكتبة الوطنية في باريس ، رقم 1853 Arabe وتوجد عدة نسخ عن هذا المخطوط منها واحدة في جامعة Yale ، في الولايات المتحدة ، وتاريخ نسخها هو ١٣ محرم ١٠٧٤/١٧ آب ١٦٦٢ ، بينما تاريخ نسخة باريس هو ٢٧ رمضان ١٠٧١/٢٦ أيار ١٦٦١ . وقد استخدمنا هاتين النسختين . وأشرنا في الهوامش الى النسخة الاولى فقط بسبب تشابهها . وهناك نسخة أخرى اطلعنا عليها في المكتبة الوطنية في ميونيخ بالمانيا ، برقم Cod. Arab. 415 ، وتاريخ نسخها هو ١٧ شوال ١٠٧٤/١٣ أيار ١٦٦٤ .

٢ - انظر حول تفاصيل الاحداث السابقة : بلاد الشام ومصر ، ٢٧١-٢٨٠ .

٣ - انظر P. M. Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, p. 8, "The Beylicate", p. 219.

وسيتّم لهم ذلك في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، مستفيدين من
تشتّت خصومهم في داخل مصر ومن انحطاط السلطة العثمانية •

ولم يستطع العثمانيون ترويض الأئمة الزيدية في اليمن واخضاعهم
لحكمهم ، رغم الحملات المظفرة التي قاموا بها في اليمن ، في عهد ازمسر
(بين ٩٥٤/١٥٤٧ - ١٥٤٨ و ٩٦٣/١٥٥٥ - ١٥٥٦) ، وسان باشا (١٥٦٩ -
١٥٧١) ، وحسن باشا ، الذي حكم اليمن خمساً وعشرين سنة (آخر
٩٨٨/١٥٨٠ - ١٥٨١ و آخر ١٠١٢/١٦٠٤) ، ثم كتحدا هذا الأخير ، سنان
باشا ، الذي خلفه في ولاية اليمن ، وبقي فيها ثلاثة أعوام ونصف ^(١) . وفي
عام ١٦١٩ وقع العثمانيون صلحاً مع الامام قاسم الزيدي ، واعترفوا بموجبه
بسيادة الزيديين في المناطق التي سيطروا عليها ، ومعظمها في المناطق الداخلية
الجبليّة • وأظهر الزيديون ، من ناحيتهم ، جبهة شبه موحدة تجلّت بمبايعة
مؤيد ابن الامام قاسم إماماً عليهم في عام ١٢٦٠ • وبعد فترة من الهدوء دامت
سنة أعوام جهّد كل فريق خلالها في توطيد سلطته في المناطق التي سيطر
عليها ، حاول الزيديون ، في عام ١٦٢٦ ، طرد العثمانيين من المناطق
الشمالية • واستفاد الزيديون كثيراً ، في هذه الاثناء ، حين انضم اليهم أمير
كوكبان الموالي للعثمانيين • ووجه الأهمية كون هذا الأمير من الأسرة
الزيدية ، وقد انشق على الامام الزيدي فوالى العثمانيين • وبارتداده الآن
لم يبق للعثمانيين من حلفاء محليين سوى بعض القبائل المتفرقة الصغيرة التي
أخذت بالانضمام تباعاً الى الجبهة الزيدية المنتصرة • وفي عام ١٦٢٩
استسلمت صنعاء وتعز للزيديين ، وأرهب ذلك أمير عدن البدوي فأعلن
ولاءه لهم • ولم يبق بأيدي العثمانيين سوى زيد ومناطق تهامة المحيطة
بها ^(٢) • وبعثاً حاول ولاء مصر ارسال النجيدات الى اليمن • وامتنع الجود
العثمانيون من السفر اليها ، ونظروا اليها كمضي ، كما كان الأمر في كثير

١ - الاحسان ، ١٤١ •

٢ - أنظر : السيد سالم ، ٣٧٨ ، ٣٨٩ •

من الأحيان^(١) . وشن العثمانيون حملة جديدة على الزيديين بقيادة والي اليمن قانصوه باشا ، ولكنه هزم ، واضطر لتوقيع الصلح مع الامام الزيدي في عام ١٦٣٠ . وحين تجددت الحرب بين الطرفين ، في عام ١٠٤٣ / ١٦٣٣-١٦٣٤ ، هزم العثمانيون من جديد ، وخرجوا من اليمن في أواخر عام ١٦٣٥ . وكان اليمن بذلك أول ولاية تتخلص من الحكم العثماني . ويعزى ذلك بالدرجة الاولى الى الصعوبات الجغرافية والاستراتيجية التي لاقها العثمانيون في اليمن ، والى سيطرة الأئمة الزيدية على معظم القبائل . وكانت الدولة العثمانية منشغلة آنذاك باسترجاع بغداد من الصفويين وبالقضاء على الثائرين في مناطق أكثر أهمية وخطورة ، مثل الأناضول ، حيث عاث بقايا الجلالية ، وجبل لبنان ، حيث استفحل خطر الأمير فخر الدين المعني . ولاشك أن انشغال ولاية مصر ، في النصف الأول من القرن السابع عشر ، بثورات العساكر ، ثم بتمرد الصناجق ، ومن وراء ذلك معارضة المالك الأقوياء لهم ، قد حال دون اهتمامهم بأمور اليمن ، وهم المسؤولون تقليدياً عن تدبير أمورها ، نظراً لأهمية اليمن بالنسبة لأمن مصر ، وكذلك أهمية مصر في منطقة البحر الأحمر والجزيرة العربية . فمن مصر خرجت الحملات العثمانية لاحتلال اليمن والدفاع عنه ضد البرتغاليين وحلفائهم . ومنها أيضاً أرسلت القوات للقضاء على الثائرين في اليمن والحجاز^(٢) . وبعد أكثر من مائتي عام من انفراد الزيديين بأمور اليمن ، حاول العثمانيون ، في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، في أعقاب ازدياد المركزية العثمانية ، واصدار قانون الولايات في عام ١٨٦٤ ، استعادة سيطرتهم على اليمن . واستفادوا من تحسن المواصلات ، وخاصة فتح قناة السويس في عام ١٨٦٩ ، ففرضوا سيطرتهم على بعض مدن اليمن الرئيسية في حوالي ١٨٧٠ ، وكان ذلك ضرورة استراتيجية لهم لمجابهة احتلال الانكليز لجزيرة

١ - انظر بشأن محاولات ولاية مصر ، في هذه الفترة ، ارسال النجدات الى اليمن ومعارضة الجنود لذلك ، ابن أبي السور ، التحفة البهية ، ٥٨ ب ، ٦٩ ب ، الكواكب السائرة ، ١٢٩ - ٣٠ ب . أحمد شلبي ، ١١ ب - ١٢ ب .

٢ - ومن مصر خرجت ، فيما بعد ، الحملة التي قضت على النفوذ الوهابي ، في عام ١٨١٨ . ومنها أيضاً تفاوض الانكليز مع الشريف حسين ، قبيل اعلان الثورة ، في عام ١٩١٦ .

عدن منذ عام ١٨٣٩ = وقد حدثت عدة ثورات ، فيما بعد ، على العثمانيين ،
في ١٨٩٢ ، ١٨٩٥ ، ١٨٩٦ ، واستمر العثمانيون يحكمون اليمن حتى عام
١٩١٨ = (١)

أما شمال افريقية فقد اتجهت فيه كل من الجزائر وتونس وطرابلس ،
أكثر فأكثر ، نحو الاستقلال بشؤونها ، مستفيدين من ضعف السلطة
العثمانية في القرن السابع عشر . ولم تعد طائفتا الانكشارية والقراصنة
القويتان تكثران كثيراً بالموظفين العثمانيين ، الذين افقدوا الدعم المحلي .
ولم يجعل الولاة العثمانيون سوى باغناء أنفسهم .

واذا ما استعرضنا تاريخ الجزائر الداخلي ، في القرن السابع عشر ،
لوجدناه حافلاً بالاضطرابات الدامية . ولم يلعب الباشا العثماني ، فيما عرف
بعهد الباشوات (١٥٨٧ - ١٦٥٩) ، أي دور أساسي ، بل اكتفى بالمحافظة
على مظاهر السلطة . وكان عليه ، لضمان بقاءه ، الموافقة على مقررات ديوان
الانكشارية . وكان يصدر مقرراته الرسمية بالعبارة التالية : « نحن ،
الباشا وديوان طائفة انكشارية الجزائر التي لا تقهر » . والباشا الوحيد ،
الذي حاول أن يتخلص من وصاية الانكشارية كان خضر باشا ، في عام
١٥٩٦ ، الذي اعتمد ، لتحقيق ذلك ، على الكولوغلي ، المحرومين من
الوظائف العامة ، وعلى القبائل المستعدين أبداً للثورة . ورد الانكشارية بأن
جردوا الباشوات من كل سلطة . ومارس آغا الانكشارية ، بمساعدة الديوان ،
جميع السلطات التنفيذية ، في عام ١٥٦٩ . ونتج عن تغير الآغا كل شهرين ،
كما جرت العادة ، اضطراب كبير في الحالات التي امتنع فيها الآغا عن
الاستقالة ، ومن هنا اللجوء الى اغتياله . ويذكر أن الآغوات الأربعة ، الذين
تعاقبوا في الفترة بين ١٦٥٩ و ١٦٧١ ، وأقاموا ما عرف بعهد الآغوات (٢) ،
قد اغتيلوا جميعاً من قبل أفراد الطائفة الانكشارية لامتناعهم عن قبول العزل .

A. Grohmann, E.I.I, s.v. Yaman

١ - أنظر :
٢ - أنظر : فارس ، تاريخ الجزائر الحديث ، ٦٦ .

ولم تشجع هذه الأعمال وجود مرشحين لمنصب الآغا بعد ذلك • واستغل القراصنة هذا العداء بين الأفراد والآغا ، ضمن الطائفة الانكشارية ، وعابوا على الآغا علي ، رابع الأغوات ، ضعفه أمام متطلبات الباشا ، فأغتلوه ، في عام ١٦٧١ ، وأوكلوا سلطته الى داي اختاروه بأنفسهم ، وبدأ بذلك ما عرف بعهد الدايات الذي استمر حتى عام ١٨٣٠^(١) • وقد فقد القراصنة ، في عام ١٦٨٩ ، سلطتهم في اختيار الداي ، وأصبح ذلك في أيدي الانكشارية • ورفض الداي العاشر ، علي جاووش ، استقبال الباشا الذي عينه السلطان ، وأنزع السلطان بمنحه لقب باشا ، وتم ذلك في عام ١٧١١ • وهكذا اغتصب الداي صلاحيات الباشا^(٢) • ويعتبر هذا نقطة تحول هامة ، تتفق مع ما جرى في معظم الولايات العربية ، سواء تلك في المشرق العربي أو مغربه ، حيث توطد نفوذ الأسر والقوى المحلية ، مستغلة انحطاط السلطة العثمانية في القرن الثامن عشر •

وعانت تونس أيضاً في القرن السابع عشر ، من شدة تسلط العساكر وسيطرة ديوان الانكشارية ، بزعامة الداي^(٣) • وتمكن الداي عثمان (١٥٩٨ - ١٦١٠) ،^(٤) من فرض سيطرته بتقليص صلاحيات الديوان وقصرها على تسجيل الأوامر ، وكذلك بالحد من سلطة الباشا وقصرها على المظاهر • وقد اعتمد على اخلاص كل من قائد الاسطول ، أي القبطان ، وقائد القوات المكلفة بجمع الضرائب والسيطرة على القبائل ، ويدعى الباي •

ويدور تاريخ تونس ، في القرن السابع عشر ، حول محاولة البايات الاخوياء الاستيلاء على السلطة من ايدي الدايات • وتمكن الباي مراد (١٦١٢ - ١٦٣١) ، من الحصول على لقب باشا ، وعلى حق نقل

١ - المصدر السابق ، ٦٩ ب •

٢ - انظر •

Mantran, "North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries",
The Camb. Hist. of Islam, Vol. II, 253-6; Julien, 268-70, 274-5;
Abun-Nasr, 173-5.

٣ - انظر ص ١٢٨ •

٤ - انظر : ابن أبي الفتيان ، ج ٢ ، ٢٨ - ٣١ •

صلاحياته الى ابنه حمودة ، ومنذئذ توطن نفوذ الأسرة المرادية . وقد حدث حمودة بك (١٦٣١ - ١٦٥٩) ، من تمرد القبائل ، كما انه ضم جربة الى ولاية تونس ، مما زاد في نفوذه . وجمع بين يديه عناصر السلطة ، على مرأى من الدايات . وبلغ من نفوذ خلفه ، وهو ابنه مراد بك (١٦٥٩ - ١٦٧٥) ، انه القى الداي في السجن ، في عام ١٦٧١ ، ثم قضى على ثورة الانكشارية ، واقام في قصر باردو ، سيداً مطلقاً . وحدث بعد وفاته نزاع بين ابنه واخيه حول من سيتخذ منهم لقب الباي . واستمرت الحرب الاهلية عشرين عاماً استغلها حكام الجزائر والباب العالي للتدخل في شؤون تونس . وانتهى عهد الأسرة المرادية بانقلاب قام به آغا السباهية ، ابراهيم الشريف ، وقتل جميع افراد أسرة حمودة ، واصبح باياً في عام ١٧٠٢ . وبعد عامين منحه الانكشارية لقب داي ايضاً ، وانعم عليه السلطان بلقب باشا . وهكذا حصرت ، لأول مرة ، جميع هذه السلطات بشخص واحد . وفي عام ١٧٠٥ ، هاجم داي الجزائر تونس ، وأسر ابراهيم الشريف ، والفى لقب الداي ، وخلف ابراهيم الشريف الباي حسين بن علي ، وهو من اصل يوناني واليه تنسب السلالة الحسينية التي حكمت تونس حتى عام ١٩٥٧^(١) .

واذا ما استعرضنا التطور العام لكل من الجزائر وتونس ، في القرن السابع عشر ، لوجدنا ان القرصنة فيهما بلغت عصرها الذهبي مستفيدة من ضعف السيطرة العثمانية ، ومن ضعف البحرية الاوروبية . فبسبب هذه ، وكذلك من المنافسة بين الدول الاوروبية . وقد ازدهرت مدينة الجزائر ، نتيجة لذلك ، وقدر عدد سكانها ، في منتصف القرن السابع عشر ، بما يزيد على مائة الف ، بالإضافة الى حوالي خمس وعشرين الى خمس وثلاثين الف اسير . وكانت التجارة بهؤلاء الأسرى - العبيد ناشطة آنذاك ، بسبب

١ - انظر : ابن أبي الضياف ، ج ٢ ، ٣٣ - ٣٧ ، ٤٢ - ٤٧ : Mantran, "North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries", The Camb. Hist. of Islam, Vol. II, 258-9; Julien, 273-77; Abun-Nasr, 177-80.

استخدامهم في المهن المختلفة ، من ناحية ، وبسبب ما يؤمل من دخل كبير حين يفتدى بعض هؤلاء الأسرى . وبالمقابل ، كان القراصنة الاتراك والافريقيون المشهورون ، الذين يقعون في الأسر الاوربي ، يفتدون باثمان عالية ، كما حدث مثلا في التنازل للفرنسيين عن جزيرة طبارقة ، تجاه الساحل التونسي ، لقاء اطلاقهم سراح القرصان التركي المشهور طرغوت ، ونتيجة لازدهار القرصنة ، ازداد عدد قطع الاسطول التونسي وتحسنت نوعيتها . واستفاد السكان من التجارة بالبضائع والعييد التي نشطت آنذاك . وانعكس الثراء ببناء عدد من الابنية المشهورة ، في هذه الفترة ، وفي طليعتها الجامع الجديد ، الذي بني في عام ١٦٦٠ .

وامتازت تونس على الجزائر بان الحياة السياسية فيها كانت اقل اضطرابا . وقد سيطر حكام تونس على الجيش ، وحدوا ، بالتالي ، من الاضطرابات العنيفة ، التي عمّت الجزائر آنذاك . ونتيجة للهدوء الذي عمّ تونس ، وخاصة المناطق الشمالية منها ، فقد تدفقت اليها افواج العرب اللاجئين من اسبانيا . واستقر بعضهم في وادي مجردة ، والبعض الآخر في مدينة تونس ، ونقلوا الى تونس خبرات متنوعة ومتطورة ، سواء في التجارة ، أو الصناعة ، أو الزراعة ، واسهموا في انشاء صناعات جديدة ، وفي احياء اخرى قديمة ، مثل صناعات الحرير والصوف والطرابيش . ونشط بناء الجوامع ، بأزدياد الغنى ، في هذه الفترة ، وخاصة في مدينتي تونس والقيروان . ومنها جامع يوسف ، وجامع الباي حمودة ، وجامع سيدي محرز ، بالإضافة الى بناء مدرسة لنشر المذهب الحنفي الرسمي . وبنيت كذلك اسواق ، وسبل ، وحمامات . ورغم اهمية الدور الذي لعبته واردات القرصنة في الاقتصاد التونسي ، فلم تبلغ الاهمية التي كانت عليها في الجزائر . كما ان مقتضيات التجارة والعلاقات الدولية حدّت من نشاطها الى حد كبير^(١) .

١ - انظر :

Mantran, "North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries",
The Camb. Hist. of Islam, Vol. II, 259-60;

ولم يبلغ النشاط التجاري في الجزائر الدرجة التي كان عليها في موالي بلاد الشام ، وربما كان المسؤول عن ذلك حالة الحرب ، والقرصنة واطار المواصلات الداخلية ، ومنافسة وهران ، حيث سيطر التجار الاسبان . وكان التجار الاوربيون يستوردون من الجزائر المصنوعات الجلدية والصوفية . وعمد التجار الانكليز والهولنديون الى مقايضة الاسلحة بالمنتجات الغذائية . وقد ادى تدخل الحكومة في الجزائر في قضايا التجارة ، مثل بيعها رخص الاستيراد ، وزيادة الضرائب على الصادرات ، ان نشطت طبقة من الوسطاء ، برز بينها اليهود ، الذين اشتهروا كصيافة ومراقبين ماليين ، وسيطروا على العمليات التجارية .

وفي تونس نشط التجار الفرنسيون ، الذين رعاهم القنصل الفرنسي ، ومعظمهم ، كما في الجزائر ، من مرسيلية . وكان للتجار الانكليز والهولنديين قناصلهم ايضا ، ووجدت منافسة شديدة بين قنصلي فرنسا وانكلترا . وشملت صادرات تونس الجلود والاصواف والاسفنج والبلح وريش النعام . واستوردت ، بالمقابل ، الاصواف الخاصة بالصناعة المحلية ، والخمور ، والاسلحة . ومع أن التجارة الفرنسية مع تونس بلغت ضعف حجمها مع الجزائر ، وأحيانا ثلاثة أضعاف ، خاصة في الفترة بين ١٦٧٠ - ١٦٩٠ ، إلا انها كانت متواضعة بصورة عامة .

وكانت المصالح الاقتصادية هي التي توجه سياسة مكينل من الجزائر وتونس . فالحروب والقائم كانت ضرورية لتسيير اقتصاد البلاد ، لأن الموارد المحلية ، في غياب الغنائم ، لا تفي بنفقات الدولة . وان عقد صلح مع دولة اوربية ما يعني أن سفن هذه الدولة ، وسفن الدول التي تحمل علمها ، ستكون بمأمن من تعديات القراصنة الافريقيين . فحالة الحرب ، رغم مخاطرها ، مربحة اقتصاديا . ولهذا كانت الجزائر تلجأ الى الصلح ، بحكم الضرورة ، مع دولة واحدة ، وتبقى في حالة حرب مع الدول الاخرى . فالصلح مثلا مع لويس الرابع عشر قابله قطع الجزائر علاقاتها مع الانكليز

والهولنديين في عام ١٦٧٠ = وتلا الصلح بين الجزائر والانكليز ، بعد ذلك ، اعلان الجزائر الحرب على فرنسا في عام ١٦٨١ . وبموجب هذه السياسة الواقعية تعايشت التجارة مع القرصنة . وفي عام ١٦٨٩ ، عقد صلح بين فرنسا والجزائر نظم العلاقات التجارية بين الطرفين . وفي مطلع القرن الثامن عشر توحدت الشركات الفرنسية العاملة في الجزائر وتونس بشركة واحدة اطلق عليها اسم شركة افريقية^(١) .

وعلى غرار ما جرى في الجزائر وتونس ، من بدء حكم الدايات العسكريين ، فقد شهدت طرابلس ، في عام ١٦٠٩ ، ثورة العساكر ضد اليلربي أحمد باشا ، وانتخاب ضابط صغير من صفوفهم ، يدعى سليمان ، وتعيينه دايا ، وبذلك بدأ عهد الدايات الذي استمر حتى عام ١٧١١ . وبقي السلطان ، رغم ذلك ، يعين الباشوات من قبله على طرابلس ، ولكن دورهم ظل اسميا فقط . وعمد الداوي سليمان الى قتل بعض كبار انضباط ، في سبيل تدعيم سلطته ، ثم اعاد السيطرة العثمانية على جبل نفوسة ومنطقة فزان ، بعد أن أضعت فيهما . وقد أصبح له أعداء كثيرون بسبب استبداده . واتهم ، في استانبول ، بمحاولة التخلص من الحكم التركي ، فقتل بأمر السلطان ، في عام ١٦١٤ . ولا يعرف الشيء الكثير عن احداث السنوات القليلة التي تلت ذلك ، سوى ان شخصا من الاشراف ، يدعى مصطفى ، فاز بثقة الانكشارية ، في عام ١٦٢٠ ، وعين دايا ، وعمل على اخضاع القبائل العربية . وفي عهده وصل اول قنصل فرنسي الى طرابلس في ١٦٣٠ .

وقد قتل الداوي مصطفى شريف في عام ١٦٣١ ، وحل مكانه محمد ساقزلي (١٦٣١ - ١٦٤٩) ، وهو احد زعماء القراصنة ، وكان اصله من

١ - انظر :

Mantran, "North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. II, 256-7; André Raymond, "North Africa in the Pre-Colonial Period", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. II, 281-6.

وانظر أيضا : فارس ، تاريخ الجزائر الحديث ، ٨٩ - ١٠٢ .

جزيرة كيوس = وفاز بتأييد الانكشارية باعطائهم بعض الامتيازات . وقد
انشأ ساقزلي فرقة من الفرسان بغية اقامة الأمن بين القبائل البدوية في
أطراف طرابلس ، وعهد برئاستها الى مواطن من كيوس ، يدعى عثمان ،
ومنحه لقب بك = وقد امتدحت ادارته ، وخاصة في تقدير وجمع الضرائب .
كما انه شجع القرصنة ، ليس فقط في عمق البحر ، بل على الشواطئ
الاوربية ، الممتدة بين اسبانيا وايطاليا = ونشبت ثورة في فزان ، في حوالي
عام ١٦٣٢ ، اخمدها عثمان بك = ونتج عن الاضطرابات في هذه المنطقة ان
حولت القوافل التجارية ، القادمة من السودان باتجاه طرابلس ، طريقها ،
عبر برقة وبنغازي ، التي كان يحكمها مهاجرون عرب من اسبانيا ولاجئون
من طرابلس = واحتل ساقزلي بنغازي وبرقة في ١٦٣٩ ، وجعل القبائل
البدوية تخشى بأس السلطة العثمانية = ورغم أن فزان وبرقة لم تخضعا
نهائيا الى الحكم التركي ، الا ان شكل ليبيا الحديثة بدأ يظهر في عهد
الحكام من اسرة ساقزلي =

وحين توفي محمد ساقزلي في عام ١٦٤٩ خلفه عثمان بك . واعترف السلطان
العثماني به ، بسبب تقديمه الطاعة له = وفي عهده ، في عام ١٦٥٨ ، وصل
اول قنصل انكليزي الى طرابلس واقام فيها = وادت سياسة عثمان بك
الاستبدادية ، وخاصة اجراءاته المالية الشديدة ، الى ثورة الانكشارية ،
والقراصنة ، والأهلين ضده = وأطيح به في تشرين الثاني ١٦٧٢ = وتلا
ذلك فترة من الفوضى تصارع خلالها الانكشارية والقراصنة على السلطة ،
من خلال مرشحيهما . وانعكس هذا الوضع المضطرب على الحالة الاقتصادية
واستغلتها القبائل البدوية لنشر الفوضى = واستمر السلطان . مع ذلك ، في
ارسال الولاة الى طرابلس ، وبقي دورهم اسماً =

وشهد تاريخ طرابلس ، في العقد الاخير من القرن السابع عشر
والعقد الاول من القرن الثامن عشر ، اضطرابات انارتها اصطدامات القراصنة
مع الفرنسيين ، وهجمات التونسيين على منطقة طرابلس ، والمؤامرات ضمن

الطبقة الحاكمة . وفي عام ١٧١١ تمكن ضابط كولوغلي ، يدعى احمد القرامانلي ، وينحدر من قرصان تركي اقام في طرابلس ، في عهد طرغوت ، من ان يتسلم منصبي الداي والباشا ، مستغلاً غياب الوالي العثماني في استانبول ومدعوماً من السكان المحليين وديوان الانكشارية . وبدأ بذلك حكم الاسرة القرامانلية التي حكمت طرابلس قرابة قرن وربع (١) .

وهكذا نشأت ، في الربع الاول من القرن الثامن عشر ، في كل من الجزائر وتونس وطرابلس ، حكومات محلية ، دعمتها الطوائف العسكرية ، وتمتعت بما يشبه الاستقلال الذاتي ، في ظل علاقات واهية ارتبطت بها مع استانبول . وظهر مثل ذلك في مصر ، حيث وصل نفوذ المماليك الذروة ، وفي بلاد الشام ، حيث ظهر آل العظم ، وظاهر العمر ، واحمد باشا الجزائر ، وفي العراق ، حيث سيطر الحكام المماليك في بغداد والبصرة ، وآل الجليلي في الموصل ، وفي الجزيرة العربية ، حيث ظهر التحدي الوهابي للعثمانيين . وهكذا انتظمت العالم العربي ، في مشرقه ومغربيه ، في القرن الثامن عشر ، ظواهر الحكم المحلي ، ضمن الاطوار العثماني ، وسندرس اسباب وصفات ذلك في فصل لاحق .

محاولات الدولة العثمانية فرض هيبتها

رغم الضعف العام الذي اصاب الدولة العثمانية في القرن السابع عشر ، فقد شهدت طفرتين من القوة : الاولى في عهد السلطان مراد الرابع (١٦٢٣ - ١٦٤٠) ، والثانية في عهد الوزراء العظام من آل كوبرلي ، في النصف الثاني من القرن السابع عشر . وكانت هذه آخر ردود فعل قوية ، من جانب السلطة المركزية العثمانية ، للارتفاع الى مستوى المسؤوليات الجسام التي القيت عليها ، حتى مجيء السلطان سليم الثالث (١٧٩٢ -

١ - انظر :

Mantran, "North African in the Sixteenth and Seventeenth Centuries",
The Camb. Hist. of Islam. Vol. 11, 262-5; Abun-Nasr, 195.

١٨٠٧) ، الذي حاول اصلاح الدولة على اسس جديدة ، وفشل •

وقد قام السلطان مراد الرابع بعدد من التنظيمات الداخلية ، في الوقت الذي اهتم فيه بالقضاء على الثورات الداخلية والاضطرابات الخارجية • فعلى صعيد الادارة قام باصلاحات في طائفة الانكشارية ، بغية فرض النظام بين افرادها ، كما انه اعاد تنظيم السباهية ، اصحاب التيمارات ، وعمل على حماية الفلاحين • وبعد وفاته مارس الانكشارية نفوذاً كبيراً في استانبول ، وعاد الثائرون الجلالية في الاناضول الى الاشتهار ، واصبح احدهم ، ابشير باشا ، حاكم سيواس ، صديقاً عظيماً • وقد وصل استانبول على رأس قوات من السكبان ، ولكن الانكشارية قتلوه في عام ١٦٥٤ •

ثم فرضت الدولة هيبتها ، من جديد ، في عهد محمد باشا كوبريلي ، الذي شغل الصدارة العظمى بين ١٦٥٦ و ١٦٦١ ، في وقت تعرضت فيه استانبول الى خطر الغزو من قبل اسطول البنادقة • ووثق السلطان محمد الرابع بآل كوبريلي فعين ابن محمد باشا كوبريلي ، فاضل احمد باشا ، في منصب الصدارة العظمى بعد ابيه ، وبقي يشغل هذا المنصب من ١٦٦١ الى ١٦٧٦ • واصبح الباب العالي ، في عهد آل كوبريلي ، المركز الفعلي لادارة الدولة • ورغم الاصلاحات التي تمت ، في هذه الفترة ، مثل انقاص الانكشارية ، وتخفيف اعباء الدولة المالية ، وحماية الفلاحين بتأمين الامن لهم واقرار ضرائب عادلة عليهم ، فلم ينجح ذلك في ايقاف تدهور الادارة • وعاد الجلالية الى الثورة في الاناضول ، في عام ١٦٨٧ ، مستغلين انشغال الدولة بالحرب مع النمسا • واصبح زعيمهم ، يكن عثمان باشا ، صاحب سطوة في الدولة ، وعين قائدا للجيش المتجه ضد النمساويين • واستفادت الدولة من زعامته بان سيطرت ، من خلاله ، على الثائرين في الاناضول • وحين دبّر السلطان امر اغتياله ، في عام ١٦٨٨ ، اخذت عصابات الثائرين تروع الاناضول^(١) •

١ - انظر : Inalcik, "The Heyday and Decline of the Ottoman Empire", The Camb. Hist. of Islam, Vol. I, 439-50.

وقد انعكست سلطة الدولة ، قوة وضعفاً ، على الولايات العربية ، في هذه الفترة . ففي بلاد الشام فتكت الدولة ، في عهد السلطان مراد الرابع ، بزعماء الانكشارية المتمردين ، وقضت على ثورة فخر الدين المعني الثاني . وفي فترة الضعف التي تلت وفاة السلطان مراد الرابع ، استعاد زعماء الانكشارية ، في بلاد الشام ، نفوذهم ، وأيدوا أبازة حسن باشا والي حلب ، الذي ثار على الدولة في ١٦٥٩ . فبطشت الدولة به وبهم ، في العام ذاته ، في عهد الصدر الاعظم محمد باشا كوبرلي . وتعززت سلطة والي دمشق ، وبالتالي هبة الدولة ، اثر ارسال قوات القايي قول اليها وسيطرتهم على القلعة والأسوار وأبواب المدينة ، ومعارضتهم الانكشارية اليرلية أصحاب النفوذ المحلي . واطلق السكان المحليون لقب دولة القلعة على القايي قول ، بينما سموا اليرلية ، الذين أصبحوا يقيمون في احياء دمشق ، وخاصة منها الميدان وسوق ساروجا ، دولة دمشق .

ويبدو ان البطش الذي تعرض له الانكشارية اليرلية ، في عام ١٦٥٩ ، وضعفهم ، بعد النفوذ الذي بلغوه ، جعلهم أكثر حرصاً للحفاظ على ما بقي لهم من سلطة . ففي عام ١٠٩٩ / ١٦٨٧ - ١٦٨٨ أظهر والي الشام حمزة باشا كثيراً من التسلط والطغيان في دمشق ، واعتدى اتباعه على الدمشقيين ، فثار « أبناء دمشق » ، على حد تعبير ابن جمعة^(١) ، وقتلوا أتباعه وأهانوهم . وأشار المحبي^(٢) الى الذين عارضوا حمزة باشا وثاروا عليه بأنهم من الجند الشامي . ومن الممكن أن بعض الدمشقيين قد ساعدوا الجند الشامي في الثورة ، نظراً للمصالح المشتركة التي تجمع بينهم . ويتبين من تعيري « أبناء دمشق » ، و « الجند الشامي » ، اللذين استخدمهما المؤرخان الدمشقيان للدلالة على الذين ثاروا ، انهما يشيران الى أفراد اليرلية الذين أصبحوا مندمجين مع الدمشقيين .

وفي عام ١١٠٠ / ١٦٨٨ - ١٦٨٩ قتل القايي قول صالح آغا بن صدقة

١ - ابن جمعة ، نشر المتجد ، ٤٥ - ٤٦ .
٢ - المحبي ، ج ٤ ، ٣٣١ - ٣٣٢ .

أحد أعيان اليرلية • وكان هذا الحادث بداية محاولة جديدة للقضاء على زعماء اليرلية • كما انه يظهر ، في الوقت ذاته ، الصراع الشديد على النفوذ بين اليرلية والقابلي قول • وقد قتل في عام ١١٠٣/١٦٩١ - ١٦٩٢ تسعة من زعماء اليرلية من قبل والي دمشق ، بناء على أوامر السلطان • ويبدو أن هذا كان رداً على ثورة اليرلية ، قبل قليل ، ضد حمزة باشا • وكان من بين الذين قتلوا خليل آغا بن طالو ، وسليمان آغا بن الترجمان ، وموسى آغا ابن الترجمان ، ومحمد آغا بن صدقة ، ومصطفى آغا الكيواني • وهرب آخرون الى الامير أحمد المعني في الشوف^(١) • ولا كان هؤلاء الأفراد بارزين في طائفة اليرلية وفي دمشق فقد وصفهم المؤرخون المحليون بأنهم آغاوات الوجاق^(٢) ، وأعيان دمشق ، وأكابر دمشق ، وكبار دولة دمشق • وإذا ما قورنت هذه الاسماء مع أسماء كبار الانكشارية ، في مطلع القرن السابع عشر ، أمثال آق يناق ، وقره يناق ، وحمزة الكردي ، وخداوردي ، لتبين لنا كيف أن الدمشقيين بدأوا يتسربون الى طائفة الانكشارية ويحتلون المناصب العليا فيها ، وخاصة بعد سنة ١٦٥٩ حين قضى على كثير من زعماء الانكشارية الذين لم يكونوا من أصل دمشقي •

وكان من نتيجة حملة القمع الموجهة ضد اليرلية أن ضعف نفوذهم في دمشق ، واستمر ذلك عدة سنوات • ونظراً لأن اليرلية الدمشقيين كثيراً ما قاوموا محاولات الولاة لفرض المظالم على الأهليين ، فقد قاسى الآن سكان دمشق من ظلم الولاة نتيجة لضعف اليرلية • ومع ذلك ، فلم يعدم الدمشقيون من يدافع عنهم اذ برز العلماء ، وملأوا الفراغ السياسي الذي تركه ضعف اليرلية ، ودافعوا عن الأهليين ضد مظالم الولاة والقابلي قول •

١ - أنظر : ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٤٦-٤٨ ، قطعة من تاريخ ، ١٥ : أنظر أيضاً : محمد ابن كنان ، الحوادث اليومية من تاريخ احدى عشر وألف ومية ، جزءان مخطوطان في مجموعة برلين ، أرقامها : 9497. We. (II) 1114 ; 9480. We. (II) 1115 ، أنظر الجزء الاول : ١٤ ب - ١٧ : أنظر أيضاً : سليمان الظاهر ، « صفحة من التاريخ الشامي » ، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، مجلد ١٧ (١٩٤٢) ، ص ٤٤٨ : أنظر أيضاً كرد علي ، ج ٢ ، ٢٨٣-٢٨٤ •

٢ - تكتب بالتركية (Ocak) ، وتعني ، في الاصل ، الموقد ، ثم أطلقت على فرق الانكشارية •

ففي عام ١١٠٧/١٦٩٥ - ١٦٩٦ عارض علماء دمشق ظلم الوالي عثمان باشا السلحدار ، فاشتكى ضدهم الى استانبول . وكانت النتيجة أن نفسي بعض العلماء ، لفترة من الزمن ، الى طرابلس والى قلعة القسطل ، وكان من بينهم نقيب الأشراف عبد الكريم بن حمزة ، وخطيب الجامع الاموي سليمان المحاسني ، والشيخ عثمان القطان . ثم جاء الأمر بالعمو عنهم بعد فترة قصيرة (١) . وفي ٢٠ ذي الحجة ١١١٨/٢٥ آذار ١٧٠٧ نفي فريق آخر من علماء دمشق الى قلعة صيدا ، وكان من بينهم أسعد أفندي البكري ، وعبد الرحمن أفندي القاري ، وسليمان المحاسني ، وذلك لانهم قاوموا محاولة الباشا في فرض المال على الدمشقيين (٢) . وحين عفا السلطان عنهم ، بعد قليل ، تأيد موقفهم في مقاومة الظلم .

واعتمد الولاية في سياسة العنف التي اتبعوها على دعم جنودهم الخاصين ، وعلى قوة القايي قول الذين أيدهم ضد اليرلية والدمشقيين . وفي عام ١١١٨/١٧٠٦ - ١٧٠٧ وصلت فرق اضافية من القايي قول الى دمشق ، مما زاد في نفوذ أفراد هذه الطائفة ، وجعلهم يصطدمون باليرلية في العام التالي ، ويقتلون منهم عشرة أنفار . ورغم أن اليرلية ردوا على ذلك بمحاصرة القلعة ، وأخذوا ثمن دم المقتولين (٣) فقد أربهم القايي قول ، وغاب اليرلية عن المسرح السياسي بضع سنوات .

وحظي بالاهتمام ، في هذه الأثناء ، والي الشام نصوح باشا الذي حكم ولاية الشام مدة ستة أعوام تقريباً . بين ١١٢٠/١٧٠٨ - ١٧٠٩ و ١١٢٦/١٧١٤ . وقد أظهر كثيراً من السلطة داخل دمشق وخارجها ، وأمن ، بصورة خاصة ، سلامة قافلة الحج الشامي التي أعطي أمارتها ، الى جانب منصبه كوال للشام . وقد ترتب على ذلك لبقاء والي الشام في منصبه

١ - ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٤٩ : سليمان الظاهر ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٣ ، ١٦٧ .
٢ - ابن كنعان ، العوادث اليومية ، ج ١ ، ١٦٧ ، ١٦٨ : سليمان الظاهر ، ٤٤٩ : المرادي ، سلك الدرر ، ج ١ ، ٢٢٤ .
٣ - ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٥٧ ، قطعة من تاريخ ، ٦ ب : ابن كنعان ، العوادث اليومية ، ج ١ ، ٦٧ ب .

ما دام يؤمن سلامة الحج • وكان نصوح باشا أول ولاية الشام في القرن الثامن عشر الذين حكموا لفترة طويلة نسبياً • وهذا أمر لم تشهد هذه الولاية في القرن السابع عشر حين لم يكن ولاية الشام أمراء الحج بشكل مستمر • والجدير بالملاحظة أن السلطان أوعز بقتل نصوح باشا ، في عام ١١٢٦/١٧١٤ - ١٧١٥ ، رغم تأمينه سلامة الحاج^(١) • وبفسر قتل نصوح باشا بخوف السلطان من ازدياد قوته • وسرى أمثلة أخرى ، في الفترات التالية • عن مصير مماثل لولاية مشهورين في دمشق أمنوا سلامة الحج ولكنهم قتلوا لأسباب متعددة ، وأبرز مثال على ذلك هو أسعد باشا العظم •

زاد نصوح باشا من هية منصب والي الشام بسبب أعمال البطش والارهاب التي قام بها أثناء ولايته • وقد جاول خلفاؤه ، بنسب متفاوتة ، السير على سياسة القوة هذه ، فاضطدوا بأغلب القوى في دمشق • وقد فرض والي الشام يوسف باشا ، بأمر من السلطان ، في النصف الأول من ١١٢٨/النصف الأول من ١٧١٦ ، ضرائب مجحفة على الدمشقيين ، وكان نصوح باشا قد امتنع عن فرضها • فنار الأهلون ، وابتهلوا الى القاضي للتوسط برفعها ، وهاجمت جماعة من القبايي قول سرايا الوالي للاحتجاج على الضرائب ، فقتل أحد أفرادها ، ولم يتبدل شيء^(٢) • ومما يلفت النظر في هذه الحادثة ثورة الأهلين ، وهذا أمر لم تعهده فترة القوة العثمانية فيما سبق • وسرى في الفترات التالية أمثلة أخرى من ذلك تدل على اتساع قاعدة التحدي للعثمانيين ، وشمولها سكان المدن ثم الريف • ويلفت النظر أيضاً ثورة القبايي قول على فرض الضرائب • لقد مضى على وجود القبايي قول في دمشق أكثر من نصف قرن ، فأصبحت لهم مصالح فيها • ورغم تمرركزهم في القلعة ، فقد بدأوا يمتزجون بالدمشقيين بالتدريج ، شأن الانكشارية في أول عهدهم • وعوضاً من أن يقرب هذا بينهم وبين البرلية ، كما يمكن أن يظن ، نجد أن

١ - ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٥٢-٥٥ : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ١ ، ١٧٧ - ١١١٤ .

٢ - ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٥٦ : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ١ ، ١١٢٨ .

العلاء قد ازداد بين الفريقين ، لأن البرلية وجدوا في توسع نفوذ ومصالح القايي قول في دمشق خطراً على مصالحهم وعلى نفوذهم . وهكذا أضيفت المنافسة على المصالح الى الصراع على النفوذ بين الفريقين ، وهذا ما يفسر الصراع الدامي بينهما في بلاد الشام في القرن الثامن عشر . واستفاد من ذلك الوالي الذي حاول ، بجنوده المرتزقة ، ضرب فريق بآخر لاضعافهما .^(١)

واشتهر في ولاية الشام ، بعد الوالي نصوح باشا ، عثمان باشا أبو طوق الذي ولي الشام مرتين : الاولى بين ١٧١٩ و ١٧٢١ ، والثانية بين ١٧٢٣ و ١٧٢٥ . وكان أحد أبنائه ، أثناء ولايته الثانية على الشام ، يحكم ولاية صيدا . وقام أبو طوق بكثير من المظالم وابتزاز المال في دمشق ، معتمداً على دعم السلطان والصدر الأعظم في استانبول . والتف من حوله جماعة من العوانية^(٢) ، مارسوا الظلم وابتزاز المال من الأهليين . وقد اعتقل أبو طوق عدداً من الأشخاص الذين حاولوا رده عن الظلم ، وكان من بينهم أفراد من آل تغلب ، أصحاب الطريقة الشيبانية الصوفية^(٣) ، مما أثار الرأي العام الديني .

ولم يتمكن القاضي الحنفي الرومي من عمل شيء لاييقاف أبي طوق عند حده ، كما لم تجد محاولة ارسال وفد يمثل القطاعات المتنفذة في دمشق الى استانبول للاحتجاج . ولذلك هب المفتي الحنفي محمد خليل البكري الصديقي لنجدة المظلومين ، وقادهم في ثورة ضد أبي طوق في النصف الثاني من ربيع الثاني ١١٣٧ / النصف الاول من كانون الثاني ١٧٢٥ . وقتل الثائرون بعض العوانية من أتباع أبي طوق ، الذي كان آنذاك عند ابنه حاكم

١ - انظر ، مثلاً ، ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ١ ، ١٤٨ ب ، ١٥٩ ب ، ١٦٠ ب ، ١٦٩ ب .

٢ - الكلمة جمع عواني ، واصبحت تطلق على الاشخاص الذين يساعدون اصحاب النفوذ في اعمال الاساءة وابتزاز المال . وعرف المال الذي يجمع عن هذا الطريق باسم مال العوان : للتوسع في معنى الكلمة واشتقاقها ، انظر كتابنا :

The Province of Damascus, p. 79 n. 1.

٣ - تسمى الطريقة الشيبانية أحياناً بالطريقة اليونسية ، انظر مقال *Tarika* في دائرة المعارف الاسلامية ، الطبعة الاولى .

صيда • ولم يستطع السلطان تجاهل نقمة الدمشقيين على واليهم ، فعزله ، وعين اسماعيل باشا العظم مكانه في أوائل آذار ١٧٢٥^(١) • وكان اسماعيل باشا أول وال من آل العظم يعين على دمشق ، وتلاه ولاية آخرون من الاسرة نفسها في دمشق وغيرها • وكان ظهور آل العظم كولاية ، في هذه الفترة ، جزءاً من ظاهرة هامة عمت كثيراً من الولايات العربية وغيرها في القرن الثامن عشر ، حين تسلم الحكم ولاية من أصل محلي برضى السلطة المركزية العثمانية أو رغماً عنها • وسندرس في الفصل التالي أسباب هذه الظاهرة ، وأبعادها ، وأهميتها في العلاقة بين الحاكمين والمحكومين •

وقد شهدت بلاد الشام ، في هذه الأثناء ، تطوراً هاماً يتعلق بانتقال اإمارة الحج إلى دمشق ، وتعيين ولاية الشام باستمرار لهذا المنصب منذ ١٧٠٨/١١٢٠ - ١٧٠٩ • فما هي الاحداث المختلفة التي أدت إلى هذا التطور ، وما هي نتائج انتقال اإمارة الحج إلى ولاية الشام ؟

ذكرنا فيما سبق^(٢) التطورات التي أدت إلى تناقص تعيين الأمراء المحليين ، في ولاية الشام ، أمراء للحج ، وإلى تزايد تعيين انكشارية دمشق

١ - انظر حول هذه الاحداث : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ١٦٢ - ١٦٥ ب ؛ ابن جمعة ، نشر المتجد ، ٦٢-٥٩ ؛ عبدالرحمن الموصلی ، كتاب مجموع فيه ديوان المرحوم الشيخ عبدالرحمن الموصلی وبهجة جده الشيخ ناصرالدين الموصلی وديوان المرحوم منجك باشا وغيره وفوائد، مخطوط في مجموعة برلين برقم 9482. We. (II) 1748. انظر ، ٥٥ - ٥٥ ب ؛ انظر أيضاً تقارير القنصل الفرنسي في صيدا ، من تلك الفترة ، الموجودة في دار الوثائق الوطنية في باريس مصنفة في قسم الشؤون الخارجية Affaires Etrangères (رمزها A. E.) ، والتقارير القنصلية ، بصورة عامة ، مصنفة في تلك الدار تحت رمز B 1 . ويشير الرقم الذي يتلو هذا الرمز إلى المجلد . وسنذكر بعد ذلك مباشرة اسم المكان الذي أرسل منه التقرير ، فقد يكون صادراً عن قنصلية صيدا أو حلب أو القاهرة أو استانبول ؛ ويتلو ذلك تاريخ التقرير ، وسنرمز إليه بثلاث مجموعات عديدة يشير أولها إلى تاريخ اليوم ، وثانيها إلى الشهر ، وثالثها إلى السنة . وستتبع نفس الطريقة بالنسبة للتقارير في الارشيف الانكليزي . وتوجد تقارير القنصليات الانكليزية في دائرة الارشيف في لندن ، وتسمى Public Record Office (رمزها PRO) ، وهي مصنفة تحت اسم State Papers أي أوراق الدولة (رمزها S. P.) - انظر حول الاحداث التي يشير إليها هذا الهامش الوثائق التالية : Seyde, 21. 10. 1721, 25. 1. 1725 : A. E. Bl 1021 للحصول على دراسة مفصلة عن أحداث هذه السنوات يراجع كتابنا : The Province of Damascus, pp. 77-85.

٢ - انظر ص ١٤٥ .

في هذا المنصب . ونظراً لضعف نفوذ هؤلاء الانكشارية بعد ١٦٦٠ ، فقد عينَ موظفون عثمانيون على جانب بقايا الامراء المحليين وزعماء الانكشارية ، لامارة الحج . وازداد تعيين هؤلاء الموظفين بالتدريج ، بسبب تزايد ضعف الفريقين الآخرين^(١) . ونتج عن هذا التنوع في هويات أمراء الحج عدم استقرار في علاقتهم مع البدو ، مما دفع هؤلاء الى مهاجمة قافلة الحج ، خاصة وأن الموظفين العثمانيين المعيّنين أمراء للحج لمدة عام أو نحو ذلك غالباً ما امتنعوا عن دفع الصرّ ، أي المال المخصص من الدولة لشراء رضا البدو . ونلاحظ أيضاً أن بعض المعيّنين لامارة الحج عينوا في الوقت نفسه حكاماً على صنجق أو أكثر من الصناجق التابعة لولاية الشام . وهذا استمرار لتقليد سبقت الإشارة اليه ، وقد شاع في النصف الأول من القرن السابع عشر ، حين عين أغلب أمراء الحج من حكام هذه الصناجق .

وكانت العادة أن يأتي أمير الحج - حاكم الصنجق مع قواته الى قبة الحج ، الواقعة جنوبي حي الميدان بدمشق ، خارج باب الله (سمي بذلك لانه يؤدي الى الأماكن المقدسة في الحجاز والقدس) ، لتسلم قيادة قافلة الحج^(٢) . واستفادت دمشق من عدم دخول أمير الحج اليها ، لأنها سلمت من تعديات القوات المرافقة له . وحين عين الموظفون العثمانيون أمراء لقافلة الحج ، لم يعين جميعهم حكام صناجق ، ولذلك أقاموا مع قواتهم في دمشق وقاسى الدمشقيون ، نتيجة لذلك ، من وجودهم . وقد حفز هذا الأمر

١ - المعبي ، ج ١ ، ٢٤٤-٢٢٢ ، ٤٤٢ ، ٤٤٨ ، ج ٢ ، ١٣٢-١٣٤ ، ج ٣ ، ١١٠ ، ٤٣٤ : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٢ ، ٣٤٨ : ابن جمعة ، نشر المتجدد ، ٤٣ ، ٤٥ : اسماعيل المعاسني ، له كناش نشر بعض أجزاء الدكتور صلاح الدين المتجد تحت عنوان « صفحات في تاريخ دمشق في القرن الحادي عشر الهجري » ، في مجلة معهد المخطوطات المصورة ، القاهرة ، مجلد ٦ (١٩٦٠) ، انظر ص ٨٠ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ١٠٢ ، ١٣٥ ، ١٣٦ .
٢ - انظر : محمد خليل المرادي ، مطمح الواجد في ترجمة الوالد الماجد ، مخطوط في المتحف البريطاني بلندن ، برقم Or. 4050 ، الورقة ٣٧ ب : انظر أيضاً :
R. A. Pococke, *A Description of the East and some other countries*, 2 Vols., London, 1743-5, sec. II.i. 118;

انظر حول موكب الحج في دمشق ، وتوقفه عند قبة الحج ، حيث يتسلم أمير الحج مهمته بموجب حجة ، مؤلف محمد بن عيسى بن كنان ، المواكب الاسلامية في الممالك والمحسن الشامية ، نسخة فوتوغرافية ، في مكتبة مجمع اللغة العربية بدمشق ، مصورة عن مخطوط في دار الكتب المصرية ، برقم ٢٦ ، انظر الاوراق ١٧٨-١٧٩ .

الشيخ مراد المرادي ، جد صاحب « سلك الدرر » ، للطلب من السلطان ، كما يقول خليل المرادي : « رفع إمارة الحج عن دمشق وعودها الى حكام القدس وعجلون وتلك البلاد كما كان الأمر في الزمن السابق لاضمحلال حال دمشق بسبب ذلك فان دمشق من حين صارت إمارة الحج عليها زال رونقها وكثر الظلم بسبب ذلك فيها وزالت محاسنها وعمت الشدائد بها حتى أن الجد اجتمع بالمرحوم السلطان أحمد بن محمد خان في أحد رحلاته في دار المملكة قسطنطينية وذكر له ذلك فقبل منه رجاء ورفعها عن دمشق وكانت منذ سنين لم ترفع ووجهها للشريف يحيى بن بركات المكي بمنصب القدس لأنه كان موجوداً حينئذ في الروم بعد خلعها عن شرافة مكة المكرمة فذهب المذكور في تلك السنة أميراً للحج وارتفع عن أهالي دمشق في تلك السنة الظلم والعساكر والبغي والجرائم مما كان يوجد في وقت الحج ثم ان الشريف يحيى المذكور سها سهوة باذية بعض الحجاج وبغى العرب فلما أخبرت الدولة العلية بصنيع الشريف يحيى عزل من ذلك وأعيدت إمارة الحاج الى دمشق كما كانت وهي الى الآن ^(١) . وكانت إمارة الشريف يحيى للحج في عام ١١٠٢/١٦٩٠ - ١٦٩١ ، وقد عزل عنها اثر مهاجمة البدو قافلة الحج بسبب اهماله ^(٢) . وأصبحت دمشق ، منذ هذا التاريخ ، مركز أمراء الحج ولكن لم يعين ولايتها باستمرار ، اثر ذلك ، أمراء للحج .

ونلاحظ في الفترة بين ١١٠٢ - ١١٢٠/١٦٩٠ - ١٧٠٨ حين عين نصوح باشا والياً على الشام ، ان ثمانية على الأقل من ولاية الشام عينوا أمراء للحج . وقد تزايدت هجمات البدو على القافلة ، في هذه الفترة ، نظراً لكثرة تبدل الولاة ، وطمع بعضهم بأخذ الصر المخصص للبدو لأنفسهم ^(٣) .

-
- ١ - المرادي ، مطمح الواجد ، ٢٦٠ ب - ٢٧٧ .
 - ٢ - أنظر : ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٤٧ ا ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ١ ، ١٥٩ ب ؛ أنظر ما كتبه G. Rentz ، تحت عنوان Barakat ، في دائرة المعارف الاسلامية - الطبعة الثانية .
 - ٣ - أنظر حول ذلك : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ١ ، ١٨ - ٧٢ ب ؛ ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٤٨-٥٢ ، مخطوط برلين رقم 418 We. (II) 9785 ، الاوراق ، ٢٢ ا ٢٣ ؛ النابلسي ، العتيقة والمجاز ، ٢٥٣ ، ٢٧٣ ب ؛ اسماعيل الحاسني ، ٩٠ -

ولتأمين سلامة الحج بدأ السلطان ، منذ ١١٢٠/١٧٠٨ - ١٧٠٩ ، يعين باستمرار ولاية الشام أمراء للحج . وكان والي الشام يبقى في الولاية والامارة ما دام يؤمن سلامة الحج . وأصبح المؤرخون المحليون يذكرون بمناسبة تعيين كل وال جديد للشام بأنه تولى الحكم والامارة .

وقد نتج عن نقل مركز امارة الحج الى دمشق ، وعن تكليف ولاية الشام بهذه الامارة باستمرار ، تطورات هامة تركت آثارها على تاريخ بلاد الشام بكاملها . وكان تعيين ولاية الشام لمنصب أمير الحج ذروة تطور سياسي وصراع على النفوذ حدثا في بلاد الشام في القرن السابع عشر . فقد رأينا كيف أن فخر الدين المعني الثاني قد أضعف الامراء المحليين الذين كانوا يعينون أمراء للحج . وبعد القضاء على فخر الدين قوي نفوذ ولاية الشام ، وتمكنوا من القضاء على نفوذ الانكشارية المحليين . وازدهرت سلطة هؤلاء الولاة ، بعد ذلك ، بسبب الفراغ السياسي الذي حدث في دمشق وخارجها . وأخيراً أقيمت عليهم مسؤولية امارة الحج بسبب كثرة اعتداء البدو على الحجاج . وكان السلطان العثماني يعاني ، آنذاك ، من انكسارات عسكرية متوالية ، ولم يستطع التفاوضي عن اعتداء البدو على قافلة الحج ، لان سمعته الدينية كحام للحرمين الشريفين ستأثر تبعاً لذلك . ولهذا عين أصحاب النفوذ الوحيدين في بلاد الشام ، وهم ولاية الشام ، أمراء للحج .

وقد نتج عن تعيين ولاية الشام لمنصب أمير الحج الشامي تغييهم عن دمشق لفترة طويلة . وكان والي أمير الحج يغادر دمشق مع القافلة عادة في النصف الأول من شهر شوال ، ويعود اليها من الحجاز في حوالي النصف الاول من شهر صفر . وقد تتأخر عودته أكثر من ذلك اذا ما هدد البدو قافلة الحج وأعاقوا سيره . وكثيراً ما عاد الحجاج ، في مثل هذه الحالات ، بواسطة الطريق الفرعي عبر غزة . وهكذا وجب على والي الشام - أمير الحج أن يتغيب عن دمشق مع قافلة الحج قرابة أربعة أشهر .

وبالإضافة الى ذلك ، استلزم تعيين والي لهذا المنصب غيابه عن دمشق

فترة أخرى . فقد ألقيت عليه الآن المسؤولية المباشرة للاعداد لقافلة الحج وتمويلها بالمال اللازم . وكنا قد رأينا ، في الفترة قبل تعيين ولاية الشام امراء للحج الشامي ، كيف أن أمراء الحج ، المعينين من بين حكام صناعق ولاية الشام ، كانوا ينفقون على الاعداد للقافلة من واردات صناعقهم ، بالإضافة الى ما خصصه السلطان لذلك من عائدات ثابتة . ولكن ولاية الشام اضطروا الآن للذهاب بأنفسهم لجمع الاموال الميرية من الملتزمين في ولايتهم . ويمكن القول أن والي الشام كان مسؤولاً على أية حال ، عن جمع مال الميري من ولايته بصفته محصلاً ، ولكنه لم يكن مضطراً ، قبل الآن ، أن يذهب في كل سنة لجمع هذا المال ، لأن حاكم الصنجدق - أمير الحج هو الذي تكفل أمر ذلك . ونظراً لعدم انشغال والي الشام ، في الفترة السابقة ، مباشرة بذلك ، فقد كان يكلف أحياناً بنجدة جيوش السلطان في ميادين القتال المختلفة . وقد بدأ والي الشام - أمير الحج يخرج الآن كل سنة - قيسل خروج قافلة الحج بفترة من الزمن ، ليجمع المال اللازم لتمويلها ، لأنه أصبح المسؤول المباشر عن ذلك . وسمي خروجه هذا لجمع المال من الملتزمين في الولاية بالدورة^(١) . وفي حين كان تاريخ خروجه للدورة يتوقف على مشاغله ورغبته الخاصة ، فإن تاريخ عودته من العودة كان يقرره موعد خروجه مع قافلة الحج الى الحجاز . وكان والي يضطر أحياناً الى قتال الملتزمين الأقوياء الذين يرفضون دفع مال الميري ، وتزداد عادة في هذه الحالة مدة الدورة . ونظراً لانشغال والي في هذه المهمات التي لا يمكن التهاون فيها بسبب طبيعتها الدينية ، فقد أعفي من الخروج مع عساكر دمشق لخدمة الدولة في حروبها الداخلية أو الخارجية كما كان الأمر قبل ذلك . ولا نسمع في القرن الثامن عشر أن ولاية الشام قد قاموا بمثل أعمال النجدة هذه . ونتج عن غياب والي عن دمشق أن ضعفت السلطة الحاكمة فيها ،

١ - للحصول على تصنيفات أكثر عن الدورة ، انظر كتابنا :

The Province of Damascus, pp. 21-23.

ولم يتمكن معظم المسلمين ، الذين نابوا عن الولاة ، من ممارسة سلطة حازمة . « وانا نجد ، في الحقيقة ، بعض المسلمين يستغلون السلطة أو يتآمرون مع القوى الأخرى ، كاليرلية والقابلي قول والقوات المرتزقة ، للاستفادة من غياب الوالي . « وقد شجع هذا الوضع المنازعات المحلية والصراع على النفوذ ، وقاست دمشق من ذلك الشيء الكثير . واضطر الوالي « بسبب حاجته الى المزيد من القوات لتأمين سلامة الحج ، الى استئجار قوات مرتزقة اضافية كالمغاربة والدالاتية واللاوند^(١) . وكثيراً ما تحالفت هذه القوات المرتزقة مع اليرلية ضد القابلي قول ، أو بالعكس ؛ واضطر الوالي الى الاعتماد على قوات أخرى ، وكان هذا مشجعاً لقوضى الجند ومثار نقمة الاهلين .

وعلى غرار التطور الذي أصاب امارة الحج ، فان أمراء الجردة ، الذين كانوا يخرجون لتموين وحماية قافلة الحج في طريق العودة ، عينوا من الموظفين العثمانيين ، بعد ضعف الامراء المحليين والانكشارية . وفي الوقت الذي أصبح فيه ولاة الشام أمراء للحج ، انحصرت امارة الجردة بوالي صيدا أو بوالي طرابلس ، وفي حالات نادرة بوالي حلب . ويعود سبب كثرة اختيار ولاة صيدا وطرابلس لهذه المهمة الى قرب هاتين الولايتين من دمشق ، وبصورة أهم الى كون هؤلاء الولاة يمتون غالباً بصلة القرى الى ولاة الشام . وقد عمد السلطان ، بالحاح أحياناً من والي الشام ، الى تعيين أبناء أو أقرباء هذا الوالي حكماً على ولايتي صيدا وطرابلس . وازداد نفوذ والي الشام تبعاً لذلك ، وضمن السلطان ، من ناحيته ، دعم والي الشام لولاة صيدا وطرابلس اذا ما هددت سلطتهم .

ومن الطبيعي ان تزداد مخاوف السلطان بسبب ازدياد سلطة ولاة الشام ، ولكن الدولة العثمانية لم تعوزها الوسائل لفرض هيبتها ، كأن تعتمد الى عزل الولاة ومصادرة أموالهم ، أو الى إثارة آل ضد آخر ، كما سئرى

١ - انظر من ٥١ - ٥٢ .

في مناسبات مختلفة في القرن الثامن عشر • والذي يهمننا هنا أن أمير الجردة، بعد تعيين ولاية صيدا وطرابلس لهذا المنصب ، أصبح يأتي الى دمشق بعد شهر ، على الأكثر ، من مغادرة أمير الحج لها • وبعد أن يتم استعداداته في دمشق يغادرها في أواخر ذي القعدة أو أوائل ذي الحجة ، للاقاء قافلة الحج • وكثيراً ما قاست دمشق من القوات المرافقة له ، واضطرت أحياناً الى المساهمة في تمويل الجردة التي كانت تعين لها عادة موارد ثابتة • وكان يفرض على دمشق ، في الحالات الاستثنائية ، مثل مهاجمة البدو للجردة ، اعداد وتمويل جردة ثانية •

ورغم هذه المصاعب التي تجسمها ولاية الشام ، فانهم أفادوا من اماره الحج ببقائهم مدة أطول في مناصبهم ما داموا يؤمنون سلامة قافلة الحج ، وأفادوا أيضاً من الناحية الدينية ، نظراً لما تمتع به أمير الحج من مكانة مرموقة • كما انهم كسبوا مادياً لان قافلة التجار كانت ترافق قافلة الحج ، وكثيراً ما اضطرت التجار الى شراء حماية أمير الحج لهم من خطر البدو^(١) • وبالإضافة الى ذلك جرت العادة أن ينال أمير الحج حصة كبيرة من أموال الحجاج المتوفين •

وقد أصبح لولاية دمشق ، في عهد السلطان مراد الرابع والوزراء العظام من آل كوبريلي ، سلطة أكبر على جبل لبنان ، وخاصة في اعقاب القضاء على فخر الدين المعني الثاني • فشجعوا آل علم الدين الدروز اليمنية على منافسة المعينين الدروز - القيسية ، على اماره جبل لبنان • ورغم انشاء ولاية صيدا ، في عام ١٦٦٠ ، لاحكام الرقابة على الجبل ، فان المسؤولية المباشرة عن امراء الشوف بقيت عملياً بأيدي ولاية دمشق ،الذين تمتعوا بنفوذ كبير في المنطقة •

وفي حين كان ولاية الشام يعينون عادة من بين أصحاب رتبة

١ - انظر حول الاهمية التجارية لقافلة الحاج كتابنا :
The Province of Damascus, 73-76.

وزير (علامته ثلاثة اطواخ) ، كان ولاية صيدا يعينون عادة من بين اصحاب رتبة يلربي (علامته طوخان) . وعدا عن هذا التفاوت في النفوذ ، فقد زاد من اعتماد ولاية صيدا على ولاية الشام صلة القربى بينهم . وقد تدخل الولاة العثمانيون في شؤون جبل لبنان الداخلية ، واثاروا النزاع بين القيسية واليمينية .

وانقطعت السلالة المعنية ، في عام ١٦٩٧ ، بوفاة الامير احمد المعني ، دون أن يخلف ولدأ ذكراً . وقد اجتمع مشايخ جبل لبنان من مقاطعات الشوف والعرقوب والشحار والجرد والغرب والمتن وكسروان في السمقانية ، وانتخبوا الأمير بشيراً بن حسين الشهابي ، أمير راشيا وابن أخت الامير أحمد المعني ، خلفاً له . ووافق والي صيدا والسلطان العثماني على هذا الاختيار ، بعد فشل محاولة قام بها اليمينية من آل علم الدين لدى السلطان لاختيار شخص آخر .

ومما يسترعى الانتباه في اختيار الامير بشير الشهابي أن مشايخ جبل لبنان هم الذين اجتمعوا وقرروا ذلك ، في حين كان أول أمير معني على جبل لبنان قد عين من قبل السلطان سليم الاول^(١) . ويظهر من هذا أن مشايخ جبل لبنان كانوا أصحاب سلطة . وقد تأكدت سلطتهم وتبلورت بعد انتخابهم الأمير بشيراً ، وازداد تأثيرهم عليه نتيجة لذلك . وحين توفي الأمير بشير في ١٧٠٦ اجتمع مشايخ جبل لبنان من جديد ، واختاروا الامير حيدر بن موسى الشهابي خلفاً له . وكان ازدياد نفوذ المشايخ ، في الأصل ، أحد نتائج ضعف أمير الشوف ، اثر القضاء على فخر الدين المعني الثاني . ثم ما لبث ضعف الأمير أن استفحل ، بسبب ازدياد نفوذ المشايخ ، وأدى ذلك الى ظهور منافسين لسلطته ، كما سنرى خلال دراستنا لتاريخ جبل لبنان في الفصل التالي .

ونلاحظ في طريقة اختيار الامير بشير أن القاسم المشترك الذي جمع

بين المشايخ الذين اختاروه هو كونهم قيسية ، رغم أنهم ضموا ممثلين عن مختلف المذاهب . ومما يؤكد قوة التعاطف القيسي انه طغى على الاختلافات المذهبية ، فاختير الشهابيون السنة خلفاء للمعنيين الدروز . وطبعي أن صلة القريبى بين الاسرتين قد ساعدت على ذلك ، ولكن التكتل القيسي كان ضرورياً لهم لتوطيد سلطتهم ضد اليمينين المتربصين من آل علم الدين . وقد أصبح الصراع بين القيسية واليمينية أكثر حدة بعد هذا التكتل ، وبلغ أوجده ، وبالفعل نهايته ، في ١٧١١ حين اشتبك القيسية واليمينية في قتال دام في موقعة عين دارة . وكان يؤيد اليمينية كل من والي الشام ووالي صيدا ، في محاولة منهما لاضعاف الامير الشهابي . ولكن القيسية داهموا اليمينية ، قبل تلقيهم مساعدة هذين الولاين ، وقتلوا معظمهم ، وأبادوا أكثر زعماء آل علم الدين . ومن سلم من اليمينية لجأ الى جبل حوران الذي أصبح يعرف ، تبعاً لذلك ، بجبل الدروز . وكان تعبير جبل الدروز يطلق ، في الاساس ، على جبل لبنان ، ويستعمل أحيانا كبديل له . وهكذا ساد القيسية في جبل لبنان . ولما كان أغلب اليمينية يتألفون من الدروز ، وخاصة من آل علم الدين ، فان قتل بعضهم وهرب البعض الآخر كان يعني اضعاف العنصر الدرزي في بلاد الشوف .

وكان من نتائج موقعة عين دارة اعادة النظر في التقسيمات الاقطاعية في جبل لبنان ، لاملأء الشواغر في الاقطاعات التي حدثت اثر مقتل الامراء اليمينين ، ولمكافأة المؤيدين للامير الشهابي . وقد رفع الامير حيدر من شأن الاسر التي دعمته ، فمنح رؤساءها لقب شيخ (أي ملتزم ، أو مقاطعجي ، يجمع الاموال الميرية في منطقته) في المقاطعات التي كانوا يسكنونها ، وخاطبهم بلقب الأخ العزيز . كما انه أبقى مشايخ الاسر الأخرى التي ايده كملتزمين . واشتهر بنتيجة ذلك آل الخازن وآل حيش وآل الدحداح من الموارنة القيسيين ، وآل العماد وآل جانبلاط وآل نكد وآل عيد وآل تلحوق وآل عبد الملك من الدروز القيسيين . وكانت كل أسرة من هذه الاسر

مسؤولة عن ادارة المقاطعة التي أعطيت لها ، وعن جمع عائدات الميري منها واعطائها للإمير الشهابي الذي يقدمها بدوره الى والي صيدا المسؤول عن المنطقة . وخص الامير الشهابي آل أبي الممّع بلقب أمراء في منطقة المتن ، وتزوج منهم^(١) . ونتج عن رفع شأن هذه الأسر ومخاطبة الامير الشهابي لرؤسائها بلقب الأخ العزيز أن توطدت سلطة هؤلاء الرؤساء ، فعارضوا الأمير الشهابي في المستقبل . وتلاحظ أيضاً أن زوال اليمينية كقوة سياسية في جبل لبنان أزال الخطر الذي كان يوحد بين القيسية . وكان من نتائج ذلك أن انقسم القيسية ، فيما بعد ، على أنفسهم ، وتجمعوا حول حزبي الجانبلاطية واليزبكية ، في أواسط القرن الثامن عشر .

وقد تجلت السلطة العثمانية أكثر شيء ، في عهد السلطان مراد الرابع ، في استرجاع بغداد من الصفويين ، اللذين كانوا قد احتلوها في عام ١٦٢٣ ، إثر ثورة بكر الصوباشي واستجاده بهم^(٢) . ولا شك أن السيطرة الصفوية على بغداد قد امتدت لهم أكثر من مجرد الاستيلاء على مدينة هامة استراتيجياً . فبالإضافة الى سمعة بغداد التاريخية ، فانها تضم ، وكذلك المناطق المجاورة لها ، أماكن مقدسة هامة ، وخاصة بالنسبة للصفويين الشيعة . كما أن احتلال الصفويين لبغداد سيحجمي الحجاج الفرس المارين بها من تحت وابتزاز سلطاتها . وبالإضافة الى ذلك ، فالذي

١ - أنظر حول هذه التطورات : الشدياق ، ج ١ ، ٦٧-٦٨ ، ج ٢ ، ١٥-٢٢ : أحمد حيدر شهاب. لبنان في عهد الامراء الشهابيين ، ثلاثة اجزاء ، نشر فؤاد البستاني وأسد رستم ، بيروت ١٩٢٣ ، أنظر ج ١ ، ١٦-٢ : أنظر أيضاً أحمد حيدر شهاب ، نزعة الزمان في حوادث عربستان ، مخطوط في مكتبة جامعة كيمبريدج (بانكلترا) . برقم (9) 63 Or. أنظر الاوراق ، ١١ - ٦ ب : أنظر أيضاً : نزعة الزمان في حوادث جبل لبنان ، مخطوط في المكتبة الوطنية بباريس ، برقم 1684 Arabe ، مجهول المؤلف ، أنظر الاوراق ، ٣١ - ٢٥ ب : مخطوط بباريس : حنايا المنير ، الدر المصوف في تاريخ الشوف ، نشره اغناطيوس سركيس ، مجلة المشرق ، الاجزاء ٤٨-٥١ (١٩٥٤-١٩٥٧) . أنظر الجزء ٤٨ (١٩٥٤) ، ٦٧٢-٦٧٧ : أنظر أيضاً كتاب : هذا تاريخ جبل الدروز ابتداء سنة ١١٠٩ هـ وبغايته ١٢٢٣ هـ ، مخطوط في مجموعة برلين ، رقم 377 (II) We 9790. أنظر الاوراق ، ٣ - ٥ ب : أنظر الدراسة المقارنة لهذه المصادر في كتابنا : *The Province of Damascus*, pp. 325-328.

٢ - أنظر ص ١٢٧ .

يحكم بغداد يسيطر على الطرق النهرية التي تربطها بالخليج العربي وبالمناطق الشمالية والغربية .

وقد ركز الصفويون اهتمامهم بعد سيطرتهم على بغداد ، على العراق الشمالي لان ذلك يفيد ، من ناحية ، في حماية حكمهم في بغداد ، وفي شمالي فارس ، من الخطر العثماني ، ويمكنهم ، من ناحية أخرى ، من السيطرة على طرق التجارة مع الأناضول وحلب ، خاصة وأن حرير المناطق الشمالية من بلاد فارس كان يصدر عن طريق حلب . كما ان ذلك يفيد في تمكينهم من الوصول الى سهوب روسيا لتمويل جيشهم بالعناصر البشرية منها . وقد دخل الصفويون كركوك ، بعد ان هرب واليها العثماني ، ثم احتلوا الموصل ، بعد مقاومة يسيرة . ولكن القوات العثمانية تمكنت من استعادة هاتين المدينتين من الصفويين^(١) . ويبدو أن أقرب هذه المناطق من الأناضول ، وكونها بمتناول القوات العثمانية المرابطة في ديار بكر وحلب جعل تكاليف الاحتفاظ بها باهظة . ولجأ الصفويون ، عوضاً عن ذلك ، الى فرض نفوذهم عن طريق الامراء المحليين ، فأقاموا لهم الاتباع بين الامراء الاكراد في شهرزور ، ليوازنوا النفوذ العثماني بين امراء آخرين من الأكراد . ويبدو أن الصفويين كانوا يتطلعون الى عمل أكبر يفيد في توطيد سلطتهم ، فقد حاولوا ، في مناسبتين ، الاستيلاء على بلاد الكرج ، في جنوبي روسيا ، لان ذلك سيمكنهم من تطويق العثمانيين في شرقي الأناضول وتهديد خطوط مواصلاتهم مع الموصل . ويفيد أيضاً في تمكين الصفويين من الحصول على مصدر بشري لتجنيد الجنود . وقد قام الصفويون بمحاولتين لاحتلال بلاد الكرج : الاولى ، في عام ١٦٢٤ ، وقد فشلت ، والثانية ، في عام ١٦٣٢ ، وقد نجحت . واحتل الصفويون ، في الثانية ، المنطقة الممتدة قرب بحيرة وان . ولكن العثمانيين استعادوها منهم في العام التالي ، وأدى هذا الى اقتتال شديد مع العثمانيين ، في تلك

١ - المزوي ، ج ٤ ، ١٨٣-١٨٤ .

الاماكن . وكانت الحرب سجلاً ، ولم يتم الصلح بينهما ، في تلك المناطق ،
حتى معاهدة عام ١٦٣٩ ، إثر استرجاع العثمانيين بغداد ، التي حددت بموجبها
الحدود بين الطرفين (١) .

اما موقف الصفويين ، بالنسبة للعراق الجنوبي ، فكانوا اقل طموحاً
في الاستيلاء عليه . وربما يفسر ذلك بان منطقة الخليج والبصرة لم تكن
مصدر تهديد عثماني رئيسي للحكم الصفوي في بغداد ، على الرغم من
امداد حكام البصرة المتوارثين ، من آل أفراسياب ، السلطات العثمانية ببعض
المساعدة والسماح لبعض قطعهم بالتقدم نحو بغداد (٢) . كما ان احتلال
الصفويين لجنوبي العراق دونه عقبتان : سيطرة آل أفراسياب على البصرة ،
وقد صدوا بنجاح عام ١٦٢٦ حملة صفوية للاستيلاء على المدينة (٣) ، ثم
خطر المنافسة الاوربية في الخليج .

وقد قام العثمانيون في الفترة بين احتلال الصفويين بغداد ، في عام
١٦٢٣ ، واستعادتهم لها ، في عام ١٦٣٩ ، بثلاث محاولات رئيسية لاسترجاعها
واشتبكوا مع الصفويين في معارك ضارية . وكان حاكم بغداد الصفوي ،
طيلة هذه الفترة ، صفي قولي خان . وقد جرى اول هجوم عثماني على
بغداد في صفر ١٠٣٥ / تشرين الثاني ١٦٢٥ ، وكان على رأس القوات
العثمانية احمد باشا الحافظ ، الذي سبق ان فشل في الحيلولة دون وقوع
بغداد في أيدي الصفويين ، ابان ثورة بكر الصوباشي . وتمتعت القوات
العثمانية ، على ضخامتها ، بدعم مادي من قبل حاكم البصرة علي باشا ابن
أفراسياب ، وكذلك من بعض قوات البدو . وخلال ثمانية اشهر من بدء
الحصار العثماني لبغداد ، من صفر ١٠٣٥ وحتى شوال من العام ذاته ،
حين تراجع الجيش العثماني مهزوما ، حدثت ثلاثة اشتباكات رئيسية بين

١ - انظر بشأن الصراع حول بلاد الكرج وبيجة وان : المزوي ، ج ٤ ، في ١٨٤ ، ٢٠٤ .
٢٠٧-٢٠٥ .

٢ - المصدر السابق ، ج ٤ ، ١٨٩ .

٣ - المصدر السابق ، ج ٤ ، ١٩٥ .

العثمانيين والصفويين • ولكن الهزيمة حلت اخيراً بالجيش العثماني لان قيادته لم تكن تسيطر على افراده ، ولان استانبول لم تمده بالمؤن بشكل مناسب ، بسبب ما ذكر من الفتن فيها والاختطار الخارجية على اكثر من جبهة • وفي المقابل ، نرى الشاه يترأس الجيش الصفوي ، ويرمي في المعارك بمعظم قواته ^(١) .

وجرت محاولة عثمانية اخرى لاستعادة بغداد ، خلال عام من وفاة الشاه عباس الصفوي (١٥٨٧ - ١٦٢٩) ، الذي عرف بالكبير نظراً لأهميته • وقد قام بها الصدر الاعظم خسرو باشا ، الذي غادر استانبول في ١٨ شوال ١٠٣٨ / ١٠ حزيران ١٦٢٩ ، فتوجه الى منطقة شهرزور ، حيث دعمه عدد من الامراء الاكراد • وفي رمضان ١٠٣٨ / نيسان - أيار ١٦٣٠ تغلبت قواته على جيش صفوي في مهربان (قرب همدان) • وكان في نيته المتابعة وحصار اصفهان ، عاصمة الصفويين ، ولكن السلطان مراد الرابع امره بالتوجه الى بغداد • وشرعت قواته بمحاصرتها في ٢٠ صفر ١٠٤٠ / ٢٨ ايلول ١٦٣٠ • وظهرت ، من جديد ، مساوئ التنظيم العسكري العثماني ، اذ ان الجيش المحاصر لبغداد سرعان ما بدأ يشكو قلة المؤن • وعوضاً عن التريث والاستمرار في الحصار ، قام العثمانيون بهجوم على بغداد ، فهزموا ، وتراجعوا بعد اصابات كثيرة ^(٢) • وهكذا فشلت المحاولة الثانية لاستعادة بغداد •

وجرت المحاولة الثالثة والناجحة لاستعادة بغداد في عام ١٦٣٩ • وترأس الحملة السلطان مراد الرابع ، وذلك بعد ان وطد حكمه في الداخل ، وأمن الوضع مع جيرانه في الخارج • وكان قد وضع حداً لتمرّد فيخر الدين المعني الثاني ، وانتصرت قواته عليه ، وقتله في عام ١٦٣٥ ، وأزال بذلك عنصر عدم استقرار وتهديد في بلاد الشام • واستطاع السلطان

■ - المصدر السابق ، ج ١ ، ١٨٤-١٩٥ •

■ - المصدر السابق ، ج ٤ ، ١٩٥-٢٠١ •

الآن ان يركز جهوده وقواته في جهة بغداد . وقد بدأ مراد الرابع استعداداته لمعركة بغداد في اوائل رجب ١٠٤٧ / النصف الثاني من تشرين الثاني ١٦٣٧ ، وغادر استانبول في ٢٣ ذي الحجة ١٠٤٧ / ٨ أيار ١٦٣٨ . ومن بحلب وبيديار بكر ، ثم توقف بالموصل ، حيث استقبل موفد ملك الهند ، خرم شاه ، الذي استغل استعداد السلطان للهجوم على بغداد وانشغال الصفويين في صده ليعلم الحرب على الصفويين في الجهة الشرقية ويسترد منهم قندهار . وازاء هذا الخطر من الجانبين بدأ الشاه الصفوي السعي للتحالف مع الدول الأوربية .

وما ان وصل الجيش العثماني الى اطراف بغداد حتى ركز اهتمامه على الباب الاوسط للمدينة ، الذي كان اقل تحصيناً من الباب الشرقي وباب الامام الاعظم ، اللذين تعرضا للهجومين العثمانيين السابقين على التوالي ، فاعاد الصفويون تحصينهما اثر ذلك . وقد أربك هذا الهجوم العثماني الصفويين ، الذين ، كمادتهم ، لجأوا الى الحصار ومشاغلة العدو ، دون الهجوم ، بهدف ارهاق العثمانيين . وتمكنت القوات العثمانية من نسف جانب من سور بغداد بواسطة لغم من البارود ، ومكثها ذلك من التدفق الى بغداد . وقد حاول الشاه الصفوي المفاوضة ، لكسب الوقت ، ولكن العثمانيين ، وامكانات النصر متوافرة لديهم ، رفضوا ذلك ، وتابعوا القتال الى ان سقطت بغداد في ايديهم في ١٨ شعبان ١٠٤٧ / ٢٥ كانون الاول ١٦٣٨ ، بعد حصار دام اربعين يوماً . وقد غادرها السلطان مراد الرابع في ١٢ رمضان ١٠٤٨ / ١٧ كانون الثاني ١٦٣٩ . وفي ٤ محرم ١٠٤٩ / ١٧ أيار ١٦٣٩ ، عقدت معاهدة صلح مع الصفويين ، وتم بموجبها تحديد الحدود بين الطرفين^(١) . وهكذا عادت بغداد الى الحكم العثماني ، واستمرت كذلك حتى الحرب العالمية الاولى .

ولا شك ان الخاسرين الوحيدين في هذا الصراع على النفوذ ، في

١ - انظر حول فتح بغداد : الفزاوي ، ج ٤ ، ٢٠٨-٢٣٨ : الحبيبي ، ج ١ ، ٢٣٨-٢٣٩ .

العراق ، هم السكان المحليون . ورغم ان الولاء المذهبي كان يجعل بعض الفئات تميل الى غلبة الأتراك ، وبعضها الآخر الى انتصار الصفويين ، فتكافأ كل فئة على موقفها ^(١) ، فقد نظر معظم الشعب الى المتصارعين على السلطة بانهم اغراب . وبقي الشعب منفصلاً اكثر منه فاعلاً ، ودفع ثمن القتال دون ان يستفيد من نتائجه . وغالباً ما كان يبرز الاعيان المحليون لا ليفرضوا موقفاً مستقلاً بل لتأييد حاكم او معارضة آخر ، وزمام الأمر بيد غيرهم . وكانت جماهير الشعب تجند لهذا المطالب أو ذاك . ووجد الشعب في ثورة بكر الصوباشي حكماً ان لم يكن يمثلوه فهو على الأقل يبعده عن خطر كس من الطرفين المتنازعين ، أي العثمانيين والصفويين . ولأن بكر الصوباشي لا يمثل أيّاً من هذين الطرفين ، فقد وقع ، ومعه الشعب ، تحت نار الطرفين .

وتلاحظ في اوقات الحصار والقتال هجرة سكانية الى خارج الحدود وهجرة داخلية من الريف الى المدينة ، وخاصة في المناطق المحيطة ببغداد، التي تعرضت الى حصار العثمانيين وردود فعل الصفويين، في فترات متلاحقة . ومن شأن هذا أن يزيد في الأزمة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في مراكز المدن ، وخاصة بغداد . ونتج عن تكاثر الجيوش وآثار القتال ، بالإضافة الى فيضانات الانهار ، ان انتشر الطاعون عدة مرات خلال قرن من احتلال العثمانيين العراق . ورغم ما يسببه هذا عادة من تعطيل للعمليات البشرية والاقتصادية ، فان نتائجه الاخلاقية ، كدرس وعبرة ، بالنسبة لأصحاب التفسير الديني للأحداث ، لم تفد سوى بالقبول بالأمر الواقع ، ولم تتفوق ، في المدى البعيد ، على المساوىء التي سببتها الحروب . وتولّد لدى السكان ، نتيجة ذلك ، نوع من اللامبالاة بقواعد الأخلاق ^(٢) .

وقد تميّز الحكم العثماني لبغداد ، في الفترة التي تلت اعادة احتلالها، بالحزم والشدّة . وخاصة في عهد الوزراء العظام من آل كوبريلي . وشهدت

١ - المزاري ، ج ١ ، ١٨٤-١٩٥ .

٢ - انظر : المصدر السابق ، ج ٤ ، ٢٠٦-٢٠٧ .

هذه الفترة أيضاً ازدياد نفوذ الانكشارية ، على غرار ما جرى في ولاية الشام . ولا أدلّ على شدة نفوذهم من توصل آغا الانكشارية الى حكم ولاية بغداد اكثر من مرة . وتخلل ذلك محاولات من قبل الدولة للبطش بهم .

وقد قام العثمانيون اثر استعادتهم بغداد باعادة تنظيم الادارة . وعاد الفارون من الحكم الصفوي اليها . واستقر الأمن والهدوء ، ودعمت ابراج بغداد ، كما بنيت تحصينات أخرى لتقوية الدفاع عن المدينة ^(١) . ولكن فترة الهدوء هذه لم تطل في بغداد اذ سرعان ما هدها تمرد الانكشارية . ويذكر ان ابراهيم باشا ، والي بغداد في عام ١٠٥٧ / ١٦٤٧ ، قد فقد حاميهِ ، الصدر الاعظم صالح باشا ، الذي قتل ، وخشي ان يلحق الأذى به ، فقترب الى عساكر بغداد المحليين المعروفين بجيش بغداد ، او الجيش الاهلي ، او قول بغداد ، ليتقوى بهم ويقاوم المؤامرات ضده . وكان افراد هذا الجيش ، كما تذكر المصادر المعاصرة ، يتقاضون مرتباتهم من مالبة بغداد ، ويقون في المدينة . ولا يوجد مثلهم في البصرة في هذه الفترة على الأقل ^(٢) . والى جانب هذا الجيش المحلي وجدت طائفة الانكشارية ، وتسمى أيضاً بالقابلي قول ، وكان أفرادها يقيمون في القلعة ، وسيطرون على منطقة الميدان ، ويتنافسون مع الجيش الاهلي . وقد وقف الانكشارية هؤلاء الى جانب المتسلم ، وتمكنوا بالحيلة من اعتقال ابراهيم باشا وحجزه في القلعة ، وصد هجمات الجيش الاهلي الذي حاول انقاذه . وقتل ابراهيم باشا بأمر سلطاني ، كما قتل مساعده (الكاخيا) ، وبعض مؤيديه من قادة الجيش الاهلي ، وسجن آخرون وضودرت اموالهم ، وهرب آخرون الى فارس . ويبدو ان الجيش الاهلي قد فقد كثيراً من نفوذه ، اثر هذه الضربة الساحقة التي لحقت به . وقد لوحق من بقي من أفرادهِ في المدينة . وتذكر المصادر المعاصرة ان الاهلين تضايقوا ، في اعقاب ذلك ، مما يدل

١ - المزايي ، ج ١ ، ١٤ ، ٢٠ ، ٢٤ .

٢ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ٦٠ - ١٠٢ .

على ان الجيش الاهلي كان يدافع عن مصالح الاهلين ، ويشده اليهم ، كما يبدو ، اختيار بعض اقاربه منهم ، واقامتهم في المدينة ، وتسلب أعدائهم الانكشارية ، على السكان المحليين . وسيطر الانكشارية ، اثر ذلك ، على بغداد ، وفرضوا نفوذهم على الولاة . وكانت كلمتهم نافذة في استانبول (١) .

ونتج عن ازدياد نفوذ الانكشارية في بغداد ازدياد الفواحسن والرزائل ، وحاول الولاة فرض سلطتهم ومعاقبة المسيئين (٢) . ولكن انشغالهم في محاولات اخضاع والي البصرة من آل افراسياب صرف اهتمامهم عن بغداد . وكانت كل هزيمة لهم في البصرة تضعف نفوذهم في بغداد . كما حدث ، مثلاً ، في عام ١٦٥٣ ، حين هزم والي بغداد في حروب البصرة ، فكثر الأفاويل في بغداد ، وانتشر اللصوص فيها ، ولجأ الاهلون الى السلاح للدفاع عن انفسهم . واستغل بعض الانكشارية الوضع ، فقام احدهم ، عدي ، بالعصيان ، وحين قتله والي اجتمع اعوانه واصطدموا به . وعين ، في هذه الاثناء ، آغا للانكشارية من استانبول ، وخوّل قتل والي ، فهدأت القتن ، اثر ذلك ، ولكن نفوذ الانكشارية تعاظم كثيراً (٣) .

ادى زوال نفوذ الجيش الاهلي وتوطد سلطة الانكشارية الى ظهور الانقسام في صفوفهم ، وحدث ذلك بشكل واضح ابان حملة تأديبية ضد البدو ، في أواخر عام ١٦٥٦ ، وانقسم الانكشارية على انفسهم ، سواء منهم الذين في الحملة ، او في المدينة . واستغل ذلك افراد الجيش الاهلي المغلوبين فعادوا الى الظهور . وتدخل والي لفرض النظام ، يؤيده كبار ضباط الانكشارية . ولكن الانكشارية سرعان ما تناسوا خلافاتهم ، ووجهوا جهودهم ضد السلطة ، فطالبوا بقتل رئيس نقابة التجار (الشاه بندر) ، والروزنامجي ، وامين المخزن ، وتم لهم بالفعل قتل الأخيرين ، واضطر والي الى التهرب من وجههم . ويبدو ان كبار قادة الانكشارية قد خشوا

١ - المصدر السابق ، ج ٤ ، ٣٢-٣٧ ، ٣٩ ، ٤١ ، وانظر ايضاً ، ص ٢٠٢ .

٢ - المصدر السابق ، ج ٤ ، ٤٦ ، ٥٧ .

٣ - المصدر السابق ، ج ٤ ، ٥١ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٥٧ .

رد فعل استانبول ، واهم من ذلك عودة الجيش الاهلي الى النفوذ من جديد ، فاستدعوا الوالي ، وطرّدوا افراد الجيش الاهلي مجدداً ، ونكلوا بزعمائهم وأفرادهم الذين أثاروا الفتنة ^(١) . ولم يعد الجيش الأهلي الى الأستتار حتى أواخر القرن السابع عشر ^(٢) .

واستغل الولاة العثمانيون إعادة فرض هيبتهم مدعومين بالجيش الانكشاري ، فعمدوا الى فرض الضرائب الإضافية على الاهلين ، لصالح الدولة ، التي كانت تفرض احترامها في كل مكان في العالم العربي ، في أعقاب وصول آل كوبرلي الى الصدارة العظمى . ومما يدل على وحدة المصلحة بين الانكشارية والسلطة تعيين آغا الانكشارية في بغداد والياً عليها في عام ١٦٦١ ، وكذلك في عام ١٦٧٤ ^(٣) . وكان هذا الارتباط مدعاة لازدياد هبة الدولة .

ويبدو ان ازدياد تسلط الانكشارية جعلهم يصطدمون في عام ١٦٧٦ بالسكبان ، وهم جند الوالي المرتزقة . وتمكن الوالي من إعادة الأمن ^(٤) . ونظراً لعمق نفوذ الانكشارية وتمتعهم بعدد من الاميازات في بغداد ، مما زاد في الارتباط بينهم وبين الاهلين ، عمدت الدولة الى اخراج بعض الوظائف من أيديهم وتغيير بعض أفرادهم ، وبلغ عدد المستبدلين الألف ، وذلك بغية فرض هيبتها على طائفة الانكشارية . ونتج عن ذلك ظهور عداوة شديدة بين الأفراد القدامى والافراد الجدد ، داخل الانكشارية ، أدى الى اشتباك بينهم ، في عام ١٦٧٨ . وكانت اليد العليا للقدامى ، الذين قتلوا آغا الانكشارية ^(٥) . وأرسلت الدولة في عام ١٦٨٣ نحو ألف من الانكشارية لاضعاف نفوذ القدامى ، وقاموا بكثير من الفوضى ^(٦) . وفي

١ - الجزاوي ، ج ٥ ، ٥٧-٦١ .

٢ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ١٤٧ . قارن مع ص ١٠٠ .

٣ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ٦٩ . انظر أيضاً ص ١٠٩-١١٠ ، ١١١ .

٤ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ١١١-١١٢ .

٥ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ١١٤-١١٥ .

٦ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ١١٩ .

عام ١٦٨٨ عاد الانكشارية الى التمرد ، وقتلوا بعض أعيان بغداد ، ولم يهدأوا حتى قتل ثلاثة من زعمائهم (١) .

وتعرضت بغداد ، والعراق ، بصورة عامة ، في الفترة بين عامي ١٦٨٩ و ١٦٩٠ ، الى قحط جعل الناس يهربون من القرى ، بما في ذلك أطراف الموصل ، الى بغداد ، مما زاد في الأزمة الاجتماعية والاقتصادية والصحية . وانتشر الطاعون ، في اعقاب ذلك ، واخذ يقتك بالأهلين فتكاً ذريعاً . وادى ذلك الى كثير من الفوضى . فكثرة المتوفين والرسومات المفروضة عليهم ، ولجوء الدولة الى الضرائب الاضافية لمعالجة الحالة الاقتصادية جعلها تصطدم بالأهلين . كما ان القبائل استغلت انشغال وضعف السلطات لتعلن تمرداً في منطقة الجزائر . وتسلطت على انحاء كثيرة ، مما انقص عائدات الضرائب الحكومية . ويبدو ان خطر البدو قد طغى ، في هذه الفترة ، على اخبار الانكشارية . فما هو موقف السلطات العثمانية في العراق من القبائل البدوية والامراء المحليين في هذه الفترة الثانية من الحكم العثماني ؟

لقد استعاد العثمانيون سلطتهم على بغداد ، ولكن امر اخضاع البدو كان اكثر صعوبة من ذلك ، خاصة وان بعض القبائل كانت تستمد الدعم من الصفويين ، او تلجأ الى مناطقهم حين يشدد العثمانيون قبضتهم عليها . وقد وجه العثمانيون ، اثر احتلالهم بغداد ، حملة على مجموعة قبائل خزعل ، في أطراف السماوة ، بسبب تهديدهم الأمن في المنطقة ، وميلهم الى الصفويين . فهرب شيخهم الى بلاد فارس ، بعد قتال مع العثمانيين ، واكتفى هؤلاء بتعيين شيخ آخر من القبيلة ذاتها (٢) . ومن قبائل البدو المشهورة آنذاك قبيلة أبي ريشة ، وتنسب الى طيء ، وكانت متمركزة في منطقة عانة ، وتحكم بالطريق التجارية مع بلاد الشام ، وخاصة تلك المتجهة الى حلب . وكان يرأس قبيلة أبي ريشة ، في هذه الفترة ، خالد العجاج ، وقد اعترف العثمانيون بسلطته ، ولقبوه « حاكم البر » و « أمير الصحراء » . وكان في السابق يميل الى حاكم بغداد الصفوي ، وهاجم بأمر منه أطراف

١ - المزاري ، ج ٥ ، ١٣٧ .

٢ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ٢٠-٢١ .

حلب • وقد قتل من قبل مملوك لآحد التجار ، حين هاجم القافلة المتجهة من بغداد الى حلب • وخلفه في زعامة قبيلة ابي ريشة الامير عساف ، واعترف به العثمانيون اميراً في منطقة حلب ، وتقاضى مرتباً منهم • ويدو ان الامير عساف قد اساء التصرف ، وفرض ضرائب كثيرة (تعرف بالأتاوة أو الخوة) على القرى ، وبعث بأمن المنطقة • وحاولت الدولة الايقاع به في عام ١٦٤٤ ، ولكنها فشلت ، واستمر هذا الأمير يمارس نفوذه حتى في أطراف بغداد (١) •

ولم تكن جميع القبائل البدوية منوثة للعثمانيين • وقد استغل هؤلاء عداء القبائل بعضها لبعض ، فاعتمدوا على فريق لضرب الآخر ، كما حدث ، مثلاً ، في عام ١٦٦٥ ، حين تحالف العثمانيون مع علي الشديد ، امير الموالي في منطقة بغداد ، أثناء قتالهم لشيخ قبائل المتفق في منطقة البصرة ، الذي كان موالياً لحسين باشا افراسياب حاكم البصرة • وفشل العثمانيون في الوصول الى النصر (٢) •

ورغم نجاح الدولة في بعض حملاتها ضد بعض القبائل (٣) ، فقد ظل البدو عنصر عدم استقرار • وترتب على تمردهم نتائج اقتصادية سيئة ، مما اعاق الزراعة في الريف • وتنتج عن سيطرة البدو على مناطق متعددة حرمان الحكومة من عائدات ضرائبها • وعمد البدو أحياناً الى فرض الضرائب على المسافرين لتأمين سلامتهم (٤) • وكثيراً ما تعرض البدو للحججاج المتوجهين من بغداد الى الحجاز ، وفرضوا المال عليهم ، واضطروهم للعودة (٥) •

والى جانب مشكلة البدو بقيت قضية البصرة واستيلاء آل افراسياب عليها شوكة في جانب السلطات العثمانية (٦) • وقد حاولت الدولة العثمانية ، اثر استعادتها السيطرة على بغداد ، القضاء على آل افراسياب ، فعمدت اولا

١ - المزوي ، ج ٥ ، ٣٠ - ٢٤ ، ٢٨ ، ٣٠ ، ٥٨ •

٢ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ٨٥ ، ١٣٩ •

٣ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ٩١ ، ١١٥ ، ١٣٩ ، ١٤٠ •

٤ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ١٥٣ •

٥ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ١٣٠ •

٦ - انظر ص ١٧٢ •

الى الحد من توسعهم وفرض نفوذهم على المناطق المجاورة ، ثم لجأت الى استشارتهم مباشرة (١) .

وقد توفي والي البصرة علي باشا افراسياب في عام ١٦٥١ ، وخلفه في الولاية حسين باشا افراسياب (٢) . ويبدو أن عمي حسين باشا قد أثارهما تعيينه فاحذا يسعيان للوشاية به لدى العثمانيين ، وحاول هو بدوره الايقاع بهما ، فهربا الى السلطات العثمانية ، التي اغتملت الفرصة للتدخل ، ووجهت والي بغداد في حملة ضد حسين باشا . ووقف السكان المحليون الى جانب العثمانيين ، بسبب كرههم حسين باشا . ودخلت القوات العثمانية البصرة في عام ١٦٥٣ ، وهرب حسين باشا الى بلاد فارس . ولكن الولاية بقيت في اسرة افراسياب ، وعين العثمانيون عليها واحداً من الجناح الموالي لهم ، ضمن هذه الاسرة ، ويدعى احمد بك ، وهو عم حسين باشا . وانصرف احمد باشا الى ابتزاز المال واضطهاد الاهلين مما أثارهم . واستغل والي بغداد العثماني ذلك فبطش باحمد باشا ، وحاول إعادة البصرة الى الحكم العثماني المباشر ، فتمرد عليه الناس ، واضطر للهرب . وعاد حسين باشا افراسياب الى حكم البصرة ، في عام ١٦٥٤ ، واستمر في ذلك حتى عام ١٦٦٦ (٣) .

وقد حاول حسين باشا ، اثر استيلاء الأمر له في البصرة ، مد نفوذه على الاحساء . وكانت هذه الولاية تابعة للعثمانيين منذ فترة حكمهم الاولى لبغداد (٤) . وقد تعاقب على حكمها ولاية عثمانيون في البدء (٥) ، ثم برز في حكمها امراء قبيلة بني خالد باسم العثمانيين . وسيطر عليها آل افراسياب منذ مطلع القرن السابع عشر . واثار القتال داخل اسرة افراسياب ، انحاز حاكم الاحساء الى معارضي حسين باشا افراسياب ، فرد هذا بتحالفه مع

-
- ١ - المزوي ، ج ٥ ، ٢١ ، ٢١ .
 - ٢ - انظر ص ١٧٣ .
 - ٣ - المزوي ، ج ٥ ، ٤٦ - ٥١ .
 - ٤ - انظر ص ٦٩ .
 - ٥ - المزوي ، ج ٥ ، ٧٤ - ٩٦ .

بني خالد • واستطاعت قواتهما احتلال الاحساء • وحاول بنو خالد الانفراد
بحكمها ، ولكن حسين باشا استعادها منهم في عام ١٦٦٧ •

لم يكن هذا الاتفاق سوى محاولة عثمانية لكسب الوقت لجعل حلفاء
حسين باشا ينفذون من حوله • وفي عام ١٦٦٧ جدد العثمانيون هجومهم
على حسين باشا ، واحتلوا القرنة والبصرة ، وهرب حسين باشا الى بلاد
فارس ، ولم يقبل الشاه الصفوي دعمه بقواته خوفاً من العثمانيين • وأخيراً
توجه الى الهند ، وانقطع حكم الاسرة من العراق • والجدير بالملاحظة أثناء
القتال بين العثمانيين وحسين باشا افراسياب ان الصفويين لم يستغلوا ذلك
للتدخل في شؤون العراق ، فماذا كان عليه موقفهم منذ استرجاع بغداد
من يدهم في عام ١٦٩٣ •

لقد عقد العثمانيون مع الصفويين معاهدة صلح في عام ١٦٣٩ ، واستمر
احترام هذه المعاهدة قائماً لأن العثمانيين لم يكن بمقدورهم ، أو في خططهم ،
مهاجمة بلاد فارس • وبالمقابل ، لم يكن بمقدور الصفويين العودة الى
احتلال اجزاء من العراق بسبب الضعف الذي اصاب سلطتهم • ولا اذل
على انشغال الصفويين بمشاكلهم الداخلية من عدم انتهازهم فرصة وفاة
السلطان مراد الرابع ، في عام ١٦٤٠ • للتدخل في شؤون العراق ، بعد
سنة فقط من اخراجهم بالقوة من بغداد • وكان الشاه الصفوي يخطب
ودّ السلطان العثماني بارسال الهدايا اليه • ورد العثمانيون بمثل ذلك^(١) •
ويبدو ان الصفويين حاولوا التدخل في النزاع بين العثمانيين وحسين باشا
افراسياب • وحين طلب هذا الأخير النجدة من الصفويين تدخل العثمانيون
وذكروهم بضرورة احترام معاهدة الصلح^(٢) • ويمكن القول ان مصلحة
البلدين وانشغال كل منهما بمشاكله الخاصة • دعمت استمرار الصلح
بينهما^(٣) • ولم تسوء العلاقات حتى الربع الاول من القرن الثامن عشر

١ - المزاري ، ج ٥ ، ٢٧ ، ٦٢ •

٢ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ٧٧ ، ٨١ ، ٩٥ •

٣ - المصدر السابق ، ج ٥ ، ١٢٧ •

حين حلت محل الصفويين ، في حكم بلاد فارس ، زعامات قوية ، تركمانية
بمعظمها . وقد تبنى الأفانيون منهم المذهب السني ، بينما تبنى نادر شاه وأتباعه
المذهب الجعفري ، وهو شيعي معتدل .

وأدى هذا التبدل في الزعامة الى تجدد النزاع مع العثمانيين . كما
سنرى في الفصل التالي ، وأدت المجابهة مع الصفويين ، في القرن الثامن عشر ،
الى ظهور زعماء اقوياء في بغداد والموصل ، اسسوا ما يشبه السلالات ،
واغتصبوا ، في الواقع ، السلطة لانفسهم .

وعلى غرار ما حدث في بلاد الشام والعراق ، فقد انعكست قوة الدولة ،
في عهد السلطان مراد الرابع والوزراء العظام من آل كوبريلي ، على مجرى
الأحداث في مصر . ففي عهد الاول جرت محاولات من قبل ممثلي الدولة
في مصر للحد من نفوذ الصناجق والمماليك ، ومن ذلك اصطدام
حاكم مصر ، موسى باشا في عام ١٦٣٠ ، مع الصناجق المماليك ، وقتله أحد
زعمائهم قيطاس بك^(١) ، ثم محاولة الدولة التخلص من زعيم الفقارية ،
رضوان بك ، في عام ١٠٤٩ / ١٦٣٩ - ١٦٤٠ . ونجحت الدولة ، في الفترة
بين ١٦٦٠ - ١٦٦٢ ، في القضاء على الفقارية والقاسمية^(٢) .

واستغل ولاية مصر القضاء على نفوذ الفقارية والقاسمية لتوطيد سلطتهم ،
واستمدوا القوة والتصميم من محاولة السلطة المركزية في استانبول اغادة
هيئتها في الولايات . ولكن سرعان ما ظهرت في مصر قوى جديدة تسلمت
زمام المبادرة السياسية من الولاة ، وملأت الفراغ السياسي الذي خلفه زوال
نفوذ الصناجق الفقارية والقاسمية . وتآلفت هذه القوى اما من زعماء
انكشاريين ، مثل كجك محمد وافرنج أحمد ، أو من بيوتات عسكرية
تشكلت من أفراد عسكريين أحاطت بكل منهم طائفة من الاتباع
عرفت باسمهم ، مثل طائفة البلفية المؤلفة من أتباع القائد العسكري حسن

١ - انظر ص ١٧٦

٢ - انظر ص ١٨٠

آغا البلقي ، وطائفة القازدغلية المؤلفة من أتباع القائد العسكري مصطفى كاخيا القازدغلي . وانتسبت هذه البيوتات العسكرية المتنافسة الى طائفة أو أخرى من طائفتي الفقارية والقاسمية . ونتج عن هذا الاندماج عودة الصراع بين الطائفتين في أواخر القرن السابع عشر ، وبذلك لم تعد الطائفتان تقتصران تقريباً على الصناجق - الممالك ، كما في الفترة قبل سنة ١٦٦٢ . واشترك الآن في صراع الطائفتين ، وبالتالي انصوى تحت لوائهما ، الممالك والطوائف العسكرية ، وخاصة الانكشارية والعزب . وعلى هذا ، فلم يعد الصراع بين الفقارية والقاسمية صراعاً ضيقاً يقتصر تقريباً على الصناجق ، ولكنه شمل الفرق المختلفة .

وقبل ذكر التطورات السياسية التي حدثت في هذه الفترة يجدر التعرف على الطريقة التي تكونت بها البيوتات العسكرية ، والاسس التي قامت عليها . فالى جانب ورود الممالك الى مصر ، وتأسيسهم فيها بيوتات مملوكية تقوم على العلاقة بين الأستاذ وعقائه وعلى الخشداشية بين الممالك ، تماها كما في عهد السلطنة المملوكية ، كان يرد أيضاً اليها شبان من الروم أغلبهم من المسلمين . وعند وصولهم الى مصر يلتحق أحدهم أو جماعة منهم بخدمة أحد الأغاوات العسكريين كحرس خاص ، ويسمى واحدهم في هذه الحالة سراجاً . وبعد خدمة بضع سنوات لدى الآغا يزداد الولاء بينه وبين سراجيه ، فيتقوى الآغا بهم ، ويدافعون عنه ، وينفق عليهم من ماله الخاص . ثم يعتمد الآغا الى الحاق سراجيه بأحدى الطوائف العسكرية ، ويتقاضون عندئذ مرتباتهم من الطوائف التي انتسبوا اليها ، أي من مال الدولة ؟ وينتسبون أيضاً الى نقابة تجار جدة الأغنياء للفائدة المادية . وينقلب اسم السراج ، في هذه الحالة ، الى تشارك Cırak ^(١) . ولا يعني هذا ان ولاء التشارك قد انقطع عن سيده ، بل يبقى ولاؤه له . والمقصود من هذه العملية ان السراج ، الذي تحول الى تشارك ، يأخذ نفقته الآن من موارد الدولة ، عوضاً عن موارد سيده الآغا . ويتمكن الآغا ، في هذه الحالة ،

١ - أشار الجبرتي مثلاً ، ج ١ ، ص ١٠٠ ، الى هذه التسمية بكلمة اشراق .

أن ينفق ماله في استخدام سراجين آخرين • وهكذا تنشأ حول الآغا طائفة يعيش أكثرها على موارد الدولة ، ويتمتع هو بولائها قبل غيره • ولم يكن مجال الترقى مطلقاً أمام أفراد التشارك في الطوائف العسكرية ، فبعضهم كان يرتقي الى أعلى المناصب • ويبدو ان السراجين أصبحوا يؤخذون ، بالتدريج ، من غير الشبان الاروام ، وظهر بينهم خليط من الأجناس ^(١) • وقد أتيح لهذه البيوتات العسكرية الشهرة بسبب ضعف الصناجق الفقارية والقاسمية •

وكانت السنوات القليلة التي تلت سنة ١٦٦٢ بمثابة امتحان لمختلف القوى في مصر ، اذ حاولت كل منها ملء الفراغ السياسي الذي حصل • وليس بغريب ، في مثل هذا الوضع ، أن يكون زمام المبادرة السياسية بأيدي حكام مصر الذين كانوا ، بحكم مناصبهم ، والقوة التي أظهروها حديثاً ، والدعم الذي نالوه من استانبول ، أقرب الى ملء هذا الفراغ • وقد بطش عمر باشا السلحدار (١٧٠٤ - ١٠٧٧ / ١٦٦٤ - ١٦٦٧) بزعماء فتنة حضارية في مصر أنارها في ١٠٧٥ / ١٦٦٤ - ١٦٦٥ محمد بك حاكم جرجا الذي كان يؤازره الزرب (جمع زربة Zorba ، التركية) ، أي العصاة من العساكر ، وقبلى الاهلون من أذاهم الشيء الكثير • ويشير ظهور الزرب في هذه الفتنة الى استغلال العناصر الانتهازية للوضع في غياب الزعماء التقليديين من الطائفتين الفقارية والقاسمية • كما أن شدة رد فعل عمر باشا ضدهم كانت بمثابة تحذير للعناصر الأخرى ، كالانكشارية والعزب ، الذين قتلوا الدفتردار ، قبل قليل ، بتهمة قتل أحد أفرادهم •

١ - للتوسع حول ذلك انظر :

P. M. Holt , « The Career of Küçük Muhammad (1674-94) », BSOAS, XXVI. 2 (1962). pp. 274-276;

وانظر أيضاً :

Shaw, Ottoman Egypt, pp. 8-10, Ottoman Egypt in the 18th century, pp. 23-26.

ونلاحظ في الفترة بين ١٠٧٧ - ١٠٨٦/١٦٦٧ - ١٦٧٦ ان سلطة الولاية كانت موطدة في مصر . واستغل بعضهم هذه السلطة للاثراء وابتزاز الاموال ، وبطشوا بالذين عارضوا أوامرهم ، دون أن يخشوا أحداً . ولكن مظالم هؤلاء الولاية أتاحت الفرصة للعساكر ليظهروا كمدافعين عن السكان . ولذلك ما ان علم العساكر بنية الوالي الجديد أحمد باشا الدفتردار (١٠٨٦ - ١٠٨٧/١٦٧٥ - ١٦٧٦) فرض الضرائب على البيوت والمرافق العامة ، كالحانات والطواحين ، حتى ثاروا عليه ، وعزلوه ، وعينوا قائم مقام عوضاً عنه ، وقتلوا أحد الموظفين القائمين على الشونة ^(١) . وعندما حاول موظفو الديوان والصناجق التوسط ، صدهم العساكر ، وأظهروا معارضتهم لبقاء الباشا ، وأرسلوا العروض الى السلطان ، فعين حاكماً آخر على مصر ^(٢) . ولم يكن عمل العساكر فريداً في نوعه ، ولكن المهم هنا أنه بعد زوال نفوذ الصناجق ظهر العساكر كقوة توازن قوة الولاية . وعاد الصناجق في فترة ضعفهم ، الى الوقوف بجانب الولاية يدعمون سلطتهم وينفذون أوامرهم . ويذكرنا هذا بالوضع الذي ساد في مصر في الفترة بين ١٥٨٩ و ١٦٠٩ ، حين تمرد العساكر ، ووقف الصناجق الى جانب الولاية . ولكن العساكر الآن ، بسبب انقسامهم الى طوائف ، أشهرها الانكشارية والعزب ، وبسبب عدم وجود عدو قوي مشترك يوحد بينهم ، لأن الولاية لم يكونوا جميعهم أقوياء أو مهتمين بكبح العساكر ، تعرضوا الى أزمات داخلية عنيفة . وقد حدثت هذه الأزمات اما داخل الطائفة الواحدة - ومصدرها عادة في هذه الحالة مغامر يريد استلام زمام المبادرة - أو بين الطوائف المختلفة . وانضم الباشا والصناجق والفقارية والقاسمية والعلماء الى فريق أو آخر . وقد شغل المسرح السياسي في مصر ، في الفترة بين ١٦٧٥ و ١٧١١

١ - تعيين مملوكي قديم استمر استعماله للدلالة على غير المؤن السلطانية .
٢ - انظر حول الاحداث السابقة : أحمد شلبي ، ٢١ - ٢٦ ب : مخطوط باريس ، رقم 1855 ، ١٥٢ - ١٥٨ : علي بن حسن الشهابي ، ١١٧ ب - ١١٨ : الجبرتي ، ٩٤ ، ١ .

انكشاريان برتبة باش اوضة باشي^(١) ، وهما كجك محمد وافرنج أحمد على التوالي . وقد شغل كجك محمد منصب باش اوضة باشي في طائفة الانكشارية منذ عام ١٠٨٥/١٦٧٤ - ١٦٧٥^(٢) . ولا يعرف شيء عن أصله او نشأته ، ولكنه من منصبه المتواضع هذا تحدى كبار ضباط الانكشارية ، وتحصل من عدد منهم بالقتل . وكان الوالي العثماني يدعمه أحيانا ضدهم ، ويؤيد ، في الوقت ذاته ، اعداء كجك محمد ضده ، لاضعاف الفريقين . وضاعت الانكشارية ذرعاً بأعمال كجك محمد ، فقاموا عليه ، في ٢٠ آب ١٦٧٨ ، يريدون قتله ، فالتجأ الى طائفة العزب ، ثم اتفق على نفسه الى الروم^(٣) .

ويبدو أن هذه الاضطرابات بين الانكشارية قد أضعفتهم ، وساعدت ، في الوقت ذاته ، على اظهار نفوذ طائفتي القاسمية والفقارية ، اللتين انتسب اليهما فريق أو آخر ، واشتهرت معهما الصنجدية من جديد . والجدير بالذكر ان كجك محمد منح رتبة الصنجدية وامارة الحج الى المملوك ذي الفقار الفقاري في محاولة منه ، كما يبدو ، لكسب دعم الفقارية . وبدل هذا على ان الفقارية ما زالوا على ارتباط وثيق بالماليك ، وعلى درجة من القوة تستحق كسب دعمهم . أما القاسمية فكانوا ، شأنهم في فترة الصراع مع

١ - لفهم طبيعة هذا المنصب وأهميته يجب التعرف على مكانته ، بالنسبة للمناصب الأخرى في طائفة الانكشارية . ومن المعروف ، في مصر وغيرها ، أن قائد الانكشارية يسمى آغا . وكان العمل الإداري في هذه الطائفة في مصر ، في هذه الفترة ، ملقى على عاتق مساعد الأغا ، ويسمى كاخيا الوقت (Vakit Kahyasi) . وكان هذا متقدماً على حاملي رتبة الكاخيا بين الانكشارية ، ويأتي بعد الكاخيا في الرتبة موظف يدعى جاوش أو جاويش (ويجب التفريق بين صاحب هذه الرتبة وبين أفراد طائفة الجاوشية) ، ويرأس هؤلاء الموظفين شخص برتبة باش جاوش . وإلى جانب هؤلاء الموظفين الكبار بين الانكشارية ، الذين شكلوا جماعة ذات نفوذ عرفت بالاختيارية (من اختيار) ، وجد موظفون أدنى رتبة مثل الأوضة باشي (Oda Bashi) الذي كان يرأس إحدى فرق الانكشارية التي تقيم عادة في أوضة (غرفة) . وكان يرأس الأوضة باشية موظف يسمى باش اوضة باشي . ويذكر البرولسور P. M. Holt أنه لا يوجد دليل على إمكانية الارتقاء من الوظائف الدنيا الى العليا ضمن هذه الطائفة ؛ انظر حول ذلك :

P. M. Holt, « The Career of Kütük Muhammed », p. 277.

٢ - انظر : الجبرتي ، ج ١ ، ٩٢ .

٣ - أحمد شلبي ، ٢٦ ب - ٢٧ أ : مخطوط باريس ، 1855 Arabe ١٠١ - ٧٥١ .

الفقارية، في النصف الأول من القرن السابع عشر ، يقفون الى جانب السلطة،
بدليل تعيين احدهم ، قيطاس بك بقناطر السباع ، قائم مقام ، من قبل حاكم
مصر في عام ١٦٨٠^(١) . وبعد ثلاث سنوات عين ذو الفقار أمير الحج في هذا
المنصب . وقد قتل كجك محمد في عام ١٦٩٤ بتحريض من كناخيا
الانكشارية مصطفى القازدغلي .

واشتهر افريخ احمد ، في اعقاب مقتل كجك محمد ، واثار في عام
١٧١١ فتنة كبرى ، بين مؤيديه ومعارضيه ، اشتركت فيها الطوائف
العسكرية السبع ، والصناجق ، والماليك ، وطائفتا الفقارية والقاسمية ،
والموظفون الدينيون والمدنيون . ولشدة احداث تلك السنة اعتبرت على
انها سنة الفتنة أو الواقعة الكبيرة ، وأصبحت تستخدم للتاريخ^(٢) .

ولم يلعب الباشا العثماني أي دور قيادي في النزاع الذي دار ، خاصة
بعد انتهاء عهد آل كوبريلي في الوزارة العظمى في عام ١٦٧٦ ، وكان ابطاله
الانكشارية والعزب والفقارية والقاسمية . وتوطدت سيطرة القاسمية في
اعقاب فتنة ١٧١١ . واحتكروا نصف عدد الصناجق الذين قدروا آنذاك
باربع وعشرين . ولكن القاسمية ، بنتيجة انتصارها ، بدأت تفكك من
الداخل ، وبرز فيها جناحان متافسان يمثلهما اتباع ايواز بك وأتباع ابراهيم بك
أبي شنب . واستغل الفقارية ذلك ، وقضوا نهائياً على تفوق القاسمية في عام
١٧٣٠ . وتسلموا الرئاسة (السلطة الفعلية) في القاهرة ، واستمروا كذلك حتى
حملة نابليون على مصر في عام ١٧٩٨ . ولكن الفقارية ، بعد زوال القاسمية ،
الذين وحدوا صفوفهم ، بدأوا ينشقون على انفسهم . وظهرت بينهم كتلتان

١ - احمد شلبي ، ٢٧ .

٢ - انظر حول الاحداث السابقة : احمد شلبي ، ٥٠ ب - ٦٢ ب : الجبرتي ، ج ١ ،
٢٨ - ٤٧ ، ٩٦ : البيرة النصافة ، ٤٦ - ٥٩ : مصطفى القينلي ، ٦١ - ٨١ .
كتب عن هذه الاحداث أيضا :

A. Raymond, « Une Révolution au Caire les Mamelouks : La crise
de 1123/1711 », *Annales islamologiques*, t. VI (Le Caire, 1965), pp 95-120;
Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*. 88-90.

متنازعتان ومختلفتان في التركيب ، وهما القازدغلية ، من أتباع مصطفى
كاخيا القازدغلي ، وهم أبرز البيوتات العسكرية ، والممالك . وبزوال
القازدغلية ، بعد قليل ، انقسم الممالك ، بدورهم ، على أنفسهم ، ونشأت
المنازعات بينهم ^(١) . ثم ظهر علي بك بلوط قبان في الستينات ، وتوصل إلى
زعامة مصر .

١ - أنظر: حول تفاصيل الأحداث السابقة : أحمد شلبي ، ٦٢ ب - ٢٢١ أ : الدرة المنصانة
٥٧ أ - ١٢٠ ب : الجبرتي ، ج ١ ، ١٢٦ - ١٣٠ . ١٤٤ : مصطفى القينلي ، ٨١ أ -
١٧٩ ب : بلاد الشام ومصر ، ٢٨٤ - ٢٨٥ .

الفصل الرابع

تعاظم النفوذ المحلي

في القرن الثامن عشر

الانحطاط العثماني

فقد العثمانيون ، منذ معاهدة كارلوفيتز في عام ١٦٩٩ ، ^(١) زمام المبادرة العسكرية في أوروبا ، وجابهتهم دول اوروبية مختلفة = ففي الربع الاول من القرن الثامن عشر اظهرت جمهورية البندقية عجزها عن الاحتفاظ بسيادتها في البحر الابيض المتوسط ، فتخلت للعثمانيين ، بموجب معاهدة ساروفيتز في عام ١٧١٨ ، عن شبه جزيرة المورة ، بعد ان احتلتها مدة عشرين عاماً . وبالمقابل ، كسبت الامبراطورية النمساوية ، نتيجة هذه المعاهدة ، بنات تمسفار ، والأفلاق الصغرى ، وبلغراد ، وأجزاء من صربيا . ولكن العثمانيين ، بدعم من فرنسا ، استعادوا هذه المناطق ، بموجب معاهدة بلغراد في عام ١٧٣٩ . ولم تعد النمسا تشكل ، بعد ذلك ، خطراً كبيراً على العثمانيين = وانتهى صلح سيستوفا (Sistova) بينهما ، في عام ١٧٩١ ، اكثر من قرنين ونصف من العداء ^(٢) = وكانت الدول الرئيسية في اوروبا الوسطى والغربية منشغلة ، آنذاك ، بمشاكلها الداخلية وبخلافاتها مع بعضها ، مثل حروب الوراثة النمساوية (١٧٤٠ - ١٧٤٨) ، وحرب السبع سنوات (١٧٥٦ - ١٧٦٣) .

ثم حلت روسيا محل النمسا في تهديد العثمانيين ، وكان الخطر

١ - انظر : ص ١١٧ .

٢ - انظر U. Heyd. "The later Ottoman Empire in Rumelia and Anatolia".
The Camb. Hist. of Islam, Vol. I, 354-5.

الروسي قد اخذ بالازدياد في عهد القيصر بطرس الاكبر (١٦٨٢-١٧٢٥) الذي سعى جاهدا للوصول الى مياه البحر الاسود الدافئة واحتلال منطقة آزوف . ورغم انتصار روسيا على الدولة العثمانية في القتال الذي دار بينهما ، في الفترة بين ١٧٣٥ و ١٧٣٩ ، فن المكاسب التي حصلت عليها روسيا كانت ضئيلة . وبعد فترة من السلم استمرت حتى عام ١٧٦٨ ، استؤنف القتال بين الدولتين ، واستمر حتى عام ١٧٧٤ . وكانت روسيا قد ازدادت قوة في عهد القيصرة كاترين الثانية التي تبنت مبادئ فلسفة التنوير ، وادخلت الاصلاحات الى الدولة ، فهزمت الدولة العثمانية في هذه الحرب . وهدد اسطول روسي مواصلاتها وشواطئها في البحر المتوسط ، وقدم المعونة الى علي بك الملوكي وظاهر العمر ، اللذين استغلا الحرب الروسية - العثمانية ، فتمردا على الدولة ، واحتلت قواتهما دمشق في حزيران ١٧٧١^(١) . وبموجب معاهدة كجك قاينارجه ، التي أنهت الحرب الروسية - العثمانية ، استقل تار القرم عن الدولة العثمانية ، ثم ضمتهم روسيا اليها في عام ١٧٨٣ ، وبذلك خسر العثمانيون ، لأول مرة ، مناطق يسكنها اترك مسلمون . وكان هذا ضربة كبيرة لنفوذهم ، لان خسائرهم ، قبل ذلك ، اقتصرت على مناطق مسيحية في اوروبا . وهكذا وصلت روسيا الى شواطئ البحر الاسود ، وحصلت على حرية الملاحة التجارية في المياه التركية وعبر البوسفور والدردنيل . واستخدم السلطان لأول مرة ، في وثيقة رسمية ، لقب خليفة في معاهدة كجك قاينارجه ، بغية اظهار نفوذه على كافة المسلمين ، وللتعويض عما فقده من سمعة سياسية وعسكرية . ثم تجدد القتال بين العثمانيين والروس ، في الفترة بين ١٧٨٧ و ١٧٩٢ وانتهى بصلح ياسي (Jassy) ، في عام ١٧٩٢ . وبموجبه مدّت روسيا حدودها حتى نهر الدنيستر ، وأصبح هذا النهر منطقة الحدود بين الدولتين^(٢)

١ - انظر : ص ٣٠٢ .

٢ - انظر : حول الاحداث السابقة - تحفة الاحباب ، ١٦٥ - ١٩٩ :

Heyd, "The later Ottoman Empire...", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. 1, 354ff; Creasy, 328-338, 419-445.

وشهدت الجبهة الفارسية ، منذ الربع الاول من القرن الثامن عشر ، تجديد القتال بين العثمانيين والحكام المتعاقبين في بلاد فارس ، مثل الافغانين الستة ، الذين أطاحوا بالحكم الصفوي في عام ١٧٢٢ ، ونادر شاه ، الذي ، بعد أن تستر وراء الحاكم الصفوي الشرعي وطرد الافغانين من الحكم في عام ١٧٢٩ ، استقل بحكم بلاد فارس في عام ١٧٣٦^(١) .

وقد حدثت ، اثر هزائم العثمانيين المتكررة في اقرن الثامن عشر ، محاولات عثمانية للإصلاح ، وخاصة في المجال العسكري ، لتمكن الدولة من مقاومة الجيوش الأوروبية المتفوقة . وكان العثمانيون قد اطلعوا على تفوق الغرب ، بواسطة احتكاكهم به عن طريق الحرب ، والتجارة ، والبعثات الدبلوماسية الأوروبية المقيمة في استانبول ، والوفود العثمانية التي كانت ترسل ، بين فترة وأخرى ، الى أوروبا ، واللاجئين من الغرب الى الامبراطورية العثمانية الذين نزحوا اليها في اعقاب فشل الثورات القومية في شرقي أوروبا . وقد أدخل العثمانيون ، منذ الربع الاول للقرن الثامن عشر ، اصلاحات في مجالات الطباعة والبحرية والهندسة والمدفعية . ولكن الخطوة الأساسية التي كان على المسؤولين العثمانيين اتخاذها هي اصلاح الجيش العثماني . وكان الاكتشافية ، الذين شكلوا عماد هذا الجيش ، قد وصلوا الى درجة كبيرة من الفوضى والتسلط ، ولم يعودوا يرهبون سوى السلاطين العثمانيين الذين قاسوا منهم وقتل بعضهم بسبب ثورتهم .

واغتسم السلطان سليم الثالث (١٧٨٩ - ١٨٠٧) توقيع معاهدة ياسي مع روسيا في ١٧٩٢ وانشغال الدول الأوروبية بمشاكل الثورة الفرنسية آنذاك ، فأصدر في ستي ١٧٩٢ - ١٧٩٣ عدة قرارات سميت بالنظام الجديد ، لاصلاح الادارة المالية ، وادارة الولايات ، والتجارة . ولايجاد جيش جديد على الطراز الاوربي . وبالتدريب ، اقتصر تعبير . النظام الجديد ، على الجيش الجديد لانه كان أبرز هذه الاصلاحات . ولم يتمكن السلطان سليم الثالث من الصمود في وجه المقاومة لاصلاحياته ،

١ - انظر : ص ٢٢٧ .

وخاصة من قبل الانكشارية والعلماء ، وبعثاً حاول استبعاد النعمة ضده بالتخلي عن الإصلاح . وفي سنة ١٨٠٧ عزله الانكشارية عن السلطنة ، بموافقة شيخ الاسلام في استانبول ، وحل الجيش الجديد ، وأصيب بنكسة قوية^(١) .

ورغم فشل السلطان سليم الثالث في اصلاحاته ، فإن محاولاته وضعت عناصر الإصلاح وجهاً لوجه أمام العناصر المحافظة ذات المصلحة في الابقاء على الامبراطورية كما هي . ولم ينفذ الإصلاح ويقض على الانكشارية حتى عهد السلطان محمود الثاني (١٨٠٨ - ١٨٣٩) وإذا استعرضنا قائمة السلاطين العثمانيين منذ عهد مراد الرابع (١٦٢٣ - ١٦٤٠) وحتى نهاية القرن الثامن عشر ، لوجدنا أن سليماً الثالث هو أول من أعاد زمام المبادرة السياسية ، في هذه الفترة ، الى السلاطين . وكان يتنازع على السلطة العليا في استانبول كل من الصدر الأعظم والوزير آغا ، وانتسب حكام الولايات الى هذين الموظفين ، وتوقف مصيرهم على نتيجة الصراع بينهما . وتأثرت ، تبعاً لذلك ، الادارة في الولايات ، كما حدث مثلاً حين عزل أسعد باشا العظم عن ولاية الشام في ١٧٥٧ ، بسبب عداوة الوزير آغا له . وسعى الوزير آغا في تعيين صنيته حسين باشا بن مكّي على الشام ، وكان والياً ضعيفاً ، فهاجم البدو قافلة الحج في عهده ، وأبادوها تقريباً^(٢) .

ونتيجة عن ضعف الدولة العثمانية تجاه الدول الاجنبية وعن الصراع على النفوذ في استانبول ، أزدت تناقصت هيبة السلطة المركزية في الولايات ، وعجزت عن تحقيق الأمن . وأتاح ذلك الفرصة لظهور حكام محليين في كثير من الولايات العربية وغيرها في القرن الثامن عشر . ففي روميلية والاناتول ظهر أعيان محليون ، سمووا في الاناضول باسم (Derebeys)

١ - انظر حول محاولات الإصلاح في الامبراطورية العثمانية : Lewis, *Emergence*, pp. 40-72;

انظر أيضاً ما كتبه J. H. Kramers ، تحت عنوان : Selim III ، في دائرة المعارف الاسلامية ، الطبعة الاولى .

٢ - انظر ص ٢٦٦ .

أي سادة الوديان ، وكانوا اما من كبار الملاكين ، أو أصحاب الاقطاعات ، أو الملتزمين . وقد أمنوا النظام في مناطقهم ، فاعترفت الدولة بسلطتهم لأنه ليس بإمكانها القضاء عليهم أو القيام بتأمين النظام مثلهم .

واختلف الوضع في الولايات العربية عنه في الاناضول ورومية ، فيما يتعلق بنوعية الحكم . ففي بلاد الشام وولاية الموصل ظهرت ، على الصعيد السياسي ، اسر محلية حاكمة : آل العظم في الاولى ، وآل الجليلي في الثانية . وتمكن أفراد هاتين الاسرتين أن يصبحوا ولاة محليين خلال القسم الاكبر من القرن الثامن عشر . وقد عاصر آل العظم ، في منطقة فلسطين الزعيم المحلي ظاهر العمر ، الذي بلغ درجة كبيرة من السلطة ، وتحدى العثمانيين في ساحات القتال ، ثم خلفه في حكم بلاد الشام الجنوبية أحمد باشا الجزار (١٧٧٤ - ١٨٠٣) ، الذي اعتمد على قوات مملوكية ، استمرت تحكم ولاية صيدا من بعده . وظهر في ولاية بغداد ، في النصف الأول من القرن الثامن عشر ، حكم وراثي تمثل في حسن باشا وابنه أحمد باشا ، ثم تلاهما مماليكهما في حكم بغداد والبصرة ، واستمر هؤلاء في الحكم حتى عام ١٨٣١ .

كما ظهرت على الشاطئ الشرقي من الجزيرة العربية اسر بدوية حاكمة وضعت أسس الامارات اللاحقة في الكويت ، والبحرين ، وقطر ، وأبي ظبي ، وعمان .

وبلغ المماليك في مصر ، في القرن الثامن عشر ، ذروة نفوذهم وسلطتهم في عهد علي بك ، ولم يمد الباشا العثماني يتمتع بسلطة فعلية كبيرة . وكان ذلك بداية النهاية بالنسبة للنفوذ العثماني في مصر ، اذ بعد اضعاف سلطة المماليك ، نتيجة لحملة نابليون بونابرت ، ظهر محمد علي الالباني ، وسيطر على مقدرات البلاد .

وظهرت في طرابلس الغرب ، في القرن ذاته ، الاسرة القرمانلية ، التي استمرت في الحكم من عام ١٧١١ حتى عام ١٨٣٦ . وكانت تركية

الاصل ، من فرمان ، هاجر احد افرادها الى طرابلس الغرب حيث عمل بحاراً ، وأصبح ابنه باش آغا فرسان الساحل . ثم خلفه في هذا المنصب ابنه أحمد القرماني ، الذي توصل الى حكم ولاية طرابلس الغرب في عام ١٧١١م وفي تونس والجزائر ظهرت حكومات محلية عسكرية تصرفت وكأنها مستقلة بسبب التلاشي التدريجي للوجود العثماني فيهما .

وتجدر الإشارة الى أن أياً من الحكام المحليين السابقين لم يعلن استقلاله عن الدولة العثمانية ، رغم ما تمتعوا به من سلطة مطلقة تقريباً في مناطقهم . ويفسر ذلك بأن السلطان العثماني ، مهما بلغ ضعفه السياسي والعسكري ، كان لا يزال زعيم المسلمين ، وإن أي خروج عليه من شأنه أن يؤلب الرأي العام الاسلامي ضد الثائر . كما أن الانفصال عن الدولة العثمانية سيجعل المنفصل عرضة ليس فقط الى مقاومة الدولة العثمانية بل الى أطماع القوى المعادية الخارجية التي يسهل عليها عندئذ الانفراد به . واضطر السلطان العثماني على القبول بوجود هؤلاء الحكام المحليين ، رغم ازدياد نفوذهم ، لأنهم كانوا يقدمون الطاعة له ، ويحافظون على الأمن في مناطقهم ، وأهم من ذلك لانه كان يصعب عليه القضاء عليهم . وإذا كانت أوضاع الدولة العثمانية والانحطاط الذي أصابها ، في القرن الثامن عشر ، قد ساعدت على ظهور هؤلاء الحكام المحليين ، الذين ملأوا الفراغ الذي تركه ضعف السلطة العثمانية في الولايات ، فإن هناك أسباباً محلية أيضاً مكنت هؤلاء الحكام من الظهور في هذا القرن وفي هذه الأماكن بالذات ، وأتاح لهم الاستمرار في الحكم، رغم اختلافهم في الأسس التي استمدوا منها قوتهم . ففي دمشق أدى تكليف ولايتها باستمرار بإمارة الحج ، منذ الربع الأول من القرن الثامن عشر ، الى اطالة حكم هؤلاء الولاة . من آل العظم وغيرهم ، طالما أنهم يؤمنون سلامة القافلة . وفي العراق أبقى الولاة المحليون الذين استطاعوا صد هجمات حكام بلاد فارس . ويعتبر اشتغال الماليك في مصر استمراراً لمحاولات مملوكية لم تنقطع ، منذ بدء العهد العثماني ، للسيطرة في مصر . وأسهمت الاسرة القرمانية في طرابلس

الغرب في صد الاعتداءات الخارجية على السواحل • ويعتبر الحكم العسكري في تونس والجزائر ظاهرة محلية ازدهرت على نشاط العساكر وصدهم الأخطار الداخلية والخارجية •

ولست الأمثلة السابقة من ازدياد نفوذ القوى المحلية وظهور سلالات حاكمة ، ضمن الاطار العثماني ، سوى مظهر واحد من ردود الفعل المحلية ، من الوجهة السياسية ، على انحطاط السلطة العثمانية • وقد حدث ، في القرن الثامن عشر ، تجد من نوع آخر لسلطة العثمانيين ، على الصعيد الديني ، فظهرت الحركة الوهابية في الجزيرة العربية ، احتجاجاً على البدع ، وخاصة الطرق الصوفية المتطرفة ، التي انتشرت في الدولة العثمانية ، برعاية السلاطين العثمانيين • وانتقدت الحركة الوهابية أيضاً ضعف السلطان العثماني وعدم أهليته للدفاع عن العالم الاسلامي في وجه الأعداء • ويمكن اعتبار هذه الحركة - بشخص مؤسسها ، والمنطقة التي ظهرت فيها ، والدعوة الى تعاليم الاسلام في عهده الاول ، رد فعل عربي • باطار ديني ، على انحطاط الدولة العثمانية ، ومحاولة لارجاع زمام المبادرة ، في البلاد الاسلامية ، الى العرب •

والى جانب هذه القوى السياسية والدينية ، التي دافعت عن العالم العربي ، كل في منطقتها وبأسلحتها ، في وجه الاخطار المحيطة به ، فقد ازداد أيضاً دور المنظمات المحلية المرتبطة بالشعب في الدفاع عن مصالحه ، مثل النقابات الحرفية ، والاشراف ، ومشايخ الحارات ، والانكشارية البرلية • وأصبح أيضاً للقبائل البدوية ، في مختلف الولايات العربية ، دور أكبر مما سبق ، رغم ما في ذلك من سلبيات وإيجابيات ، وسنرى تفاصيل هذه التطورات في الأبحاث التالية • ويكفي أن نؤكد هنا أن تعاظم النفوذ المحلي ، على هذه المستويات المختلفة ، هو في أساس القطيعة ، ثم الثورة ، التي قامت ، في البلاد العربية ، على العثمانيين • وإن أية دراسة لا تأخذ بعين الاعتبار التطورات المحلية التي حدثت في القرن الثامن عشر تقصر عن فهم واقع العالم العربي في القرن التالي •

ازدياد النفوذ المحلي في بلاد الشام

رأينا في الفصل السابق كيف أن ردود الفعل ، في الولايات العربية ، على ضعف السلطة العثمانية ، قد تجلت ، منذ النصف الثاني من القرن السادس عشر ، بثورات عسكرية ، سرعان ما تلتها ثورات الأمراء ، من الزعماء المحليين ، أو العسكريين ، أو المماليك . ثم بدأت قاعدة التحدي والثورة على العثمانيين بالانتساع ، في القرن الثامن عشر ، كرد فعل على انحطاط السلطة العثمانية ، من ناحية ، وبسبب التطورات المحلية ، من ناحية أخرى .

ونلاحظ ازدياد النفوذ المحلي في بلاد الشام ، في القرن الثامن عشر ، على مختلف المستويات . وقد أصبح كبار الموظفين الدينيين ، مثل المفتين ونقباء الأشراف ، يعينون من بين الأسر المحلية ، والاستثناء الوحيد استمرار تعيين القضاة الحنفيين في مراكز الولايات من الأروام لحرص الدولة العثمانية أن يكون أمر تطبيق الشريعة في يدها ، وأيضاً بسبب وجود كثرة من المرشحين في استانبول لمنصب قاضي دمشق بصورة خاصة . وكان القضاة يتبارون في دفع المال « لشراء » هذا المنصب الهام في دمشق ، مركز الخلافة السابق . ولكن نواب القاضي الحنفي العثماني ، وكذلك قضاة المذاهب الأخرى ، الذين نابوا عنه في النظر في قضايا اتباع مذاهبهم ، كانوا بمجموعهم من السكان المحليين . ولو درسنا قوائم أسماء المفتين الحنفيين في دمشق مثلاً منذ القتيح العثماني لوجدنا أن حوالي نصف المفتين في القرن السادس عشر كانوا من أصل رومي ، والبقية من أصل محلي . واختلف الأمر في القرن السابع عشر حين تناقص عدد المفتين الذين من أصل رومي إلى اثنين من أصل ثلاثة عشر مفتياً . وكان جميع المفتين في

القرن الثامن عشر من الاسر المحلية . وتبرز منذ منتصف القرن السابع عشر وحتى الربع الاول من القرن التالي اسرتان في الافناء وهما : آل العمادي وآل المرادي . وحتى حوالي عام ١٧٥٠ كان حوالي ثلث المفتين الحنفيين في دمشق من آل العمادي ، ثم اشتهرت اسرة المرادي بعد ذلك ^(١) .

وتبدى النفوذ المحلي ، في بلاد الشام ، أكثر شي في ظهور الولاة من آل العظم ، منذ الربع الاول من القرن الثامن عشر ، وقد اعتبروا « أولاد عرب » ، من قبل معاصريهم . وكذلك في ظهور البرلية ، وهم دمشقيون تسربوا الى طائفة الانكشارية وسيطروا عليها ، فعرفت تبعاً لذلك بالانكشارية البرلية ، أي المحلية . واحتكر دائرة الدفتردار في دمشق موظفون من أسرة الفلاقسي ، نسبة الى قرية فلاقس في ضواحي حمص ، واشتهر من بينهم فتحي الدفتر ، الذي نافس الولاة من آل العظم . واشتهر في حلب ، في القرن الثامن عشر ، الاشراف ، الذين عبر السكان المحليون ، من خلالهم ، عن ازدياد نفوذهم ، ودخلوا في صراع مرير مع السلطة العثمانية المتمثلة بالانكشارية . وسيطر في المناطق الريفية من بلاد الشام ، في هذا القرن ، ظاهر العمر في فلسطين ، وبدو العنزة في البادية الشامية .

بداية حكم آل العظم . - تتفق معظم المصادر على أن آل العظم أسرة محلية اشتهرت في منطقة معرة النعمان - حماة ، وتوصلت الى حكم هذه المنطقة في الربع الاول من القرن الثامن عشر . ويدكر رسلان

١ - انظر حول توائم المفتين المخطوط التالي المجهول المؤلف وعنوانه : رسالة فيمن تولي وقفها وأقضى في مدينة الشام من حين انقضاء دولة الجراكسة الى سنة ألف ومائتين وأربعين (هجرية) ، يوجد هذا المخطوط في :

Universitätsbibliothek, Tübingen, MS. M. a. VI, 8.

القاري^(١) ان اسماعيل باشا العظم ، أول ولاية آل العظم في بلاد الشام ، كان فلاحاً من المعرة (اختصار معرة النعمان) . ويشير ابن كنان^(٢) المعاصر الى اسماعيل باشا بأنه ابن العظم النعماني ، أي من معرة النعمان . وعندما عزل سليمان باشا العظم عن ولايته الثانية على دمشق ، ذكر ابن كنان أنه خرج من دمشق وذهب الى بلاده ، أي الى حماة حيث أقامت أسرة سليمان باشا وحيث بنى سرايا ، وتعني هنا بيتاً كبيراً^(٣) . وقد أعطي آل العظم ، اثر ازدياد سلطتهم ، معرة النعمان وحماة وحمص على شكل « مالكانه »^(٤) ، وذلك في الربع الأول من القرن الثامن عشر . ويذكر الخوري ميخائيل بريك المعاصر أن « أولاد العظم أصلهم من معرة حلب أولاد عرب »^(٥) ، ويقصد بتعبير « أولاد عرب » أنهم من السكان المحليين . واعتبر بريك وصول آل العظم المحليين الى الحكم في ١٧٢٠ حادثاً هاماً جعله ، بالإضافة الى أسباب أخرى ، يبدأ تاريخه لحوادث الشام من هذه السنة^(٦) . وكان بريك حريصاً على ابراز اختلاف هوية السكان المحليين عن الاروام (وتعني هذه اللفظة العثمانيين عادة) ، ولكن بالنسبة لبريك فانها تعني الروم الارثوذكس) ، فذكر أن أحد بطاركة دمشق في أوائل العشرينات من القرن الثامن عشر كان « من أولاد العربيين »^(٧) . وذكر القناصل الفرنسيون^(٨) المعاصرون المقيمون في بلاد الشام بأن آل العظم كانوا عرباً^(٩) .

١ - انظر مخطوطه الذي نشره المتجد في كتابه « ولاية دمشق في العهد العثماني » ، ص ٧٧ .

٢ - الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ١٦٣ ب .

٣ - المصدر السابق ، ٨٤ ب ، ٨٥ ، ١٠٥ آ .

٤ - انظر ص ٤٧ : الطباخ ، ج ٣ ، ٢٢٥ .

٥ - بريك ، ٣٦ .

٦ - المصدر السابق ، ٢ .

٧ - بريك ، ٣ .

٨ - انظر : Seyde ، A. E. B¹ 1118 : Tripoli, 10. 10. 1746; A. E. B¹ 16. 7. 1763 (Bulletin).

٩ - اختلف المؤرخون حول اصل آل العظم . وأشهر من كتب في ذلك ميسى اسكندر العلوف ،

ويذكر المؤرخ الحلبي عبد الله بن ميمون^(١) ، الذي عاصر ولاية آل العظم ، أن ابراهيم العظم ، والد اسماعيل باشا ، كان جندياً في المعرة في حوالي منتصف القرن السابع عشر ، وقد قتل في المعارك التي نشبت بين أهل المعرة والتركمان المجاورين . وولد ابنه اسماعيل في المعرة قبيل سنة ١٠٧٠/١٦٥٩ - ١٦٦٠ ، ثم أصبح في الربع الاول من القرن الثامن عشر حاكماً على المعرة وحماة . وبوساطة والي حلب ، عارفي أحمد باشا ، أعطي اسماعيل طوخين ، وعين والياً على طرابلس في أوائل العشرينات من القرن الثامن عشر ، وأعطى بهذه المناسبة أمانة جردة الحج . وفي عام ١٧٢٥ عين والياً على الشام^(٢) .

لقد تمتع آل العظم بغنى وافر من « مالكانتهم » في المعرة وحماة وحمض ، وأفادوا من الازدهار الاقتصادي في ولاية طرابلس . فقد نشطت في هذه الولاية تجارة التبغ والحريير ، بعد انقطاع حرير فارس الذي كان يستورده التجار الانكليز عبر حلب والاسكندرونة ، اثر غزو قيصر روسيا بطرس الأكبر لبلاد فارس الشمالية ؛ كما صدرت منها مادة

→ ولكنه لم يصل الى نتيجة حاسمة في الامر، فذكر مرة في مجلة المشرق، مجلد ٢٤ (١٩٢٦)، في مقال عنوانه : « قصر أسعد باشا العظم » ، ص ٥ - ٦ ، ان اصل آل العظم من قبيلة بني عزم العربية في البلقاء . ولكنه يميل الى الاعتقاد في مقال لاحق بعنوان : « المرحوم جميل بك العظم » ، الذي نشره في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، مجلد ١٤ (١٩٣٦) ، ص ٥٦ ، ان اصل آل العظم من قومية بالاناضول ، ويقتل هنا من أهمية انتسابهم الى قبيلة بني عزم حيث يذكر هذه المعلومات في الهامش . ويدل قوله : « والله أعلم » ، بعد ذلك ، على حيوته وفي الحقيقة حيرة غيره من المؤلفين ، حول اصل آل العظم .

- ١ - توفي سنة ١١٨٤/١٧٧٠ - ١٧٧١ ، وترك تاريخاً لا يعرف مكانه الآن ، وقد اطلع عليه ونقل منه خليل المرادي صاحب « سلك الدرر » ، انظر : الطباخ ، ج ١ ، ٣٦-٣٧ ، كما اقتبس منه الطباخ في اعلام النبلاء ، وكردعلي في خطط الشام .
- ٢ - انظر : الطباخ ، ج ٣ ، ٣١٦ ، ج ٦ ، ٤٨١ ، كردعلي ، ج ٢ ، ٢٨٩ ؛ كامل الغزي ، ج ٣ ، ٢٩٥ - ٢٩٦ .

القلبي الى أوروبا لصناعة الصابون والزجاج فيها ^(١) . واشترى آل العظم
بمالهم المتزايد الدعم لهم في استانبول ، وكان لهم وكيل فيها يرعى مصالحهم
يسمى خليل أفندي الذي استمد نفوذه من كاخيا الصدر الأعظم ^(٢) .

وتميز حكم اسماعيل باشا العظم في دمشق باحتكاره بيع المواد الغذائية،
وخاصة اللحوم ، وأفاد من ذلك ببيع المواشي التي يملكها بالأسعار التي
يريدها ^(٣) . واعتمد اسماعيل باشا على قواته من المغاربة في تدعيم سلطته ^(٤)
ومنع حدوث ثورة ضده على غرار الثورة التي قام بها الدمشقيون ، قبل
قليل ، ضد عثمان باشا أبي طوق ^(٥) . كما أرضى الرأي العام الدمشقي
بحمايته ، في أول ولايته ، الدمشقيين الذين نفاهم أبو طوق من دمشق
وأرسلهم الى استانبول ، فتحطم مركبهم قرب طرابلس ، وأقنذهم حاكمها،
سليمان باشا العظم ، بناء على أوامر أخيه اسماعيل باشا . ورحب أيضاً في
دمشق بشريف مكة المعزول ، الشريف يحيى ، الذي اضطهده سابقاً أبو
طوق ^(٦) . وأرضى الرأي العام الديني أيضاً ببنائه مدرسة وحماماً في سوق
الخطاطين ، وبنى حماماً أخرى في حي الخراب ^(٧) . وأمن اسماعيل باشا
سلامة الحج من البدو ، باستثناء سنة حكمه الاخيرة في الشام ، في ١٧٣٠ ،
حين هاجم بدو بني حارب في الحجاز قافلة الحج الشامي ^(٨) .

وقد شدد اسماعيل باشا قبضته على المناطق الريفية خارج دمشق ،

١ - أنظر : A. E. B^{III} 45 : Marseille, 6. 8. 1728 .

٢ - أنظر : PRO, S. P. 110/25, pt. I : Aleppo, 14. 8. 1725, Aleppo 29. 10. 1725;
A. E. B^I 1022 : Seyde, 22. 11. 1729.

٣ - أنظر : الموصلبي ، ٥٥ ب - ٥٨ ب ؛ ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ٧٤ :
القاري ، نشر المنجد ، ٧٧ .

٤ - ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ١ ، ١٦٥ : ت ١٦٥ ، بريك ، ٦ .

٥ - أنظر : ص ١٩٧ .

٦ - أنظر : الموصلبي ، ٥٥ ب ، ٥٦ ب ؛ ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ١٦٧ ، ب - ١٦٨ ب .

٧ - أنظر : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٢ ، ٥٣ ، ٢٨١ ، ج ٣ ، ٩٣ ، ج ٤ ، ١٥٤ .

٨ - ٢١٨ ، مطلع الواجد ، ١٩٤ : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ١١٨ .

٨ - الطبايع ، ج ٦ ، ٤٨١ : أنظر أيضاً ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٦١ ، ٦٢ .

فمنع الرعاة من ممارسة رعي المواشي دون اذن منه ، وذلك لانجاح سياسة احتكار اللحوم في دمشق ^(١) . واتبع سياسة التوازن بين القوى المحلية في الولاية لايجاد الاستقرار ، فاعترف بنفوذ أسرة طوقان في منطقة نابلس ليوازن بها القوى البدوية المجاورة . كما أنه وازن قبائل البدو بعضها مع بعض ، فاعترف بسلطة الشيخ راشد النعيم في منطقة صفد ، وبسلطة الشيخ جبر في حوران . وحين ازداد نفوذ الشيخ جبر طرده اسماعيل باشا الى منطقة الخليل ، وأقام مكانه الشيخ طاهر بن كليب . واستفاد اسماعيل باشا من هذا التوازن ، فقام بايتراز الاموال من الفلاحين ، وبلغ بهم الأمر أن تمردوا عليه في ١٧٢٩ في منطقة القدس ، وخف لنجده أخوه سليمان باشا حاكم صيدا ^(٢) .

وبلغ آل العظم درجة كبيرة من السلطة بين ١٧٢٥ و ١٧٣٠ . وقد عين سليمان باشا العظم على ولاية طرابلس بعد نقل اسماعيل باشا الى ولاية الشام في ١٧٢٥ . وفي سنة ١٧٢٧ عين ابراهيم باشا العظم ، ابن اسماعيل باشا ، على ولاية طرابلس ، ونقل سليمان باشا الى ولاية أروفة ، ولكنه عزل عنها في سنة ١٧٢٨ وعين على ولاية صيدا . وهكذا حكم آل العظم ولايات الشام وطرابلس وصيدا في آن واحد . وعين ابراهيم باشا ابنه ياسين بك حاكماً على اللاذقية التي كانت تتبع ولاية طرابلس ، كما عين اسماعيل باشا ابنه أسعد بك متسلماً ^(٣) نائباً له على « مالكانات » حماة والمرة . وامتد بذلك حكم آل العظم على المنطقة الواقعة بين حلب

١ - الموصلي ، ٥٨ - ٥٩ ب .

٢ - انظر حول الاجراءات السابقة : المصدر السابق ؛ ابن كنان.الحوادث اليومية ، ج ١ ، ١٩٩ ؛ مرتضى الكردي ، كتاب تهذيب الاطوار في عجائب الامصار ، مخطوط في مجموعة برلين ، برقم 6142. Spr. 23 ورقة ٢١ ؛ النبر ، ج ١ ، ٧٩-١٠٤ ؛ انظر أيضاً : A. E. Bl 978 ؛ Acre, 15. 4. 1730, Acre, 18. 10. 1730.

والعرش^(١) . ولكن أحداثاً هامة كانت تجري ، آنذاك ■ في استانبول ،
وقد قاسى آل العظم من نتائجها .

ثار الانكشارية في استانبول في ١٥ ربيع الاول ١١٤٣/ ٢٨ ايلول
١٧٣٠ احتجاجاً على الحرب الخاسرة في الجبهة الفارسية وعلى ابتزاز
الحكام المال من الاهلين لتمويل تلك الحرب في الظاهر ، بينما كانوا ينفقونها
في الواقع على بذخهم . وطالب الثائرون بقتل الصدر الاعظم وكاخياه والقبطان
باشا (قائد الاسطول) ، فنفذ السلطان أحمد الثالث ذلك ■ وكان هذا بداية
الضعف من جانبه ■ وكانت خطوة الثائرين التالية عزل السلطان أحمد
الثالث وتنصيب محمود الاول مكانه^(٢) .

وقاسى آل العظم من هذه الثورة لان وكيلهم في استانبول ، خليل
أفندي ، فقد نفوذه بمقتل كاخيا الصدر الاعظم ■ وتبع عن الثورة أيضاً
تبدل واسع بين كبار الموظفين في الولايات . وصدرت الاوامر بعزل جميع
الحكام من آل العظم في بلاد الشام وسجنهم ومصادرة أموالهم ■ ورغم أن
ولاية آخرين قد عزلوا بهذه المناسبة أيضاً الا أن ما حل بآل العظم يفوق
المألوف في مثل هذه الحالات ويثير الاهتمام ■ ويبدو أن سياسة الولاية من
آل العظم في ابتزاز الاموال أثناء حكمهم قد أثارت عليهم السكان المحليين
والمسؤولين الذين تلقوا عدة شكاوى حول ذلك . ومما يؤيد هذا أن ثورة
شعبية حدثت ضد ابراهيم باشا العظم والي طرابلس وابنه ياسين بك حاكم
اللاذقية بمجرد وصول أنباء ثورة استانبول . ولم تحدث ثورة في دمشق
ضد اسماعيل باشا لان سياسته في السابق كانت تقوم على ابتزاز الاموال
واسترضاء السكان في آن واحد ، وأيضاً لأن القابلي قول والبرلية استغلوا
أنباء الثورة للقتال فيما بينهم ، وربما ألهم ذلك السكان عن اسماعيل باشا .
أما سليمان باشا العظم فقد تجنب ثورة السكان ضده لأنه تودده أثناء ولايته ،

١ - انظر : بريك ، ١٢٤ .

٢ - انظر : بلاد الشام ومصر ، ٣٠٠ .

الى سكان المدينة ، بينما شدد قبضته على الفلاحين في الريف الذين أصبحوا أغنياء نتيجة للازدهار الاقتصادي الذي عم المنطقة وبسبب ازدياد شراء الفرنسيين للقطن والحرير والقلل المنتجة محلياً • وقد تعرض ، قبل عزله ، الى مقاومة مسلحة من قبل سكان منطقة طبرية بسبب ظلمه لهم • ولما كان التزام طبرية في عهد ظاهر العمر ، فقد تأزمت العلاقة بينه وبين سليمان باشا بعد ذلك •

وكانت الادارة العثمانية في استانبول مستاءة من اسماعيل باشا بسبب هجوم بدو بني حرب في الحجاز على قافلة الحج ، التي كان أميرها ، في ١٧٣٠ • ومن الاسباب الاخرى التي دعت الى عزل آل العظم رغبة الدولة في مصادرة أموالهم الكثيرة بسبب حاجتها اليها لتمويل حربها مع حكام فارس • وتشهد كثرة الاموال التي صودرت منهم على غنى آل العظم واستخدامهم مناصبهم ، كمادة حكام ذلك الزمن ، للاثراء • كما أن مجيء موظفين جدد الى الحكم في استانبول أتى بمرشحين آخرين لحكم الولايات^(١) •

ولم تكد تنقضي سنة واحدة على سجن الولاة من آل العظم ومصادرة أموالهم حتى أطلق سراح اسماعيل باشا وأبنائه في جمادى الاول ١١٤٤ / تشرين الثاني ١٧٣١ • وعين اسماعيل باشا والياً في جزيرة كريت ، حيث توفي في ١١٤٥ / ١٧٣٢ - ١٧٣٣ ، ورافقه الى كريت ابنه ابراهيم باشا • أما أسعد باشا فتخلف عن الذهاب مع أبيه بسبب مرضه^(٢) • وكان سليمان باشا الوحيد من آل العظم الذي عين على ولاية محلية ، اذ ما كاد يطلق سراحه من قلعة صيدا في ١٥

١ - انظر حول الأحداث السابقة :

A. E. B¹ 1116 : Tripoli, 26. 10. 1730; A. E. B¹ 978 : Acre 15. 4. 1730, Acre, 3. 5. 1730, Acre, 18. 10. 1730; Charles - Roux. 59.

انظر أيضاً ، بريك ، ١٢٣ - ١٢٧ : الطباخ ، ج ٦ ، ٤٨١ •

٢ - انظر : الطباخ ، ج ٣ ، ٢٢٤ ، ٣٣٥ ، ج ٦ ، ٤٨١ : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ٦٥ : انظر أيضاً : A. E. B¹ 1116 : Tripoli, 25. 11. 1731

ربيع الثاني ١١٤٤/١٧ تشرين الاول ١٧٣١ حتى عين والياً على طرابلس^(١).

ونستدل من عفو الدولة عن آل العظم وتعيينهم مجدداً انهم قد استعادوا نفوذهم . وبالفعل فقد حدثت تطورات لصالحهم في استانبول اذ قضي فيها، في آذار ١٧٣١ ، على زعماء الثورة، واستعاد خليل أفندي ، وكيل آل العظم، بعض نفوذه ، وعاد الى حماية مصالح آل العظم^(٢) . والجدير بالملاحظة أن سليمان باشا برز الآن أكثر من أخيه وأبنائه لانه عين على ولاية طرابلس ، بينما عين اسماعيل باشا والياً في كريت التي كانت عادة تستخدم كمنفى . ولم يعط أحد من أبناء اسماعيل باشا أية ولاية . ويفسر تعيين سليمان باشا على طرابلس بعدم تمكن واليها ، الذي خلف ابراهيم باشا العظم، من القضاء على ثورة قامت ضده فيها . واتفق ذلك مع ازدياد نفوذ آل العظم فعين سليمان باشا على طرابلس دون أخيه وأبنائه لأن سجل هؤلاء في طرابلس واللاذقية وحتى دمشق ، لم يكن نظيفاً . أما سليمان باشا فقد عرف عنه، حين ولي طرابلس (١٧٢٥ - ١٧٢٧) وصيدا (١٧٢٨ - ١٧٣٠) ، تودده الى سكان المدينة ، وهم الذين يصنعون الثوران عادة ، وتشديد قبضته على سكان الريف الضعفاء . ويستدل من ذلك أيضاً أن سليمان باشا كان أوسع نفوذاً من أخيه اسماعيل باشا، وقد بقي ، بعد ذلك ، الشخصية المسيطرة بين آل العظم حتى وفاته في ١٧٤٣ وانتقال الزعامة في الاسرة الى ابن أخيه ، أسعد باشا العظم .

١ - انظر : مصطفى اللقيمي ، موانع الانس برجلتي لوادي القدس ، مخطوط في جامعة كيمبردج برقم 238 Qq. ، الاوراق، ١٤١ آ - ١٤٢ ب؛ سيذكر هذا المخطوط باختصار كما يلي : اللقيمي ؛ ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ١٠٩ آ ؛ انظر أيضاً : A. E. B¹ 1116 : Tripoli, 25. 11. 1731.

٢ - انظر : A. E. B¹ 402 : Constantinople, 30. 11. 1730; B¹ 1116 : Tripoli, 15. 1. 1731; Joseph Von Hammer-Purgstall, *Histoire de l'Empire Ottoman depuis son origine jusqu'à nos jours*, traduite de la langue allemande par J. J. Hellert, 18 vols., Paris, 1835-43- voir, Vol XIV, 242 :

سيذكر هذا المصدر باختصار كما يلي : Hammer.

واهتم سليمان باشا الآن بالحصول على ولاية الشام ، وقد تم له ذلك في شعبان ١١٤٦ / كانون الثاني ١٧٣٤ ، بعد أن عين عبد الله باشا الايضلي ، الذي حكم هذه الولاية منذ عزل اسماعيل باشا العظم ، في منصب عسكري في الجبهة الفارسية . ويدل تعيين سليمان باشا على ولاية الشام على ازدياد نفوذه ونفوذ آل النظم ككل . والجدير بالذكر أن أخاه اسماعيل باشا كان مقرراً أن يخلفه في ولاية طرابلس ، ولكنه توفي قبل مغادرة كريت . وقد حاز سليمان باشا ، أثناء ولايته على طرابلس ، شهرة كبيرة حين أخذ ثورة فيها ، في بدء ولايته ، وحين أسهم في حماية الحج بصفته أميراً للجرادة^(١) .

اهتم سليمان باشا في ولايته الأولى على الشام (١٧٣٤ - ١٧٣٨) بتوطيد الأمن في دمشق ، ففضى على بعض اللصوص وقطاع الطرق ، وأزال بعض المظالم ، في أول ولايته ، وزرع الهدوء في نفوس الدمشقيين . كما أنه وضع حداً لمنازعات اليرلية والقابلي قول ، وبطش بعدة أفراد منهم . وأمن سليمان باشا سلامة قافلة الحج ، طيلة عهده ، مما حياه إلى الرأي العام المسلم . وزاد من ذلك إشراكه الدمشقيين في الحفلات التي أقامها والاجتماعات الرسمية التي دعا إلى عقدها . وبنى مدرسة ، قرب بيته ، في زقاق البريد ، كما بنى حمامين : في الهرمية وفي حي الخراب . وشيد أيضاً قيسارية (خاناً أو وكالة) في سوق العبي^(٢) . ويدل تشييد القيسارية على ازدهار الاقتصاد الذي عم الشام في هذه الفترة بسبب نشاط التجارة الأوروبية في بلاد الشام الجنوبية . واستفادت دمشق من ذلك لأنها كانت مركز التبادل التجاري بين الساحل والداخل ، ونقطة مرور القوافل التجارية بين البصرة

١ - انظر : A. E. B¹ 1117 : Tripoli, 30. 7. 1732

٢ - انظر : القاري ، نشر المنجد - ٧٨ : بريك ، ٨ - ٩ : ابن كنان ، الحوادث اليومية : ج ٢ ، ٦٩ ب ، ٧٦ ، ٨٣ ، ٨٤ ب ، ٨٦ ب : المرادي - سلك الدرر ، ج ٩ ، ٨ : ج ٢ ، ٢١٥ .

والساحل ، ولانها كانت أيضاً مكان تجمع الحجاج ، وبالتالي سوقاً لبضائع الحجاج والتجار المرافقين لهم . واستفاد سليمان باشا من هذا الازدهار الاقتصادي ومن بيع واردات « مالكانته » في حماة التي منحها الدولة له ، بالاشتراك مع ابن أخيه أسعد باشا ، وذلك بعد وفاة اسماعيل باشا . واشترى سليمان باشا عدة بيوت وبساتين في دمشق^(١) ، مما يدل على رغبته في جعل دمشق مركزاً آخر لأسرته ، وحوّل بعض هذه الممتلكات الى وقف أهلي (ذري) ، ليتحاشى بذلك مصادرة أمواله وممتلكاته من قبل الدولة .

وطبق سليمان باشا في دمشق سياسته التقليدية في الحكم التي تقضي بالتودد الى سكان المدينة لكسب رضاهم وتوطيد نفوذه بينهم ، وبالتشدد مع سكان الريف لابتزاز المال منهم بحجة احضانهم الى سلطة الدولة . وقد جرد سليمان باشا ، في أواخر سنة ١٧٣٦ ، حملة ضد الامير ملحم الشهابي أمير جبل لبنان ، بسبب هجمات أنبائه على منطقة البقاع الخاضعة لولاية الشام . وفشلت الحملة من الناحية العسكرية بسبب الخلاف بين سليمان باشا ووالي صيدا ، الذي اشترك في الحملة بناء على أمر السلطان . وقد تمت المصالحة بين سليمان باشا والامير ملحم ، بوساطة القنصل الفرنسي في صيدا ، وقبل الامير ملحم بدفع مائة وخمسين الف قرش الى سليمان باشا مقابل التخلي عن الحملة ضده ، ووضع بعض الرهائن لدى القنصل الفرنسي حتى يتم دفع المال^(٢) .

وجه سليمان باشا ، بعد ذلك ، اهتمامه نحو ظاهر العمر الزيداني ، الذي تقوى كثيراً . ويتنسب الزيدانية الى عمر الزيداني . وقد اختلفت

١ - ابن كنان ، العواث اليومية ، ج ٢ ، ٨٤ ب .

٢ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٣٠ ؛ نزهة الزمان ، مخطوط باريس ، ١٣٦ ؛ الشدياق ، ج ٢٥ ، ٢ (يجب دراسة المصادر اللبنانية بكثير من الدقة والنقد ومقارنتها مع غيرها نظراً لارتباكها ، وخاصة في تاريخ الاحداث في المناطق المجاورة لجبل لبنان) ؛ انظر أيضاً : A. E. B¹ 1024 : Seyde, 4. 2. 1737, Seyde, 17 7. 1737; Charles Roux, 65.

المصادر حول أصلهم ، فمن قائل انهم أسرة بدوية ، ومن قائل ان أصلهم من الاشراف . وقد رأينا كيف ان الامير بشيراً الشهابي عين في سنة ١٧٠٠ عمر الزيداني ملتزماً في منطقة صفد ، وجعله تحت امره الامير منصور الشهابي . وحين توفي الامير منصور في ١٧٠٢ ، خلفه عمر الزيداني في حكم صفد . واستمر في ذلك حتى بعد أن استعاد والي صيدا في ١٧٠٦ المسؤولية المباشرة في حكم صفد وبلاد المتاوله من أمير الشوف الشهابي . وبعد وفاة عمر الزيداني ، اشتهر ظاهر العمر ، من بين جميع اخوته . كملتزم في منطقة صفد ، وبدأ في أواخر العشرينات من القرن الثامن يوطد نفوذه في تلك المنطقة (١) .

وقد تحالف ظاهر مع الامراء المحليين ليدعم بواسطتهم نفوذه ، ثم ما لبث أن تخلص منهم . وكان آل ماضي وآل جرار ، زعماء منطقة نابلس ، ينافسون سلطة ظاهر العمر الذي كان تابعا لوالي صيدا بسبب التزامه مناطق صفد وطبرية التابعة لولاية صيدا . وحين اعتدى ظاهر العمر على مناطق آل ماضي وآل جرار ، التابعين لوالي الشام ، استغل سليمان باشا الفرصة للقضاء على نفوذ ظاهر الذي قوى تحصينات طبرية لمقاومة مثل هذا الهجوم . وقاد سليمان باشا حملة ضده ، واشترك معه فيها بدو بني

١ - انظر : الشدياق ، ج ٢ ، ١٦ - ١٧ : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٨٦ : نزعة الزمان ، مخطوط باريس ، ٢٢ - ٢٣ : عبود الصباغ ، الروض الزاهر في اخبار ظاهر ، مخطوط في المكتبة الوطنية في باريس ، برقم 4610 Arabe ، انظر الاوراق ، ٢٢ - ٢٣ : سيذكر هذا المصدر باختصار كما يلي : عبود الصباغ : ميخائيل الصباغ ، تاريخ الشيخ ظاهر العمر الزيداني ، نشره قسطنطين الباشا ، حريصا ، ١٩٣٥ ، ١ - ٣٦ : سيذكر هذا المصدر باختصار كما يلي : ميخائيل الصباغ : انظر أيضا الكناش المخطوط في المكتبة الوطنية في ميونيخ بالمانيا الذي يضم عددا من الاوراق والكراريس التي تتألف تاريخ آل الصباغ ، وخاصة ابراهيم الصباغ مستشار ظاهر العمر ، وتاريخ الزيادة وظاهر ، برقم ١١١ Cod. Arab. .

صقر ، أعداء ظاهره وأسر بنتيجة الحملة أخ لظاهر وأعدم في دمشق^(١) .
وتنفس ظاهر الصعداء حين عزل سليمان باشا عن ولاية الشام في تموز
١٧٣٨ .

ازدياد نفوذ اليرلية . - رأينا فيما سبق^(٢) درجة الضعف التي
وصل اليها اليرلية في دمشق في الربع الاول من القرن الثامن عشر . وقد
سيطر القابلي . قول الذين دعموا الولاة ضدهم . وبرز العلماء يدافعون عن
الدمشقيين ضد مظالم الولاة وعوانيتهم .

واستعاد اليرلية بعض نشاطهم في ولاية اسماعيل باشا العظم على الشام ،
وكان ذلك رد فعل على سياسته في احتكار بيع اللحم خاصة . وحين تعرض
كاخيا اسماعيل باشا ، في ١٧٢٦ ، أثناء غياب الوالي للحام من الاشراف
خرق أنظمة الاحتكار ، انتصر له اليرلية ، وأغلقت البلد بنتيجة ذلك ،
وهوجمت المحكمة . ولم تهدأ الحالة حتى أطلق سراح المعتقلين ووقفت
العقوبات^(٣) . وحدث في صيف السنة نفسها أن تعرض الصوباشي (مدير
الشرطة) ومساعدوه التفتكجية الى حرمة منزل عبد الله بن صدقة ، من
أعيان اليرلية في حي الميدان . فاستثار هذا العمل اليرلية والعلماء والاشراف
الذين كانوا في حفل في بيت عمر آغا الناشف ، مقابل بيت ابن صدقة ،
وقتلوا الصوباشي . وتدخل المفتي والقاضي للنظر في أسباب النزاع^(٤) .
واصطدم اليرلية في ايلول ١٧٢٦ بالقابلي فول ، وأغلقت دمشق ثلاثة أيام ،
وحدثت عدة اصابات بين الفريقين^(٥) . ومما يلفت النظر في هذه الاحداث
أن اليرلية ، الذين أصبحوا يجندون من الدمشقيين ، قد تعاونوا مع الاشراف

١ - انظر : ميخائيل الصباغ ، ٤٦ - ٥٢ : عيود الصباغ ، ١٧ : بريك ، ٩ : افرندي ،
سلك الدرر ، ج ٢ ، ١٨٤ : انظر ايضا : Pococke, II i. 68 - 69 .

٢ - انظر ١ ص ١٩٥ .

٣ - انظر : الوصلي ، ٥٨ - ٥٨ ب .

٤ - المصدر السابق ، ٥٩ - ٥٩ ب .

٥ - ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ١٦٩ ب - ١٧٠ آ : ابن جمعة ، نشر المنجد ،
٦٢ - ٦٣ .

وبعض العلماء في معارضة السلاطة العثمانية والقابلي قول ، وفي هذا تأكيد للمصلحة المشتركة التي جمعت بينهم . ونظراً لقوة اليرلية الآن ، عاد كبار العلماء الى دورهم التقليدي في التوسط في النزاع واقامة حدود الشريعة بين المتخاصمين . وكان المفتي محمد خليل البكري الصديقي الذي قاد الدمشقيين ، أثناء ضعف اليرلية ، في الثورة ضد الوالي عثمان باشا ابي طوق^(١) ، قد عزل عن منصب الافتاء ، بعد تعيين اسماعيل باشا على الشام ، وخلفه حامد أفندي العبادي^(٢) .

وحين وصلت الى دمشق أنباء الثورة في استانبول في ١٧٣٠ وعزل آل العظم ، استغل اليرلية والقابلي قول المناسبة للقتال فيما بينهم . وقد أغلقت دمشق أربعة أيام ، وحدثت عدة اصابات نتيجة لذلك^(٣) . وتبدل هذه الاصطدامات المتلاحقة بين الفريقين على شدة العداء بينهما وعلى ضعف السلطة العثمانية في دمشق . وكانت الاصطدامات تحدث عادة أثناء غياب الوالي عن دمشق ، بسبب تكليفه بامارة الحج وقيامه بالدورة ، أو حين ورود الأوامر بعزله ، كما سئرى أيضاً في مناسبات أخرى .

وتمكن متسلم والي الشام عبد الله باشا الايضلي (١٧٣٠ - ١٧٣٤) ، في أول حكمه ، من إعادة الهدوء بين اليرلية والقابلي قول في دمشق . وختع اليرلية طيلة عهد هذا الوالي لعدة أسباب أهمها قوة عبد الله باشا وكثرة وشجاعة قوائمه الخاصة المرافقة له^(٤) . وحدث في عهده طاعون في دمشق والمناطق المنجورة دام حوالي سنة ، من ١١٤٤ الى ١١٤٥ / ١٧٣١ الى ١٧٣٢ ، وتنتجت عنه وفيات كثيرة . مما ألهم الطوائف المختلفة عن متابعة مآزغاتها^(٥) .

١ - انظر : ص ١٩٧ .

٢ - انظر : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ١٦٥ ب : الموصلي ، ٥٥ ب : المرادي ، ملك الدرر ، ج ٢ ، ٨٤ .

٣ - ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٦٤ .

٤ - انظر : بريك ، ٨ : Seyde, 28. 3. 1731 : A. E. B¹ 1023 .

٥ - ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ٢٨ ب : ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٦٥ .

وازدهرت بعد ذلك الحالة الاقتصادية في دمشق ، في عهد عبد الله باشا^(١) ، ولم يلجأ الى ابتزاز الاموال مما ساعد على عدم اثاره اليرلية والدمشقيين ضده . وبالإضافة الى ذلك ، فانه أولى العلماء رعاية خاصة^(٢) .

ولم يقيم اليرلية في ولاية سليمان باشا العظم الاولى (١٧٣٤ - ١٧٣٨) بأي تمرد يذكر بسبب قوة الوالي وموازته بين مختلف الطوائف في دمشق . وحين ثار القابلي قول على آغا طائفهم وقتلوه في ١١٤٨/١٧٣٥ - ١٧٣٦ ، تدخل سليمان باشا وقتل اثني عشر شخصاً منهم . كما انه اعتقل في السنة نفسها ثمانية أفراد من اليرلية دون أن يُعلم سبب ذلك^(٣) .

وبلغ نفوذ اليرلية درجة كبيرة من القوة حين قادوا الدمشقيين في الثورة ضد والي الشام حسين باشا البستنجي . وكان هذا الوالي قد نقل من ولاية طرابلس الى ولاية الشام في جمادى الاول ١١٥١/آب ١٧٣٨ . وبدأ حكمه في دمشق بتظاهرة قوة حين شنق شخصين وتركهما معلقين فترة من الزمن . ثم بدأ بابتزاز المال من الاهلين، وبلغ ما جمعه خلال شهر من تعيينه مقدار تسعمائة كيس^(٤) . وقد أبطل بعض الاحتفالات الصوفية كالتهليلة ، ورغم أن المؤرخ المعاصر ابن جمعة حَبَدَ ضمناً ذلك ، الا أن بعض المشايخ وأصحاب الطرق الصوفية اجتجوا ، والتف من حولهم الشعب الذي قاسى من ظلم حسين باشا .

وتزعم الثورة ضد حسين باشا اليرلية ومؤيدوهم من الدمشقيين ووقعت عدة اصابات في الاصطدامات التي حدثت بين الفريقين في ١٢ جمادى الثاني ١١٥١/٢٧ ايلول ١٧٣٨ . وكان حسين باشا يعتمد على قواته المرتزقة من المغاربة والبدالاتية . ودعم القابلي قول الثائرين ، ووجهوا مدافع القلعة على سرايا الباشا . ويبدو أن القابلي قول قد تضرروا من مظالم

١ - بريك ، ٨ .

٢ - القاري ، نشر المنجد ، ٧٨ .

٣ - بريك ، ٩ ؛ ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ٢٦٦ ، ٨٦ ب .

٤ - الكيس وحدة عثمانية في التعامل النقدي ، واختلفت قيمته باختلاف الزمان والمكان ، وتالف الكيس الرومي من خمسمائة قرش .

حسين باشا بعد أن أصبحوا ، مثل الانكشارية في أول عهدهم ، أصحاب مصالح في دمشق . وربما وجدوا قضية حسين باشا - فاسرة نظراً لاجتماع المعارضة المحلية ضده فاشتركوا في الثورة عليه . ورد حسين باشا بمهاجمة حي الميدان ، مقر اليرلية الرئيسي ، ووقت عدة اصابات نتيجة لذلك ، وحدث كثير من النهب .

ثم تلت فترة هدوء بسبب خروج حسين باشا لاجل الدورة ، ثم قيادته قافلة الحج الى الحجاز . واغتم الدمشقيون فرصة غياب حسين باشا فعززوا الدفاع عن أسوار وأبواب المدينة ، واشتكموا الى السلطان ، ولكن لم يجدهم ذلك شيئاً بسبب حماية الصدر الاعظم لحسين باشا .

وما أن عاد حسين باشا من الحجاز حتى وجد المعارضة ضده قد اشتدت . وهاجم اليرلية والقابلي قول مقره في دمشق ، وتمكنوا من طرده من المدينة . وعانت قواته فساداً في القرى المجاورة فلجأ أهلها الى دمشق . ونقم الدمشقيون على أعمال قوات الباشا ، وخاصة المغاربة ، فطردوهم من دمشق ، وطردها كذلك المغاربة المقيمين فيها . ولم يستطع السلطان التفاوضي عن استفحال الثورة في دمشق مقر تجمع الحجاج ، وفي وقت كان منشغلاً فيه بخطر نادر شاه من جهة بلاد فارس ، فعزل حسين باشا في ١ جمادى الثاني ١١٥٢ / ايلول ١٧٣٩ ، وأقيمت الاحتفالات في دمشق بهذه المناسبة (١) .

قوى موقف الدمشقيين ، وخاصة اليرلية ، اثر ذلك ، وتشجعوا على الثورة في وجه الولاة ، لاسيما وان السلطان قد أيد موقفهم . وليس

١ - انظر بشأن تفاصيل هذه الثورة : الوصف الذي كتبه حسين بن طعمة البيهقاني الماصر والحقه بديوانه المخطوط الذي توجد نسخة عنه في المتحف البريطاني برقم Or. 3175 . انظر الاوراق ، ١٧ ٢ - ١٧ ب ؛ انظر وصفاً منفصلاً آخر لشاهد عيان في دمشق من اليسوعيين (Jesuites) في منشورات المرسلين اليسوعيين ، وعنوانها : *Letters édifiantes et curieuses, écrites des Missions étrangères par quelques missionnaires de la Compagnie de Jésus*, ed. C. Le Gobien, J. B.

بغريب أن توجه نقيمتهم ضد الجند المغاربة نظراً لما قاموا به من مظالم .
أما أن تشمل نقمة الدمشقيين حتى المغاربة المقيمين في دمشق فهذا له أسباب
أخرى . صحيح أن بعض المغاربة كانوا يقيمون في دمشق كمجاورين ،
ولكنهم لا يلبثون أن ينضموا الى الجند المرتزقة . وبالفعل ازداد عددهم
كثيراً في دمشق وهددوا مصالح الدمشقيين . وليس طرد جميع المغاربة من
قيل أخذ الطائفة بكاملها بجريرة بعض أفرادها ، بل كان في جذوره ردة
فعل دمشقية ازاء الطوائف الغربية ، كالمغاربة والقوات المرتزقة الأخرى ، مثل
القباي قول ، التي كان يستخدمها الولاة لاذلال السكان المحليين . وقد تشجع
البرلية اثر طرد المغاربة فطالبوا ، بعد قليل ، بطرد اعدائهم القباي قول
الاغراب عن دمشق بحجة أنهم فاسقون .

ورغم أن أهالي دمشق ، بعد تقوية الدفاع عن المدينة لمقاومة حسين
باشا ، قد ازدادوا ثقة بأنفسهم ، الا انهم خسروا مادياً نتيجة للاضطراب
الاقتصادي الذي عم المدينة والريف بفعل الثورة . وزاد في الامر أن
الاضطرابات السياسية هذه جعلت التجار الفرنسيين ، الذين كانت تجارتهم
ناشطة آنذاك مع بلاد الشام الجنوبية ، يخشون اقامة مراكز تجارية أو
قنصلية لهم في دمشق . ولذلك جعلوا مركز بيعهم وشرائهم في صيدا ، وبقي
الأمر كذلك حتى أواخر القرن الثامن عشر تقريباً . وخسرت دمشق
من جراء ذلك لانها كانت تباع كثيراً من مصنوعات الفرنسيين وتشتري ،
بالمقابل ، كثيراً من منتجاتهم^(١) .

Halde, L. Patouillet, 34 vols., Paris 1707 - 1773, voir vol. XXVI (1743),
pp. 443 - 447.

انظر أيضاً : ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٦٦-٦٧ : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ،
١١ ب ، ١٣ أ ، ١٣ ب ، ١٤١ أ : القاري ، نشر المنجد ، ٧٨ : بريك ، ٩-١٠ ،
انظر أيضاً :

A. E. B¹ 1024 : Seyde, 11. 10. 1738, Seyde, 27. 2. 1739,
Seyde, 29. 7. 1739, Seyde, 2. 9. 1739.

١ - انظر التقارير السابقة من قنصلية صيدا ، وانظر أيضاً :
A. E. B¹ 1024 : Seyde, 10. 2. 1740, B¹ 979 : Acre, 6. 7. 1783.

لقد جمع بين اليرلية والقابلي قول، في الثورة السابقة، عداؤهما المشترك لحسين باشا . وما أن عزل حسين باشا حتى عاد النزاع بين الطائفتين أشد مما سبق ، بعد أن تقوى اليرلية اثر نجاحهم في طرد المغاربة . ونشب القتال بينهما في محرم ١١٥٣ / آذار - نيسان ١٧٤٠ ، في ولاية عثمان باشا المحصل على الشام (جمادى الثاني ١١٥٢ - شعبان ١١٥٣ / ايلول ١٧٣٩ - تشرين الاول ١٧٤٠) . وازداد تأزم الموقف بوصول فرقتين جديدتين من القابلي قول الى دمشق ، في هذه الاثناء . وسرعان ما انتسب أفرادهما الى الحرف مما يدل على أن هذا كان شيئاً مألوفاً بالنسبة للقابلي قول قبل ذلك . واعتبر اليرلية تقوية أعدائهم انتقاصاً لنفوذهم وتهديداً لمصالحهم ، فطالبوا السلطان باخراج القابلي قول من دمشق نظراً لفسادهم ، وأيدهم العلماء وعثمان باشا في ذلك . ورضخ السلطان لهذا الاجماع في الرأي ، واصر فرماناً بطرد القابلي قول من دمشق في ربيع الثاني ١١٥٣ / تموز ١٧٤٠ . وقد قتل بعضهم ، وطرد البعض الآخر ، وسمح لذوي السلوك الحسن من بينهم ، من أصحاب الاسر ، بالبقاء في دمشق شريطة أن يصبحوا مواطنين عاديين . وكان عدد كبير من القابلي قول من أصل موصلبي وبغدادى (١) .

أدى طرد القابلي قول الى ازدياد نفوذ اليرلية في دمشق ، فعادوا الى التمرکز في القلعة وحماية أسوار وأبواب المدينة . وقد ازداد ، نتيجة

١ - انظر حول الاحداث السابقة : ابن جمعة . نشر المتجد ، ٦٨ ، القاري، نشر المتجد، ٧٨؛ بريك ١٠ : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ١٥٩ ، ١٨٨ ب ؛ احمد البديري العلاق ، حوادث دمشق اليومية ، ١١٥٤ - ١١٧٦ ، تنقيح محمد سعيد القاسمي . توجد في المكتبة الظاهرية بدمشق نسختان مخطوطتان عن هذا المؤلف ، أرقامهما هي : ٢٧٣٧ ، ٤٢٨٣ ؛ وخلافاً لما يذكر المنقح في النسختين من أن المخطوط يجب أن ينتهي في سنة ١١٧٥ وليس في سنة ١١٧٦ ، كما ذكر البديري في العنوان، فالحق ان البديري هو المصيب ، وذلك اذا ما تفحصنا تواريخ الاحداث وتراجم الاشخاص المذكورين في الصفحات الاخيرة من المخطوط وقارناها مع مصادر أخرى . وقد نشر هذا المخطوط الدكتور احمد عزت عبد الكريم في القاهرة سنة ١٩٥٩ . وسنعمد في الرجوع الى مؤلف البديري مخطوط الظاهرية رقم ٢٧٣٧ توخياً للدقة ، انظر في ههنا المناسبة الورقة ١ ب : سيذكر هذا المصدر باختصار كما يلي : البديري .

لذلك ، تمرد بعض أفراد البرلية وتحديدهم لكبار المسؤولين ، بما في ذلك آغا طائفتهم والوالي . وعرف هؤلاء البرلية الخارجون على القانون باسم الزرب أو الزرباوات (مفردها زربة ، وهي يونانية الاصل) ، وأطلق عليهم أحياناً تعبير أشقياء الجند أو الرعاع . وقد أخاف الزرب الولاية والدمشقيين ، في هذه الفترة ، الى أن قضى عليهم أسعد باشا العظم في عام ١٧٤٦ .

ذروة نفوذ آل العظم = - حكم آل العظم ولاية الشام في هذه الفترة مدة ست عشرة سنة تعاقب خلالها على الولاية سليمان باشا العظم (١٧٤١ - ١٧٤٣) ، وابن أخيه أسعد باشا (١٧٤٣ - ١٧٥٧) . ولم يحدث في التاريخ العثماني أن والين من آل العظم تعاقبا على حكم ولاية الشام . وبدا كما لو أن حكم الولاية أصبح وراثياً في هذه الأسرة . ورغم أن الولاية من آل العظم تعاقبوا ، لفترات قصيرة نسبياً ، على حكم ولايتي صيدا وطرابلس ، إلا أن أهمية حكمهم الآن ، في ولاية الشام ، تتبع من أهمية الولاية ومن سعيهم دوماً للحصول عليها . ولم يكن حكم آل العظم ليستقر أو يدوم في ولايتي صيدا وطرابلس ما لم تكن ولاية الشام في يدهم . كما أن طول المدة التي قضاها أسعد باشا في حكم ولاية الشام والتي بلغت أربع عشرة سنة ليس لها مثيل في العهد العثماني . ووصل آل العظم في عهد أسعد باشا الى ذروة نفوذهم في بلاد الشام .

حاول سليمان باشا العظم اثر عزله عن ولاية الشام في ١٧٣٨^(١) أن يعود اليها بسرعة ، وأنفق أموالاً كثيرة في استانبول لهذه الغاية^(٢) ، ولكنه فشل مؤقتاً . ولم يكن عزله اذ ذاك نتيجة نقمة عليه بدلالة انه عين في ١١٥٢/١٧٣٩ على ولاية مصر^(٣) ، ولم تصادر أمواله اثر عزله ، على

١ - انظر ا ص ٢٤٦ .

٢ - ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ٨٤ ب .

٣ - انظر : مصطفى القينلي ، ١٩٩ ، ١٩٩ ب : الجبرتي ، ج ١ ، ١٥٠ - ١٥١ .

عكس ما حدث مثلاً في ١٧٣٠^(١) . ويبدو أن عزل كاخيا الصدر الأعظم في استانبول ، الذي كان يعتمد عليه وكيل سليمان باشا ، وحماية الصدر الأعظم نفسه لحسين باشا البستجي الذي خلف سليمان باشا في ولاية الشام ، هما السببان الرئيسيان اللذان أديا الى عزل سليمان باشا العظم^(٢) .

عين سليمان باشا للمرة الثانية على ولاية الشام في ربيع الثاني ١١٥٤ / تموز ١٧٤١ . ولم يكن تعيينه مجدداً حادثاً فريداً في ولاية الشام في العهد العثماني على الرغم من أن تكرار تعيين الوالي أصبح في القرن الثامن عشر أقل حدوثاً منه في القرنين السابقين . ويعتبر تعيين سليمان باشا الآن ظفراً له ولآل العظم ، بصورة عامة ، بسبب محاولتهم الدائبة للوصول الى حكم ولاية الشام .

وتعرض سليمان باشا في دمشق الى تحدي اليرلية لسلطته بعد أن ازداد نفوذهم اثر طرد القبايي قول . ولم ترهبهم تظاهرة القوة التي قام بها سليمان باشا في أول ولايته حين شنق ثلاثة عصاة من البدو . وحين تأخر وصول فرمان السلطاني بشأن استمراره في حكم الشام سنة أخرى ، ازدادت شروخ الزوب وعشهم بالنظام الى أن وصل فرمان في ٤ جمادى الثاني ١١٥٥ / ٦ آب ١٧٤٢ . وعقد سليمان باشا ديواناً ، بعد ذلك ، أقر معاقبة بعض الزوب ، ولكن هذا القرار لم ينفذ رغم وصول أمر سلطاني بقتل الزوب . ويدل هذا على مدى نفوذ اليرلية وعلى تراجع سليمان باشا أمامهم . وازداد نفوذهم اثر طرد سليمان باشا لبقايا القبايي قول من دمشق بسبب اتهامهم بآثارة القوضى والفتن^(٣) .

ويبدو أن سليمان باشا لم يكن مهتماً جدياً بالقضاء على المتمردين بين

١ - انظر ص ٢٤٠ .

٢ - انظر : PRO, S. P. 97/29 : Constantinople, 14. 1. 1738; *Lettres édifiantes* (Compagnie de Jésus), XXVI (1743), p. 442.

٣ - البديري ، ٣ ب - ١٤ ، ٦ ب .

اليرلية = ربما بسبب عدم قدرته على ذلك . وقد طبق ، من جديد ، سياسته التقليدية في المصالحة مع مختلف فئات القوة في المدينة ، فتقاضى عن استغلال تجار الحبوب وأصحاب المطاحن والمخابز حاجة الشعب لهذه الخدمات ورفعهم الاسعار حسب رغبتهم = والسبب في تسامحه هذا استفادته هو من هذه الاوضاع ، وانتساب كثير من أصحاب المصالح هؤلاء الى طائفة اليرلية .

وحين ثار الفقراء على الغلاء وهاجموا المخابز والمحكمة بسبب مسؤولية القاضي في تطبيق قواعد الشرع وقيامه بدور المحتسب ، تدخل سليمان باشا فأمر بتخفيض الاسعار ، ولم يدم ذلك الا فترة قصيرة . وقد خفف سليمان باشا من النقمة ضده بأن الغى كثيراً من المظالم التي فرضت على أصحاب الحرف والصنائع والحارات = كما وانه أحسن الى الفقراء ، وتودد الى العلماء لينال تأييدهم ، وبنى الأقنية على نهر قنات ونظم حقوق المستفيدين من مياهه^(١) .

واستغل دفتر دار دمشق فتحى الدفترى (نسبة الى دفتر دار) تساهل سليمان باشا مع اليرلية فانتمى اليهم ، وحاول ، بواسطة دعمهم ، منافسة آل العظم على السلطة = وكان جد فتحى من قرية فلاقس ، قريب حمص ، وقد هاجر الى دمشق ، واشتهر أحفاده فيها كموظفين ماليين^(٢) .

وعين فتحى دفتر داراً في عام ١١٤٨/١٧٣٥ - ١٧٣٦ ، وبقي يشغل هذا المنصب حتى مقتله في ١٥ جمادى الثاني ١١٥٩/٥ تموز ١٧٤٦ ، وقد عينه والي الشام حسين باشا البستنجي مسلماً له في ١١٥١/١٧٣٨ - ١٧٣٩ .

وتذكر أغلب المصادر أن فتحى كان من الاشراف ، وهذا يعني أنه تمتع ، بالإضافة الى دعم اليرلية ، بدعم الاشراف أيضاً = ويبدو أن أصل آل العظم

١ - انظر : البديري ، ب - ١١٠ : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ٢ ، ١١٧ .

٢ - انظر : ابن كنان ، الحوادث اليومية ، ج ١ ، ١٨١ : المرادي ، سلك الدرر ، ج ١ ، ١٦٧ ، ج ٢ ، ١٣٥ ، ١٣٦ .

المحلي وتوصلهم الى الحكم قد أثار منافسة فتحي الدفكري الذي كان هو الآخر من أصل محلي ويطمح بالوصول الى الحكم .

وحاول فتحي الدفكري توطيد نفوذه في دمشق فجدد منارتي التكية السليمانية ، وعمر طريق الصالحية في ١١٥٥/١٧٤٢ - ١٧٤٣ ، ورسم في العام التالي الجامع الاموي . وبنى مدرسة في حي القيمرية ، حيث مقر أسرته ، كما أنه عمر حاماً ومقهى في الميدان حيث يسكن اليرلية ، مما زاد من نفوذه بينهم . وامتدح فتحي كثير من العلماء والشعراء في دمشق ، وفي طليعتهم سعيد السمان الذي عينه فتحي اماماً وخطيباً في مدرسته . وللتعبير عن امتنانه وولائه جمع سعيد السمان تراجم الشعراء الذين امتدحوا فتحي في كتاب عنوانه : الروض النافع فيما ورد على الفتح من المدائح ^(١) . وقد وصف البديري المعاصر النفوذ الذي بلغه فتحي بقوله انه كان السلطان في الشام ^(٢) . وانهز فتحي فرصة زواج ابنته من ابن أخيه فأكد نفوذه علناً بالاحتفالات التي أقامها في ربيع الاول ١١٥٦ / نيسان - أيار ١٧٤٣ ، والبذخ الذي أظهره ، مما فاق الاحتفالات التي أقامها سليمان باشا العظم ، قبل أيام ، بمناسبة ختان ابنه ^(٣) . واذا كانت العلاقة بين فتحي وآل العظم ودية

١ - يوجد مختصر مخطوط لهذا الكتاب في مجموعة برلين عنوانه : مختصر الروض النافع فيما ورد على الفتح الفلاقتسي من المدائح ، برقم 1771 (II) we. 8047 ، انظر خاصة الاوراق ٥٠ - ٧٦ . انظر حول اعمال فتحي هذه : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٢ ، ١٤٣ ، ٢٤٠ ، ج ٣ ، ٢٨٠ : البديري ، ١٨١ : سعيد السمان ، (ديوان شعره) ، مخطوط في مجموعة برلين ، برقم 8040. Spr. 1124 . ورقة ٣٤ ب : أحمد المتيني ، (ديوان شعره) ، مخطوط في مجموعة برلين ، برقم 8039. we. (II) 158 ، الاوراق ، ٧٦ ، ١٠٣ ب : أحمد الكيواني (ديوان شعره) ، مخطوط في مجموعة برلين ، برقم 8041، 8163. we. (II) 202 ورقة ٦٦ ١ ، انظر أيضاً ديوان أحمد الكيواني المطبوع في دمشق في ١٣٠١ هـ ، ص ١٨٢ - ١٨٣ .

٢ - البديري ، ١٠ ب .

٣ - انظر تفاصيل ومدلول هذه الاحتفالات في كتابنا :
The Province of Damascus, pp. 148, 152-154

في الظاهر ، حتى الآن ، فذلك لأن فجي كان لا يزال يوطد سلطته ويُنْتَظَر
الوقت المناسب لمقاومتهم .

توفي سليمان باشا قرب طبرية في حوالي ٤ رجب ١١٥٦/٢٥ آب
١٧٤٣ ، وهو يحاصر ظاهر العمر . وقد أثارت وفاته كثيراً من الاضطرابات
في دمشق . فقام اليرلية وقتلوا جماعة من الجند الدالانية المرتزقة . واستغل
فتحي الدفري الفرصة فسجى كبار مساعدي سليمان باشا ، وتسلم السلطة
الفعلية في المدينة ، وأعلم السلطان بما حدث . وإذا كان فتحي ينتظر أن
يعين والياً على الشام ، فقد خاب أمله خاصة لأن والياً آخر من آل العظم ،
هو أسعد باشا ، قد عين خلفاً لعمه سليمان باشا .

دخل أسعد باشا دمشق في ٢٤ شعبان ١١٥٦/١٣ تشرين ١٧٤٣ ،
وكان له من العمر تسع وثلاثون عاماً . وقد سبق أن عين من قبل أبيه ،
اسماعيل باشا ، متسلماً على حماة والمعرة ، ثم أعطي ، بالاشتراك مع عمه
سليمان باشا ، « مالكانة » حماة فأقام فيها يدير أمورهما . وفي عام ١٧٤١
خلف أخاه ابراهيم باشا في حكم صيدا ، ثم عين في آذار ١٧٤٢ حاكماً على
حماة . وبواسطة بكر باشا ، والي جدة سابقاً وصهر السلطان حالياً ، أُعطي
« مالكانة » حماة لوحده ^(١) ، ثم عين على ولاية الشام بعد ذلك ^(٢) .

يمكننا أن نلاحظ ثلاث فترات في حكم أسعد باشا العظم في الشام :
فترة سلطة اليرلية وفتحي الدفري ، ١١٥٦ - ١١٥٨/١٧٤٣ - ١٧٤٥ ؛
فترة انتصار أسعد باشا على اليرلية وفتحي ، ١١٥٩/١٧٤٦ ؛ وفترة توطيد
نفوذه = ١١٥٩ - ١١٧٠/١٧٤٦ - ١٧٥٧ .

جابه أسعد باشا في الفترة بين ١١٥٦ - ١١٥٨/١٧٤٣ - ١٧٤٥
ازدياد سلطة اليرلية وفتحي الدفري في دمشق . وكان تساهل سليمان

١ - انظر حول بكر باشا : Hammer, XV. 10

٢ - انظر حول سيرة اسعد باشا : الطباخ ، ج ٣ ، ٣٢٤ .

باشا العظم مع اليرلية ومع فتحي مسؤولا الى حد بعيد عن هذا الوضع .
وجاء اسعد باشا الآن ليقاسي من نتائج تلك السياسة .

خرج أسعد باشا ، بعد دخوله الى دمشق بعشرة أيام ، الى الدورة استعداداً لقيادة قافلة الحج . فاستغل ذلك أحد أتباع فتحي ، يسمى لعفصه ، وهدد السيد علي أفندي العجلاني نقيب الاشراف والسيد علي أفندي المرادي من كبار العلماء ، واطلق النار على هذا الاخير . وقد اجتمع الاعيان والعلماء وأصدروا فتوى بقتل لعفصه ، ولكنه لجأ الى أحد زعماء اليرلية في الميدان . وبعد أن كتب المجمعون عريضة الى السلطان ضد فتحي ، حامي لعفصه وأصل الفساد ، عدلوا عن ارسالها في اليوم التالي^(١) . ونستدل من ذلك على قوة نفوذ فتحي وخوف أعيان دمشق منه . ولكن مجرد تكتلهم ضده وإعلانهم انه رئيس المفسدين كان لصالح أسعد باشا لأنه كسب الى جانبه الاعيان والعلماء ضد فتحي واليرلية . وفي غياب أسعد باشا في الحجاز ، وصل رسول من قبل السلطان الى دمشق في ٢٣ شوال ١١٥٦/١٠ كانون الاول ١٧٤٣ ، وبدأ بمصادرة أموال سليمان باشا . وقد دهش الدمشقيون من كثرة الاموال المصادرة ، واعتقدوا أن سليمان باشا قد جوع الناس حتى جمع هذا المال^(٢) . ومما شجع على هذا الاستتاج غلاء أسعار المواد الغذائية في ذلك الوقت . وكانت مصادرة أموال الولاة أمراً شائعاً في الدولة العثمانية ، خاصة وان السلطان كان بحاجة ماسة للعمال ، آنذاك ، لتمويل الحرب مع حكام فارس . وبلغ من حاجة الدولة للعمال أنها رجبت بغنى المرشحين لمنصب الولاة ، وتقدم السن بهم ، لتتمكن من مصادرة أموالهم بسرعة^(٣) .

ودهش الدمشقيون من موقف اللامبالاة الذي اتخذته أسعد باشا تجاه

١ - انظر : البديري ، ١١ أ - ب ١١ : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٣ ، ٢٨٠ ، ٢٨٦ .

٢ - انظر : البديري ، ١٢ أ - ب ١٢ .

٣ - انظر : Hammer, XV, 75-76 .

مصادرة أموال عمه وتجاه فتحي الذي ساعد في ذلك . وفي جمادى الثاني ١١٥٧/آب ١٧٤٤ استدعي فتحي الى استانبول . فاستغل بعض علماء دمشق غيابه وكتبوا شكوى ضده ، ولكنهم سرعان ما عدلوا عن ارسال الشكوى الى استانبول . ويبدو أن مؤيدي فتحي من العلماء مثل الشيخ سعيد السمان قد تنوهم عن عزمهم . الا أن معارضي فتحي الاشداء أرسلوا شكوى ضده الى استانبول . ولكن فتحي لم يمس بأذى بسبب دعم الكزلار آغا له . وعاد الى دمشق أشد قوة ، وانتقم من معارضيهِ . وتفاقم تعدي الزرب ، ولم يحرك أسعد باشا ساكتاً فلقبه الناس سعدية كاضن (Kadin كلمة تركية تعني امرأة) ، وفي هذا اهانة مزدوجة لأسعد باشا (١) .

وكلما ازداد تعدي فتحي والزرب كلما ازدادت الكراهية لهم بين الدمشقيين . واستفاد أسعد باشا من ذلك ، ولم يبق عليه الا أن يستفرق قواته للبطش بالمفسدين . وقد استغل نقمة الجماهير على ازدياد أسعار المواد الغذائية لخلق جو من الازمة وتركيز الاهتمام عليه كمنقذ لهم من أزمته . وحين أرسل أسعد باشا الجماهير الى القاضي للاحتجاج على غلاء الاسعار ، خاف القاضي ، وأطلق أتباعه النار على المتظاهرين . وتوجهت الجماهير ، بعد ذلك ، بأنظارها الى أسعد باشا ، فاستغل نقمتها للقضاء على نفوذ اليرلية وفتحي الدفري .

بطش أسعد باشا باليرلية وبفتحي في عام ١١٥٩/١٧٤٦ ، واعتمد في ذلك على قواته المرتزقة من الدلاتية . وقد بدأ باحتلال قلعة دمشق من اليرلية في ٢٢ صفر ١١٥٩/١٧ آذار ١٧٤٦ . وكانت قوة اليرلية الرئيسية في حي الميدان ، وبعضها في حي سوق ساروجا . وقد تجمع اليرلية في باب الجابية لحماية حي الميدان ، ولكن أسعد باشا خدعهم بمهاجمة سوق ساروجا الأقل شأناً والأقل حماية ، وهرب زعيم هذا الحي أحمد

١ - أنظر : البديري . ١٣ ب - ١٤ ت : المرادي . سلك الدرر ، ج ٣ ، ٢٨٧ .

القلطنجي • والتفت أسعد باشا ، بعد ذلك ، الى اخضاع حي الميدان حيث كان مصطفى آغا بن خضري زعيم الزرب والذي لقب نفسه سلطان الشام • وأصاب الذعر يرلية هذا الحي بعد نجاح أسعد باشا في هجومه على سوق ساروجا ، فهرب المدافعون عنه قبل احتدام القتال ، ونهب عساكر أسعد باشا حوالي خمسمائة دار فيه وهدموا بعضها • وقضى أسعد باشا ، بعد ذلك • على الاشقياء ، الباقين في المدينة • وساعده في ذلك مشايخ وأئمة الحارات تحت طائلة العقوبة (١) •

ورغم الفوضى التي أحدثها عساكر أسعد باشا فقد سر الدمشقيون من عمله • وأمر أسعد باشا بإقامة الزينة ، وخلع عليه السلطان هدايا عظيمة • ورقى أخوه سعد الدين باشا ، في هذه الاثناء ، الى رتبة وزير ، وعين بعد قليل والياً على طرابلس • وطلب أسعد باشا من السلطان اعادة القايي قول الى دمشق لموازنة قوة اليرلية وابقائهم خاضعين لسلطته ، وتم له ذلك (٢) ، وهكذا أعيد القايي قول الى دمشق بعد أن طردوا منها في عام ١٧٤٠ •

وكانت خطوة أسعد باشا التالية التخلص من فتحي الدفري ، فقتله في ١٥ جمادى الثاني ١١٥٩ / ٥ تموز ١٧٤٦ • وكان فتحي قد ضعف كثيراً اثر القضاء على أتباعه من اليرلية • كما أن حاميهِ في استانبول ، الكزلاز آغا ، توفي في ١ جمادى الاول ١١٥٩ • وزاد في الأمر أن الصدر الأعظم حسن باشا كان يكره فتحي بسبب عداوة شخصية • وأيد كثير من علماء دمشق ، من بينهم محمد خليل البكري الصديقي ، طلب أسعد باشا الى السلطان بوجوب التخلص من فتحي • وضمن أسعد باشا للسلطان بأن

١ - انظر حول ذلك : البديري ، ١٥ - ١٦ : القاري ، نشر المنجد ٧٩ : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٢ ، ٦٣ ، ج ٣ ، ٢٨٧ ، ج ٤ ، ١٧٨ •

■ - انظر : البديري ، ١٦ ب : الطباخ ، ج ٣ ، ٣٢٩ •

يدفع له ألف كيس من ثروة فتحى اذا أمر بقتله . وقد تعرض أتباع فتحى
وعدد من أقربائه الى كثير من الأذى نتيجة لمقتله (١) .

وانصرف أسعد باشا ، في الفترة بين ١١٥٩/١٧٤٦ ونهاية ولايته في
١١٧٠/١٧٥٧ ، الى توطيد نفوذه واغناء نفسه وبناء آثاره المشهورة . وبعد
أن وازن قوة اليرلية باعادة القايي قول ، تعرض أسعد باشا الآن الى تمرد
الدالاتية الذين ازداد غرورهم اثر انتصارهم على اليرلية واللجوء اليهم ،
بعد ذلك ، لحماية دمشق ضد خطر مهاجمة اليرلية الفارين لها . وعاث
الدالاتية فساداً في القرى المحيطة بدمشق التي أوكل اليهم أمر الدفاع عنها .
ولما كان يصعب على أسعد باشا التخلص من الدالاتية فإنه أعاد عساكر المغاربة
الى دمشق ، وكانوا قد طردوا منها في عام ١٧٣٩ ، واستخدمهم لموازنة قوة
الدالاتية (٢) . ولم يكن اليرلية في وضع قوي ليعارضوا عودة أعدائهم ،
وأصبحوا خاضعين لسلطة أسعد باشا الذي صحبهم معه في حملاته ضد أمراء
جبل لبنان . وازدادت أيضاً سلطة آغا اليرلية على أفراد طائفته بعد القضاء
على الزرب . وقوي نفوذ القايي قول بسبب دعم الباشا لهم وضعف
منافسيهم ، وكثرت تعدياتهم على السكان ، وخاصة على الاشراف الذين
ظهروا الآن ليملاؤا الفراغ الذي تركه ضعف اليرلية . وهزم الاشراف
في عدة اصطدامات جرت بينهم وبين القايي قول في ١١٦١/١٧٤٨ . وحين
هاجم الزرب الفارون مدينة دمشق في شوال ١١٦١/تشرين الاول ١٧٤٨
أثناء غياب أسعد باشا في الحج ، قاتلهم المسلم موسى كاخيا وردهم على
أعقابهم بمساعدة قواته المرتزقة والقايي قول . ونفذ حكم الاعدام بكثير
من الدمشقيين بتهمة مساعدتهم الزرب ، وكان ذلك بناء على توصية

١ - انظر : البديري ، ١٦ ب ١٨ ؛ المرادي ، سلك الدرر ، ج ١ ، ١٦٣ ، ج ٢ ،

٢٢٠ - ٢٢١ ، ج ٣ ، ٢٨٧ ؛ انظر أيضاً .

PRO, S. P. 97/32 : Constantinople, 42. 6. 1746, Constantinople,
18. 7. 1746; Hammer, XV, 105-107.

٢ - البديري ، ١٩ ب ٢١ ، ٢٤ .

القابى قول • وازدادت شرور القابى قول وجرائمهم ولاسيما بعد أن
أضيف اليهم فرقة جديدة في جمادى الثاني ١١٦٤/أيار ١٧٥١^(١) •

وظهر الآن في دمشق انقسام واضح بين الدمشقيين واليرلية الضعفاء
من ناحية ، وبين القابى قول والدالاتية والمغاربة ، من ناحية أخرى •
وتضايق الدمشقيون من تسلط هذه القوى الغربية ، لاسيما وأن أبناء الشام
تمتعوا ، لفترة قبل ذلك ، بالسلطة لوحدهم • ومنع القابى قول الآن ، تحت
طائلة العقوبة ، من قبول انتساب أي من الدمشقيين الى صفوفهم^(٢) • ورغم
أن هذا قصد منه قطع علاقة القابى قول مع السكان المحليين وإيقاظهم
أقوياء ، إلا أنه بالمقابل حال دون قيام أي تعاطف بين القابى قول وبين
الدمشقيين ، وزاد بالتالي من حدة العداء بين الفريقين •

وقاست دمشق اجتماعياً من تعدي وفوضى هذه القوات الغربية التي
ازدادت الآن اعتداداً بقوتها • فقد تبجح الدالاتية بقضائهم على اليرلية ،
وعاد القابى قول الى القلعة والى ممارسة نفوذهم ، وأعيد المغاربة الى دمشق
بعد أن طردوا منها ، وكثرت تعدياتهم^(٣) • وازداد الفسق والفجور في
دمشق تبعاً لازدياد فوضى هذه القوات^(٤) • وقد دهش الشيخ عبد الله
السويدي الذي أقام في دمشق بين ٢٢ شعبان و ٢٠ شوال ١١٥٧/
٣٠ ايلول - ٢٦ تشرين الثاني ١٧٤٢ ، من كثرة الخلاعة وجراة الزناة
والزواني في المدينة^(٥) •

١ - انظر البديري ، ٢٤ ب - ٢٥ ب ، ٢٦ ب - ٢٨ ب ، ٢٩ أ - ٣١ ب ، ٣٥ ب
انظر الدراسة التفصيلية لهذه الاحداث في كتابنا •
The Province of Damascus, pp. 169-175.

٢ - انظر البديري ، ١٦ ب •

٣ - المصدر السابق ، ٢٩ ب ، ٣١ ب •

٤ - المصدر السابق ، ١٢ ب ، ١٣ ب ، ٣١ ب ، ٢٥ ب ، ٢٩ ب ، ٣١ ب •

٥ - عبد الله السويدي ، النخلة المسكية في الرحلة المكية ، مخطوط في المتحف البريطاني
برقم Add. 23. 385 ، انظر الورقة ٩٤ ب • (هناك نسخة أخرى من هذا المخطوط
في المتحف البريطاني برقم Add. 7337) •

واستفاد أسعد باشا من التهام مختلف القوى بخلافاتها وشرورها
ومن دعم القابلي قول له مقابل دعمه لهم^(١) ، فانصرف الى جمع الثروة .
وقد حاول ، بالتعاون مع شيخ الطحانة ، ابقاء أسعار المواد الغذائية مرتفعة
ليستفيد من بيع حاصلات « مالكانته » في حماة . واستفاد من هذا الوضع
بعض كبار التجار وغيرهم من الذين تعاونوا مع أسعد باشا ، وتفاضى
الآخرون عن تلك المساوىء خوفاً من الشخصيات الكبيرة ذات العلاقة .
ولم تجد ثورات الفقراء أو تخفيض سعر العملة النقدية ، في التخفيف
من الغلاء^(٢) .

وقد خفف من شدة هذا الاستغلال ازدهار الحالة الاقتصادية في
دمشق ، آنذاك ، بسبب نمو المبادلات التجارية بين التجار الفرنسيين
المتركزين على ساحل بلاد الشام الجنوبية ، والتجار الدمشقيين ؛ ونشطت
تجارة المنسوجات الدمشقية التي ازداد الطلب عليها . كما أن تأمين أسعد
باشا لسلامة الخرج طيلة عهده شجع الحجاج على الذهاب الى الحجاز
بأعداد كبيرة ، وازداد بالتالي عدد التجار المرافقين لقافلة الحج ، وقد
ستفادت دمشق من ازدهار التجارة بهذه المناسبة^(٣) .

وازدادت ثروة أسعد باشا على مرور الزمن ، وبديل بناؤه خاتمه المشهور
في البزورية في ١١٦٦/١٧٥٢ - ١٧٥٣^(٤) ، على الحالة الاقتصادية النشطة
في دمشق ، وعلى استفادة أسعد باشا من ذلك . واشترى أسعد باشا كثيراً
من الممتلكات في دمشق التي أصبحت الآن مركزاً آخر لاسرة آل العظم ،
الى جانب حماة والمصرة . وحوّل أغلب ممتلكاته الى وقف أهلي لمنفعة

١ - انظر : البديري ، ٢٥ - ٢٥ ب .

٢ - المصدر السابق ، ٢٢ ، ٢٩ ب ، ٣٠ ، ٣٦ ، ٣٨ ب ، ٤٠ - ٤١ .

٣ - انظر حول ذلك كتابنا : *The Province of Damascus*, pp. 187-190 .

٤ - البديري ، ٤١ ب ، ٤٢ ب ؛ بريك ، ١٨ ؛ نعمان التسلطي ، الروضة الفناء في دمشق

الفيحاء ، بيروت ، ١٨٧٩ ، ص ١١٠ .

ذريته^(١) ، بعد أن رأى بنفسه مصادرة أموال عمه سليمان باشا ، وفي عام ١١٦٣/١٧٤٩ - ١٧٥٠ بدأ أسعد باشا ببناء قصره المشهور في البزورية ، وانتهى من بنائه في العام التالي . وقد أتى آية في الروعة وفن العمارة ، وأنفق أسعد باشا على بنائه كثيراً من المال والجهد ، وجند امكانيات فنية وموارد اقتصادية كبيرة لذلك^(٢) .

ولم يكن قصر أسعد باشا مجرد بناء عادي قام به أحد ولاة الشام العاديين . فلم تشهد بلاد الشام ، في العهد العثماني ، قصرأ لوال محلي يمثل هذه الضخامة ، باستثناء قصر بيت الدين للامير بشير الثاني الشهابي (١٧٨٨ - ١٨٤٠) ، ولكن الامير بشيراً هذا يختلف عن أسعد باشا في كونه يمثل أسرة حاكمة اعترف العثمانيون بوراثة الحكم في جبل لبنان . ويبقى قصر أسعد باشا بدون مثل بين أبنية الولاية العثمانيين . ويدل بناؤه على مقدار النفوذ الذي بلغه أسعد باشا مع أسرته في الشام بعد أن أمضى في حكمها حوالي أربع عشرة سنة . والجدير بالملاحظة أن الأبيات الشعرية الموجودة الآن على جدران وسقوف القصر لا تذكر ، كما يبدو ، اسم السلطان العثماني ، وتكتفي بتمجيد أسعد باشا وذكر نعمة الله عليه . ويدل ذلك على مدى نفوذ أسعد باشا والاهمال التدريجي لذكر السلطان العثماني الذي لم تعد تسمع أخبار فتوحاته العسكرية ، كما كان الأمر في عهد السلطان سليمان القانوني . ولم تعد دمشق تزين لمثل هذه المناسبات ، واقتصرت زينتها الآن على الاحتفال بولادة أبناء السلاطين وشتان بين المناسبتين .

لقد رمم أسعد باشا وأصلح كثيراً من الجوامع والمدارس والمزارات ، وبنى عدة خانات في حماة والمرة و خان شيخون ، ونسب اليه بناء دار

١ - البديري ، ١٨ ب - ١٩ .

٢ - انظر تفاسيل بنائه في كتابنا ، 181-182 ، *The Province of Damascus* ، II .

كبيرة في حماة = ولكننا نلاحظ أن أسعد باشا وغيره من الولاة ، في القرن الثامن عشر ، الذين شيدوا عدة أبنية في دمشق ، لم يبنوا أية جوامع على غرار جامع الدرويشية الذي بناه درويش باشا وجامع السنانية الذي بناه سنان باشا في النصف الثاني من القرن السادس عشر . وربما يفسر ذلك أن أحداً من هؤلاء لم يبلغ من المجد والشهرة الواسعة الدرجة التي نالها درويش باشا وسنان باشا ^(١) . وفي الحقيقة ، لم يعد هناك من مجال ، في فترة ضعف الدولة التي تلت عهد هذين الوالين ، لاشتهار الولاة في الميدان العسكري . وأصبح هم أغلب الولاة ، الذين عينوا عادة لمناصبهم بدون كفاءة مناسبة ، جمع المال لأنفسهم . واستفاد ولاية آل العظم من شهرتهم المحلية ومن غناهم في توطيد نفوذ ومجد أسرهم في دمشق عن طريق بناء الأبنية الخاصة بهم . وإذا كان درويش باشا وسنان باشا قد أرادا تخليد ذكرى حكمهما في دمشق ببناء الجوامع فيها فهذا يعود الى كونهما غرباء عن دمشق .

واشتهر من آل العظم ، في فترة ولاية أسعد باشا على الشام ، اخوته ابراهيم باشا وسعد الدين باشا ومصطفى باشا . وقد توفي ابراهيم باشا في ١١٥٩/١٧٤٦ - ١٧٤٧ ، بعد عزله عن ولاية صيدا بستين ^(٢) . أما سعد الدين باشا فقد عين في ١٧٤٦ والياً على طرابلس ، واستمر فيها حتى ١١٦٤/١٧٥٠ - ١٧٥١ حين عين والياً على حلب . ويبدو أنه عين في العام التالي علي صيدا ، ونقل في سنة ١٧٥٣ الى ولاية طرابلس حيث استمر فيها الى عام ١٧٥٦ ، وشغل إمارة الجردة طوال هذه الفترة . وقد منح مصطفى طوخين (رتبة يلربجي) في ١١٦٦/١٧٥٢ - ١٧٥٣ ، وأمر بمساعدة أخيه سعد الدين باشا في حماية الجردة . وفي عام ١١٦٨/١٧٥٥ عين والياً على صيدا . وهكذا حكم آل العظم ولايات الشام وصيدا وطرابلس ، كما في عام ١٧٣٠ . ولكن تطورات هامة كانت تجري في استانبول ، في

١ - أنظر : ص ١٠٨ .

٢ - الطباخ ، ج ٦ ، ٤٨١ .

هذه الفترة ، وقد أثرت على مصير الولاة من آل العظم . فبعد وفاة السلطان محمود الاول في ١٧٥٤ واعتلاء السلطان عثمان الثالث ، ازدادت سلطة الكزلار آغا أحمد أبو قوف الذي كان عدواً شخصياً لأسعد باشا . وذكر أن الكزلار آغا استاء من أسعد باشا لانه لم يوله عناية مناسبة حين مروره بدمشق ، في طريقه الى الحجاز ، في عام ١٧٥٤ ، على عكس موقف حسين بك بن مكى ، حاكم غزة ، الذي رحب كثيراً بالكزلار آغا فعمل على ترفيته وتعيينه حاكماً على القدس أولاً في عام ١٧٥٦ ، بعد أن فصلها . كما يبدو ، عن دمشق ، ثم عينه في العام التالي على ولاية الشام ، بعد أن أعيدت اليها القدس (١) .

وشعر أسعد باشا بازدياد النعمة ضده في استانبول، فعمد الى تخفيض أسعار الحبوب في حلب ، وزود المدينة بالموءن من غابره الخاصة، وكسب بذلك دعم السكان له ، فناروا لدى سماعهم ، في شباط ١٧٥٧ ، بنياً عزله عن حلب وتعيينه على مصر ، وأبقوه بالقوة^(٣) . وبدا لفترة كما لو أن آل العظم سينجحون في الابقاء على بعض نفوذهم ، وقد عين سعد الدين باشا على مرعش وأخوه مصطفى باشا على الموصل^(٤) . ولكن في ٢٥ أيلول

A. Russel, *The Natural History of Aleppo*, 2 vols., London, 1734, ■■■ vol. I, pp. 404 n. 30. ■ - انظر :

٤ - البديري ، ١٤٧ : الطباج ، ٣ ، ٣٢٩ .

١٧٥٧ عزل أسعد باشا من جديد، وعين على سيواس. ولم تجد احتجاجات الحلبيين ولا محاولات آل العظم في استانبول وحلب لالغاء قرار العزل. ولم يلجأ أسعد باشا الى السلاح للمقاومة، كما نصحه مستشاروه، بل بقي الوالي المطيع حتى النهاية. وفي شعبان ١١٧١/١٤ نيسان ١٧٥٨، قتل أسعد باشا في الأناضول بأمر الدولة، وتلا ذلك مصادرة أمواله الكثيرة.

لقد شاع في دمشق، وفي غيرها، أن سبب مقتل أسعد باشا تحريضه البدو على مهاجمة قافلة الحج والجردة، في عهد خلفه حسين باشا بن مكى، وذلك احتجاجاً على عزله. وذكر التهمة كثير من المؤرخين الدمشقيين وغيرهم. بينما لزم الصمت آخرون مثل البديري. وقد حدث هجوم البدو من بني صخر على الجردة في ٢٠ ذي الحجة ١١٧٠/٥ ايلول ١٧٥٧، في المنطقة بين القطرانة ومعان، وعلى قافلة الحج في حوالي ١٠ صفر ١١٧١/٢٤ تشرين الاول ١٧٥٧، في المنطقة بين تبوك وذات حج. وكان الهجوم من الشدة بحيث أيدت تقريباً الجردة والقافلة. ولم تحدث مثل هذه الكارثة، قبل ذلك، في العهد العثماني. فارتاع السلطان لهول المصيبة لاسيما وأن سمعته الدينية كانت كل شيء له الآن بعد انهيار سمعته العسكرية. فبحث عن ضحية مناسبة يحملها اللوم. ووقع على أسعد باشا الذي ازداد نفوذه في بلاد الشام الى درجة كبيرة وثار الحلبيون لابقائه بينهم. وكان أعداء أسعد باشا في استانبول، وأشهرهم راغب باشا الصدر الأعظم وأحمد أبوقوف الكزلار آغا، يكيّدون لأسعد باشا، فشجعوا السلطان على استغلال كارثة قافلة الحج لاتهام أسعد باشا، وذلك لمصادرة ثروته الكبيرة. وكانت الدولة، آنذاك، بحاجة ماسة الى المال. وقد بلغ من كثرة أموال أسعد باشا المصادرة^(١) أن الدولة أجرت تبديلاً في سعر النقود، وزادت، بصورة عامة، من قيمتها^(٢).

١ - انظر مثلاً: البريدي، ٥١ ب: بريك، ٥٩ - ١٦٠: انظر أيضاً: A. B. B¹ 88 : Alep, 31. 5. 1758.

٢ - انظر: PRO, S. P. 97/40 : Constantinople, 16. 8. 1758; Hammer, XVI. 25, 26.

ومما ينفي التهمة عن أسعد باشا الأحداث التي جرت ، آنذاك ، في استانبول ، ففي ١٦ صفر ١١٧١ / ٣٠ تشرين الاول ١٧٥٧ توفي السلطان عثمان الثالث ، وخلفه أخوه مصطفى الثالث . ونتج عن ذلك ، كالعادة ، تبدلات بين كبار الموظفين . وفي ٢٤ صفر من السنة نفسها نفى الكرلار آغا أحمد أبو قوف الى رودس ، وأُشيع أن أمواله قد صودرت . وقد بقي راغب باشا صدراً أعظم . ووصلت أنباء الهجوم على قافلة الحج الى استانبول بعد اعتلاء السلطان مصطفى الثالث بفترة وجيزة . وكانت تعم استانبول ، آنذ ، نقمة شعبية بسبب غلاء أسعار المواد الغذائية وتدفق القرويين الى المدينة . وعمد السلطان ، ارضاء للشعب ، الى تبديل كثير من الموظفين ، وإلى قتل الكرلار آغا محمد أبي قوف في ١٥ ربيع الاول ١٧٧١ / ٢٧ تشرين الثاني ١٧٥٧ . وذكر على اللوحة التي علقت على رأسه الذي عرض أمام الجماهير أن الكرلار آغا كان سبب عزل حاكم الشام القوي أسعد باشا العظم وتعيين صنيعة حسين باشا بن مكّي الذي هوجم الحج أثناء إمارته . وفي هذا مديح لأسعد باشا المعزول ونفي ضمنى لتهمة اشتراكه بتحريض البدو . ولم يفد أسعد باشا من ذلك لأن عدوه الآخر الصدر الأعظم راغب باشا كان لا يزال قوياً . وقد ازدادت سلطة راغب باشا بعد التخلص من منافسه الكرلار آغا ، ودبر التهمة ضد أسعد باشا للاستيلاء على ماله بالدرجة الاولى .

أما الأسباب الحقيقية ^(١) التي أدت الى هجوم البدو على قافلة الحج فتعزى الى امتناع حسين باشا عن دفع مال الصر الى البدو ، في وقت كان البدو يعانون فيه من شدة القحط وجفاف المياه وقلة المرعى ، وإلى استبعاد قبيلة بني صخر ، منذ ولاية أسعد باشا ، من عملية نقل الحجاج وتأجير الجمال لهم ، مما أدى الى خسارة كبرى لبني صخر . فتحينوا الفرصة الآن للتعبير عن احتجاجهم . وكان أسعد باشا ، أثناء ولايته

١ - أنظر تحليل الأحداث التي أدت الى مقتل أسعد باشا وإلى الهجوم على قافلة الحج في كتابنا :
The Province of Damascus, pp. 204-207, 213-222.

على الشام ، قد شدد قبضته على القبائل الصغيرة مثل بني صخر في منطقة
البلقاء ، وبني فضل في حوران ، في حين أنه تودد الى القبائل الكبيرة ، مثل
العزة في البادية السورية ، وبني حرب في الحجاز ^(١) . ولذلك استغلت
القبائل الصغيرة مناسبة عزل أسعد باشا لتثور على سلطة والي الشام . وأتيح
لهم ذلك بسبب ضعف حسين باشا بن مكّي الذي وصفه المرادي : « انه كان
بطيء الحركة عن شهامة الوزارة » ^(٢) . وكان حسين باشا من أهالي غزة ،
وقد تعامل معه البدو المحليون قبل ذلك ، وعرفوا مقدار ضعفه . وأصبح
الآن والياً على الشام وأميراً لقافلة الحج بدون جدارة ، فانتهاز بنو صخر
الفرصة لتصفية حسابهم مع السلطات العثمانية .

وكان القضاء على أسعد باشا ضربة كبيرة لنفوذ آل العظم . وقد عزل
أخوه مصطفى باشا وجرد من أطواخه في الوقت نفسه . أما سعد الدين باشا
فلم يصب بأذى ، ولكنه فقد كثيراً من نفوذه ، وتوفي في ١١ ذي القعدة
١١٧٥/٣ حزيران ١٧٦٢ . وهكذا انتهى جيل آخر من حكام آل العظم ،
وكان جميع أفرادهم من أولاد اسماعيل باشا . ولم يتوصل محمد باشا
العظم ، الذي يمثل الجيل الثالث من حكام هذه الأسرة ، الى ولاية الشام
حتى سنة ١٧٧١ . ولكن أحداً من آل العظم لم يبلغ بعد أسعد باشا درجة
النفوذ التي وصل اليها بسبب ضعف الأسرة العظيمة من ناحية ، وبسبب
انهيار سلطة ولاية الشام عامة تجاه ازدياد قوة ظاهر العمر وعلي بك
الملوكي ، ثم أحمد باشا الجزار ، من ناحية أخرى .

سيطرة ظاهر العمر . - لا بد لنا أثناء دراستنا لازدياد نفوذ ظاهر
العمر ، في هذه الفترة ، من معالجة الصراع على السلطة ، في بلاد الشام
الجنوبية ، بين الأمراء الشهابيين والمتنولة وظاهر العمر وولاية الشام وصيداء
وأيضاً الصراع داخل صفوف هذه الفئات ، وذلك لتفهم كيف تمكن
ظاهر العمر من الوصول الى ما يقرب السلطة المطلقة في فلسطين خاصة .

|| انظر حول علاقة أسعد باشا بالبدو : The Province of Damascus, 198-200

|| انظر : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٢ ، ٦١ .

وقد ذكرنا^(١) كيف أن سليمان باشا العظم اشتبك في أواخر ولايته الأولى على الشام ، في قتال مع ظاهر العمر بسبب اعتدائه على مناطق آل ماضي وآل جرار الخاضعين لأشراف سليمان باشا . واستفاد ظاهر العمر من سرعة تبدل ولاية الشام في الفترة بين ١٧٣٨ - ١٧٤١ ، حين تعاقب على الولاية حسين باشا البستجي وعثمان باشا المحصل وعلي باشا ومن انشغال الوالي الأول بثورة الدمشقيين ضده ، والوالي الثاني بطرد القابلي قول من الشام . أما الوالي الثالث فقد اتصفت علاقته بالمصالحة مع اليرلية ومع ظاهر .

وما أن عين سليمان باشا العظم للمرة الثانية على الشام في ١٧٤١ حتى عاد الى استئناف القتال ضد دروز جبل لبنان وظاهر العمر . ويتفق هذا الموقف مع سياسة سليمان باشا التقليدية في تشديد قبضته على القوى المحلية في الريف والتسامح مع سكان المدن^(٢) .

وبدأ سليمان باشا ولايته بقيادة حملة ضد دروز جبل لبنان بسبب اعتدائهم على البقاع . وكما حدث في ولايته الأولى ، فقد تصالح معهم ، قبل أن يبدأ القتال ، لقاء مبلغ كبير من المال^(٣) .

ثم وجه سليمان باشا كامل جهده لاختضاع ظاهر العمر الذي كان يثير مخاوف سليمان باشا بسبب ازدياد سلطته في منطقة صفد وتحصنه في قلعتي طبرية ودير حنا ، وأيضاً بسبب اعتدائه على منطقة نابلس التي تتبع ولاية الشام . ورغم أن منطقة صفد - طبرية تقع تحت إشراف ولاية صيدا ، إلا أن أشغال هذه الولاية ، أثناء حكم سليمان باشا في الشام ، من قبل أبناء أخيه ، إبراهيم باشا أو أسعد باشا ، ولجوء هذين الوالين الى عمهما لمساعدتهما ضد ظاهر ، ألقى المسؤولية على سليمان باشا . وكان سليمان باشا يهتم بأن يدفع ظاهر أموال الميري بانتظام الى والي صيدا لانفاقها على

١ - انظر ص ٢٤٥ .

٢ - انظر ص ٢٤٤ .

٣ - انظر البديري ، ١ : ٢٢ : انظر أيضاً :

A. E. B¹ 1025 : Seyde, 19. 8. 1704, Seyde, 10. 11. 1741.

تمويل جربة الحج = وخرج سليمان باشا بحملة كبيرة من دمشق في ٣ رجب ١١٥٥/٣ ايلول ١٧٤٢ لمحاصرة ظاهر العمر في طبرية ، وذلك بمناسبة الدورة = وساعده الامير ملحم الشهابي ، أمير جبل لبنان ، ببعض قواته نظراً لعدائته لظاهر = ودعم سليمان باشا أيضاً بدو بني صخر وبدو بني صقر الذين كانوا على خلاف مع ظاهر ^(١) . ولكن سليمان باشا فشل في احتلال قلعة طبرية ، رغم حصاره لها ما يقرب من ثلاثة أشهر ، واضطر الى التراجع الى دمشق بسبب دنو موعد خروج قافلة الحج . وليس صحيحاً ما شاع ، آنذاك ، في دمشق بأن سليمان باشا احتل قلعة طبرية ^(٢) .

واغتنم ظاهر العمر فرصة انسحاب سليمان باشا فبدأ بقوة نفسه عسكرياً . كما أنه اتصل بالقنصل الفرنسي في صيدا لكسب دعمه ولتوسط له لدى السلطات العثمانية لمنع والي الشام من شن الحملات عليه . واتصل القنصل بالسفير الفرنسي في استانبول ليتوسط فيها لصالح ظاهر = وتردد السفير في ذلك لأن ظاهر العمر يعتبر ثائراً في استانبول ، كما أن ذلك سيفضب سليمان باشا وسيسيء للمصالح الفرنسية في بلاد الشام الجنوبية ، لا سيما وأن الفرنسيين لم يتأكدوا بعد من مقدرة ظاهر العمر على البقاء ومقاومة سليمان باشا ^(٣) .

وخرج سليمان باشا ، بعد عودته من الحجاز ، بحملة ثانية ، بناء على أوامر السلطان ، ضد ظاهر وضد متاولة جبل عامل الذين رفضوا دفع مال الميري لوالي صيدا ، ابراهيم باشا العظم = واستنهض ابراهيم باشا الامير ملحم الشهابي لمساعدته ضد المتاولة ، وتمكن من هزيمتهم = ولم يشترك سليمان باشا بقتال المتاولة ، بل عمل ، بعد هزيمة الامير الشهابي لهم ، على كسبهم الى جانبه واشراكهم معه في قتال ظاهر ، بعد أن رفض مساعدة الامير الشهابي له . وبدو أن سليمان باشا كان يخشى ازدياد قوة الامير

١ - انظر : البديري ، ١٤ - ١٦ : عيود المياغ ، ٧ ب - ١٨ : انظر ايضا :

A. E. B¹ 1026 : Seyde, 19. 9. 1742.

٢ - انظر معالجة ذلك بالتفصيل في كتابنا The Province of Damascus, pp. 157-158

٣ - انظر : A. E. B¹ 402 : Constantinople, 1. 5. 1743 .

الشهابي ولجوء المتاوله الى ظاهر ، فقرب اليه المتاوله . ثم بدأ بمهاجمة قلعة دير حنا حيث تحصن أخو ظاهر . ولو نجح سليمان باشا باحتلال هذه القلعة لقطع المؤن عن قلعة طبرية وأرهب المحاصرين فيها . ولكنه توفي في قرية لوبية قرب طبرية في حوالي ١١٥٦ / ٢٥ آب ١٧٤٣^(١) . وتنفس ظاهر الصعداء .

واستفاد ظاهر العمر من انشغال أسعد باشا العظم بتوطيد سلطته ضد اليرلية وفتح الدفتری في دمشق ، في الفترة بين ١٧٤٣ - ١٧٤٦ ، فقوى نفسه . وحين تفرغ أسعد باشا من ذلك وأصبح سيد الموقف في دمشق ، لم يستأنف سياسة العنف ، التي اتبعها عمه سليمان باشا ، نحو ظاهر العمر ، بل اتخذ منه موقف التعايش السلمي ، في حين شدد قبضته على دروز جبل لبنان ، فما أسباب هذه السياسة ؟

لقد تكررت حملات أسعد باشا ضد أمير جبل لبنان اما بسبب مماطلته في دفع مال الميري أو بسبب تعدي سكان الجبل على منطقة البقاع الغنية التابعة لولاية الشام . ورغم أن مسؤولية جمع مال الميري من أمير جبل لبنان تقع على عاتق والي صيدا ، فقد أمر أسعد باشا من قبل السلطان في ١٧٤٥ ، بالانضمام الى والي صيدا وطرابلس في حملة ضد الامير ملحم ، وتوصلوا الى تسوية معه بدفع مال الميري المتأخر^(٢) . وقد أظهرت هذه الحملة لأسعد باشا ضعف دروز جبل لبنان ، واستاء هؤلاء من الحملة فردوا بمهاجمة البقاع . كما أن بعض الزرب الذين هربوا من دمشق ، أثناء قمع أسعد باشا لليرلية ، وجدوا ملجأ بين الدروز ، وخاصة آل تلحوق ، وعادوا بصحبتهم يهددون الشام . ولهذا شن أسعد باشا حملة أخرى ضد الدروز في جمادى

١ - انظر حول الاحداث السابقة : البديري ، ١٩ - ٢١٠ : عبود الصباح ، ١٩ : ميخائيل الصباح ، ٦٢ - ٦٣ : ابن جمعة ، نشر المنجد ، ٦٩ : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٣ ، ١٨٤ : بريك ، ١١ : المنير المشرق ، ٤٨ (١٩٥٤) ، ٦٧٨ : نزعة الزمان ، مخطوط باريس ، ٢٦ - ٢٦ ب : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٢٩ - ٢٢ : تاريخ جبل الدروز ، ٦ ب : انظر أيضا : Seyde, 20. 8. 1743 : A. E. B¹ 1026 .
٢ - انظر : Seyde, 22. 10. 1745 : A. E. B¹ 1026 .

الاول ١١٦٠/أيار ١٧٤٧ • وقد استغل أسعد باشا موسم الحصاد في جبل لبنان فنهبت قواته القرى ، وصادر الجبوب ثم باعها في دمشق بأسعار مرتفعة • صحيح ان ائتلاف مؤن العدو ضرورة عسكرية ، ولكن يتساءل المرء هنا فيما اذا لم يكن توقيت الحملة مدبراً بقصد المصادرة والاثراء • ولم تصل الحملة الى اتفاق مع الدروز بسبب مماطلة والي صيدا في تأييد أسعد باشا • ورد الدروز بأن هاجموا في رجب/تموز - آب ، من السنة نفسها ، بعض قرى البقاع • وخرج أسعد باشا لقتالهم في ٧ شعبان / ١٤ آب ، وحدثت عدة اصابات بين الفريقين^(١) • وهاجم الدروز في منتصف عام ١١١٦ / منتصف ١٧٤٨ منطقة الزبداني ، واشتركوا ، بعد ذلك ، مع الزرب في الهجوم على الشام^(٢) • ويجب الاشارة هنا الى أن الامير ملحم الشهابي لم يكن مسؤولاً عن جميع هذه الهجمات ، بل كانت بعض قوات الجبل تقوم ، على مسؤوليتها الخاصة ، بمهاجمة البقاع وتأييد الزرب • ومما يؤكد ذلك الخلاف الذي حدث بين الامير ملحم وآل تلحوق وآل عبد الملك بسبب حمايتهم للزرب ، والذي أدى الى قتاله لهم • ويدل هذا على رغبة الامير ملحم العيش بسلام مع أسعد باشا • وبالفعل لم تحدث ، بعد ذلك ، اضطرابات هامة بين أسعد باشا وسكان الجبل بسبب انشغاله بتشبيد أبنيته المختلفة في دمشق • كما أن طلب أسعد باشا الى السلطان تعيين أخيه مصطفى باشا على ولاية صيدا لاحكام الطوق على أمراء جبل لبنان لم يتحقق حتى ١٧٥٥ ، أي قبل عامين من عزل أسعد باشا •

وانشغل الامير ملحم بدوره بمحاولة الحصول على التزام بيروت لدعم نفوذه تجاه ظاهر العمر القوي والمتاولة الذين لم يعودوا يقبلون الخضوع لامراء جبل لبنان ، كما أن سلطة الامير ملحم بين المشايخ المحليين في جبل لبنان قد ضعفت كثيراً ، ولم يدفعوا له أموال الميري بانتظام • ومن هنا تأخره في دفعها الى الدولة • وعلى هذا ، فان حصوله على التزام بيروت سيتيح له ،

١ - انظر : البديري ، ٢١ - ٢٣ •

٢ - المصدر السابق ، ٢٣ ب - ٢٤ ، ٢٦ ، ٢٦ ب •

الى جانب النفوذ الذي سيجنه منه ، الحصول على موارد اقتصادية اضافية .
واذا كان ظاهر قد حصل على التزام عكا في ١٧٤٦ فلماذ لا يحصل الامير
ملحم على التزام بيروت ؟ وبالفعل ، تم للأمير ملحم ذلك في حوالي سنة
١٧٤٩^(١) .

لقد تمكن الامير ملحم من الابقاء على نفوذه تجاه المشايخ المحليين
باتباع سياسة التفرقة بينهم . ولكن النخبة المحلية ضده أخذت تتعاظم ، ولم
يدفع له السكان أموال الميري الا بضغط شديد . وعندما مرض الامير ملحم
في ١٧٥٤ ، استغل المشايخ المحليون ذلك ، وشجعوا أخويه : الامير منصور
والامير أحمد للحكم سوية مكانه . واضطر الامير ملحم ، ازاء ذلك ، الى
الاستقالة ، واختير أخواه للحكم مكانه . ويعكس اختيارهما للإمارة انقساماً
بين مشايخ جبل لبنان ، وقد زاد حكمهما في تدعيم هذا الانقسام . وظهر
في هذه الاثناء حزبان رئيسيان : الحزب الجانبلاطي ويرأسه علي جانبلاط ،
والحزب اليزبكي ويرأسه عبد السلام العماد (وسمي الحزب كذلك نسبة
الى يزيك وهو جد عبد السلام^(٢)) . وسنرى أثر هذا الانقسام في دراستنا
للفترة التالية . وقد استفاد من ذلك ظاهر العمر .

لقد جرد أسعد باشا ، كما رأينا ، أكثر من حملة على دروز جبل
لبنان ، بينما لم يجرد حملة واحدة على ظاهر العمر . ويفسر ذلك ، من
ناحية ، بسهولة الهجوم على الدروز . فهؤلاء كانوا يسكنون منطقة واسعة ،
ويكفي لأسعد باشا أن يهاجم قرية من قراهم حتى يعتبر عمله حملة ضد
الدروز . ولم يكن الامر بمثل هذه السهولة بالنسبة لظاهر . فلم يكن

١ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٤٠ ، ٤١ : الشدياق ، ج ٢ ، ٢٩ : يوسف
الديس ، تاريخ سورية ، ٨ اجزاء ، بيروت ١٨٩٣ - ١٩٠٥ ، انظر : ج ٧ ، ٣٧٩ .
٢ - انظر حول الاحداث السابقة : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٤١ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٩ :
نزعة الزمان ، مخطوط باريس ، ١٥ ، ٢٨ ب - ٢٩ : الشدياق ، ج ١ ، ١٧٧ ،
ج ٢ ، ٣٠ ، ٣٣ : انظر أيضاً : نقولا الترك ، حوادث الزمان في جبل لبنان ، مخطوط
في المكتبة الطاهرية ، برقم ٤٧٢٤ ، انظر الاوراق ، ١٧ - ٢٠ : سيذكر هذا المصدر
باختصار كما يلي : حوادث الزمان .

ظاهر رئيس طائفة مثل الدروز، بل كان رئيس أسرة ، هي أسرة الزيادنة، التي بنت قوتها بالاعتماد على القوى المحلية وعلى استغلال الموارد الاقتصادية في المنطقة = وان هجوم أسعد باشا على ظاهر يعني بالضرورة مهاجمة قلعيه الحصيتين في طبرية ودير حنا . وقد فشل سليمان باشا العظم ، قبل ذلك ، في احتلال هاتين القلعتين ، وتوفي وهو يحاصر قلعة دير حنا . وقد ازدادت استعدادات ظاهر العمر وقوته اثر هذه الهجمات . وعلى هذا ، فإن قيام أسعد باشا بحملة ضد ظاهر العمر فيه كثير من المخاطرة ، وقد يؤدي الى هزيمته أو الى الاضرار بنفوذه . كما أن ظاهر العمر قد وطد سلطته ، ولم يعد مجرد نائر بالنسبة للفرنسيين فاعترفوا به وتعاملوا معه ، وكذلك تفاخت عنه الادارة المركزية في استانبول . وقد جرت العادة أن يحدد سعر القطن في المناطق التي يسيطر ظاهر العمر على التزامها ، من قبله ومن قبل التجار الفرنسيين . ولكن ظاهر العمر، بازدياد نفوذه بعد صد هجمات سليمان باشا العظم ، أصبح وحده يحدد الأسعار . وتضايق الفرنسيون من ذلك ، كما تضايقوا أيضاً حين حصل ظاهر في ١٧٤٦ على التزام عكا من والي صيدا^(١) ، لأنه أصبح يتحكم بأحد الموانئ الرئيسية وبأهم مركز للتجارة الفرنسية . وحين بدأ ظاهر بابتزاز الأموال من التجار الفرنسيين ، ابتهلوا الى السفير الفرنسي في استانبول ليتدخل لدى السلطات العثمانية . وبالفعل، كتب الصدر الأعظم حول هذا الموضوع الى أسعد باشا ليتدخل في الأمر ، ولكن لم يكن الصدر الأعظم وأسعد باشا جادين في معاقبة ظاهر^(٢) .

وكان ظاهر العمر حريصاً ، في هذه الأثناء ، على تحسين علاقاته مع السلطات العثمانية ، فدفع أموال الميري بانتظام ، كما أنه قبض على عدد من الزرب الهاربين من دمشق، وقتل بعضهم، وأرسل رؤوسهم الى استانبول

١ - انظر : A. E. B¹ 978 : Acre, 18. 11. 1746 (Mémoire); A. E. B¹ 1027 : Seyde, 12. 11. 1476, Seyde, 26. 1. 1748 (Mémoire), B¹ 1028 : Seyde, 28. 1. 1751, Seyde, 7. 12. 1751;

انظر أيضاً : عبود الصباغ ، ٩ ب : ميخائيل الصباغ ، ٤١ - ٤٣ .

٢ - انظر : A. E. B¹ 428 : Constantinople, 16. 10. 1749 () تحتوي هذه الرسالة على

ترجمة فرنسية للرسالة التي بعث بها الصدر الاعظم الى ظاهر العمر) .

للتدليل على طاعته ومخافته على القانون . وكان يهدف أيضاً من ذلك الى الحصول على فرمان من السلطان تستثنى بموجبه منطقة طبرية ، التي كان يسيطر عليها ظاهر ، من دورة ولاية الشام^(١) . وقد رأى السفير الفرنسي في استانبول عدم جدية الدولة في القضاء على ظاهر لاسباب كثيرة ، منها اشغال الدولة ، آنذاك ، بقضايا أكثر إلحاحاً ، وأيضاً لأن ظاهر العمر تمكن من توطيد سلطته ، وإن القضاء عليه سيكلف الدولة جهداً كبيراً لاسيما بعد أن رأت فشل حملات سليمان باشا ضده . وما دام ظاهر العمر يدفع مال الميري ، ويقيم الامن والنظام في المنطقة التي يسيطر عليها ، فلا بأس من بقاءه حتى يحين وقت مناسب للدولة العثمانية للقضاء عليه . واضطر الفرنسيون ، ازاء ذلك ، الى توقيع اتفاق تجاري مع ظاهر في ١٧٥٣ لتنظيم التجارة بينهما^(٢) .

وازدادت سلطة ظاهر بعد ذلك ، وحصل على التزام حيفا ، التي كانت تابعة لاشراف ولاية الشام ، كما حصل على التزام مناطق أخرى ، تابعة لولاية الشام ، مثل بعض القرى في مناطق نابلس وبلاد حارثة وجبل عجلون^(٣) . وانعكس هذا التوسع على الالقاب التي اتخذها ظاهر فلقب نفسه : ضابط عكا وبلادها ، وضابط عكا وبلاد الجليل .

وبازدياد سلطة ظاهر بدأت مظاهر الاشفاق تظهر داخل أسرته . ويذكر حدوث خلافات بين ظاهر وبعض أبنائه وخاصة عثمان ، منذ عامي ١٧٥٢ و ١٧٥٣^(٤) . ولكن هذه الخلافات التي كانت على نطاق ضيق في هذه الفترة والتي طغت عليها شهرة ظاهر ، ستستفحل في الستينات ، وستكون عاملاً رئيسياً في تقويض قوة ظاهر من الداخل . وسندرس عندئذ الأسباب التي أدت اليها .

١ - انظر : عبود الصباغ ، ٩ ب : البديري ، ٢٠٠ .
٢ - انظر : A. E. B¹ 1028 : Seyde (Constantinople), 15. 7. 1750, Seyde, 23. 9. 1750, B¹ 1030 : Seyde, 12. 7. 1753 (Articles d'accordement entre M. de Verrayon, Consul de France à Seyde et le Chek Daher el Omar commandant d'Acre).

٣ - انظر : عبود الصباغ ، ٩ ب - ١٠٠ .
٤ - انظر : البديري ، ٣٩ ب : المنير ، المشرق ٤٨ (١٩٥٤) ، ٦٨٠ - ٦٨١ .

الاضطرابات في بلاد الشام (١٧٥٧ - ١٧٧١) ٠ - حدثت عدة اضطرابات في بلاد الشام في هذه الفترة نشأت عن الهجوم على قافلة الحج ، وعن النزاع بين اليرلية والقبايي قول ، في عهد حسين باشا بن مكّي ، وعن الصراع على النفوذ خارج دمشق ، بين أمراء ومشايخ جبل لبنان ، وفي صفوف المتأولة والزيادنة . وبلغت الاضطرابات ذروتها باحتلال دمشق ، من قبل قوات علي بك المملوكي وظاهر العمر والمتأولة ، في حزيران ١٧٧١ .

وقد عين حسين باشا ، بمساعي الكزلار آغا ، على ولاية الشام في جمادى الثاني ١١٧٠ / ٢٥ شباط ١٧٥٧ ، عقب عزل أسعد باشا العظم . وكان تغيير الوالي مناسبة استغلتها الفئات الناقمة في دمشق للتعبير عن سخطها ضد خصومها . وقام الفقراء والعامّة ، أثناء دخول الوالي الجديد الى دمشق ، وأيضاً حين ذهب الاعيان الى السرايا في اليوم التالي للسلام عليه ، بتظاهرة احتجاج على ما عانوه من غلاء الاسعار والفقر في السابق ، بسبب جشع التجار والاعيان ، وابتهلوا الى الباشا للأخذ بيدهم ، ورجموا الاعيان ، وصاحوا عليهم أن « ارجعوا لا بارك الله فيكم أنتم منافقون وتعينون الحكام على ظلم الفقراء والمساكين » وأكثروا من سبهم وشتيمهم ^(١) . وعمد حسين باشا الى التفتيش عن سبب الغلاء ، وانخفض سعر الخبز بمقدار النصف تقريباً . ولكن ذلك دام لفترة قصيرة .

واستغل اليرلية عزل أسعد باشا فبدأوا ينظمون صفوفهم للتأمر من القبايي قول الذين سلبوهم نفوذهم المطلق ، واستعد القبايي قول بدورهم للدفاع . وعمت حالة من الفوضى والنعر في دمشق ، وأقفلت الدكاكين . وتمرد أيضاً الجنود المغاربة ، الذين فقدوا رعاية أسعد باشا لهم ، واصطدموا بالمرتزقة من جنود اللاوند .

وما أن غادر حسين باشا دمشق للقيام بالدورة حتى بدأت

١ - البديري ، ٤٦ ب - ٤٧ : ٢ : انظر أيضاً : الرادي ، سلك الدرر ، ج ٢ ، ٦١ .

الاشتباكات بين اليرلية والقبايى قول فى ١٨ رمضان ١١٧٠/٦ حزيران ١٧٥٧ • ووقف الفقراء الى جانب اليرلية بسبب الغلاء الذى تفاقم من جديد • واستنفر القبايى قول القوات المرتزقة الغربية عن دمشق ، مثل الدالاتية واللاوند والموصلية والبغادة (نسبة الى بغداد) ، وحدث بذلك انقسام بين القوات المحلية الدمشقية التى يتزعمها اليرلية ، وبين القوات الغربية عن دمشق التى يتزعمها القبايى قول • ووقعت عدة اصابات فى القتال الذى جرى بين الفريقين • ولم يهتم حسين باشا ، بعد عودته من الدورة بالتحقيق حول اسباب ذلك ، أو بمعاقبة المعتدين ^(١) •

ومما يؤيد الانقسام فى الولاء بين مختلف القوات فى دمشق قيام أهل الشام • بصوت واحد • ^(٢) ومطالبتهم حسين باشا ، قبيل خروجه مع قافلة الحج الى الحجاز ، باخراج الغرباء من المدينة • وزاد فى كره الدمشقيين لهذه القوات الغربية ، ليس فقط استخدامها فى قمعهم بل منافستها لهم فى المجال الاقتصادى • ولم يلتزم القبايى قول حدود القلعة ، بل أقاموا فى الأحياء • وخاصة حي العمارة ^(٣) • ولم تجد محاولة حسين باشا مصالحة اليرلية مع القبايى قول ، وسرعان ما استأنف الطرفان اشتباكاتهما فى غياب حسين باشا فى الحجاز • ووقف الاشراف الى جانب اليرلية ، وقد قتل القبايى قول عدة أفراد منهم • ولم يخفف من حدة القتال ورود أنباء الاعتداء على قافلة الحج •

وقد سبق القول ^(٤) أن بدو بني صخر هاجموا ، فى هذه الاثناء ، الجردة وقافلة الحج وأبادوها تقريباً • وعم الحزن دمشق والعالم الاسلامى • وتمكن حسين باشا من الهرب ، ولم يعد الى دمشق بعد ذلك •

١ - البديري ، ٤٧ - ٤٨ : بريك ، ٤٤ : المرادى ، سلك الدرر ، ج ٢ ، ٦١ ، ج ٣ ،

٢٠٧ ، مطمع الواجد ، ٢٩ ب •

٢ - البديري ، ٤٨ - ٤٩ •

٣ - المصدر السابق ، ٤٦ ب ٤٨ - ٤٩ بريك ، ٤٥ -

■ - انظر ص ٢٦٦ -

وتفانم القتال ، وسط هذه الفوضى ، بين اليرلية والقابلي قول (١) .
وعين السلطان مصطفى الثالث أحد القادة العسكريين المشهورين ،
ويدعى عبد الله باشا الشنجي (أو الجتهجي ، وتعني الفوار) (٢) ، على
ولاية الشام للقضاء على الفوضى فيها ، ودخل دمشق في ٢٧ ربيع الثاني
١١٧١/٨ كانون الثاني ١٧٥٨ . وكان دخوله بمثابة تظاهرة قوة بسبب
كثرة الجنود الذين رافقوه وتنوعهم = وسرعان ما بدأ بالتفتيش من المشاغين
بين اليرلية ، فرد هؤلاء باستنفار أفرادهم وإطلاق النار باتجاه السرايا =
ودعا عبدالله باشا الى ديوان حضرة الاعيان وكبار العلماء لاعطاء عمله ضد
اليرلية صفة الشرعية ، ثم هاجم ، على رأس عساكره ، حي الميدان حيث
تجمع اليرلية . وحدث كثير من القتل والعنف ، ولا أدل على فظاعة ما
حصل من قول المؤرخ المعاصر ، البديري : « واتكبت أهل الشام نكبة في
ذلك العام ما عهدت من أيام تيمور » (٣) . وكان القضاء على نفوذ اليرلية
حاسماً ، ولم يستطيعوا بعد ذلك منافسة القابلي قول والولاة العثمانيين =
وقويت السلطة العثمانية ، وعبر المؤرخ المعاصر ، ميتخايل بريك ، عن ذلك
بقوله أن عبد الله باشا « فتح الشام » (٤) . وهذا تعبير استعمله مؤرخون
آخرون في مناسبات مشابهة (٥) للدلالة على القضاء على أصحاب النفوذ
المحلي وإعادة هبة الدولة .

وتعرض الدمشقيون ، بعد ذلك ، الى شدة عبد الله باشا ومظالم أتباعه
وجنوده = وقد فرض على الدمشقيين قبول عملة نقدية بطل استعمالها ،

١ - انظر : البديري ، ٤٨ ، ١٥٠ : بريك ٤٥ ، ٤٩ : القاري ، نشر المنجد ، ٨٠ .
٢ - انظر حول أصله وماضيه : عمر بن محمد الوكيل ، ترويح القلب الشجي في مآثر
عبدالله باشا الجتهجي ، مخطوط في المكتبة الوطنية في ليبيا ، برقم Mixt. 195 ، انظر
الاوراق . ٥ ب - ١٣ : سيذكر هذا المصدر باختصار كما يلي : الوكيل : انظر
أيضاً : جعفر البرزنجي ، النسخ الفرجي في الفتح الجتهجي ، مخطوط في المكتبة
الظاهرية بدمشق ، برقم ٨٧٢٤ ، انظر الاوراق ، ١٠ ب - ١٤ ب (انظر وصفه لهجوم
البدو على قافلة الحج في عهد حسين باشا بن مكى ، ٤ ب - ١٨) : سيذكر هذا المصدر
باختصار كما يلي : البرزنجي : انظر أيضاً : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٣ ، ٨١ :
٣ - البديري ، ٥٠ ب .
٤ - بريك ، ٥٢ .
٥ - انظر ح ٩٤ ، ١٢١ .

وأغلقت الدكاكين احتجاجاً على ذلك ^(١) . وكثر تجسس عبد الله باشا على الشعب . وقويت سلطة القاضي ، تبعاً لذلك ، فدار على الأسواق ، وتأكد من صحة الموازين والأوزان . ورغم أنه قضى بذلك على كثير من الفساد، إلا أن الشعب تضايق من مظالم عبد الله باشا وعوانيته . وكان عبد الله باشا قد قرب إليه العلماء ، لاهتمامه هو بالعلم ، فصحوه بانصاف الشعب ، وقرعه المفتي علي المرادي على مظالمه وأتباعه ^(٢) .

وأظهر عبد الله باشا من السلطة خارج دمشق بقدر ما أظهر داخلها . وقد خرج إلى الدورة تصحبه المدافع والساكر الكثيرة . واستولى على قلعة الكرك ، وكانت في حالة مهتمة ، من يد البدو ، وحصنها ، ووضع فيها اليرلية للمحافظة على سلامة الحج ^(٣) . وكان عمله هذا جزءاً من حماية طريق الحج من البدو ، لاسيما وأن الكرك تقع على مسافة قريبة من القطرانة ، في المنطقة حيث هاجم بنو صخر قافلة الحج . وتدل إقامة اليرلية في الكرك على خضوعهم للأوامر والتزامهم بمهمتهم الرئيسية في حماية القلاع على طريق الحج ، بعد أن عاد القايي قول إلى حماية قلعة دمشق وأبواب المدينة وأسوارها .

ولم يصطدم عبد الله باشا بظاهر العمر أو بأمر جبل لبنان ، أثناء الدورة . ربما بسبب انهماكه بالعودة إلى دمشق لتأمين سلامة الحج، وأيضاً بسبب انشغال ظاهر العمر وأمر جبل لبنان بالخصومات الداخلية في صفوفهما ، كما سترى في البحث التالي . وقد أرسل عبد الله باشا حملة هزمت بني صخر ^(٤) .

وحين خرج عبد الله باشا في ١٧ شوال ١١٧١ / ٢٤ حزيران ١٧٥٨

١ - بريك ، ٥٢ - ٥٣ ، ٦٦ .

٢ - المرادي ، مطمح الواجد ، ٣٨ ب - ١٤٠ : انظر أيضاً : المرادي ، سلك الدرر ، ج ١ ، ٩٨ : الوكيل ، ١٥٩ ، ٦٢ ب ، ٦٤ : بريك ، ٦١ ، ٦٦ : البديري ، ٢٥١ - ٢٥٢ .

٣ - انظر : البديري ، ٥١ - ٥١ ب : اتقاري ، نشر المنجد ، ٨٢ : الوكيل ، ١٤٤ : البرزنجي ، ٦١٥ .

٤ - انظر : الوكيل ، ٤٣ ب : البرزنجي ، ١٥ ب .

على رأس قافلة الحج الى الحجاز ، رفض أن يدفع لبني صخر صرهم المعتاد . وتلقى عبدالله باشا في المدينة المنورة رسول بني حرب ، المسيطرين على الطريق السلطاني بين المدينة ومكة المكرمة ، الذي طالبه بدفع الصر . فاستغل عبد الله باشا هذه المناسبة ليثار من افعال بني حرب حماية الحجاج وتمردهم على شريف مكة ، وهاجمهم بقواته ، وقتل شيخهم عيد ، ونصب آخر مكانه ، بمشورة شريف مكة . وقد حاز انتصار عبد الله باشا رضي واسماً ^(١) ، وخلده جعفر البرزنجي ، أحد علماء المدينة المشهورين ، في كتاب خاص عنوانه : النفع الفرجي في الفتح الجتهجي ^(٢) .

وقد تعرض بنو صخر لقافلة الجردة التي كان يقودها والي طرابلس ، بسبب رفضه ، هو الآخر ، دفع الصر لهم ، واصطدم بهم قرب منزل الحسا ، بين القطرانة ومعان . وخف لنجدته عبد الله باشا الشتجي ، في طريق عودته من الحجاز ، وهزما سوية بني صخر ^(٣) .

وسر الدمشقيون من تأمين عبد الله باشا سلامة الحج ، وامتدحه كثير من العلماء بهذه المناسبة . وأمن عبد الله باشا سلامة الحج في العام التالي . وعزل ، وهو في الحجاز ، شريف مكة مساعد بن سعيد ، وعين أخاه جعفر ، مكانه . وقد استعاد الشريف مساعد منصبه بعد قليل ، ووافق الباب العالي على ذلك . وذكر أن عبد الله باشا عزل عن ولاية الشام بسبب شكوى الشريف مساعد ضده في استانبول ^(٤) .

ولم يثر اليرلية في دمشق اثر عزل عبدالله باشا في حوالي جمادى الثاني ١١٧٣ / كانون الثاني - شباط ١٧٦٠ ، بسبب شدة بطشه بهم سابقاً وأيضاً

١ - انظر البرزنجي ، ١٦ ب - ٤١ ت (نهاية المخطوط) ؛ الوكيل ، ٤٥ ب - ٥٠ ب ؛ المرادي ، سلك الدرر ، ٥٢ ت ؛ Hammer, XVI, 32-33

٢ - انظر ص ٢٧٨ ، هامش ٢ .

٣ - انظر : A. E. B¹ : Alep, 28. 8. 1757; PRO, S. P. 97/40 : Constantinople, 17. 10. 1758; Hammer, XVI, 33.

٤ - انظر : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٢ ، ٨١ ؛ البديري ، ٥٢ ت ؛ انظر أيضاً : Hammer, XVI, 47-48.

بسبب ما كانت تعانيه دمشق وبلاد الشام عامة ، آنذاك ، من أخطار الزلازل التي تكرر حدوثها فيها . وكانت أقواها زلزلتان حدثت الأولى منهما في ٨ ربيع الأول ١١٧٣ / ٣٠ تشرين الأول ١٧٥٩ ، والثانية في ليل ٥ - ٦ ربيع الثاني ٢٦-٢٧ تشرين الثاني من السنة نفسها . ورغم أن الدمار كان شاملاً ، فقد قاست دمشق أكثر من غيرها . وأعقب ذلك طاعون شديد نتج عن الدمار الذي أحدثته الزلازل ، وشمل المنطقة بين انطاكية وحلب ، في الشمال ، وغزة ، في الجنوب . وكانت الوفيات في دمشق وحدها ، في أوج الطاعون الذي دام مدة أسبوع في فترة عيد الفطر ١١٧٣ ، تقدر بحوالي ألف وفاة في اليوم . وطغت أخبار هذه الكوارث وآثارها في عهد الوالي محمد باشا السالك الذي خلف عبد الله باشا الششتجي . وحين عزل محمد باشا السالك عن ولاية الشام ، في ٢٧ ربيع الأول ١١٧٤ / ٦ تشرين الثاني ١٧٦٠ ، سر الناس ، لأن ولايته اقترنت بالمصائب ^(١) .

انتقل ثقل الأحداث في القسم الأكبر من ولاية عثمان باشا الكرجي (الصادق) على الشام (١١٧٤ - ١١٨٥ / ١٧٦٠ - ١٧٧١) ، الى خارج دمشق ، حيث حدث صراع على السلطة بين أمراء ومشايخ جبل لبنان ، وفي صفوف المتاولة والزيادة . وازداد الموقف تعقيداً بتدخل علي بك المملوكي في شؤون بلاد الشام في ١٧٧٠ - ١٧٧١ .

كان عثمان باشا الكرجي مملوكاً كرجي الاصل (من بلاد جيورجيا) ، وعمل في خدمة أسعد باشا العظم الذي عينه حاكماً من قبله ، على حماة .

١ - انظر حول الزلازل والطاعون وأضرارهما : مقال الشيخ محمد أحمد دهمان ، « زلزال سنة ١١٧٣ هـ » ، مجلة المشرق ٤٢ (١٩٤٨) ، ص ٣٣٣ - ٣٤٧ : انظر أيضاً البديري ، ٥٢ ب ٥٤ أ ؛ بريك ، ٦٨ - ٧١ ؛ القاري ، نشر المنجد ، ٨٢ - ٨٣ ؛ وانظر أيضاً التقارير التفصيلية التالية : (يلاحظ أن القنصل الفرنسي في صيدا قد لجأ الى البساتين لتعاشي الزلازل) .

A. E. B¹ 1032 : (Des Jardins de Seyde), 22. 12. 1759, (Des Jardins de Seyde), 27. 3. 1760; A. E. B¹ 1120 : Tripoli, 4. 2. 1760, Tripoli, 12. 8. 1760; A. E. B¹ 88 : Alep, 14. 1. 1760; PRO, S. P. 110/36 : Aleppo, 22. 12. 1759, Aleppo, 26. 4. 1760, Aleppo, 13. 6. 1760.

وحين قتل أسعد باشا وصودرت أمواله، بادر عثمان باشا الى اعلام السلطات العثمانية عن مخايبه أموال سيده ، فلقب بالصادق تبعاً لذلك . وعين في كانون الثاني ١٧٦٠ والياً على طرابلس^(١)، ثم نقل في ٦ تشرين الثاني ، من السنة نفسها ، الى ولاية الشام ، نظراً لخدماته للدولة ، ولتفانيه في تأمين سلامة الحج حين عين أميراً للجردة ، أثناء ولايته على طرابلس^(٢) . وخلفه ابنه محمد باشا في ولاية طرابلس .

ولقد أثار تعيين عثمان باشا على ولاية الشام آل العظم الذين كانوا يطمعون بتعيين مرشحهم الجديد محمد باشا بن مصطفى باشا العظم ، والياً على الشام حيث توطدت الأسرة، لاسيما وأن عثمان باشا الكرجي كان مملوكاً لديهم وبني أمجاده على حسابهم . وليس صحيحاً ما ذكره الجبرتي^(٣) ، ونقله عنه آخرون ، بأن عثمان باشا هذا هو « ابن العظم » . وهذه النسبة هي من قبيل اشتها شخص ما باتتسابه الى أسرة مشهورة ، كما حدث مثلاً ، في مطلع القرن السابع عشر ، حين عرف الشخص الذي كان يتنسب الى كيوان ، أحد كبار انكشارية الشام آنئذ ، بابن كيوان^(٤) . ورغم أن محمد باشا العظم عين على ولاية صيدا في آذار ١٧٦٣، إلا أنه بقي يسعى للحصول على ولاية الشام الى أن عين عليها في ١١٨٥/١٧٧١ . ومن هذا النزاع بين عثمان باشا ، الذي كان يحاول أن يعين أحد أبنائه على ولاية صيدا، ومحمد باشا العظم . وقد أثار عثمان باشا الاضطرابات على محمد باشا العظم في ولاية صيدا بقصد الاساءة اليه^(٥) .

ويبدو أن عثمان باشا كان شاعراً بأصله الوضيع وبأهمية ولاية الشام التي عين عليها . وقد وصفه المؤرخ المعاصر ، ابن الصديق ، بأنه قليل

١ - انظر : A. E. B¹ ■ : Alep, 28. 1. 1760; A. E. B¹ 1120 : Tripoli, 4. 2. 1760

٢ - انظر : البديري ، ١٥٤ .

٣ - انظر : عجائب الآثار ، ج ١ ، ٣٠٩ .

٤ - انظر ص ١٤٣ .

٥ - انظر حول ملايسات النزاع ، كتابنا : The Province of Damascus, pp. 234-239

الأصل ، بالمقارنة مع آل العظم^(١) . وحاول عثمان باشا التقرب من الدمشقيين والتخفيف من المظالم التي كانت مفروضة عليهم . فخفض أسعار المواد الغذائية ، وخاصة الخبز ، وأغدق الهدايا على الحرفيين والصناع في الاحتفالات ، وتعاون مع المفتي علي المرادي في إزالة المظالم التي فرضها الحكام في السابق على التجار والفقراء . وانقص بدل الخدمة العسكرية الذي كان يدفعه الجند الأقطاعيون ، أصحاب الزعامات والتميار . كما أنه عمر القلاع وبرك الماء على طريق الحج ، وأمن سلامة الحجاج^(٢) . وكسب عثمان باشا بهذه الأعمال المختلفة عطف الفئات المتنفذة في دمشق التي بإمكانها دعم الباشا أو الثورة عليه . ولم يبق اليرلية بأية اضطرابات تستحق الذكر في عهده بسبب ما عانوه في السنوات القليلة الماضية من قمع وبطش بهم . ويمكن هدوء الحالة في دمشق عثمان باشا من توجيه اهتمامه إلى ظاهر العمر الذي تعاظم أمره منذ سنوات ، خاصة بسبب موقف المسألة الذي وقفه منه أسعد باشا العظم ، وبسبب الاضطرابات داخل دمشق وعلى طريق الحج التي تلت عزل أسعد باشا . وساعدت النكبات الطبيعية ، التي حلت بعد ذلك ، في الإبقاء على الوضع الراهن . ويبدو أن الأضرار المادية التي نتجت عن هذه النكبات قد جعلت ظاهر العمر يشدد قبضته على التجار الفرنسيين في عكا ويمد نفوذه على مناطق أخرى خاضعة لوالي الشام ، وذلك للتعويض عما أصابه من خسارة . وبدل ذلك في الوقت نفسه على قوة نفوذه .

وقد جرد عثمان باشا ، بعد حوالي شهرين من تعيينه على الشام ، حملة ضد ظاهر العمر ، بمناسبة الدورة ، واستولى على قلعة طرطورية (في الجنوب الشرقي من حيفا) ، العائدة لولاية الشام ، والتي كانت خاضعة

١ - انظر : حسن الشهير بابن الصديق ، غرائب البدائع وعجائب الوقائع ، مخطوط في مجموعة برلين ، برقم 9832, we. (II) 417 ، الورقة ٨٣ ب : سيذكر هذا المصدر باختصار كما يلي : ابن الصديق .

٢ - انظر : القاري ، نشر المنجد ، ٨٢ : البديري . ٥٤ ب : المرادي ، سلك الدرر . ج ٣ ، ١٦١ ، مطمح الواجد ، ١٤٢ .

لظاهر العمر = ورغم أن ظاهرآ احتل القلعة من جديد ، بعد قليل ^(١) ، فإن الحادثة بأكملها تدل على محاولة عثمان باشا إخضاع ظاهر ، وعلى استعداد هذا الأخير للقيام برد فعل مناسب .

وقام عثمان باشا ، بعد ذلك ، بعمل أكثر جرأة ضد ظاهر العمر ، إذ حاول السيطرة على حيفا التي تخضع له نظرياً ، والتي كان التزامها بيد ظاهر . وكانت حيفا قد استفادت من ازدهار عكا الاقتصادي ومن صلاحيتها لرسو السفن . وبعد محاولة فاشلة قام بها عثمان باشا لاحتلال حيفا ، من طرف البحر ، في أيار ١٧٦١ ، تمكن من احتلالها في أواخر ١٧٦١ . ولكن ظاهر العمر عاد الى احتلالها بعد قليل ^(٢) . وهكذا فشلت محاولات عثمان باشا للحد من سلطة ظاهر العمر . ومن أسباب فشله عدم الانسجام ، وبالتالي فقدان العمل المشترك ، بينه وبين والي صيدا . ولهذا حاول عثمان باشا الحصول على ولاية صيدا لابنه درويش باشا لتشديد قبضته على ظاهر . وكان ابن آخر لعثمان باشا ، هو محمد باشا ، والياً آنذاك على طرابلس . ولم يتم له ذلك حتى عام ١٧٧٠ ، وازدادت عندئذ العلاقات تآزماً بين الفريقين .

وكانت علاقة عثمان باشا مع أمير جبل لبنان الشهابي سلمية ، في البدء ، بسبب انشغال الأمير الشهابي بالنزاع الداخلي بين أسر جبل لبنان ، وبسبب نزاع عثمان باشا مع ظاهر العمر = ولم يمنع ذلك عثمان باشا من مهاجمة الأمير اسماعيل الشهابي ، قريب الشهابيين أمراء جبل لبنان وحاكم حاصبيا التي تتبع ولاية الشام = وهدم عثمان باشا الحصن الذي بناه الأمير اسماعيل في بانياس ، وذلك لتأمين سلامة خطوط مواصلاته ^(٣) .

١ - انظر : البديري ، ٥٤ ب .

٢ - انظر : A. E. B¹ 1032 : Seyde, 24. 5. 1761. Seyde, 25. 5. 1761, Seyde, 3. 5. 1761; Charles - Roux, 6; 1761, Seyde, 6. 6. 1761;

انظر أيضاً : عبود الصباغ ، ١٠ ب - ١١ أ .

٣ - تعرف منطقتا حاصبيا وراشيا باسم وادي النسيم . انظر حول الحادثة : بريك ، ٧٢ ؛ حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٥٣ - ٥٤ . يكرر حيدر شهاب خطأ ذكر الحادثة في ص ٦٦ - ٦٧ ، بين أحداث سنة ١٧٦٤/١١٧٨ - ١٧٦٥ ، ويغلط الوقائع . انظر أيضاً : نزهة الزمان ، مخطوط باريس ، ٤٠ أ - ٤٠ ب ؛ وانظر أيضاً :

A. E. B¹ 1033 : Seyde, 23. 4. 1767.

وشهدت الفترة بين ١٧٦٢ و ١٧٧٠ انقسامات داخلية وصراع على النفوذ بين أسر جبل لبنان ، وفي صفوف المتأولة والزيادنة . وكان عثمان باشا ، في هذه الاثناء ، منشغلاً ، هو الآخر ، باضطرابات في المناطق الريفية من ولايته .

ذكرنا فيما سبق ^(١) استقالة الامير ملحم من اماره جبل لبنان لصالح أخويه الامير منصور والامير أحمد . وما لبث الامير ملحم أن شجع ابن أخيه الامير قاسم بن عمر على منافسة الاميرين الحاكمين . وحين توفي الامير ملحم في ١٧٦١ ، فقد الامير قاسم دعمه ، وفشل بالتالي في الحصول على اماره جبل لبنان ، وتصلح أخيراً مع عميه ^(٢) . وأدى زوال خطر الأمير ملحم والأمير قاسم الى ظهور النزاع بين الاميرين الحاكمين . ولم يكن ذلك مجرد نزاع شخصي صرف ، بل كانت جذوره عميقة تتصل بالنزاع بين حزبي الجانبلاطية واليزبكية اللذين أيد كل منهما أميراً دون آخر . وان وجود الحكم الثنائي في الامارة يعكس ، في الحقيقة ، هذا الانقسام الحزبي . وعلى هذا ، فإن أي صراع بين الحزبين سيعكس آثاره على علاقة الاميرين الحاكمين مع بعضهما .

وحدث في ١١٧٧/١٧٦٣ نزاع بين الشيخ عبد السلام العماد ، زعيم اليزبكية ، والشيخ علي جانبلاط ، زعيم الجانبلاطية ، وامتد ذلك الى الاميرين ، فحاول كل منهما الانفراد بالامارة . ولم يكن سعي الاميرين الى ذلك أمراً طارئاً ، إذ أن الأمير منصوراً حاول سابقاً في استانبول ، الحصول على الامارة لنفسه ، وذلك بدعم والي صيدا نعمان باشا . وبالفعل ، وردت أوامر من استانبول الى والي صيدا محمد باشا العظم ، الذي خلف نعمان باشا في ١٧٦٣ ، بتأييد الامير منصور ضد الامير أحمد . ولما رأى الشيخ عبد السلام العماد والشيخ شاهين تلحوق ، وهما من كبار مؤيدي الامير أحمد ، ازدياد

١ - انظر ص ٢٧٢ .

٢ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٤٣ - ٤٤ : المنبر ، المشرق ، ٤٨ (١٩٥٤) ؛ ٦٨٣ : الصدياق ، ج ٢ ، ٢١ - ٢٣ : الترك ، حوادث الزمان ، ٢١ ب - ٢٤ .

سلطة الامير منصور ، انضموا اليه وتخلوا عن تأييد الامير أحمد^(١) الذي اضطر ، تبعاً لذلك ، الى التخلي عن حصته في الامارة . وأصبح الامير منصور في ١٧٦٣ الحاكم الوحيد في جبل لبنان ، بعد حكم ثنائي دام حوالي تسع سنوات^(٢) .

ولم يؤد انفراد الامير منصور بالامارة الى ازالة الانقسام الحزبي بين الاسر في جبل لبنان ، لأن جذور هذا الانقسام كانت عميقة ، وهي استمرار للانقسام القيسي - اليميني ، بأشكال وأسماء أخرى ، ولم يكن وجود الاميرين سوى انعكاس لهذا الانقسام . وأدت شدة الامير منصور واستعلاؤه على رؤساء الاسر المحليين ، بدعم من والي صيدا محمد باشا العظم ، الى قيام معارضة ضده دعمت مرشحاً جديداً للامارة هو الامير يوسف بن الامير ملحم المتوفى وابن أخ الامير منصور الحاكم .

وذكر عن الامير يوسف أنه كان يؤيد عمه المعزول ، الامير أحمد ، ولهذا السبب عادى الامير منصوراً . وقد رد هذا الاخير بأن استولى على أموال وممتلكات الامير يوسف ، ورفض طلب الشيخ علي جانبلاط اليه بالغاء الاستيلاء . فسحب الشيخ علي جانبلاط تأييده للامير منصور ، ودعم الامير يوسف ، وانضم اليه في ذلك الشيخ كليب نكد من الحزب الجانبلاطي ، وعمل الاثنان على كسب تأييد الشيخ اسماعيل أبي حمزة ، شيخ عقال الدروز ، للامير يوسف . وقد لعب سعد الخوري ، مستشار الامير يوسف ، دوراً كبيراً في الحصول على هذا الدعم للامير يوسف . ومهما يكن ، فان سنيين رئيسيين جعلوا الشيخ علي جانبلاط ومؤيديه يلجأون الى هذا التبديل في الولاء : أولاً « تحول زعماء الزبكية ، وهما الشيخ عبد السلام العماد والشيخ شاهين تلحوق ، عن دعم الامير أحمد الى دعم الامير منصور ، مما جعل من الصعب على زعماء الجانبلاتية

١ - الامير أحمد هو والد المؤرخ اللبناني المشهور حيدر أحمد شهاب .

٢ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٥٩ - ٦٠ : المنير ، الشرق ، ٤٨ (١٩٥٤) .

٦٨٧ ٦٨٨ : الشدياق ، ج ٢ ، ٣٢ - ٣٥ : انظر أيضاً :

A. E. B¹ 1033 : Seyde, I. 10. 1763.

الانضمام اليهم ؛ ثانياً ، تعالي الامير منصور وعدم احترامه أحداً من أكابر البلاد لأنه تقوى بتأييد محمد باشا العظم ، والي صيدا .^(١) وهكذا عاد الحزبان ، الجانبلطي واليزبكي ، الى التنافس من جديد .

وتمكن الامير يوسف في ١٧٦٣ من الحصول على حكم منطقة جيل من والي طرابلس محمد باشا ، وذلك بوساطة والد محمد باشا ، عثمان باشا الكرجي والي الشام . واصطدم الامير يوسف بآل حمادة المتأولة ، وهم زعماء منطقة جيل ، وتغلب عليهم بمساعدة مؤيديه من الحزب الجانبلطي . واشتبك الامير يوسف ، في منطقة بعلبك ، مع طائفة أخرى من المتأولة من بني حرفوش ، وذلك بناء على أوامر تلقاها من استانبول . فسار الى بعلبك في ١٧٦٧ ، وعزل حاكمها الامير حيدر الحرفوش ، الذي حكمها منذ خمس عشرة سنة تقريباً اثر قتله أخيه الامير حسين . ولجأ الامير حيدر الحرفوش الى متأولة جبل عامل ، ونصب الامير يوسف أحد أخوة الامير حيدر مكانه .^(٢)

وتكشف أعمال الامير يوسف هذه في الاعتماد على عثمان باشا الكرجي ، والي الشام ، وفي مقارعة المتأولة ، عن اتجاه سياسته في المستقبل . كما أن هذه المعارك التي خاضها الامير يوسف كانت مفيدة له من عدة نواحي . فقد ازدادت سمعته العسكرية ، ورضيت عنه السلطات العثمانية لتنفيذه أوامرها وتوطيده الأمن . كما أن نفوذ الامير يوسف قد تعاظم بين الدروز وغيرهم ، اثر ذلك ، وازداد شأنه في معارضة الامير منصور .

وانعكست التطورات السياسية السابقة على توازن القوى في المنطقة . وبينما اعتمد الامير يوسف ، في سعيه لتوطيد سلطته ، على عثمان باشا الكرجي ، استمد الامير منصور العون من محمد باشا العظم والي صيدا . وقد استمرت

١ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٦٠ - ٦٢ : الشدياق ، ج ٢ - ٣٥ - ٣٧ : المنير ، المشرق ٤٨ (١٩٥٤) ، ٦٨٨ - ٦٨٩ : الترك ، حوادث الزمان ، ٢٦ ب - ٢٧ - ٢٨ .
٢ - انظر : (Bulletin) 28, 9, 1767 : Seyde, 1033 : A. E. B¹ : يذكر البديري ، ٢٧ ، ١ .
قتل الامير حسين الحرفوش في سنة ١١٦٤/١٧٥١ ، ويتهم ضمناً الامير حيدر بقتله
اخوته بذلك : انظر حول المتأولة في لبنان الشمالي ، ص ١٦٢ - ١٦٣ .

هذه الاحلاف في المستقبل ، وساعد على ذلك طول ولاية عثمان باشا في الشام وتكرار تعيين محمد باشا العظم ، في الفترة بين ١٧٦٣ - ١٧٧٠ ، على ولاية صيدا . وزار الامير منصور صيدا أكثر من مرة ، وقدم مساعدة عسكرية لواليتها محمد باشا العظم ضد الشيخ عباس المتوالي . وبإستثناء بعض سوء التفاهم بينهما حول مال الميري ، الذي زال بعد قليل ، فإن العلاقات الودية استمرت بينهما^(١) . وفي الحقيقة ، كان موقف الامير منصور تجاه مناوئيه ، بين الدروز وغيرهم ، يقرره ، الى حد كبير ، دعم محمد باشا العظم له^(٢) . ووقف الامير يوسف ، من ناحيته ، الى جانب عثمان باشا الكرجي ، ودعمه بجيشه في محاولته فتح قلعة سانور التي تحصن فيها محمد جرار . وقد قام الأمير يوسف بذلك على مضض ، واتهم بعدم الاشتراك جدياً في القتال بسبب كون محمد جرار قيسياً مثله^(٣) . ومع ذلك ، فقد عرف عن عثمان باشا انه حامي الامير يوسف^(٤) .

ونظراً للاحلاف السابقة ، فقد زاد استفحال النزاع بين عثمان باشا الكرجي ومحمد باشا العظم من شقة الخلاف بين حليفيهما الامير يوسف والامير منصور . وان أي تبدل في سلطة الوالين من شأنه أن يترك آثاره على سلطة الاميرين . وحين عين درويش باشا بن عثمان باشا الكرجي والياً على صيدا في ١٧٧٠ ، كان ذلك ضربة قوية لنفوذ الأمير منصور ، كما سئرى بعد قليل .

واستفاد متاوله جبل عامل من انشغال أعدائهم ، أمراء جبل لبنان ، بخلافاتهم وانقساماتهم الداخلية ، انه انحسر خطرهم عنهم . ولكن تراخي قبضة أمراء جبل لبنان بالنسبة للمتاوله ساعد ، بالمقابل ، على تفشي الانقسام في صفوف المتاوله . وشجع على ذلك أيضاً ازدهار منطقة المتاوله اقتصادياً

١ - انظر : A. E. B¹ 1033 : Seyde, 15. 5. 1766, Seyde, 31. 6. 1766, Seyde, 27. 10. 1767, Seyde, 22. 11. 1767.

٢ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ٣ ، ٦٤ : النبي ، الشرق ، ٤٨ (١٩٥٤) ، ٦٨٩ .

٣ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٦٣ : الشديان ، ج ٢ ، ٢٧ .

٤ - انظر : A. E. B¹ 1033 : Seyde, 27. 10. 1767 .

في هذه الفترة « وخاصة بعد أن حصلوا على التزام مرفأ صور في ١٧٥٩ » . وكانت معظم المراكب الاوربية المتوجهة الى صيدا تفرغ بضائعها في ميناء صور الصالح لرسو السفن ، ثم تنقل البضائع في زوارق صغيرة الى صيدا . وقد ساعد على ازدهار صور زراعة التبغ في جوارها ، ثم تصدير قسم كبير منه ، عن طريقها ، الى سوقه الرئيسية في دمياط ^(١) .

وعلى عكس السلطة الضعيفة لامراء جبل لبنان ، فان ازدياد سلطة ظاهر العمر ، في هذه الاثناء ، في المنطقة جنوبي جبل عامل ، شجعه على التدخل في شؤون المتاولة الذين ، بعد أن كانوا أعداء ، أصبحوا بالتدريج حلفاء . وعلى غرار انقسام الامراء الشهابيين ، فان فريقاً من المتاولة أيد ظاهراً ، بينما أيد الفريق المعارض عثمان باشا الكرجي .

وكان الشيخ ناصيف النصار ، الذي ينحدر من علي الصغير ، زعيم المتاولة الأكبر في جبل عامل ، وبقي على ذلك حتى وفاة ظاهر العمر في ١٧٧٥ . وقد نافسه على السلطة عمه الشيخ قبلان الذي حصل على التزام صور من والي صيدا . وفي أواخر عام ١٧٥٩ سادت العلاقات بين الشيخين ، ووقف معظم مشايخ المتاولة ضد الشيخ قبلان . وحين حدث الخلاف بين ظاهر العمر وابنه علي ، في أوائل الستينات ، أيد الشيخ قبلان ظاهر العمر ، بينما أيد الشيخ ناصيف علياً ^(٢) ، ولم يتمكن ظاهر العمر من تأييد الشيخ قبلان ضد الشيخ ناصيف بسبب انشغاله ، في هذه الفترة ، بخلافاته مع أولاده . وبالتدريج ، أصبحت السلطة العليا بين المتاولة للشيخ ناصيف ، وبقي الشيخ قبلان شوكة في جنبه ^(٣) .

وتفاقم تمرد أبناء ظاهر العمر عليه أثناء ولاية عثمان باشا الكرجي على

١ - انظر : Mariti, II, 207-208; 211; A. E. B¹ 1032 : Seyde, 9. 3. 1759, B¹ 1033, Seyde, 1. 10. 1763.

٢ - انظر : A. E. B¹ 1032 : Seyde, 25. 3. 1762

٣ - انظر : A. E. B¹ 1033 : Seyde, (Extrait des Registres ... 17 Novembre 1766, joint à la lettre du Seyde le 23 Avril 1767).

الشام • وكنا رأينا بداية هذا التمرد في عامي ١٧٥٢ و ١٧٥٣^(١) • وقد عمد عثمان باشا بعد أن فشل في إخضاع ظاهر العمر بالقوة^(٢) ، الى تشجيع الخلاف بين ظاهر وأبنائه • وتتساءل الآن عن الاسباب العميقة لهذا الخلاف في أسرة ظاهر والذي استفحل الآن •

حاول ظاهر العمر ، قبل ولاية أسعد باشا على الشام ، توطيد سلطته ضد القوى المحلية والولاة العثمانيين ، وخاصة ضد سليمان باشا العظم^(٣) • ولم تكن منطقته قد توسعت كثيراً ولا ثروته ازدادت الى درجة تثير جشع أبنائه • وكان هؤلاء آثد صفاراً نسبياً وموالين لايهم الذي يحاول مجابهة المخاطر • وتمتع ظاهر العمر ، في عهد أسعد باشا العظم ، بفترة سلام نسبي لانشغال الولاة العثمانيين عنه ولتقيده بدفع مال الميري • وأدى انعدام الضغط الخارجي الى تراخي تكتل الزيدانية والى انصراف ظاهر لتوسيع مناطق نفوذه • وقد رأينا كيف حصل ظاهر في عهد أسعد باشا على التزام عكا ومناطق أخرى^(٤) • وكلما ازداد توسع ظاهر وغناه كلما ازداد طمع أفراد أسرته به • وقد تخلص ظاهر أولاً من ابن عمه محمد العلي ، وبعد ذلك من أخيه سعد^(٥) ، بعد أن أديا مهمتهما في المراحل الأولى من توطيد سلطته ، وأصبحا بعد ذلك خطراً كامناً يهدده • وكان التخلص منهما سابقة خافها • وقلدها ، أبناء ظاهر فيما بعد ، ولا سيما ابنه عثمان الذي اشترك في اغتيال عمه سعد ، وكان أول من ثار على أبيه^(٦) •

وطمع أبناء ظاهر بالاستيلاء على السلطة بعد أن بهرهم الازدهار الاقتصادي الذي عم المنطقة • وساعد على ذلك وجود طوائف محلية ناقمة ، مثل بدو بني صخر و بني صقر ، الذين دغموا شخصاً ضد آخر ، وأيضاً

١ - انظر ص ٢٩٠ -

٢ - انظر ص ٢٩٢ -

٣ - انظر ص ٢٦٩ - ٢٧١ •

٤ - انظر ص ٢٧٤ •

٥ - انظر : عبود الصباغ ، ٨ ب ، ١١ : ٧١ - ٧٢ •

٦ - انظر ص ٢٧٥ •

وجود أعداء مجاورين ، مثل الولاة العثمانيين ، الذين استغلوا الخلاف ■ وبالإضافة الى ذلك فإن سياسة ظاهر في تزويج أبنائه من أسرار الزعماء المحليين بقصد كسب تأييدهم^(١) ، على ما في ذلك من سياسة حكيمة شريطة توفر شروط أخرى ، كانت لها نتائج معاكسة إذ التفت هذه الأسر حول الأبناء الطموحين ، وبذلك تمزق الولاء لظاهر ■

ولم يكن سبب الثورات هذه كثرة عدد أبناء ظاهر اليا فعين ■ فلم يتجاوز عدد هؤلاء الخمسة ، أو ربما الستة ، في أوائل السبعينات^(٢) . ورغم ذلك فلم يثوروا كلهم دفعة واحدة ■ ونادراً ما نار اثنان في وقت واحد . والجدير بالذكر أن أبناء ظاهر لم يثوروا على أبيهم لكي يعينهم حكماً من قبله ، فقد كانوا حكماً وثاروا طمعاً بتوسيع مناطق نفوذهم ■ وطبعي أن أساس قوة الزيادة كآسرة ، وليس كطائفة دينية أو مذهب ، كما في جبل لبنان ، قد شجع الخلاف بينهم . وتوقف كل شيء على مهارة رب الأسرة ، أي ظاهر . وقد أدى طول عهده وطبيعة حكمه الشبيه بالقبلي الى ظهور هذه المنازعات ■ وربما لانحيد عن الحقيقة كثيراً إذا قلنا ان ظاهر العمر قد انتصر وتوسع بأكثر مما كانت طبيعة سلطته تهيب له .

وكان ظاهر العمر قد بدأ ، بعد أخذه التزام عكا في ١٧٤٦ ونقل مركزه اليها من طبرية ، بتعيين أبنائه حكماً من قبله . فأعطى طبرية الى ابنه الأكبر صليبي ، وأعطى صفد الى علي ، وشفا عمر الى عثمان ■ وصفورية الى سعيد ، وجبل عجلون ، التابع لوالي دمشق ، الى أحمد بعد أن أقام فترة مع أخيه صليبي ■ ويبدو أن هذا التوزيع قد استمر ، باستثناء ما يتعلق بسعيد ، حتى حوالي ١٧٧٣^(٣) .

ولم تحدث ثورات من قبل أبناء ظاهر في الفترة بين ثوراتهم الاولى

١ - انظر : ميخائيل الصباغ ، ٥٣ .

٢ - كان لظاهر أبناء آخرون صفار السن ، انظر :

A. E. B¹ 1036 : Seyde, 30. 11. 1773 (Pièce, Numéro I).

٣ - انظر : عبود الصباغ ، ١٠ (عبود الصباغ هو عادة أكثر ثقة من ميخائيل الصباغ) :

ميخائيل الصباغ ، ٥١ .

في ١٧٥٢ و ١٧٥٣^(١) وبين سنة ١٧٦١ حين بدأت ثوراتهم بالاستعثار ، لانهم كانوا ، آنذء، حديثي العهد في الحكم ، وأيضاً بسبب القوة التي أظهرها عبد الله باشا الشنجي وتهديده للزيادة^(٢) . كما أن والي صيدا ، سعد الدين باشا العظم ، الذي عاصر الشنجي ، أعلن عداؤه السافر لظاهر ، فبدأ هذا يقوي دفاعه ، والتف أبناؤه من حوله ازاء هذا الخطر المشترك^(٣) . ثم أتت كوارث الزلازل والطاعون التي أصابت شدتها مناطق ظاهر^(٤) ، فعم الشعور بالمصيبة . وعندما فشل عثمان باشا الكرجي عسكرياً ضد ظاهر ، ساد الهدوء بينهما ، وتراخى نكتل الزيادة . وعمد عثمان باشا الى تشجيع الخلاف بينهم .

واستؤنفت ثورات أبناء ظاهر في عام ١٧٦١ ، وحدثت عدة اصابات بين قوات ظاهر وقوات أبناؤه الثائرين^(٥) . وفي عام ١٧٦٢ ثار علي علي أبيه ظاهر ، ودعّمه اخوته من أمه . وتجب الاشارة هنا الى أن انحذار أبناء ظاهر من أمهات مختلفات شجع التحاسد بينهم ، كما أن تفضيل ظاهر لزوجته ، وبالتالي لاولادها ، دون غيرها ، زاد في تعقيد الصراع . وقد أيد علماً كل من عثمان باشا الكرجي والشيخ ناصيف ، ووقف الى جانب ظاهر الشيخ قبلان^(٦) . وقد انتهت هذه الثورة ، كسابقتها ، بالمصالحة . ثم ثار عثمان علي أبيه في ١٧٦٥ بسبب حقه على الامتيازات التي نالها أخوه علي ، وزاد في ذلك كونهما من أمين مختلفتين . وتمكن ظاهر من القبض على ابنه عثمان ، وسجنه ستة أشهر ، ثم وضعه تحت الإقامة الجبرية . ولكن عثمان هرب الى المتأولة ، ودعّمه الشيخ ناصيف ، وشن عدة هجمات ، لمدة سنة تقريباً ، على مناطق ظاهر . وتعطلت المواصلات بين عكا وصيدا ، وتضرر الريف من جراء ذلك . وتدخل الأمير منصور الشهابي والأمير

١ - انظر ص ٢٩٠ .

٢ - انظر ص ٢٧٩ .

٣ - انظر : A. E. B¹ 1032 : Seyde, 8. 4. 1758 .

٤ - انظر : A. E. B¹ 1032 : Seyde, 8. 4. 1758 (Extrait des Registres) .

٥ - انظر : A. E. B¹ 1032 : Seyde, 22. 9. 1761 .

٦ - انظر : A. E. B¹ 1032 : Seyde, 25. 3. 1762 .

اسماعيل من حاصيا وكبار مشايخ جبل لبنان مثل علي جانبلاط وغبد السلام العماد و كليب نكد ، وأصلحوا بين الاطراف المتنازعة^(١) . ومما يلفت النظر تجمع الفئات المتنوعة السابقة وقيامها بعمل مشترك . ويفسر غياب الامير يوسف من بينها بعدائه للأمير منصور وبميله الى عثمان باشا الكرجي ، عدو ظاهر العمر .

وتمرد في عام ١٧٦٧ علي وسعيد علي أبيهما ظاهر مطالبين باضافة مناطق أخرى لحكمهما . وذكر أن عثمان باشا الكرجي حرصهما على الثورة . وقد أيدهما الشيخ ناصيف المتوالي . ولجأ ظاهر ، لأول مرة ، الى والي صيدا محمد باشا العظم ، عدو عثمان باشا الكرجي ، طالباً مساعدته ضد أبنائه ومؤيديهم من المتأولة . وأرسل محمد باشا الى ظاهر بضعة جنود لعدم تمكنه من الاستغناء عن أكثر من ذلك بسبب اشتباكه في نزاع مع الامير منصور حول مال الميري . ويفسر طلب ظاهر المعونة من والي صيدا اما بحاجته الفعلية الى ذلك بسبب ارهاقه ، أو بمحاولة اسباغ الشرعية على عمله والحصول على دعم رسمي . وبعد شهر من بدء الثورة تصالح ظاهر مع أبنائه^(٢) .

وحدث في أواخر عام ١٧٦٧ انفراج في العلاقات بين معظم الفئات المتنازعة ، واستمر ذلك حتى عام ١٧٧٠ . وقد توصل محمد باشا العظم والي صيدا الى اتفاق مع الامير منصور حول مال الميري ، كما أن عثمان ، ابن ظاهر ، أصلح بين أبيه والشيخ ناصيف ، وتطورت هذه المصالحة الى تحالف بينهما بعد قليل . واشترك عثمان والشيخ ناصيف في التوفيق بين الامير يوسف والامير حيدر الحرفوش حاكم بعلبك^(٣) .

١ - انظر : A. E. B¹ 1033 : Seyde, 15. 5. 1766 (Bulletin, le 10 Mai, 1766); Seyde, 29. 9. 1767 (Bulletin, le 20 Septembre, 1767);

انظر ايضا : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ص ٦٨ .

٢ - انظر : ميخائيل الصباغ ، ص ٨٧ - ٨٩ : انظر ايضا :

A. E. B- 1033 : Seyde, 28. 9. 1767, Seyde, 2. 10. 1767, Seyde, 26. 10. 1767 (Bulletin).

٣ - انظر : A. E. B¹ 1033 : Seyde, 22. 12. 1767

وعلى خلاف الانفراج السابق ، ازدادت العلاقات تأزماً بين ظاهر العمر وعثمان باشا الكرجي بسبب محاولة عثمان باشا اللجوء الى القوة لاسترجاع مقاطعات ولايته التي استولى عليها ظاهر^(١) . وقد حال دون هجوم عثمان باشا على ظاهر ، قبل الآن ، سبيان رئيسيان : أولاً ، عدم دعم الادارة المركزية العثمانية لعثمان باشا ، وكانت استانبول تعلم أن قوة ظاهر قد ازدادت الى درجة كبيرة ، وإن أي هجوم عليه ستكون له مضاعفات خطيرة في وقت كانت فيه الدولة العثمانية منشغلة في حربها التي بدأتها مع روسيا في عام ١٧٦٨^(٢) . ثانياً ، إن محاولة عثمان باشا تعيين ابنه درويش على ولاية صيدا^(٣) ، لتمكينه من احكام الطوق على ظاهر في وقت كان فيه ابنه الآخر محمد باشا يحكم طرابلس ، لم تنجح حتى ايلول ١٧٧٠ . وعندما تم هذا انفجر الموقف بمساعدة عوامل خارجية ، وذلك بتدخل علي بك المملوكي في شؤون الشام .

وكان عثمان باشا ، أثناء ولايته على الشام ، قد شدد قبضته على المناطق الريفية ، على عكس سياسته في دمشق^(٤) . فتمرد عليه سكان الرملة وبافا في عام ١٧٦٧ . وحدثت ثورات أخرى ضده ، في السنوات التالية ، في مناطق متفرقة من فلسطين . وقد أشار علي بك في البيان الذي وزعه في بلاد الشام ، حين هجومه عليها ، الى مظالم عثمان باشا هذه ، واستغلها ضده . ويطش عثمان باشا بالثائرين ، ولجأ بعضهم الى ظاهر العمر الذي كان يدعمهم^(٥) . وكانت سياسة عثمان باشا هذه حاسمة في تحول سكان الريف ضده أثناء هجوم قوات علي بك .

١ - انظر : A. E. Bⁱ 1033 : Seyde, 12. 10. 1767

٢ - انظر : عبود الصباغ ، ١١ - ١٤

٣ - انظر ص ٢٨٢

٤ - انظر ص ٢٨٣

٥ - انظر :

A. E. Bⁱ 1033 : Seyde, 30. 6. 1767 (Jaffe, 6. 6. 1767), Seyde, 26. 10. 1767 (Jaffe, 18. 10. 1767, Jaffe, 19. 10. 1767); A. F. Bⁱ 1034 : Seyde, 15. 11. 1770 (Ramle, 9. 11. 1770); A. E. Bⁱ 1121 : Tripoli, 29. 10. 1770.

انظر أيضاً : المرادي . سلك الدرر ، ج ٣ ، ١٣٤ ؛ بريك : ٩٠ .

وما أن عين درويش باشا على ولاية صيدا في ايلول ١٧٧٠ حتى اشتد تهديد عثمان باشا لظاهر العمر^(١) . وبدأ ظاهر يعزز تحصيناته في عكا ، واستنفر قواته . وانتشرت ، في هذه الاثناء ، شائعات في صيدا حول غزو مرتقب من قبل علي بك لغزة . وتأكد في صيدا في ٤ كانون الثاني ١٧٧٠ نبأ احتلال قوات علي بك غزة والرملة^(٢) .

حملة علي بك على بلاد الشام واحتلال دمشق . - بلغت الاضطرابات ذروتها في بلاد الشام باحتلال دمشق في حزيران ١٧٧١ من قبل قوات علي بك وظاهر العمر وناصر . وكان هذا الحادث نتيجة تطورات حدثت في مصر ، بقدر ما كان انعكاساً لانحطاط الادارة المركزية العثمانية ولضعف سلطة عثمان باشا والي الشام . وسندرس في قسم لاحق الأسباب والاضاع المحلية التي أدت الى تسلط علي بك في مصر وإلى حملته على بلاد الشام . وقد نتج عن احتلال دمشق اضطراب عميق في ميزان القوى في بلاد الشام ، وفقد ولاية الشام في أعقاب ذلك سيطرتهم المحلية .

وبعد أن وطد علي بك سلطته في مصر واختبر مقدرة قواته في القضاء على منافسيه في الداخل وفي الحملة الناجحة الى الحجاز في ١٧٧٠^(٣)، وجه أنظاره نحو بلاد الشام . واستغل انشغال الدولة العثمانية في حرب ضروس مع روسيا ، دامت من ١٧٦٨ الى ١٧٧٤ ، للقيام بحملته^(٤) . وذكر أن علي بك عقد اتفاقاً مع الكونت أورلوف ، قائد الاسطول الروسي في البحر الأبيض المتوسط ، في الربع الأخير من عام ١٧٧٠ ، للحصول على مساعدته العسكرية ، وذلك بعد أن هزم الاسطول الروسي الاسطول التركي في

١ - انظر : عبود الصباغ ، ١٤ ب .

٢ - انظر : A. E. Bl 1034 : Seyde, 15. 11. 1770, Seyde, 28. 11. 1770, Seyde, 4. 12. 1770.

٣ - انظر ص ٣٥٢ .

٤ - انظر : James Bruce, *Travels to discover the sources of the Nile in the years, 1768-1773*, 8 vols., 3rd. ed., Edinburgh, 1913, vol. I, pp. 110-111 :

سيذكر هذا المصدر باختصار كما يلي : Bruce

البحر الابيض المتوسط في موقعة تشسما Tchesma في ٥ تموز ١٧٧٠^(١) . وكان علي بك على خلاف شخصي مع عثمان باشا الكرجي والي الشام بسبب نزاع بينهما في الحجاز عام ١٧٦٤ ، حين كان الاول أميراً على الحج المصري والثاني أميراً على الحج الشامي . وحرص عثمان باشا ، بعد ذلك ، أعداء علي بك في مصر ضده . وهرب علي بك الى غزة في رمضان ١١٧٩ / آذار ١٧٦٦ ، ولكن عثمان باشا أمر متسلمه في غزة بطرد علي بك ، فعاد الى مصر^(٢) . وفي شوال ١١٨٢ / شباط ١٧٦٩ اشتكى علي بك الى السلطان ضد عثمان باشا متهماً اياه بايواء الصريين الفارين ، وطالب بعزله^(٣) .

وكان علي بك عالماً بنقمة سكان الريف في ولاية الشام على عثمان باشا ، وذلك نتيجة لجوئه الى غزة ، وأيضاً بواسطة شكاوى سكان غزة اليه من ظلم عثمان باشا^(٤) . ولهذا ادعى علي بك في بيانه الى سكان بلاد الشام ، الذي وزعه أثناء الحملة ، انه قادم لانتقامهم من عثمان بشا . ويدو أن علي بك قد تعرف ، أثناء لجوئه الى غزة ، على مدى قوة ظاهر العمر . ولكن لا يعقل أن اتفاقاً أو تحالفاً قد عقد بينهما ، في تلك الاثناء ، لأن علي بك كان مجرد لاجيء ، ولم يكن ظاهر متأكداً من سيطرته في المستقبل في مصر . وعلى هذا ، فلم يكن علي بك في وضع يسمح له بالتأثير على ظاهر . كما أن ظاهر العمر لم يكن آنذاك مضطراً ، من الناحية العسكرية ، للتحالف مع (بك) لاجيء وعدو لعثمان باشا لأن ذلك سيفضب والي الشام . وقد اعتاد ظاهر وسكان غزة على رؤية البكوات الهاربين اليهم من مصر ، لأن غزة والصعيد هما المكانان المفضلان للجوء الزعماء المنهزمين من القاهرة . ومضت أربع سنوات تقريباً قبل أن تحدث اتصالات جديدة بين ظاهر العمر وعلي بك ،

(١) انظر: Hammer, XVI, 351-352; PRO, S. P. 97/47 : Constantinople, 4. 2. 1771 .

يراجع بشأن نشاط الاسطول الروسي في البحر الابيض المتوسط في هذه الفترة :

R. C. Anderson, *Naval Wars in the Levant, 1559 - 1853*, Liverpool,

سيذكر هذا المصدر باختصار كما يلي : Anderson 1952, pp. 286 - 289 :

٢ - انظر : ابن الصديق ، ٢ ب .

٣ - انظر : الجبرتي ، ج ١ ، ٢٥٨ .

٤ - انظر : المرادي ، ملك الدرر ، ج ١ ، ٥٤ .

وذلك قيل بدء الحملة على بلاد الشام • وفي أوائل ١٧٧٠ زود علي بك
ظاهر العمر بمبلغ من المال لتجديد الجنود له^(١) • وكان هذا بداية
التحالف بينهما ■

ليس بغريب أن ينصب الفاتح نفسه مدافعاً عن حقوق السكان المحليين
ليكسب تأييدهم • ولكن هل يعقل أن يكون علي بك قد أرسل آلاف الجنود إلى
الشام وتكبد كل هذه الجهود ليطرد عثمان باشا ، كما ادعى في بيانه ؟ أن
ذلك مجرد دعاية ليكسب إلى جانبه عطف سكان بلاد الشام المتألمين حقاً
من عثمان باشا ، ولاضفاء بعض الشرعية على عمله لتلافي ظهوره بمظهر
التائر على السلطان • وحين انسحب محمد بك أبو الذهب ، قائد حملة علي
بك ، من دمشق بعد فتحه لها ، وادعى بخبث أمام علي بك في مصر أنه
فعل ذلك بعد تنفيذ مهمته بطرد عثمان باشا ، انزعج علي بك لأن خطته
الكبرى قد فشلت • وكان أبو الذهب يستخدم هدف علي بك الظاهري
حجة لتبرير تأمره على علي بك • أما خطة علي بك الكبرى وهدفه
الحقيقي من الحملة فكانا إعادة تأسيس السلطنة المملوكة التي ضمت سابقاً
بلاد الشام ومصر^(٢) • وسنرى في قسم لاحق كيف أن علي بك المملوكي
قد مثل ذروة قوة المماليك في مصر في العهد العثماني • ويذكر أن علي بك
قد قرأ كتب التاريخ وأنه قال مرة لبعض خاصته : « ان ملوك مصر كانوا
مثلنا ممالك ... وهؤلاء العثمانية أخذوها بالتغلب ونفاق أهلها »^(٣) •

تحركت قوات علي بك من مصر براً وبحراً باتجاه بلاد الشام في
رجب ١١٨٤ / تشرين الثاني ١٧٧٠ • واحتل اسماعيل بك ، قائد هذه
القوات ، غزة والرملة في النصف الثاني من تشرين الثاني برضى أهلها
الذين كانوا ناقلين على مظالم عثمان باشا • وأعلن الحكام المماليك الجدد
في المدينتين إلغاء ضريبة مال الميري لمدة أربع سنوات • وكان الهدف من

١ - انظر : A. E. B¹ 1034 : Seyde, 2. 3. 1770 (Extrait des Registres), Seyde, ١
G. 3. 1770, Seyde, 20. 3. 1770.

٢ - انظر : عبود الصباغ ، ١٥ ب •

٣ - انظر : الجبرتي ، ج ١ ، ٢٨١ •

ذلك الدعاية وحمل قرى فلسطين على عدم مقاومة الفاتحين • وقد أعلنت عدة قرى من التي أرهقتها مطالب عثمان باشا ولاءها لعللي بك^(١) •

وهرع عثمان باشا الكرجي من دمشق لصدد عدوان قوات علي بك ، ودخل يافا ، في وجه معارضة أهلها له ، للدفاع عنها • ويدل هذا على مدى النعمة المحلية ضده • وحين رأى عثمان باشا انضمام ظاهر العمر الى اسماعيل بك وتصميمهما على قتاله ، انسحب من يافا في ٩ كانون الأول ، وارتد الى دمشق ، بعد أن يش من وصول المعونة التي وعده بها ابن جرار حاكم قلعة سانور • واحتلت قوات اسماعيل بك وظاهر العمر ، بعد ذلك ، يافا ، وكسب الحليقان ميناء آخر الى جانب عكا التي كانت بيد ظاهر ، واستخدماه لانزال المعدات المنقولة بحراً من مصر^(٢) •

ولم تحدث أية اشتباكات في الفترة بين عودة عثمان باشا الى دمشق في ١٨ كانون الاول وتهديد اسماعيل بك وحلفائه لقافلة الحج الشامي في المزريب في أواخر كانون الثاني ١٧٧١ • والسبب في ذلك مرض ظاهر العمر في هذه الفترة واستعداد الاطراف المعنية للخطوة التالية • وكان اسماعيل بك حريصاً ، في هذه الاثناء ، على عدم تبديد قوته في فتح القدس وقلعة سانور ، الخاضعتين لعثمان باشا ، لأن ذلك سيعرضه الى مخاطر بإمكانه تفاديها ، كما أن هذه الاماكن هي مراكز دفاعية أكثر منها هجومية ، وسيضطر في حال فتحها الى التخلي عن قسم كبير من قواته لتعسكر فيها ، ولذلك تجنبها • وكان اسماعيل بك ينتظر أيضاً النتائج التي سيحدثها في دمشق ارسال بيان علي بك الى أهلها الذين استلموه في كانون الاول ١٧٧٠ • وقد أكد علي بك في بيانه على ناحيتين أساسيتين : الأولى ، أنه ليس خارجاً على السلطان ، ووصف نفسه بأنه قائم مقام في مصر وأمير

١ - انظر : ابن الصديق ، ٨ ب - ٩ ، ١١ ، ١١ ب - ١١ ، ١٧ ؛ انظر أيضاً :
A. E. B¹ 1034 : Seyde, 4. 12. 1770, B¹ 1035 : Seyde, 4. 2. 1771 (Extrait
des Registres, Seyde, 30. 1. 1771).

٢ - انظر حول الأحداث السابقة : ابن الصديق ، ١٠ ، ١٨ ، ١٨ ب : عبود الصباغ ، ١٦ ب -
A. E. B¹ 1034 : Seyde, 20. 11. 1770
١٨ : انظر أيضاً :

الحج سابقاً ؛ والثانية ، أنه آت لا نقاذ السكان من مظالم عثمان باشا . وأشار الى اعتداء عثمان باشا على علماء غزة وعلى الحجاج والتجار ، واستشهد علي بك بأحاديث شريفة لتبرير عمله ، وذكر أن المذاهب الأربعة قد أباحت له قتال عثمان باشا . وطلب أخيراً من الدمشقيين تأييده ، وأعلمهم أنه سيعين أميراً للحج الشامي من قبله . وقد عقد ديوان في دمشق ، حضره عثمان باشا ، للتداول في أمر البيان ، وقرر المجتمعون اعلام السلطان بذلك (١) .

وخرج عثمان باشا من دمشق في ٨ شوال ١١٨٤ / ٢٥ كانون الثاني ١٧٧١ ، على رأس قافلة الحج الشامي ، متوجهاً نحو الحجاز . وخف اسماعيل بك وحلفاؤه الزيادنة والمتاولة الى المزيريب للاستيلاء على امانة قافلة الحج . ورغم اصرار ظاهر على تنفيذ ذلك مهما كانت النتائج ، فان اسماعيل بك تراجع خوفاً من ايذاء الحجاج . ويدل هذا على تدينه الذي بلغ ذروته ، فيما بعد ، حين أقنع أبا الذهب بالانسحاب من دمشق لان عمله مخالف لرضى الله والسلطان . وقد احتج ظاهر العمر لدى علي بك على موقف اسماعيل بك المتخاذل . وكان علي بك يستعد لارسال قوات اضافية الى بلاد الشام ، وبالفعل غادرت بضعة آلاف منها مصر الى بلاد الشام في آذار ١٧٧١ (٢) .

وبدأت تصل الى دمشق ، في هذه الأثناء ، القوات العثمانية التي عنها

١ - انظر نص البيان في : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٨٣ - ٨٥ : حيدر شهاب ، تاريخ أحمد باشا الجزائر ، نشره الاب أنطونيوس شبلي والاب اغناطيوس عبده خليفة ، بيروت ، ١٩٥٥ . ص ٤١ - ٤٤ : سيذكر هذا المصدر باختصار كما يلي : تاريخ الجزائر : نزعة الزمان ، مخاضات باريس ، ٤٣ ب - ٤٥ ١ : ومصادر أخرى من بينها : A. E. B¹ 91 : Alep, 6. 7. 1771; A. E. B¹ 121 : Tripoli, 12. 6. 1771. (تملي رسالة حلب النص العربي للبيان مع ترجمته الفرنسية ، وتملي رسالة طرابلس الترجمة الفرنسية فقط) . وفي حين أن المصادر اللبنانية السابقة تذكر تاريخ البيان (الفرمان) في ١٧٧٠ ، وهذا صحيح ، فانها تخطئ حين تذكر أن أبا الذهب هو الذي أرسله الى دمشق قبيل هجومه عليها - انظر مناقشتنا بالتفصيل لهذه المصادر ، حول بيان علي بك ، في كتابنا :
The Province of Damascus, pp. 255 - 257.

٢ - انظر حول الأحداث السابقة : ابن الصديق ، ١٩ - ٣٥ ب : بريك ، ٩٤ : المرادي ، مطمح الواجد . ٣٩ - ٣٩ ب : الجبرتي ، ج ١ ، ٣٥١ : انظر أيضاً :
A. E. B¹ 334 : Le Caire, 4. 3. 1771.

السلطان لقتال المعتدين « وعين نعمان باشا ، والي أورفه ، والياً على مصر وصاري عسكر (قائداً عاماً) على القوات العثمانية في بلاد الشام ^(١) . وبيدو أن وصول هذه القوات الى دمشق قد أربح اسماعيل بك وظاهر العمر ، وتجدد الخلاف بينهما حول مهاجمة قافلة الحج في طريق العودة . وانفض « الحلفاء » ، فذهب اسماعيل بك لحصار ابن جرار في سانور ؛ وتوجه المتأولة الى بلادهم ، وحاول زعيمهم الشيخ ناصيف احتلال صيدا ؛ وعاد ظاهر الى منطقة صفد . وقدم عثمان باشا بقافلة الحج الى دمشق بسلام . وكان ذلك ضربة لنفوذ ظاهر العمر الذي فشل في أخذ زمام المبادرة من حلفائه ^(٢) . وحين قدم محمد بك أبو الذهب ، بعد قليل ، من مصر على رأس قوات اضافية وتسلم قيادة العمليات ، فقد ظاهر العمر كل أمل له بالسيطرة على الحملة ، ولم يعد يقود قوات الزيادة بنفسه بل كلف بذلك أبنائه .

وصل محمد بك أبو الذهب وقواته الى الرملة في ٢ صفر ١١٨٥ / ١٧ أيار ١٧٧١ . وقدم اليه الزيادة والشيخ ناصيف ولأهم ودعمهم . وسارت قواتهم المشتركة فوصلت سمسع ، قرب دمشق ، في ١٨ صفر ١١٨٥ / ٢ حزيران ١٧٧١ ، دون أن تلقى أية مقاومة . وكان تفوق قوات أبي الذهب بادياً بسبب تنظيمها وتسليحها ، وقد سبق أن ظفرت في حملتها الى الحجاز . أما القوات المدافعة عن دمشق فكانت تتألف من أنواع متنافرة من الجنود الذين لا تجمع بينهم رابطة قوية ، مثل التي جمعت بين المماليك ، وتنقصهم القيادة الفعالة ^(٣) .

تلقى عثمان باشا في ١٧ صفر / ١ حزيران انذاراً من أبي الذهب يطلب

١ - انظر : ابن الصديق ، ٢٧ - ٢٧ ب ، ٢٣ ، ٣٦ - ٣٧ : انظر أيضاً : A. E. B¹ 91 : Alep, 29. 4. 1771.

٢ - انظر : ابن الصديق ، ٣٧ ب - ٣٨ ، ٤٠ : A. E. B¹ 1035 : Seyde, 2. 5. 1771.

٣ - انظر تحليلًا ضافيًا لقوة الطرفين العسكرية في كتابنا : The Province of Damascus, pp. 261 - 264.

اليه فيه مغادرة دمشق حالا ، ويعلمه بتعيينه حاكماً عليها • وبدأ عثمان باشا يستعد للقتال ، وخرجت طلائع قواته • بدون أي تنظيم ، للتمركز في داريا ، ولكن أبا الذهب هزمها في ١٩ صفر / ٣ حزيران • وانتقل القتال بعد ذلك الى أطراف دمشق •

ولم تستغل القوات المختلفة المجتمعة في دمشق هذه المناسبة للاصطدام ببعضها أخذاً لثأر أو تصفية لخلاف سابق بينها ، فالخطر كان شديداً يهدد وجودها • وقد رأينا كيف أن البرلية ضعفوا في السنوات السابقة اثر البطش بهم ، ولكنهم لم يتخلوا عن نفوذهم بكامله • وحين خرج عثمان باشا للدفاع عن يافا رافقه البرلية ، الى جانب القوات المرتزقة وبقياء الجند الاقطاعيين ، مما يدل على انصياع البرلية لأوامر الباشا • وحدث أثناء تراجعه الى دمشق خلاف بين البرلية واللاوند المرتزقة فعاد كل منهما عن طريق مختلف الى دمشق ^(١) • وبعد الهزيمة في سمسع في ٣ حزيران ، بدأ الجند العثمانيون ، الذين أرسلهم السلطان لحماية دمشق ، يهربون باتجاه بلادهم ، وهاجم بعضهم أحياء دمشق الخارجية مثل الميدان والصالحية لنهبها ، وبدأ أهلها يطلقون النار عليهم • وبرز الآن للدفاع عن دمشق أبناء دمشق ، أي البرلية والسكان المحليون ، وكذلك القبايلي قول الذين أوكلت اليهم حماية القلعة وأسوار وأبواب المدينة • وكان آغا البرلية هو يوسف بن جبري ^(٢) •

وبعد مناوشات بين المهاجمين والمدافعين في حي الميدان وباب الجابية ، بين ٢٠ - ٢٢ صفر / ٤-٦ حزيران ، هرب عثمان باشا من دمشق ، وهو الذي لم يتجشم قيادة جنوده لقتال أبي الذهب • وبدأت المفاوضات بعد ذلك بين علما وأعيان المدينة وبين أبي الذهب لحقن الدماء • وصمم أبو الذهب

١ - انظر : ابن الصديق ، ١٧ ب •

٢ - انظر القائمة التي تذكر أسماء بعض زعماء البرلية آنذاك من أسر العظم والقطيفاني والحواسلي وأقبيق وشحادة والبيطار وبكداش وشبيب والصواف وميرو وسكر ... وغيرهم ، في مطلع مخطوط ابن الصديق •

على احتلال دمشق ، وتم له ذلك في ٢٤ صفر / ٨ حزيران • وامتنعت القلعة عن الاستسلام • وساد الوجوم بلاد الشام واستانبول ، بينما عمت الفرحة في مصر حيث نظم علي بك الاحتفالات^(١) .

وانسحب أبو الذهب فجأة من دمشق في ٥ ربيع الاول ١١٨٥/١٨ حزيران ١٧٧١ ، وعاد الى مصر • وكان ذلك مفاجأة للسكان المحليين ولحلفائه ولاعدائه ولرؤسائه • وذكرت عدة أسباب في تفسير تراجعه ، وفيها جميعاً بعض الصحة • فقد ذكر أنه انسحب بسبب عدم استسلام قلعة دمشق ، وان اسماعيل بك أخافه بأن عمله مخالف لرضى الله والسلطان ، وان أبا الذهب خشي القوات التي أمر السلطان بتوجيهها ضده ، وان الصرة أميني (المسؤول عن الصرة التي يرسلها السلطان الى الحجاز مع قافلة الحج) قد وعد أبا الذهب ، في اجتماع بينهما في دمشق ، بالتوسط لدى السلطان لصالحه ، وان عثمان باشا الكرجي أبلغ أبا الذهب بأن السلطان قد وعد بتعيين أبي الذهب مكان علي بك في مصر • ومهما يكن ، فان انسحاب أبي الذهب يدل على تبدل موقفه تجاه علي بك • وبالفعل ، فقد اصطدم بعلي بك حين عاد الى مصر ، وطرده واحتل مكانه^(٢) .

الصراع على النفوذ في بلاد الشام (١٧٧١ - ١٧٧٥) • -

نتج عن تدخل علي بك في شؤون الشام واحتلال أبي الذهب لدمشق ثم انسحابه منها ، اضطراب في ميزان القوى في بلاد الشام • واشترك في

١ - انظر : ابن الصديق ، ٤١ - ٥٩ ب ؛ بريك ٩٥ ؛ المرادي ، سلك الدرر ، ج ١ ، ٥٥ - ٥٦ ؛ ج ٢ ، ١٦٤ ، مطمح الواجد ، ٣٧ ب ؛ سليمان المعاسني ، حلول القعب واللام بومسول أبي الذهب الى دمشق الشام ، نشره الدكتور صلاح الدين المنجد ، بيروت ١٩٦٢ ، انظر ص ١٩ - ٢٨ ؛ الجبرتي ، ج ١ ، ٣٦٥ .

انظر أيضاً : A. E. B¹ 1035 : Seyde, 28. 6. 1771; A. E. B¹ 1121 : Tripoli, 12. 6. 1771; A. E. B¹ 91 : Alep, 11. 6. 1771; A. E. B¹ 334 : Le Caire, 24. 6. 1771 (Bulletin); PRO, S. P. 97/47 : Constantinople, 3. 7. 1771, Constantinople, 17. 8. 1771.

انظر الدراسة المفصلة للاحداث التي أدت الى احتلال دمشق في كتابنا :
The Province of Damascus, pp. 264-271.

٢ - انظر مناقشة هذه الاسباب والاحداث في كتابنا :
The Province of Damascus, pp. 271 - 277.

الصراع على النفوذ ملء الفراغ السياسي الذي حدث بعد انسحاب أبي الذهب كل من عثمان باشا الكرجي وظاهر العمر والامير يوسف الشهابي والمتاوله . وقد عاد أبو الذهب للتدخل من جديد في بلاد الشام ، اثر مقتل علي بك . وتلا ذلك التدخل العثماني المسلح والقضاء على ظاهر العمر . وقد أظهر ولاية الشام في هذا الصراع ضعفهم وانعدام مبادرتهم السياسية مما أتاح المجال لظهور أحمد باشا الجزائر الذي ملأ الفراغ السياسي في المنطقة بين ١٧٧٦ و ١٨٠٤ .

عاد عثمان باشا الكرجي الى دمشق في ١٣ ربيع الاول ١١٨٥ / ٢٦ حزيران ١٧٧١ ، وبدأ بالقضاء على معارضيه ، فقتل يوسف بن جبري آغا البرلية الذي اتهم بالتواطؤ مع أبي الذهب ، وصادر أمواله الكثيرة . وكان ذلك محاولة من عثمان باشا لفرض هيئته من جديد وللحصول على المال . كما أنه استرضى بذلك كثيراً من الدمشقيين المعارضين لابن جبري مثل سليمان المحاسني الذي ألف فيه رسالة البغي والتجري في ظهور ابن جبري ^(١) . وازداد عثمان باشا غروراً عندما وصله فرمان الاستمرار في الحكم من استانبول في ١٩ ربيع الثاني / ١ آب ، وشكره السلطان على همته وأثنى على شجاعته . ولم يغب عن أذهان الدمشقيين أن عثمان باشا قد زيف، الحقائق لدى السلطان وامتدح جهده في طرد أبي الذهب ^(٢) .

وحاول عثمان باشا الكرجي ملء الفراغ الذي خلفه انسحاب أبي الذهب ، فهب لنجدة ابن جرار ، صاحب قلعة سانور ، ضد تهديد ظاهر العمر له . ولكنه هزم في القتال الذي جرى بينه وبين ظاهر قرب بحيرة الحولة في ٢٢ جمادى الارل ١١٨٥ / ٢ ايلول ١٧٧١ ، وعاد الى دمشق في

١ - وصف ابن الصديق . ٦ ب . محتويات هذه الرسالة ومبالغة المحاسني فيها . وذكر الدكتور صلاح الدين المنجد في كتابه المؤرخون الدمشقيون في العهد العثماني واثارهم المخطوطة ، بيروت ١٩٦٤ ، ص ٣٢ ، انه توجد نسخة مخطوطة عن هذه الرسالة عند الاستاذ شفيق جبري .

٢ - انظر : ابن الصديق ، ١٦٢ - ١٦٦ .

٦ ايلول = وكان عثمان باشا قد استجد بالامير يوسف الشهابي ، ولكن هذا تباطأ عن نجدة^(١) .

وكانت تجري ، في هذه الاثناء ، تطورات هامة في ولاية صيدا أدت الى ازدياد قوة ظاهر العمر واصطدامه السابق بعثمان باشا ، والى تباطؤ الأمير يوسف الشهابي عن نجدة عثمان باشا . ويجب الرجوع قليلا الى الورا لتقصي أسس هذه التطورات . فقد حدث اثر احتلال أبي الذهب لدمشق ، أن هرب درويش باشا بن عثمان باشا الكرجي ، من ولاية صيدا في ١١ حزيران ، رغم دعم الامير يوسف الشهابي له والحاحه عليه بالبقاء . وتسلم ظاهر والمتولة حكم مدينة صيدا . واكن الامير يوسف الشهابي ، الذي طغى نفوذه ، في جبل لبنان ، على الأمير منصور الحاكم الاسمي ، استولى ، بمساعدة مؤيده الشيخ علي جانبلاط ، على صيدا في ٢٠ حزيران . ولم يدافع عنها ظاهر والمتولة لأنهم كانوا منشغلين بانسحاب أبي الذهب من دمشق^(٢) .

وقد أخرج موقف ظاهر والمتولة اثر رجوع أبي الذهب الى مصر . ولكن علي بك بقي على اتصال مع ظاهر ، ووعدته بارسال قوات أخرى ، ولذلك احتلت قوات ظاهر يافا لاستقبال المعونة من علي بك ، بينما احتلت قوات عثمان باشا الكرجي غزة والرملة . وكان هدف ظاهر العمر من مهاجمته لابن جرار تجريد عثمان باشا من حليفة القوي هذا . ومن شأن هذا الهجوم أيضاً أن يبقّي أبناء ظاهر ملتفين حول أبيهم ، ويعطي دليلاً آخر لعلي بك على مقدرة ظاهر العسكرية . وبالفعل ، نقل ظاهر الى علي بك أبناء انتصاره على عثمان باشا قرب بحيرة الحولة^(٣) .

١ - انظر : ابن الصديق ، ٦٩ ب - ١٧٥ ، ٨٢ ب ؛ عبود الصباغ ، ١٩ ب - ٢٠ ب ؛ بريك ، ٩٧ ؛ انظر أيضاً :

A. E. B¹ 1035 : Seyde, 21. 9. 1771; PRO, S. P. 97/47 : Constantinople, 4. 11. 1771.

٢ - انظر : A. E. B¹ 1035 : Seyde, 11. 6. 1771, Seyde, 12. 6. 1771, Seyde, 13. 6. 1771, Seyde, 28. 6. 1771.

٣ - انظر : A. E. B¹ 1035 : Seyde, 21. 9. 1771 .

واهتم ظاهر ، بعد انتصاره الاخير ، بانتزاع صيدا من درويش باشا . وكان يدعم درويش باشا ، الذي عاد الى صيدا بعد عودة والده عثمان باشا الى دمشق ، الامير يوسف الشهابي الذي اختاره ، قبل قليل ، أعيان جبل لبنان المجتمعون في الباروك خلفاً للأمير منصور الذي اعتزل الحكم . وكان الأمير منصور قد أيد أبا الذهب ، بناء على نصيحة ظاهر ، وذلك بعد أن احتل أبو الذهب دمشق . وكانت غاية الامير منصور اضعاف خصمه الامير يوسف الذي أيد عثمان باشا . ولكن انسحاب أبي الذهب وعودة عثمان باشا الى دمشق ، وازدياد نفوذ الامير يوسف ، تبعاً لذلك ، جعلت الامير منصوراً يعتزل الحكم في عام ١٧٧١^(١) . ومع ذلك ، بقي الامير منصور يشكل خطراً على الامير يوسف بسبب دعم ظاهر العمر له . كما أن المتاوله ، حلفاء ظاهر ، أثاروا الاضطرابات على الامير يوسف ، فوجهه لقتالهم . وتمكن المتاوله ، بمساعدة ظاهر ، من الانتصار على الامير يوسف في النبطية في ٢٠ تشرين الاول ١٧٧١ . وانسحبت في اليوم التالي من صيدا قوات الامير يوسف ، برئاسة الشيخ علي جانبلاط ، وكانت تدعم درويش باشا فيها ، فاضطر هذا الى الانسحاب بدوره . وفي ٢٣ تشرين الاول سقطت صيدا في يد قوات ظاهر والمتاوله ، التي دخلتها من البر ، وقوات علي بك ، التي دخلتها من جهة البحر . وكانت قوات علي بك قد وصلت منذ أيام قليلة من مصر ، واحتلت غزة والرملة ويافا . ولم يكن أبو الذهب قد أعلن بعد عن عدائه لعلي بك^(٢) .

عزل عثمان باشا وأبناءؤه عن ولايات الشام وصيدا وطرابلس في ١٣

١ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٨٨ : نزوة الزمان ، مخطوط باريس ، ٤٦ - ٤٦ ب : المنير ، المشرق ، ٤٩ (١٩٥٥) ، ٢٦٢ : انظر أيضاً : A. E. B¹ 1035 : Seyde, 28. 6. 1771, Seyde, 20. 8. 1771.

٢ - انظر حول الاحداث السابقة : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٩٠ - ٩٢ : الشديان ، ج ٢ ، ٤٢ - ٤٣ : ابن الصديق ، ٨٧ ب - ٨٨ ب : يريك ، ٩٧ : عبود الصباغ ، ٢٠ ب - ٢١ : المجبرتي ، ج ١ ، ٣٦٥ : انظر أيضاً : A. E. B¹ 1035 : Seyde, 9. 11. 1771, Seyde, 23. 11. 1771, Seyde, 10. 2. 1772, Seyde, 30. 4. 1772, (Bulletin); A. E. B¹ 91 : Alep, 17. 11. 1771.

رجب ١١٨٥/٢٢ تشرين الاول ١٧٧١ • وعين على ولاية الشام محمد باشا العظم الذي يمثل الجيل الثالث من حكام آل العظم في الشام^(١) . ولم تحدث اية اضطرابات في دمشق اثر تغير الوالي بسبب شعور المهانة الذي سيطر على طوائفها العسكرية • وقرب محمد باشا العظم اليه اليرلية والقبائي قول ليتمكن بمساعدتهم من جمع المال اللازم في دمشق لتمويل قافلة الحج ، لاسيما وانه لم يتمكن من الخروج للدورة بسبب معارضة ظاهر العمر • وكان ظاهر يسيطر ، مع قوات حليفه علي بك ، على معظم مناطق فلسطين الغنية • وهاجم علي بن ظاهر العمر ، في هذه الاثناء ، المناطق التابعة لدمشق ، واستولى على مال الميري فيها • وقد أرهق الدمشقيون أيضاً بطلب المال منهم من قبل نعمان باشا قائد القوات العثمانية المعينة لاختضاع علي بك في مصر^(٢) •

وخرج محمد باشا العظم بقافلة الحج الى الحجاز ، وعاد بها الى دمشق بسلام • ولكن صيحات الاستغاثة من سكان الريف ، في ولاية الشام ، كانت تترى على سلطات دمشق لانتفاذهم من تعديت علي بن ظاهر • ولم تكن القوات المتجمعة في دمشق ، بما في ذلك قوات القائد العثماني الجديد عثمان باشا الوكيل^(٣) ، الذي خلف نعمان باشا وعين والياً على مصر ، في وضع يمكنها من فرض سيطرتها على بلاد الشام الجنوبية حيث طغى نفوذ ظاهر • وقد حاول محمد باشا العظم وعثمان باشا الوكيل التفاوض مع ظاهر للتوصل الى اتفاق معه ، ولكن محاولتهما باءت بالفشل • وكان ظاهر مهدداً بثورات جديدة من قبل أبنائه • وحاول كسب الوقت

١ - انظر حول ذلك كتابنا : *The Province of Damascus*, pp. 282 - 287.

٢ - انظر تفاصيل الاحداث في المصدر السابق : *Ibid*, pp. 287 - 290.

٣ - يبدو ان لقب « الوكيل » مشتق من عمل عثمان باشا (آغا سابقاً) كوكيل للكلار آغا في مصر في ادارة اوقاف الحرمين الشريفين فيها • اما لقب « المصري » فقد اشتق من توليته على مصر • وتذكر بعض المصادر خطأ ان عثمان باشا الوكيل او المصري شغل الآن منصب والي الشام ، وهذا غير صحيح ، لانه اقام بصورة مؤقتة في الشام ريثما تتجمع قواته ويسير الى مصر لاداء مهمته فيها •

بالمفاوضة ريثما يتأكد من سيطرة حليفه علي بك في مصر^(١) . ووجرت ، في هذه الاثناء ، أحداث هامة في مصر ، وانتقل أثرها ، بعد قليل ، الى بلاد الشام . واختل بنتيجة ذلك توازن القوى في بلاد الشام ومصر .

هرب علي بك من مصر في ٢٥ محرم ١١٨٦ / ٢٨ نيسان ١٧٧٢ ، اثر نزاعه مع أبي الذهب ، ولجأ الى ظاهر العمر^(٢) . ومع أن قيمة التحالف بين علي بك وظاهر العمر قد انعدمت وأصبح علي بك عبئاً على حليفه ، فلم يقتسم والي الشام محمد باشا العظم ، أو قائد القوات العثمانية عثمان باشا الوكيل ، الفرصة لاستعادة زمام المبادرة العسكرية . والقيت مسؤولية مقاومة ظاهر وعلي بك على الزعماء المحليين مثل مصطفى بك طوقان متسلم نابلس وأبي مرق حاكم غزة سابقاً .

وبدأت الاحداث تسير بسرعة ، وأخذ كل من الفرقاء المعنيين يعمل لاهدافه الخاصة . فالامير يوسف الشهابي كان يطمع بالسيطرة على صيدا من ظاهر والمماليك ، ولذلك رمى بثقله وراء السلطات العثمانية لتحقيق ذلك . وكان ظاهر حريصاً على عدم التخلي عن المناطق التي يحتلها . أما علي بك فكان هدفه الرئيسي اعادة سلطته في مصر ورؤية ظاهر موطد السلطة ليحميه من القوات العثمانية البرية . وكان المتأولة ، بحكم كراهيتهم لامراء جبل لبنان ، الى جانب ظاهر وعلي بك^(٣) .

وظهر الآن الاسطول الروسي على المسرح العسكري ، واقتربت مراكبه من حيفا في ١ حزيران ١٧٧٢ لدعم علي بك وظاهر العمر تنفيذاً لاتفاق سابق مع علي بك^(٤) . وكان للطرفين مصلحة في ذلك ، فالروس يودون خلق المشاكل للدولة العثمانية التي كانوا مشتبكين معها في حرب

١ - انظر : ابن الصديق ، ٩٧ ب ، ٩٩ ب ، ١١٣ ب ، ١٢٣ ب - ١٢٤ ب ؛ عبود الصباغ ، ٢١ ب ؛ انظر أيضاً : A. E. B¹ 1035 : Seyde, 10. 2. 1772.

٢ - انظر من ٣٥٦ .

٣ - انظر : A. E. B¹ 1035 : Seyde, 21. 5. 1772 (Bulletin), Seyde, 2. 6. 1772.

٤ - انظر من ٣٥٦ .

كبرى ، وعلي بك وظاهر يريدان انقاذ نفوذهما • وبناء على طلبهما « توجه الاسطول الروسي الى بيروت لتحطيم المراكب العثمانية فيها ولاشغال الامير يوسف بالدفاع عنها ، فقصفتها بالدفاع في ١٨ حزيران ، وأنزل فيها قواته التي ما لبثت أن انسحبت منها في ٢٣ حزيران بضغط الامير يوسف الذي كان يحكم بيروت • وكان الامير يوسف قد لجأ ، اثر انتصار ظاهر العمر عليه في ١١ حزيران ، الى عثمان باشا الوكيل وطلب منه حماية بيروت • فأرسل اليها طائفة من الجند كان على رأسهم أحمد بك الجزار الذي اشتهر فيما بعد (١) •

وعاد علي بك الى مصر في ثوائل آذار ١٧٧٣ ، تدعمه بعض قوات ظاهر ، لقتال أبي الذهب • واصطدمت قواتهما في الصالحية ، حيث تلقى الصحران بالبلقاء ، في ٥ صفر ١١٨٧/٢٨ نيسان ١٧٧٣ ، وجرح علي بك ، ثم توفي بعد أيام (٢) •

وأخرج ظاهر العمر سياسياً وعسكرياً ، اثر وفاة علي بك ، لا لأنه خسر دعماً عسكرياً ، اذ أن علي بك كان يحتاج قبل موته الى الدعم ، ولكن لأنه فقد حليفه الذي بدأ الثورة على العثمانيين ، وتركزت الانظار عليه وحده الآن • كما أن أبا الذهب ، بعد أن تخلص من تهديد علي بك ، وجه جهده لاحكام الطوق ، مع العثمانيين ، على ظاهر الذي بدأ يقوي دفاعه في عكا •

وحدث الآن انقلاب في ميزان القوى • فبعد أن أتى الامير يوسف الشهابي بالجزار للدفاع عن بيروت ، بدأ الجزار يزيد من قوته ، وتحدى الامير يوسف • ولم يتخذ محاولة استتجاد الامير يوسف بسلطات دمشق

١ - انظر حول هذه الاحداث : A. E. B¹ Seyde, 28. 6. 1772, Seyde, 31. 7. 1772 Anderson, 298;

انظر ايضاً : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ٩٣ - ٩٤ ، تاريخ الجزار ، ٤٨ - ٤٩ : الشدياق ، ج ٢ ، ٤٥ - ٤٦ :

انظر بشأن التطورات التي حدثت في دمشق في هذه الفترة ، كتابنا :
The Province of Damascus, pp. 294 - 305.

٢ - انظر ص ٣٥٧ •

للمضط على الجزائر . فاتجه الامير يوسف نحو ظاهر والمتاولة ، وكانوا أعداءه سابقاً، وتحالف معهم في ٩ حزيران ١٧٧٣ ، بعد أن شعروا بعزلتهم وضعفهم . وطلب هؤلاء الحلفاء من الاسطول الروسي مهاجمة بيروت لخراج الجزائر منها ، فهاجمها ، وهرب الجزائر ولجأ الى ظاهر ، ثم ما لبث أن هرب منه أيضاً وذهب الى دمشق (١) .

وبدأت المفاوضات بين ظاهر العمر والسلطات العثمانية في دمشق للمصالحة . ورغم أنها لم تؤد الى نتيجة ، فقد أظهرت تزايد ضعف موقف ظاهر . وكان الزمن يسير لصالح السلطات العثمانية فعزلت في تموز ١٧٧٤ عثمان باشا الوكيل ، قائد القوات العثمانية ووالي مصر ، بعد أن ضمن أبو الذهب الموالي لها خضوع مصر . وذهب أبو الذهب أبعد من ذلك فجهز جيشاً وخرج به من مصر في أوائل محرم ١١٨٩ / أوائل آذار ١٧٧٥ لقتال ظاهر . وخضعت له غزة والرملة ويافا وعكا وصيدا ، وهرب ظاهر . وقد تأمر علي بن ظاهر مع أبي الذهب ضد أبيه . ولكن أباالذهب توفي في عكا في ١٠ ربيع الثاني ١١٨٩ / ١٠ حزيران ١٧٧٥ ، وعاد جيشه الى مصر (٢) .

وما كاد ظاهر العمر يتخلص من خطر أبي الذهب ، حتى أرسلت الدولة العثمانية قوة بحرية بقيادة القبطان حسن باشا للقضاء عليه . وكانت الدولة قد انتهت في سنة ١٧٧٤ من حربيها مع روسيا بتوقيع معاهدة كجك قاينارجه ، وهي على وشك الاصطدام مع حاكم فارس كريم خان زند ، فأرادت ، في هذه الاثناء ، التخلص من خطر ظاهر الذي أقلقها عدة أعوام . واستسلمت حيفا الى حسن باشا في ٧ آب ١٧٧٥ ، فانتقل منها الى حصار

١ - انظر : A. E. B¹ 1036 : Seyde, 7. 7. 1773 : Anderson, 302;

انظر أيضاً : عبود الصباغ ، ٢٦ ب - ٢٧ ا حيدر شهاب ، تاريخ الجزائر ، ٥٣ .

٢ - انظر : الجبرتي ، ج ١ ، ٤١٣ - ٤١٤ ا حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ١١٠ ، تاريخ الجزائر ، ٦٣ - ٦٤ ، انظر أيضاً :

A. E. B¹ 1037 : Seyde, 7. 4. 1775 (Bulletin, Acre, 10. 4. 1775), Seyde, 25. 6. 1775.

عكا ، مركز ظاهر . وذكر أن مستشار ظاهر ، عبود الصباغ ، قد رفض شراء انسحاب حسن باشا بالمسال بسبب بخله . وخان أحمد الدنكرلي ، قائد المغاربة الذين كانوا في خدمة ظاهر ، سيده . وحين حاول ظاهر الهرب قتله مغاربه في أواخر آب ١٧٧٥ . ووصل والي الشام محمد باشا العظم الى ضواحي عكا بعد مقتل ظاهر ، ويعكس ذلك ضعف سلطته وفقدانه المبادرة السياسية (١) .

وهكذا انهار حكم ظاهر العمر ، وقتل معظم أبنائه بعد سنوات من مقتل أبيهم . ونشأ عن ذلك فراغ سياسي في بلاد الشام الجنوبية ، ولكن سرعان ما ظهر أحمد باشا الجزائر وملأ هذا الفراغ .

سيطرة أحمد باشا الجزائر (١٧٧٥ - ١٨٠٤) . كان أحمد الجزائر مملوكاً بشناقياً الأصل بدأ عمله في استانبول ، ثم اشتهر في مصر حيث خدم عدة أشخاص من بينهم علي بك . ونال في مصر رتبة البكوية، ولقب بالجزائر لشدة بطشه يبدو اقليم البحيرة . وانتقل بعد ذلك ، مع بعض مماليكه ، الى بلاد الشام ، وكلف من قبل سلطات دمشق بحماية بيروت ، ولكنه تمرد على حاكمها الامير يوسف الشهابي . وقد عينه السلطان ، اثر القضاء على ظاهر ، محافظاً لمكا . وحين عزل والي صيدا العثماني ، ملك محمد باشا ، في ١٨ كانون الاول ١٧٧٥ ، أرسل الجزائر متسلماً الى صيدا ليحكمها باسمه . وفي ١١ آذار ١٧٧٦ دخل أحمد الجزائر صيدا والياً عليها من قبل السلطان ، وأعطى رتبة وزير بهذه المناسبة (٢) .

وعلى نقيض ظاهر العمر الذي « ورت » الالتزام في منطقة صفد -

١ - انظر : عبود الصباغ ، ٣٣ ب - ٣٩ ب ؛ ميخائيل الصباغ ، ١٣٤ - ١٤٩ ؛ حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ١١٢ - ١١٣ ، تاريخ الجزائر ، ٦٧ - ٧٠ ؛

انظر أيضاً : A. E. B¹ 1037 : Seyde, 2. 9. 1775 (Bulletin), A. E. B¹ 93 : Alep, 6. 10. 1775 (Nouvelles); Volney, 262.

٢ - انظر : عبود الصباغ ، ٣٩ ب ؛ حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ١١٦ ، تاريخ الجزائر ، ٧١ ؛ الترك ، حوادث الزمان ، ٣٢٢ - ٣٣٣ ؛ الجبرتي ، ج ١ ، ٣٠٦ - ٣٠٧ ،

٣٢٤ - ٣٣٥ ، ج ٢ ، ٢٢١ ؛ انظر أيضاً : A. E. B¹ 1037 : Seyde, 2. 9. 1775, Seyde, 18. 2. 1776, Seyde, 12. 3. 1776.

طبرية عن أبيه ، وبقي طيلة حياته في عداد الملتزمين ، فإن أحمد باشا
الجزار ، أشبه بآل العظم ، اشتهر في بلاد الشام كوال ، وحكم ، مثلهم ،
مدة طويلة . ولكن الجزار ، على نقيض آل العظم ، حافظ على سلطته
واستمر والياً بالقوة ، وهو بهذا أقرب الى ظاهر العمر الذي اعتمد على
القوة في ابقاء نفوذه . ويختلف الجزار عن ظاهر العمر ، ومن قبله فخر
الدين المعني الثاني ، بأنه مفارم غريب عن المنطقة التي توصل الى حكمها ،
في حين أن ظاهراً وفخر الدين ورثا السلطة المحلية ، بمقايير مختلفة،عن
أبويهما . ويتشابه الجزار مع المالك الذين حكموا في بغداد والبصرة في
هذه الفترة بأنه مملوك مثلهم ، واعتمد ، كما اعتمدوا هم ، على المالك في
تدعيم قوته . ويتشابه معهم أيضاً في أن السلطان رضي بوجوده ، رغم
ازدياد سلطته وبطشه ، بسبب قوته واخضاعه القوى المحلية والخارجية .
وبتعيين أحمد باشا الجزار على ولاية صيدا ، انتقل زمام المبادرة السياسية
في بلاد الشام الجنوبية من ولاة دمشق اليه . وأصبحت دمشق تدور في
فلك قوته .

لقد كان احتلال أبي الذهب لدمشق في ١٧٧١ ضربة قاصمة لنفوذ
ولاتها . ولم تلعب السلطات العثمانية في دمشق ، سواء الوالي أو قائد القوات
العثمانية فيها (الصاري عسكر) ، أي دور سياسي هام في توجيه الاحداث
في الفترة بين ١٧٧١ و ١٧٧٥ ، أو في القضاء على الثائرين . فقد قتل علي
بك من قبل محمد أبي الذهب ، وتوفي هذا الأخير بمرض مفاجئ . في عكا .
أما ظاهر العمر فقد أمكن القضاء عليه بعد فقده حليفه القوي علي بك .
وقد ازداد ضعف ظاهر اثر هجوم أبي الذهب عليه وبفعل ثورات أبنائه .
وجاءته الضربة الحاسمة على يد الاسطول العثماني بقيادة القبطان حسن
باشا ، ثم قتل بتأمر جنوده المرتزقة عليه . ولم يشترك والي الشام محمد
باشا العظم في تصفية الثائرين هؤلاء . وحين ظهر الجزار ، بعد ذلك ،
وبداً يهتم باخضاع المتأولة وأمراء جبل لبنان ، لم يعد لولاية الشام من مشاغل
كبرى خارج دمشق سوى تأمينهم سلامة الحج . ولكنهم تعرضوا الآن

الى مؤامرات الجزائر الذي أخذ يسعى بجهد للحصول على ولاية الشام .
وقد سبق القول الى أن محمد باشا العظم عين على ولاية الشام في ١٣ رجب ١١٨٥ / ٢٢ تشرين الاول ١٧٧١ ، اثر عزل عثمان باشا الكرجي^(١) .
وبقي محمد باشا والياً على الشام (باستثناء فترة قصيرة بين ربيع الأول ١١٨٦ وجمادى الثاني ١١٨٧ / حزيران ١٧٧٢ و آب ١٧٧٣)^(٢) حتى وفاته في ١٣ جمادى الاول ١١٩٧ / ١٦ نيسان ١٧٨٣ . وكان هدف محمد باشا في ولايته تأمين سلامة الحج وزيادة نفوذه ونفوذ أسرته في دمشق ،
لاسيما وان امكانية تسلطه على القوى المحلية خارج دمشق كانت محدودة بسبب سيطرة الجزائر واهتمامه باخضاع أمراء جبل لبنان والمتاوله . وحين حاول محمد باشا التدخل في منازعات أمراء جبل لبنان ، لم يستطع الثبات أمام منافسة الجزائر .

ولم تحدث اضطرابات في دمشق في عهد محمد باشا العظم بسبب الاخطار التي أهدقت بدمشق في أول ولايته ، وأيضاً بسبب تجمع القوات العثمانية في دمشق مما فرض الهيبة في نفوس أهلها . وحين قضى على الثائرين الذين هددوا سلطة ولاية دمشق ، ساد الهدوء . وازدهرت الحركة الاقتصادية في دمشق بسبب ازدهار قافلة الحج من جديد . ولم يعوز محمد باشا الحزم عندما استدعت الظروف ذلك . وقد قل آغا اليرلية عثمان بن شيب دون أن يثير ذلك اليرلية . صحيح أن عثمان هذا كان ، في الأصل ، صنيعاً محمد باشا العظم الذي أتى به الى هذا المنصب^(٣) ، وصحيح أيضاً أن آغا اليرلية لم يعد يمثل ، في الواقع ، مصالح اليرلية المتباينة ، بدليل أن آغا اليرلية السابق يوسف بن جبري قد قتل ولم يثار اليرلية له^(٤) ، ولكن مما ساعد محمد باشا على السيطرة على اليرلية ومنحه دعماً كبيراً في دمشق اشغال أفراد كثيرين من آل العظم المناصب العليا في طائفة اليرلية^(٥) .

١ - انظر ص ٣٠٦ .

٢ - انظر حول ذلك كتابنا : The Province of Damascus, pp. 295 - 301.

٣ - بريك ، ١٠٠ : ابن الصديق ، ١١٠ - ١١٠ ب .

٤ - انظر ص ٣٠٣ .

٥ - انظر قائمة اصحاب الرتب بين اليرلية في مطلع مخطوط ابن الصديق .

ويعصف خليل المرادي حالة الهدوء في دمشق في عهد محمد باشا العظم بقوله : « وراقت دمشق وما والاها في أيامه وصفا لأهلها العيش ونامت الفتن وسلم الناس من الاحن » (١) . ولعل اعجاب المرادي بسيرة محمد باشا حين يقول : « وبالجملة فهو أحسن من أدركناه من ولاية دمشق » (٢) ، يفسر لماذا لم يذكر المرادي في كتابه « سلك الدرر » ترجمة أحد من آل العظم ، باستثناء محمد باشا (٣) . ومما يجدر ذكره أن خليل المرادي أصبح مفتياً في عهد محمد باشا .

وقد أتاح هذا الهدوء لمحمد باشا أن يقوم ببناء عدة أبنية في دمشق كالسوق الذي بناه بين سوق الاروام والقلعة ، كما رمم أبنية أخرى مثل السرايا ومحكمة الباب . وعمر القاعة والبركة في منزل بشر الزمرد على طريق الحج (٤) .

وكان الجزار منشغلاً في هذه الاثناء بتوطيد سلطته . وقد قضى بالاشتراك مع القوات العثمانية الموجودة في المنطقة ، على أولاد ظاهر العمر الثائرين في عام ١٧٧٦ . كما أنه استولى على بيروت من الأمير يوسف في السنة نفسها ، كما يبدو (٥) . وفي عام ١٧٨١ أخضع الجزار المتأولة . وقتل الشيخ ناصيف ، وأخذ مدينة صور منهم (٦) .

وشرع الجزار في تقوية دفاعه ، واتخذ عكا مركزاً له . وكان يقيم فيها حوالي عشرة أشهر ، ويقيم المدة الباقية في صيدا التي كانت مركز الولاية الرسمي . وقد استفاد من تطوير ظاهر العمر لعكا ومن التحسينات التي أدخلها على الزراعة والتجارة وعلى المواني . واستخدم الجزار جيشاً من

١ - سلك الدرر ، ج ٤ ، ١٠١ .

٢ - المصدر السابق ، ص ١٠٢ .

٣ - انظر مناقشتنا لافعال المرادي ذكر بقية ولاية آل العظم ، في كتابنا : *The Province of Damascus*, pp. 329 - 330.

٤ - انظر حول هذه الاعمال : المرادي ، سلك الدرر ، ج ٤ ، ١٠١ - ١٠٢ : القاري ، نشر المنجد ، ٨٤ - ٨٥ : بريك ، ١٤٣ .

٥ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ١٢٠ ، تاريخ الجزار ، ٧٢ - ٧٤ .

٦ - انظر : بريك ، ١١٢ ، انظر أيضاً : A. E. B. 1039 : Seyde, 2. 10. 1881 .

الممالك والمرزقة ضم البشاعة والارناؤوط والاكرد والمغاربة (١) .
وعمد ، لتمويل هذا الجيش ، الى الحصول على المال بأية طريقة . وقد
صادر أموال التجار الاجانب ، مما أضر بالنشاط التجاري . وابتز الاموال
من الفلاحين فهجر كثير منهم قراهم . وكان الريف قد افقر بفعل
الاضطرابات التي حدثت فيه ، فنقصت نتيجة تلك الموارد الاقتصادية (٢) .
ولجأ الجزار الى أعمال السخرة في تحصين عكا ، وطُلب الى الفلاحين
تقديم خدماتهم مجاناً ، مما أضر بالزراعة (٣) . وقد نتج عن أعمال الجزار
هذه وعن الاضطرابات السابقة في المنطقة ، بما في ذلك الدمار الذي أحدثته
جيوش أبي الذهب أثناء هجومه للقضاء على ظاهر ، والتخريب الذي حدث
في بيروت نتيجة هجوم الاسطول الروسي عليها ودفاع الامير يوسف
والجزار عنها ، ثم الدمار الذي أحدثته قوات القبطان حسن باشا ، نتج عن
ذلك كله انحطاط النشاط الاقتصادي في بلاد الشام الجنوبية . وبقيت
دمشق أحسن حالا من غيرها بسبب استفادتها من تجارة قافلة الحج . ولم
يقابل هذا الانحطاط التجاري في الجنوب انتعاش في تجارة منطقة حلب
لأن هذه المنطقة قاست بدورها من الاضطرابات التي سادت على الجبهة
الفارسية ومن انعدام الامن على الطرق الرئيسية . وكان هذا الانحطاط
الاقتصادي العام في بلاد الشام نهاية فترة بالنسبة للنشاط التجاري
الانكليزي والفرنسي فيها . وانتقلت المبادرة التجارية الانكليزية في الشرق
الأدنى من شركة بلاد المشرق (Levant Company) الى شركة الهند
الشرقية التي اعتمدت على طريق البحر الاحمر (٤) .

ولجأ الجزار ، بسبب حاجته الى المال ، الى الضغط على المتزمين في
منطقته ، وشدد قبضته خاصة على الامير يوسف لضعافه . واضطر الامير

١ - انظر : A. E. B¹ 1037 : Seyde, 31. 5. 1777, Seyde, 17. 12. 1777; A. E. B¹ 1039 : Acre, 11. 4. 1781; Volney, 298, Charles - Roux, 136.

٢ - انظر : A. E. B¹ 1037 : Seyde, 17. 11. 1777.

٣ - انظر : حيدر شهاب ، تاريخ الجزائر ، ٧٩ .

٤ - انظر حول هذه التطورات كتابنا : 316 - 314 The Province of Damascus, pp.

يوسف ، بعد أن خسر بيروت ، الى فرض الضرائب على سكان الجبل
 لأرضاء طلبات الجزار المالية ^(١) . وازدادت المقاومة المحلية ، تبعاً لذلك ،
 للأمير يوسف ، وتشجع اثنان من اخوته ، وهما الأمير أفندي والأمير سيد
 أحمد ، على المطالبة بامارة جبل لبنان لهما ، ودعمهما الجزار والفئات المعارضة
 للأمير يوسف . واضطر الأمير يوسف ، ازاء الضغط عليه ، الى التنازل
 عن الامارة لأخويه ، ولجأ الى محمد باشا العظم يطلب دعمه له . وعندما
 رأى الجزار تفوق الأمير يوسف ، بعد ذلك ، في النزاع مع أخويه بدأ
 يدعمه . وقد تمكن الأمير يوسف من استعادة امارته على جبل لبنان ،
 وقتل الأمير أفندي . ولجأ الأمير سيد أحمد الى محمد باشا العظم ، ولكن
 الأمير يوسف ، الذي دعمه الجزار ، هزمهما في موقعة في البقاع عام
 ١٧٨١ . وبقي الجزار يتحكم بشؤون الأمير يوسف ، وتسبب بعزله في
 ١٧٨٨ . واعتلى الامارة في جبل لبنان الأمير بشير الشهابي الثاني المشهور .
 وحاول الجزار اثارة الأمير يوسف على الأمير بشير لابتزاز المال منهما ،
 ودير في عام ١٧٩٠ قتل الأمير يوسف بسبب تواطئه مع معاليك الجزار
 الذين ثاروا عليه في السنة السابقة ^(٢) . ثم سعى الجزار ، فيما بعد ، الى
 اثارة أبناء الأمير يوسف على الأمير بشير .

وحاول السلطان عزل الجزار بسبب ازدياد نفوذه ، ولكن الجزار
 تحدى أوامر السلطان بعزله ، وطرد الباشا الذي عين مكانه . واضطر
 السلطان الى التفاوض عنه ، لاسيما وأن الجزار كان يوطد الامن في منطقته ،
 وقد أصبح قوياً الى درجة يصعب معها عزله بسهولة ^(٣) . وينطبق هذا
 الأمر على علاقة السلطان بولاية بغداد والبصرة في القرن الثامن عشر .

توفي محمد باشا العظم في ١٣ جمادى الاول ١١٩٧/١٦ نيسان

١ - انظر كأمثلة على ذلك : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ١١٩ ، ١٣٤ . تاريخ الجزار ،
 ٧٤ ، ٧٧ .

٢ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ١٦٠ - ١٦١ : الشدياق ، ج ٢ ، ٩٦ - ٧٠ ،
 ٧٦ - ٧٩ : الترك ، حوادث الزمان ، ١٧٢ ، انظر ص ٣٩٤ .

٣ - انظر حول الاحداث السابقة كتابنا : The Province of Damascus, pp. 318 - 319 .

١٧٨٣ • وانتهى بموته الجيل الثالث من الولاية من آل العظم في القرن الثامن عشر • وكان ابنه عبد الله باشا والياً ، آنذاك ، على طرابلس ، وقد عين والياً على الشام ، أكثر من مرة في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل التاسع عشر • واشتهر ابن آخر لمحمد باشا هو يوسف باشا الذي عين ، في عهد أبيه ، والياً على طرابلس أحياناً •

وكان الجزائر يطمع بالوصول الى ولاية الشام • وذكر شاهد عيان في عكا أن الجزائر اعتبر تعيينه على الشام أمراً مفروغاً منه ، بعد وفاة محمد باشا العظم ، وبدأ يتقبل التهاني بهذه المناسبة • وقد خاب ظنه اذ عين محمد باشا بن عثمان باشا الكرجي والياً على الشام • وحين توفي محمد باشا في ٩ شعبان ١١٩٧ / ١٠ تموز ١٧٨٣ ، ازدادت آمال الجزائر بالحصول على ولاية الشام • ولكن السلطان عين عليها ابناً آخر لعثمان باشا الكرجي ، هو درويش باشا • وأخيراً عين الجزائر على الشام اثر عزل درويش باشا في ١٨ ربيع الثاني ١١٩٩ / ٢٨ شباط ١٧٨٥ • وقد عين الجزائر بعد ذلك ثلاث مرات على الشام •

ويعتبر تعيين الجزائر على ولاية الشام حدثاً هاماً في تاريخ الصراع على النفوذ في بلاد الشام الجنوبية • وعوضاً من أن يد ولاية الشام نفوذهم على ولاية صيدا ، كما جرت العادة قبل ذلك حين عين أبناء أو أشقاء والي الشام ولاية على صيدا وطرابلس لتشجيع والي الشام على دعمهم ، حدث العكس الآن • وبقيت ولاية صيدا ، ومدينة عكا خاصة ، مركز قوة للجزائر ولم يتخل عنها حين عين على ولاية الشام • وقد خلفه في ولاية صيدا مملوكه سليم ، كما عين مملوك آخر ، يدعى سليمان ، على ولاية طرابلس في الوقت نفسه (١) •

وتعرضت دمشق أثناء ولاية الجزائر الى كثير من ظلمه ، وكان مهتماً بصورة خاصة بجمع المال • وقد جهر الدمشقيون بالشكوى ضده الى

١ - انظر حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ١٤١ ، تاريخ الجزائر ، ٨٧ : انظر ايضاً : A. E. B¹ 1401 : Seyde, 23. 3. 1885.

السلطان فيزله عن الشام في ١٣ صفر ١٢٠١/ كانون الاولى ١٧٨٦^(١) .
ومما يدل على ضعف مختلف القوى في دمشق عدم مقاومتها لمظالم الجزائر ،
على عكس مواقفها الجريئة ، في النصف الاول من القرن الثامن عشر ،
في مقاومة الولاة الظالمين . وكأن هذه القوى أرادت أن تتأثر للذل الذي
لحق بها في عهد الجزائر . ومن سبقه من الولاة الذين بطشوا بها ، فثارت
على ابراهيم باشا الذي عين على ولاية الشام في ١٧ جمادى الثاني ١٢٠٢/ ٢٥
آذار ١٧٨٨ ، واشتبك في نزاع مع آغا القابلي قول . ولكنه بطش بها .
ويدل اشتراك مختلف القوى في عمل موحد ضد ابراهيم باشا على المصالح
المشتركة التي جمعت بينها وعلى الضعف الذي لحق بها مما جعلها تتآزر
مع بعضها .

وما لبثت الجزائر أن عين من جديد على ولاية الشام في ٣ شوال
١٢٠٥/ ٥ حزيران ١٧٩١ ، وعاد الى ممارسة الظلم وابتزاز المال ، أكثر
مما سبق ، دون أن يجزأ أحد على مقاومته بسبب شدة بطشه . وتكررت
هذه المظالم في ولايته التاليتين على الشام^(٢) .

وازدادت الجزائر عنفاً وشدة اثر قضائه على ثورة قام بها مماليكه ضده ،
وأوشكوا أن يطيحوا به . وقد قامت الثورة في ٧ شعبان ١٢٠٣/ ٣ أيار
١٧٨٩ ، بقيادة اثنين من كبار ممالك الجزائر المقربين اليه ، وهما سليم باشا
وسليمان باشا ، وذلك احتجاجاً في الظاهر على محاولة الجزائر معاقبة بعض
ممالكه . ويبدو أن السبب الرئيسي وراء ذلك هو الصراع على النفوذ
بين الجزائر وكبار ممالكه الذين توصلوا ، مثله ، الى أن يكونوا ولاية .

١ - انظر : القاري ، نشر المنجد ، ٨٥ : ميخائيل الدمشقي ، تاريخ حوادث الشام ولبنان
١١٩٧-١٢٥٧/١٧٨٢-١٨٤١) نشره الاب لويس معلوف اليسوعي ، بيروت ، ١٩١٢ .

انظر ص ٥ - سيذكر هذا المصدر باختصار كما يلي : ميخائيل الدمشقي .

٢ - انظر حول هذا وحول الاحداث السابقة : القاري ، نشر المنجد ، ٨٦ - ٩٠ : ميخائيل
الدمشقي ، ١٤ : انظر أيضا : عبد الرزاق البيطار ، حلية البشر في تاريخ
القرن الثالث عشر ، ٣ أجزاء ، تحقيق محمد بهجة البيطار ، دمشق ، ١٩٦١ - ١٩٦٣ .
انظر ترجمة الجزائر ، ج ١ ، ١٢٧ - ١٢٢ .

وتمكن الجزائر ، بمساعدة قواته من الارناؤوط والمغاربة ، من القضاء على الثورة (١) .

وبقي الجزائر ، بعد ذلك ، سيد الموقف في بلاد الشام . ولم يهدد سلطته خطر كبير الى أن نزل نابليون بوناپرت بجيوشه في مصر ، في صيف عام ١٧٩٨ ، وتوجه في أوائل العام التالي الى فتح بلاد الشام . وقاومت عكا الهجوم ، وارتد نابليون على أعقابها . وتعتبر الحملة الفرنسية على مصر وبلاد الشام بداية مرحلة جديدة في تاريخ البلدين ، تميزت بالتدخل الغربي ، على مختلف المستويات ، في شؤونهما ، وبرود الفعل المحلية على ذلك .

الاشراف في حلب . - مارس الاشراف في ولاية حلب ، في القرن الثامن عشر ، سلطة سياسية لم يعرفها أمثالهم في أي مكان في الدولة العثمانية آنذاك (٢) . ويبدو أن السبب في ذلك هو أن الاشراف ، في ولاية حلب ، كانوا الطائفة الوحيدة التي أمكن للسكان المحليين أن يعبروا بواسطتها عن ازدياد قوتهم وان يقاوموا ظلم الانكشارية . ويمكننا تفسير هذا الأمر بأن قرب حلب من مركز العثمانيين ، ووقوعها بمتناول قواتهم التي كانت تغزو وتجيء باستمرار من الجبهة الفارسية ، قد أبقى الجنود الانكشاريين فيها أكثر مناعة تجاه محاولات السكان المحليين في الانضمام اليهم ، على تقيض ما حدث في ولاية الشام ، حيث تحولت الفرق الانكشارية الى يرلية ، نتيجة التحاق السكان المحليين بها . وكان ذلك بمثابة متنفس لهؤلاء السكان عبروا بواسطته عن قوتهم ، في عهد ضعف الدولة . ومثلما وقف يرلية دمشق يدافعون عن مصالح أهلها ضد ظلم القايي قول ، وقف أشراف حلب يدافعون عن مصالح أهلها ضد ظلم الانكشارية . ونتج عن

١ - انظر : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ١٣٤ - ١٤٤ ، تاريخ الجزائر ، ٩٢ - ٩٥ ؛ الشدياق ، ج ٢ ، ٦٩ - ٧٠ ؛ الترك ، حوادث الرمان ، ٧٢ - ٧٢ ب ؛ الجبرتي ،

ج ٢ ، ٢٢٢ .

٢ - انظر : H. Bodman, *Political Factions in Aleppo, 1760-1826*, North Carolina Press, 1963, pp. 79-102; J. Sauvaget, *Alep*, Paris, 1941, pp. 196-200.

ازدياد نفوذ الاشراف في حلب وحاجة رؤسائهم للدعم المحلي ان حدث كثير من اساءة الاستعمال بالنسبة لامتيازات الاشراف ، مما جعل نقيب الاشراف يوجه عدة مذكرات الى القضاة المحليين لوضع حد لذلك . وقد أمر بالتدقيق في صحة النسب ومنع استعمال العلامة الخضراء بدون حق ، وهي العمامة الخضراء التي يستعملها الاشراف عادة للدلالة على نسبهم ^(١) .

وقد انتسب كثير من أعيان حلب الى الاشراف للاستفادة من امتيازاتهم وللعمل ، بواسطتهم ، على فرض نفوذهم السياسي في المدينة . وكان كثير من أصحاب المالكات والمترمين ، في ولاية حلب ، من الاشراف . وقد لعب نقيب اشراف حلب محمد بن أحمد طه زاده ، منذ أوائل الستينات من القرن الثامن عشر ، دوراً سياسياً هاماً في المدينة ^(٢) وأصبح مساعده ابراهيم قطر أغاسي محصلاً في حلب ، ثم والياً عليها في أوائل القرن التاسع عشر . وقد ازداد نفوذ الاشراف في عهد محمد قدسي أفندي ، الذي أصبح نقيب الاشراف ومفتي حلب في عام ١٧٩٣ ، وتعاون مع ابراهيم قطر أغاسي . ورغم معارضة جناح من الاشراف ، من آل الجابري ، لزعامه محمد قدسي أفندي ، مثلما عارض الأشراف من آل الكواكبي زعامه شلبي أفندي ، فقد اعترف بزعامته هذين النقيبين في حلب ، وبمعارضتهما الانكشارية ^(٣) . وبلغ من تنظيم الاشراف وقوتهم أن الدولة

١ - تذكر الوثيقة رقم ٢٦ من السجل رقم (١) (سجل قيد الاوامر العلية السلطانية من ربيع الآخر ١١٤٦ الى ذي القعدة ١١٥١) وهو من سجلات المحكمة الشرعية بحلب ، المحفوظة في مديرية الوثائق التاريخية بدمشق ، كتاب النقيب السيد محمود ، الى السيد يوسف أفندي القائم حالياً بمقام قضاء أفضية مدينة حلب وادلب واربعا وسمرين ومرة المصريين ودركوش واعزاز ومرة النعمان وشغور بشأن العلامة الخضراء التي تستعمل من قبل أصحاب النسب وحسب قيود حجيجهم والانساب ومنع من يضع هذه الاشارة ويستعملها بدون حق ، ، تاريخ الكتاب في ٢١ جمادى الآخر ١١٤٦ / (٢٩ تشرين الثاني ١٧٣٣) . انظر أيضاً الوثيقة رقم ١٩٦ بتاريخ ٧ شوال ١١٤٧ / (٢ آذار ١٧٣٥) ، والوثيقة رقم ٢٢٩ بتاريخ ٢٣ ذي الحجة ١١٤٧ / (١٦ ايار ١٧٣٥) ، حول كتابين آخرين مرسلين بهذا الموضوع .

٢ - انظر : A. E. B¹ : Alep, 25. 9. 61; Bodman, 105 ff.

Bodman, 102

٣ - انظر :

أرسلتهم الى مصر لمقاومة حملة نابليون بونابرت^(١) .

وقد اشتبك أشراف حلب مع الانكشارية ، في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، في منازعات دامية . وكثيراً ما ثار الاشراف مباشرة ضد الحاكم العثماني ، كما حدث مثلاً في ١١ آب ١٧٧٠^(٢) . وقد حدث أعنف اصطدام بين الاشراف والانكشارية في رمضان ١٢١٢ / شباط ١٧٩٨ ، والتجأ فريق من الاشراف الى جامع الاطروش ، قرب القلعة ، وذبح الانكشارية معظمهم^(٣) . وقام الصراع بين هاتين الطائفتين في نواحي حلب ، وخاصة عنتاب^(٤) .

ولم يلعب الاشراف في دمشق دوراً هاماً كالدور الذي لعبه أسيائهم في حلب نظراً لأن السكان المحليين وجدوا متفهمين لقوتهم ونفوذهم من خلال الانكشارية اليرلية . ويمكننا اعتبار ظهور الاشراف بهذه القوة في ولاية حلب ، وقيام اليرلية بدور سياسي هام في ولاية الشام ، جزءاً من ظاهرة عامة لفرض النفوذ المحلي ، بأشكال مختلفة ، في الولايات العربية .

ازدياد نفوذ البدو - تعرض العثمانيون، منذ احتلالهم بلاد الشام في عام ١٥١٦ ، الى خطر تمرد البدو وتعدياتهم ، سواء في البقاع ، أول الأمر ، في عهد اسرة آل الحنش ، أو على الطريق الرئيسية ، بين حلب ودمشق ، أو على طريق الحج السلطاني ، الذي ربط دمشق بالحجاز . وتمكن العثمانيون ، بالقوة أحياناً ، أو بشراء خضوع القبائل بالمال ، أحياناً أخرى ، من تسوية الأمور مع هذه القبائل . وكان يتم ذلك بصورة مؤقتة نظراً لتبدل هوية هذه القبائل ، بين الفترة والآخرى ، وما ترتب على ذلك من ضغطها المتجدد على سلطات المدن . وطبيعي أن موقف

١ - الطباخ ، ج ٣ ، ٣٧٣ - ٣٧٤ .

٢ - انظر تفاصيل ذلك في : A. E. B¹ 91 : Alep, 17. 8. 70

٣ - الطباخ ، ج ٣ ، ٣٧٠ - ٣٧٢ .

٤ - المصدر السابق ، ج ٣ ، ٣٧٢ .

السلطات هذه كان يمليه « الى حد كبير » ما كانت عليه الادارة العثمانية في استانبول من قوة وضعف .

ومما يجدر ذكره أن فخر الدين المعني الثاني قد فرض سيطرته ، في النصف الاول من القرن السابع عشر ، على القبائل البدوية في البقاع ، وحوران ، وفلسطين ، ومد نفوذه على مناطق الريف حتى أنطاكية وحلب شمالاً ، وعلى مناطق البادية حتى تدمر شرقاً ، وقد لقبه السلطان مراد الرابع بأمير عربستان ، ولقب هو نفسه بسلطان البر (١) . وتعرض العثمانيون ، بعد مقتله في عام ١٦٣٥ ، الى صعوبات في السيطرة على القبائل التي استغلت ذلك للعودة الى تعدياتها ، مما عرض كثيراً من القرى الى خطرها ، فهجرها أهلها ، كما لاحظ ذلك الرحالة الفرنسي تيفينو (Thévenot) (٢) ، الذي زار بلاد الشام في أواخر الخمسينات من القرن السابع عشر . وفي عهد الوزراء العظام من آل كوبريلي ، حاول العثمانيون فرض سيطرتهم على القبائل التركمانية (٣) والبدوية ، ولاقوا صعوبات كبيرة في التعامل مع هذه الأخيرة .

وقد سيطرت على البادية السورية في القرن السادس عشر والتقسيم الأكبر من القرن السابع عشر قبائل الموالي ، التي تدعي النسبة الى قبيلة طيء القحطانية ، وكان امراؤها من اسرة ابي ريشة ، واحيانا اطلق هذا الاسم على القبيلة بكاملها . وكان الامراء قبل ذلك ، من اسرة الحيار ، ويعرف الموالي بهذا الاسم تبعاً لذلك ، اذ كانت العادة ان تكني القبيلة بكنية زعيمها .

وقد سيطر الموالي من آل ابي ريشة على المنطقة الممتدة بين الفرات ، بين عاته على مجراه الاوسط في الشرق (وسيطرت بعد ذلك ، حتى البصرة ، قبائل المتفق) ، وحلب في الشمال ، وحماه وحمص في الغرب ، وحووران

١ - انظر ص ١٦٦ .

٢ - انظر : Thévenot, Jean de, *Voyages de Monsieur de Thévenot en Europe, Asie et Afrique*, 3rd ed. 5 Vols., Amsterdam, 1727, Vol. II, pp. 701-710.

٣ - انظر ص ١٩١

في الجنوب ، ولقب اميرهم ، بسبب سلطته الكبيرة ، بامير الصحراء او حاكم البر . واصطدم الموالي بدو السردية في حوران ، ووقفوا توسع قبائل بني خالد ، الذين اتجهوا ، في حوالي منتصف القرن السابع عشر ، من منطقة الاحساء ، في شمال شرقي الجزيرة العربية ، نحو حمص والسلمية .

واختلفت علاقات الموالي بالسلطات العثمانية بين وقت وآخر . فحين لمس العثمانيون في انفسهم القدرة على مهاجمة الموالي فعلوا ذلك ، والامر نفسه ينطبق على الموالي . وقد تعاون امير الموالي ، خالد العجاج ، ابان الاحتلال الصفوي لبغداد بين ١٦٢٣ و ١٦٣٨ ، مع الصفويين ، وهاجم ، بناء على أوامره ، اطراف حلب . ولكن خلفه خرج على الصفويين ، بعد ان استماله العثمانيون بهبات من المال والاراضي . وقد فشل العثمانيون ، بعد استعادتهم بغداد من الصفويين في عام ١٦٣٨ ، في السيطرة على هذا الامير (الموالي لهم) ، حين ارسلوا حملة ضده في عام ١٦٤٤ ، ولجأوا بعد ذلك الى شراء ود الموالي . وفي عام ١٦٥٥ استجد العثمانيون بهم ضد قبائل المنتفق ، التي تحالفت مع حاكم البصرة من آل افراسياب .

وقد قام بدو السردية ، وخاصة بدو بني خالد ، بعد هزائمهم الاولى على يد الموالي ، بسلسلة من الهجمات ضدهم ، في النصف الثاني من القرن السابع عشر ، ضعف الموالي على اثرها . وفي أوائل القرن الثامن عشر رمى بدو شمر ، الخارجين من الجزيرة العربية ، بثقلهم ضد الموالي . ولكن الضربة الحاسمة للموالي كانت على يد قبائل العنزة ، التي خرجت من نجد في تلك الفترة . وقد تميزق الموالي ، اثر ذلك ، وانسحبوا الى مناطق حلب وحماة ، وتركوا البادية لقبائل العنزة .

وقد تسربت قبائل العنزة على دفعات ، فأتى منها اولاً الحسنة وولد علي ، ثم تلاهما الفدعان والسبعة والعمارات ، وأخيراً الرولة . ودام هذا التسرب اكثر من عام ، وتسارعت حركته في أواخر القرن الثامن عشر بتأثير ضغط الوهابيين .

وعندما وطدت العنزة قدمها في البادية اندفعت القبائل الصغيرة ■
خوفاً منها ، الى مناطق الأطراف ■ وانحصر الموالي في المنطقة الواقعة بين
حلب وحماة ، واقنصرت سمر على منطقة الجزيرة ، في شمال شرقي بلاد
الشام • واندفع زعماء السردية ، الذين تزعموا مجموعة من القبائل
الصغيرة ، ضمت بني صخر وبني صقر ، الى مناطق نهر الاردن وفلسطين ،
وتحولت الزعامة بالتدريج لبني صخر ■

ولا شك ان انحطاط السلطة العثمانية لم يكن السبب المباشر ، او
الوحيد ، لهجرة قبائل العنزة الى بادية الشام ، فهناك الجفاف ، وكثرة
السكان ، وضغط القبائل بعضها على بعض ، في الجزيرة العربية ، التي
أسهمت في هذه الهجرة ■ ولكن انحطاط السلطة ساعد العنزة على توطيد
نفوذهم ، فسيطروا على طرق الصحراء ، وخاصة تلك التي تربط بغداد
بدمشق ، وفرضوا الضرائب على التجار والمسافرين • وتضايقت القبائل
الصغيرة من قدوم العنزة ، الذين نافسوها في اسباب معاشها ، وخاصة
المساهمة بنقل الحجاج الى الحجاز ، وطفوا على نفوذها محليا ■ وتشجع
الولاة ، كما رأينا في مثال اسعد باشا العظم^(١) ، فاستغلوا ضعف هذه القبائل ،
وفرضوا عليها الضرائب ، وكانت ردود فعلها عنيفة عندما واتتها الظروف^(٢) ■
وتتج ايضا عن تحركات قبائل العنزة ، حسب الفصول ، وتوسعها في الربيع
طلبا للمرعى ، وارتدادها الى الداخل في الشتاء ، ان اثر ذلك على القبائل في
الاطراف ، فاندفعت الى داخل الريف ، أو تراجعت عنه ، تبعاً لذلك ،
وترتب على هذا اصطدامها بالفلاحين والسلطات المدنية^(٣) ■

١ - انظر ص ٢٦٧ •

٢ - انظر مثلاً حول رد فعل القبائل الصغيرة وهجومها على قافلة الحج في عام ١٧٥٧ م •

٣ - انظر حول البدو ، انواعهم ، وتحركاتهم ، وتأثيراتهم الاقتصادية :

'Anaza Bedouins, in the *Encyclopaedia of Islam*, new ed.; see also
Seetzen, M.V.J. 'Mémoire pour arriver à la connaissance des tribus Arabes
■ Syrie', *Annales des Voyages de la Géographie et de l'Histoire*, Vol. 8.
Paris, 1804, pp. 281-324.

وانظر أيضاً : عمر رضا كحالة ، معجم قبائل العرب القديمة والحديثة ، ٢ أجزاء ،
دمشق ١٩٤٩/١٣٦٨ •

الأسر الحاكمة والمماليك في العراق

مثلما شجع انحطاط السلطة العثمانية « وقيام ظروف محلية خاصة ببلاد الشام ، في القرن الثامن عشر ، على ظهور الحكام من آل العظم ، واقامة ظاهر العمر « امارته » ، وازدياد نفوذ البرلية ، وكذلك القبائل البدوية ، فان انحطاط السلطة العثمانية ، وقيام ظروف محلية خاصة بالعراق ، شجع على قيام حكم متوارث في كل من بغداد والموصل ، وحكم مملوكي في كل من بغداد والبصرة .

وأهم الظروف المحلية في العراق كونه منطقة حدود ، وازدياد تسلط الأنكشارية في بغداد ، والقبائل البدوية في الريف . وتعرض العراق اكثر من مرة ، في القرن الثامن عشر ، الى هجمات حكام بلاد فارس ، الذين اختلفت هوياتهم ومذاهبهم بشكل متكرر ، وانعكس ذلك على اطماعهم في العراق . ولهذا ، فان الحاجة العسكرية في الدفاع عن الحدود هي التي جعلت السلطان العثماني يعترف بوجود الحكام الاقوياء في العراق ، مثل آل الجليلي في الموصل ، وحسن باشا وابنه احمد باشا ، ومن بعدهما مماليكهما ، في بغداد والبصرة . ولم تجد محاولات السلطان الاطاحة بهم ، رغم اتهامهم احياناً بالخيانة للعثمانيين^(١) ، واستمروا في الحكم بسبب عجز السلطة عن استبدالهم .

وكانت ولايات العراق قد شهدت ، منذ استرداد العثمانيين بغداد في عام ١٦٣٨ ، تطورات هامة . ففي عام ١٦٦٧ قضى العثمانيون ، في عهد آل كوبريلي ، على أسرة أفراسياب الحاكمة في البصرة^(٢) . ولكن خطراً آخر واجههم في تلك المنطقة تمثل في قبائل المنتفق ، بزعامة مانع بن مغماس ، الذي احتل البصرة في عام ١٦٩٤ . ولم يتمكن والي بغداد من استعادتها ، فشجع والي الحوزة الصفوي على القيام بذلك ، اعتقاداً منه بولاء هذا والي للعثمانيين ، ولكن والي الحوزة احتل البصرة والقرنة باسم الصفويين . ولم يتمكن والي

١ - أنظر : PRO, S.P. 97/25 : Istanbul, 8/19. 4. 24; Pera of Istanbul, 12. 3. 34; Pera of Istanbul, 11. 7. 35; S. P. 97/32 : Istanbul, 5. 10. 43.

٢ - أنظر ص ١٧٤ ، ٢١٩ .

بغداد من استعادة البصرة حتى عام ١٧٠١ = بعد ان تقوى بنجيدات عثمانية
هرعت الى العراق من اوروبا ، اثر توقيع صلح كارلوفيتز في عام ١٦٩٩ .

وكان قد تعاقب على بغداد ، في الفترة بين ١٦٣٨ و ١٧٠٤ ، اربع
وثلاثون والياً ، لم يبلغ أحد منهم الشهرة التي بلغها حسن باشا الذي عين
عليها في عام ١٧٠٤ . وقد ولد حسن باشا في عام ١٦٥٧ ، ودرب في سراي
السلطان في استانبول ، وشغل عدة مناصب قبل تعيينه على بغداد . وطبق
في هذه الولاية النظام الذي ربّي عليه في استانبول ، فاستقدم شباناً (Kölemen)
من بلاد الكرج والقفقاس ، ودربهم كماليك في مدرسة أقامها لهذا
الغرض ، وعلمهم مبادئ القتال والدين الاسلامي . وبلغ عددهم في البدء
مائتين ، وعهد اليهم ، بعد تخرجهم ، بالمناصب الادارية والعسكرية العليا
في الولاية . وبالتدريج ، اصبح هؤلاء المماليك قوة هامة وازنت بل فاقت
قوة الانكشارية والبدو ، وعين منهم الكاخيا (الكتخدا) أي مساعد
الوالي . وجدد حسن باشا الديوان ، الذي حضره ، الى جانب الوالي ،
كل من الكاخيا ، والقاضي ، والخزينة دار ، والدفتردار ، والديوان أفنديسي .
واستمر هذا النظام في عهد احمد باشا ، الذي خلف اياه حسن باشا في عام
١٧٢٤ ، وفي عهد مماليكهما من بعدهما . بدءاً من عام ١٧٤٧ وحتى عام
١٨٣١ . واتاحت المدة الطويلة ، التي حكم خلالها كل من حسن باشا وابنه
احمد باشا ، لهما تهيئة هذا الجهاز الاداري والعسكري المملوكي ، الذي
مكنهم من معارضة قرارات استانبول^(١) .

وقد تقرب حسن باشا من السكان المحليين بالغائه الضرائب على
المواد الغنائية وعلى الاخشاب المستوردة الى بغداد . وجدد جامع السرايا .
وتمكن بالقوة والدبلوماسية من اخضاع القبائل الكردية واليزيدية المتمردة
في الشمال ، كما انه ، في عام ١٧٠٨ ، وجه حملة الى منطقة البصرة هزم
فيها قبائل المنتفق ، الذين هددوا الولاية العثمانية في البصرة . واضطر الى

١ - انظر حول ذلك :
R. Mantran, 'Bagdad ■ l'époque Ottomane', Arabica, 1962, pp. 316-317.

ارسال حملات اخرى حتى امكنه اخضاع الشيخ مفامس . ولما كان والي البصرة عاجزا عن الصمود بمفرده في وجه المتفق فقد عهد العثمانيون الى حسن باشا بمهمة الدفاع عنها وتعيين واليها فسلمها الى كاكياه ، وهو زوج ابنته مصطفى آغا . وبذلك اصبحت البصرة تابعة للاسرة الحاكمة في بغداد .

وبعد ركود على الحدود العراقية - الفارسية استمر منذ معاهدة ١٦٣٩ اخذت هذه الحدود بالنشاط ، في أواخر ولاية حسن باشا ، وفي اعقاب سيطرة محمود الافغاني السني في بلاد فارس وانهاه مؤقتاً السلالة الصفوية في عام ١٧٢٢ . ووجد العثمانيون الفرصة سانحة للتوسيع في بلاد فارس ، لمقاومة الافغانيين الذين نافسوهم على زعامة العالم السني ، وللحيلولة دون انفراد القيصر الروسي بطرس الاكبر في احتلال مناطقها الشمالية . وكان هذا القيصر قد احتل قسماً من هذه المناطق المنتجة للحرب في عامي ١٧٢١ - ١٧٢٢ ، مما اثر على نشاط حلب التجاري ، لأن الانكليز كانوا يصدرون حريز بلاد فارس ، عبر حلب ومينائها الاسكندرون الى اوربا^(١) . فتدخل العثمانيون في بلاد الكرج ، وتوصلوا الى اتفاق مع روسيا ، في عام ١٧٢٤ ، باقتسام شمالي فارس بينهما . ومن ناحية أخرى ، توغلت القوات العثمانية ، بقيادة حسن باشا والي بغداد ، في بلاد فارس ، واحتلت كرمشاه . وتوفي في هذه الاثناء حسن باشا فخلفه ابنه احمد باشا ، في عام ١٧٢٤ ، في ولاية بغداد وفي قيادة الجيش العثماني في بلاد فارس . وباستثناء انقطاع دام ستين (١٧٣٤-١٧٣٦) ، فقد حكم أحمد باشا ولاية بغداد حتى وفاته في عام ١٦٤٦ . وبدأ عهده باحتلال همدان في عام ١٧٢٤ ، ولكنه فشل في احتلال اصفهان ، عاصمة محمود الافغاني . وتراجع في اعقاب ذلك .

وفي عام ١٧٢٦ اعلن العثمانيون الحرب على اشرف الافغاني ، الذي كان قد أطاح ، قبل عام ، بابن عمه محمود ، ونصّب نفسه شاهاً . ولكن

١ - انظر حول ذلك كتابنا : The Province of Damascus, 75

اعلانه السنة اوقع البلبله في صفوف الجيش العثماني ، وتم الصلح بين الطرفين في عام ١٧٢٧ ، واعترف أشرف للعثمانيين بسيطرتهم على المناطق الغربية والشمالية الغربية من بلاد فارس . وكان الشاه الصفوي المزعول ، طهماسب الثاني ، يجمع المعارضة من حوله ضد الافغانين ، فدعمه نادر خان ، من قبيلة أفشر ، وهي واحدة من القبائل التركمانية الرئيسية التي دعمت الصفويين ، وهزم الافغانين في عام ١٧٢٩ ، واحتل شيراز ، وأعاد طهماسب الى الحكم . ونظراً لعمل نادر خان في ظل الشاه طهماسب فقد عرف بلقب طهماسب قولي خان ، اي عبد طهماسب . ولم يكن نادر خان مخلصاً للصفويين بل استغل قضيتهم لكسب دعم مؤيديهم . وفي عام ١٧٣٢ اطاح بطهماسب ، ونصب ابنه الطفل مكانه ومارس السلطة الكاملة من وراء ابن طهماسب . وفي عام ١٧٣٦ أعلن نادر خان نفسه حاكماً على بلاد فارس ، وازال الصفويين من الحكم ، ولقب بالشاه . ثم تبنى المذهب الجعفري المعتدل (نسبة الى الامام جعفر الصادق) ، في محاولة للتوفيق بين المذهب الشيعي الصفوي والمذهب السني ، وذلك لكسب تأييد الشعب المحلي ، من ناحية ، ولتحدي زعامة العثمانيين السنية ، من ناحية أخرى . وقد فشلت هذه المحاولة لان معظم الشعب رفض الجعفرية ، كما ان هذه الخطوة أثارت العثمانيين ضده .

وكان نادر شاه ، منذ ان ظهر على مسرح السياسة في عام ١٧٢٩ وحتى وفاته في عام ١٧٤٧ ، العدو الأكبر للعثمانيين . وقد أدت انتصاراته على العثمانيين في ١٧٣٠ ، الى حدوث ثورات شعبية في استانبول ، تزعمها الانكشارية ، احتجاجاً على هزائم العثمانيين في الجبهة الفارسية ، وعلى ابتزاز اموال الشعب باسم الدفاع ضد حكام فارس ، بينما كانت تبذر في الحقيقة على بذخ الحكام في استانبول . وقد قتل الصدر الاعظم بتيجة الثورة ، واجبر السلطان احمد الثالث على الاستقالة^(١) .

١ - انظر تفاصيل أخرى عن هذه الثورة في كتابنا :

The Province of Damascus, 105 - 106.

وفي عام ١١٤٥/١٧٣٣ حاصر نادر شاه بغداد مدة تسعة اشهر ،
حتى انتصر عليه القائد العثماني طوبال عثمان باشا في ٧ صفر ١٤٦ /
٢٠ تموز ١٧٣٣ . وفي عام ١١٥٦/١٧٤٣ حاصر نادر شاه الموصل ، بعد
حملات مظفرة قام بها في الهند ، ولكن والي الموصل حسين باشا الجليلي
صده عنها . وأخيراً توصل نادر شاه الى اتفاقية سلام مع العثمانيين في عام
١١٥٩/١٧٤٦ . ومما يجدر ذكره أن العثمانيين رفضوا في اتفاقاتهم مع
نادر شاه ، ومن قبله الحكام الافغانين ، الاعتراف بقافلة حج خاصة
بالحجاج الاعجم ، تنطلق بهم من بلاد فارس الى الحجاز ، لان العثمانيين
وجدوا في ذلك انتقاصا لسيطرتهم واشرافهم على الاماكن المقدسة^(١) .

واغتيل نادر شاه في حزيران ١٧٤٧ ، وانتهى بذلك حكم قبيلته .
وعادت امور بلاد فارس الى الاضطراب ، ولم تعد تشكل خطراً كبيراً على
العثمانيين حتى قيام كريم خان زند وقاتل العثمانيين في الفترة بين ١٧٧٤ و
١٧٧٩ . وبعد شهرين من وفاة نادر شاه توفي أحمد باشا والي بغداد ، وبدأ
في اعتقاب ذلك حكم المماليك^(٢) .

عينت السلطات العثمانية ، اثر وفاة احمد باشا ، والياً من قبلها على
بغداد ، فعارضه المماليك وحلفاؤهم . وكان المرشح المملوكي لولاية بغداد
سليمان باشا المملوكي ، الذي عرف بابي ليلى ، وهو صهر أحمد باشا

١ - انظر : المصدر السابق ، ٥٩ ، ١٥٦ .

٢ - انظر حول حكم كل من حسن باشا وابنه احمد باشا : عبد الرحمن بن عبد الله
السويدي ، حديقة الزوراء في سيرة الوزراء ، مخطوط في المتحف البريطاني بلندن ،
برقم Add. 18, 507 وقد بدأ الدكتور صفاء خلوصي بنشر هذا المخطوط وظهر الجزء
الاول منه ، الذي يبحث في سيرة حسن باشا، ويشمل على ٦٧ ورقة من المخطوط البالغ
٢١٩ ورقة ، في بغداد ، في عام ١٩٦٢ . الشيخ رسول الكركوكلي ، دوحة الوزراء
في تاريخ وقائع بغداد الزوراء ، نقله عن التركية موسى كاظم نورس ، بغداد (بدون
تاريخ) ، ص ٩٥-١٥٠ : الزواوي ، تاريخ المراق بين احتلالين ، ج ٥ ، ١٦١-٢٨١ ؛
S. Lomgrigg, *Four Centuries of Modern Iraq*, New impression,
Beirut, 1968, pp. 123-162; P.M. Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*,
143-146.

A. Duri, *E.I.*, s.v., Baghdad

وانظر أيضا :

وكاخيائه ، وقد عين على البصرة ، ولكنه كان يطمع بولاية بغداد . وفي عام ١١٦٣/١٧٤٩ سار سليمان باشا نحو بغداد ، فطرد واليهما العثماني ، وتولاها ، بالإضافة الى البصرة ، واعترف السلطان بذلك . وقد فرض سليمان باشا نفوذه على القبائل ، واقام النظام والامن ، وشجع التجارة .

وقد ازدادت قواعد النظام المملوكي ثباتاً في عهد الولاية المالكية ، ولكن سيئاته كانت تظهر عند انتقال الحكم من وال الى آخر . وحدث صراع على السلطة اثر وفاة سليمان باشا ، في عام ١٧٦٢ ، فخلفه علي باشا المملوكي . ولكن معارضة عمر باشا المملوكي له ، الذي تمتع بدعم أكبر ، اطاحت به من الولاية في عام ١٧٦٤ ، وحل عمر باشا مكانه .

وقد شهدت فترة ولاية عمر باشا بين ١٧٦٤ و ١٧٧٦ ، أحداثاً جساماً . ففي عام ١١٨٦/١٧٧٢ عمّ الطاعون بغداد ، واستمر فيها ستة اشهر . كما حدث تنافس على السلطة بين عدد من مساعدي الباشا مما اوقع البلاد في الفوضى . وكذلك قامت الثورات في منطقة كردستان على والي بغداد . ولكن أهم خطر تعرض له هذا والي ، على الصعيد الخارجي ، قيام كريم خان زند ، الذي حكم بلاد فارس من وراء الصفويين المضعفين ، وتهديده سلطة والي بغداد في شهر زور ، واهم من ذلك احتلاله البصرة في عام ١٧٧٥ ، واسره واليه المملوكي سليمان باشا . ولم يقم عمر باشا بجهد فعال لصد الخطر الفارسي عن البصرة ، التي ازدادت اهميتها بالنسبة للتجارة مع الخليج العربي ومع الهند . وبدل ذلك على ضعف حكمه ، مما اغرى العثمانيين بالتخلص منه ، وتعيين حاكم من قبلهم على بغداد في عام ١٧٧٦ . وافقد الماليك الزعامة القوية الى أن توفي كريم خان زند في عام ١٧٧٩ وعمت الفوضى بلاد فارس من جديد ، فأخلا الفرس البصرة واطلق سراح سليمان باشا المسجون في شيراز ، وعاد الى حكم البصرة . وبدعم من الممثل البريطاني هناك ، عين علي بغداد وشهرزور ، بالإضافة الى البصرة ، في عام ١٧٧٩ ، ودخل بغداد في ١٧٨٠ . وعرف سليمان باشا هذا في

التاريخ باسم سليمان باشا الكبير (بيوك سليمان باشا) ، واستمر حكمه حتى وفاته في عام ١٨٠٢ .

ويعتبر سليمان باشا الكبير من اشهر ولاة الامبراطورية في زمنه ، فقد امتدت سلطته من ماردين حتى الخليج العربي . وأخضع قبائل الأكراد والبدو لسلطته ، وحين احتل الشيخ تويني ، زعيم قبائل المنتفق ، البصرة في عام ١٧٨٦ ، طرده سليمان باشا منها ، وعزله عن امانة المنتفق . كما أنه صد هجمات الوهابيين ، الذين انطلقوا آنذاك من الجزيرة العربية وهددوا العراق تهديداً خطيراً . وفي عهده انحسر الخطر عن العراق من بلاد فارس التي عادت فعمتها الفوضى في الداخل ، ويمكن هذا سليمان باشا من الانصراف الى الاصلاحات الداخلية ، فتشجع الزراعة والبناء ، ورمم اسوار بغداد ، وحمل الكرخ بسور وخذق، وبنى مدرسة السليمانية، وجعل لها مكتبة ، ورمم عدة جوامع ، منها جوامع القبلانية ، والفضل ، والخلفاء^(١) .

وتوالى على ولاية بغداد في الفترة بين وفاة سليمان باشا الكبير في ١٨٠٢ ومجيء داود باشا ، الذي تمتع بشهرة كبيرة ، في ١٨١٦ ، اربع باشوات : علي باشا ، الذي اغتيل في ١٨٠٧ ، وكجك سليمان باشا (سليمان باشا الصغير) ، الذي قتله البدو في ١٨١٠ ، وعبد الله باشا ، الذي قتل في ١٨١٣ ، ثم سعيد باشا ، ابن سليمان باشا الكبير ، الذي قتل هو الآخر في عام ١٨١٦ . وبدل قصر عهد هؤلاء الباشوات ، والمؤامرات التي تعرضوا لها ، من قبل الانكشارية ، والاكراد ، والبدو ، والوهابيين ، الذين هاجموا كربلاء في ١٨٠٢ ، وسليمان استانبول ، على عدم استقرار الحكم المملوكي . وقد انشق المماليك على انفسهم ، والتمست بعض فئاتهم مساعدة بدو المنتفق ، كما حدث مثلاً مع سعيد باشا الذي دعمه المنتفق في الوصول الى الولاية . وقد استغل

١ - انظر حول الاحداث السابقة : العزاوي ، ج . ١ ، ٢٨٣ - ٢٩٧ ، ج ٦ ، ١٢-١٤٩ ؛ الكرككلي ، ٩٧-٢١٨ .

Longrigg, 163-220; Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, 146-148; Mantran, 'Bagdad à l'époque Ottomane', 318-319; A.E. B¹ 85 : Alep, 26. 1. 48, 15. 2. 48, B¹ 97 : Alep, 15. 6. 87, *Bulletin de Bassora et de la Perse* (Alep, 13. 8. 87), *Bulletin* (Alep, 15. 12. 87).

السلطان العثماني محمود الثاني خلافت الممالك قد دخل ، في عام ١٨١٠ ، ضد كجك سليمان باشا ، بحجة تأخره في سداد الاموال الميرية ، وحاصرتة حملة عثمانية ، فهرب ، وقتله البدو . ورغم ان عبد الله باشا الذي خلفه كان من الممالك فقد اعترف بسلطة استانبول ، خاصة بعد ان هددته فتح علي خان ، حاكم بلاد فارس^(١) .

وكان آخر الولاة الممالك في العراق ، واطولهم مدة في الحكم ، داود باشا (١٨١٦ - ١٨٣١) ، الذي يعود اصله الى بلاد الكرج^(٢) . وقد ولد في تفليس في عام ١٧٦٧ ، وبيع مملوكاً في بغداد في عام ١٧٨٠ ، والتحق بممالك سليمان باشا الكبير ، وشغل منصبى دفتر دار وكاخيا قبل أن يعين ، في سن الخمسين ، والياً على بغداد . ويتميز حكم داود باشا بحادثين بارزين ، استئناف القتال مع فارس ، والغاء الانكشارية . وقد حدث في عهد فتح علي شاه حاكم فارس ان ابنه ، عباس ميرزا حاكم ازربيجان ، الذي شجعتة روسيا على مهاجمة الاراضي العثمانية في عام ١٨٢١ ، ومحمد علي ميرزا حاكم كرمشاه ، الذي طمع بدعم اكراد شهرزور ، قد قلعا بهجومين على العراق ، في اوائل العشرينات ، تحركهما المطامع الفارسية القديمة ، والنفمة على عدم صد سلطات بغداد الوهابيين اثناء هجومهم على كربلاء . وقد هزم داود باشا في قتاله مع الفرس ، ولم يتراجع محمد علي ميرزا عن احتلال بغداد الا بعد ان تفشى الطاعون بين قواته . وفي ١٨ تموز ١٨٢٣ وقعت معاهدة أرضروم ، بين والي بغداد وسلطات فارس ، واعترف بموجبا بالحدود التي كانت سائدة زمن السلطان مراد الرابع . أما الحادث الثاني فهو الغاء الانكشارية في بغداد ، اثر الغاء محمود الثاني لها في استانبول في عام ١٨٢٦ ، واقامة جيش مدرب على النظام الحديث . وقد استفاد داود باشا من ذلك ، لأنه حول ولاء الجيش الجديد له ، بعد أن كان ولا .

١ - انظر حول حكم هؤلاء الولاة : المزاوي ، ج ٦ ، ١٤٩-٢٣٦ ؛ الكركوكلي ، ٢٢١-٢٧٥ .
وانظر أيضاً : Longrigg, 221-238

٢ - انظر حول اصل داود باشا ، وسيرته ، والرسائل التي أرسلها باللغة الكرجية الى أمه .
القيمة في تفليس ، في عام ١٨٢١ . يوسف عز الدين ، داود باشا ونهاية الممالك في العراق ، بغداد ، ١٩٦٧ ، ص ٢٣ - ٦٣ .

الانكشارية ، الذين جردوا محلياً ، منصباً على المصالح المحلية . وعزز هذا الامر نفوذ داود باشا ، كما انه زاد من مخاوف السلطان ، الذي خشي قيام « محمد علي » آخر في الجزء الشرقي من امبراطوريته ، وهذا ما جعله أكثر تصميمًا للقضاء عليه . وازداد في عهد داود باشا الاتصال مع اوروبا ، وبالتالي رسوخ النفوذ الاوربي في العراق . وكان هذا بالضرورة تجارياً ، ونشط فيه الانكليز ممثلين بشركة الهند الشرقية وكذلك الفرنسيون ، واعتمد هؤلاء على خطين من المواصلات مع الساحل السوري : خط البصرة - بغداد - الموصل - حلب - الاسكندرونة ، وهو أكثر أمناً من الخط الآخر الذي انطلق من البصرة - بغداد - دمشق - صيدا . ونشطت أيضاً الرهينات الفرنسية والاطالية ، وازداد عدد الرحالة ، ومعظمهم من التجار . ومن ابرز المقيمين الاجانب في بغداد الذين كتبوا عنها : روسو (Rousseau) ، الذي شغل منصب القنصل الفرنسي في البصرة في ١٧٨٠ وفي بغداد في ١٧٩٦ - ١٧٩٨ ، والانكليزي ريتش (Rich) ، الذي عين مقيماً بريطانياً في بغداد في ١٨٠٨ .

واستدعى داود باشا خبراء فرنسيين من اشهرهم ديفو (Devaux) مساعد نابليون بونابرت سابقاً ، لتدريب الجيش الذي بلغ تعدادة عشرين الفا ، وفنيين اوربيين لتحسين مستوى الصناعات المحلية ، والزراعة . وبنى داود باشا عدداً من الجوامع اهمها جامع حيدر خانة ، وجامع ومدرسة آصاقيا ، وكذلك بنى سوقاً وقصراً . وشجع العلم والعلماء ، وأمر الشيخ رسول الكركوكلي بتأليف كتابه : دوحة الوزراء في تاريخ وقائع بغداد الزوراء^(١) .

وقد صاحب احياء قوة الممالك في بغداد ، في عهد داود باشا ، نشاط محاولات الاصلاح في الامبراطورية العثمانية بمبادرة السلطان محمود الثاني . وكان لا بد ان يوجه هذا الاخير جهوده للقضاء على مراكز القوة سواء في العراق أو مصر . وزاد في العداء بين الطرفين رفض داود باشا

١ - انظر : دوحة الوزراء ، ص ١٢ .

الاسهام ماليا في حرب الدولة العثمانية مع روسيا في ١٨٢٨ - ١٨٢٩ ، كما ان السلطان محمود الثاني رفض طلب داود باشا اعطاء الموصل = وارسل السلطان محمود الثاني الدفتردار صادق افندي لفرض النفوذ العثماني في بغداد ، فقتله اتباع داود باشا في ١٨٣٠ = وأمر السلطان والي حلب علي رضا باشا بقيادة حملة على بغداد ، وحاصرها مدة تسعين يوما انتشرت خلالها المجاعة والطاعون فيها ، ثم فتح سكانها الجائعون الباب الشرقي من المدينة ، فدخلها في ١٧ ايلول ١٨٣١ ، وقتل المماليك ، ولكنه ابقى على داود باشا ، الذي اقتيد الى استانبول ، وتقلد بعض المناصب حتى وفاته في المدينة المنورة في عام ١٨٥١ . وهكذا انتهى حكم المماليك في بغداد الذي اعطاها دورها السياسي والاداري ، وفرض هبة والي بغداد على القبائل البدوية والكردية ، واخضع لبغداد البصرة وشهرزور وكرديستان ، وشجع الاقتصاد وال عمران = ويذكر ان عدد السكان في بغداد ارتفع من مائة الف في عام ١٨١٦ الى مائة وعشرين ألفاً في عام ١٨٣٠ . وسلمت العراق ، في عهد المماليك ، من الوقوع بأيدي الدول المتعاقبة على بلاد فارس ، وحتى ذلك منطقة بلاد الشام بكاملها^(١) .

وتلا الاطاحة بحكم المماليك في بغداد القضاء على حكم آل الجليلي في الموصل ، وذلك في عام ١٨٣٤ = وكان الجد الاكبر لهذه الاسرة ، عبد الجليل ، من اصل مسيحي ، وقد خدم عند احد ولاة الموصل ، واصبح أبناؤه من بعده مسلمين . ومن الرواة من أرجع أصل هذه الأسرة الى ديار بكر وأنها أتت الى الموصل في عام ١٦٠٠ . ولكن الثابت أن اسماعيل بن

١ - انظر حول حكم داود باشا : عثمان بن سند البصري ، مطالع السمود في اخبار اعلم الوزراء واعظمهم داود ، ٣٩٥ ص . مخطوط في المتحف العراقي ببغداد برقم ٢٣٣ . انتهت كتابة المخطوط في ١٢٤٨ هـ . وتاريخ النسخة المستعملة هنا ١٣٦٢ هـ . وقد اختصر هذا الكتاب الذي اشير اليه بعنوان : مطالع السمود بطبيب اخبار الوالي داود ، الشيخ أمين بن حسن الجبلواني المدني ، تحت عنوان : خمسة وخمسون عاما من تاريخ العراق ١١٨٨ - ١٢٤٢ هـ ، القاهرة ، ١٢٧١ ؛ وانظر أيضا حول تاريخ داود باشا : الكركوكلي ، ٢٧٥-٣٠١ : الغزالي ، ج ٦ ، ٢٣٦-٢٣١ ؛ وانظر أيضا : Longrigg, 239-276; Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, 247-249; Mantran, 'Bagdad à l'époque Ottomane', 320-321.

عبد الجليل ، مستفيدا من ثروته وشعبيته وقوة شخصيته ، توصل الى ان يصبح واليا على الموصل في عام ١٧٣٦ . وتمكن ، مع احفاده من بعده ، من المحافظة على كيان ولاية الموصل في وجه الاخطار من بلاد فارس ومن الاكراد ، وبقيت اسرته بدون منافس محلي لاكثر من قرن . ولكنها لم تحكم الولاية بشكل مستمر اذ تخلل حكمها فترات شغلها حكام عثمانيون في محاولة لفرض نفوذ استانبول . واعقب اسماعيل في الولاية ابنه حسين ، الذي عين على الموصل ثمان مرات ، في الفترة بين ١٧٣٠ و ١٧٥٩ . وقد صد ، ابان ولايته ، في أواخر عام ١٧٤٣ ، هجوم نادر شاه على الموصل ، وتدمع ، بنتيجة ذلك ، نفوذ اسرة الجليلي . وعين امين ، ابن حسين باشا ، واليا على الموصل في عهد ابيه ، واحيانا بالتناوب معه ، وشغل منصب الوالي ست أو سبع مرات . وتلاه في الولاية ابنه محمد ، الذي حكم الموصل ثمانية عشر عاما ، بين ١٧٨٩ و ١٨٠٧ . وقضي على آخر السلافة من آل الجليلي ، ويدعى يحيى ، في عام ١٨٣٤ . وتمتاز الوجود العثماني في الموصل ، كما في بغداد ، بعد ذلك .

وزعم ان مركز الثقل والاهتمام في العراق كان بغداد ، في عهد المماليك ، مما غطى على صورة آل الجليلي في الموصل ، فان هؤلاء لعبوا دوراً هاماً في الدفاع عن الموصل ، خاصة ضد حكام بلاد فارس . كما أنهم مارسوا نفوذا اكبر من نفوذ ولاية بغداد في شؤون الامبراطورية العثمانية فاشتركوا في حروب الدولة العثمانية ، وشغلوا وظائف هامة خارج الموصل ، وكثيرا ما قاموا بزيارة استانبول . وتبقى اهمية آل الجليلي في كونهم جزءا من ظاهرة عامة شملت الولايات العربية ، وغيرها ، في القرن الثامن عشر ، وتعبيرا عن ازدياد النفوذ المحلي ضمن الاطار العثماني^(١) .

١ - انظر حول حكم آل الجليلي : ياسين بن خير الله الخطيب العمري ، منية الادباء في تاريخ الموصل الحدياء ، حققه ونشره سميد الديوبجي ، الموصل ١٩٥٥ ، ص ٨٨-٨١ ، ١٧٨-١٩٣ ؛ وانظر أيضا : ما كتبه العزاوي في الجزاين الخامس والسادس من كتابه : العراق بين احتلالين ؛ وانظر كذلك : القس سليمان صانغ ، تاريخ الموصل ، في جزاين ، القاهرة ١٩٢٣ - ١٩٢٤ ، الجزء الاول ، ص ٢٧٣ - ٣٠٩ ؛ وانظر : Longrigg, 149-152, 158, 210, 285

الامارات العربية في الجزيرة العربية والخليج

دولة واحدة غير عربية مارست نفوذا في الجزيرة العربية في مطلع القرن الثامن عشر ، وهي الامبراطورية العثمانية التي اعتبر سلطانها حامي الحرمين الشريفين في الحجاز ، منذ فتح السلطان سليم الأول الشام في عام ١٥١٦ . وتنازع على الشرافة ، منذ النصف الثاني من القرن السابع عشر وحتى القرن العشرين ، ثلاث أسر : ذوو زيد ، وذوو عبد الله ، وذوو بركات ، وجميعهم ينحدرون من ابي نمي الثاني بن بركات ، الذي ينحدر من قتادة بن ادريس ، مؤسس آخر سلالة من الاشراف^(١) .

وقد ازداد عدد الامارات المستقلة في الجزيرة العربية ، في القرن الثامن عشر ، وخاصة في المناطق الشرقية . فالى جانب الائمة الزيديين الذين حكموا مستقلين في اليمن ، بعد ان طردوا العثمانيين منها في النصف الاول من القرن السابع عشر^(٢) ، كانت السلالة المكرمية الاسماعيليه المتطرفة مسيطرة على وادي نجران ، قرب الحدود الشمالية لليمن . ولو استعرضنا المناطق الشمالية الشرقية من الجزيرة ، بدءا من الاحساء ، لوجدنا ان هذه الاخيرة كانت ولاية عثمانية ، كما سبقت الاشارة الى ذلك^(٣) . وكان ولايتها في صراع مستمر مع قبيلة بني خالد التي كثروا ما حرضها على ذلك ولاية البصرة . وقد سيطر بنو خالد على الاحساء ، ثم انتزعا منها السعوديون الوهابيون في العقد الاخير من القرن الثامن عشر كما سنرى بعد قليل .

ويذكر انه في أواخر القرن السابع عشر اتحد عدد من القبائل العربية ، تحت اسم العتب (وهي من كلمة عتب العربية ، أي تنقل) ،

G. Rentz, E.I., s.v. Barakāt

١ - انظر :

٢ - انظر ص ١٨٣

٣ - انظر ص ١٠١

وانتقلوا من القسم الجنوبي من وسط الجزيرة ، بسبب الجفاف ، الى شواطئ الخليج العربي ، حيث تفرقوا ، ثم التقوا عند الكويت (وهي تصغير كوت ، وتعني الحصن الصغير) ، حيث شكلوا ، في حوالي منتصف القرن الثامن عشر ، كتلة مستقلة عن بني خالد . واشتهر بين المتحالفين العقب آل الصباح ، وآل خليفة . وأصبح آل الصباح حكام الكويت في حوالي عام ١٧٥٠ . وفي أواخر القرن الثامن عشر توطدت مشيخة الكويت ، واسهم اسطولها في نقل البضائع في الخليج . وكان على الكويت في القرن الثامن عشر ان تتخذ موقفا بالنسبة للانكليز ، الذين حلوا محل البرتغاليين والهولنديين والفرنسيين ، وسيطروا في الخليج ^(١) ، وبالنسبة للوهايين ، والعثمانيين ، وحكام فارس . وقد ساعد الانكليز آل الصباح في صد الوهايين عنهم في عام ١٧٩٥ .

وقد خضعت البحرين في القرن السادس عشر الى البرتغاليين ، ثم الى الذين حلوا مكانهم ، أي الهولنديين ، والفرنسيين ، والانكليز . وكان آل خليفة يعيشون في الكويت ، مع العقب الآخرين ، واستمروا فيها حتى عام ١٧٦٦ ، حين هاجروا الى قطر ، واقاموا في زبارة ، في قطر . وكانت البحرين آنذاك تحت حكم قبيلة عمانية أقام شيخها نصر آل مذكور في بوشير ، على الساحل الفارسي من الخليج . ونشأت منافسة بين العقب (في كَل من الكويت وزبارة) ، وبين شيخ بوشير ، الذي هاجم زبارة مرتين ، في ١٧٧٨ و ١٧٨٢ . ورد عتب الكويت بمهاجمة البحرين واحتلالها في تشرين الثاني ١٧٨٢ ، وانتقل اليها آل خليفة ، وجعلوها مركز حكمهم . ومنذ هذا التاريخ لم يخضع أي جزء من الجزيرة العربية الى الاحتلال الفارسي . وشاركت البحرين في القرصنة في الخليج ، فدخل الانكليز في شؤونها بحجة منع القرصنة ، واضطر شيخ البحرين الى توقيع معاهدة سلام مع الانكليز في عام ١٨٢٠ ، ووقعت الامارات الاخرى في الخليج ،

١ - انظر حول النفوذ البريطاني في منطقة الخليج العربي في القرن الثامن عشر :
A. Wilson, *The Persian Gulf*, London, 1954, pp. 171-191.

التي عرفت بالامارات المتصالحة « مثل هذه المعاهدات التي كانت تعدل باستمرار » وقد رفضت بريطانيا ادعاءات العثمانيين بحق السيادة على البحرين .

هجر آل خليفة زباره ، في أواخر القرن الثامن عشر ، بعد انتقالهم الى البحرين ، بسبب هجمات الوهابيين المتكررة عليها ، وحاول آل خليفة بعد ذلك العودة الى زباره ، بسبب أهميتها الاستراتيجية لهم ، ولكن قبائل أخرى أخذت تنافسهم في قطر « واشتهر بين هذه القبائل آل ثاني ، الذين حكموا أحياناً في زباره ، وأحياناً في الدوحة ، وخضعوا لنفوذ آل خليفة لبعض الوقت ، ولم يستقلوا عنهم حتى أوائل السبعينات من القرن التاسع عشر ، حين أعاد العثمانيون سيطرتهم على ساحل الخليج العربي ، وبعثوا ولاية الأحساء من جديد « ولكن سلطة الوالي العثماني بقيت اسمية ^(١) . وقد سبق القول أن العثمانيين ، بعد فتح قناة السويس ، قد فرضوا نفوذهم من جديد على سواحل اليمن ^(٢) .

وقد سيطر ، في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، على الشاطئ المتصالح ، الذي قامت فيه مشيخات أبي ظبي ، ودبي ، والشارجة ، ورأس الخيمة ، وفجيرة ، وأم القيوين ، وعجمان ، قبائل القواسم « ولكن بريطانيا ، ممثلة بشركة الهند الشرقية ، بدأت منذ الربع الأول من القرن التاسع عشر ، بمهاجمة هذه المشيخات ، الواحدة تلو الأخرى ، وتوقيع المعاهدات معها « وهكذا فالشاطئ المتصالح الذي كان متحداً في ظل القواسم ، بدأ ينقسم الى وحدات سياسية في ظل بريطانيا ^(٣) .

وكانت عمان مركز الاباضيين الذين يؤمنون بعودة الحكم الى الشوري ، وكانوا استمراراً للخوارج ، وقد اقاموا فيها في القرن الثاني

١ - انظر حول التطورات السابقة : Ahmad Abu-Hakima, 'The Development of the Gulf States', in *The Arabian Peninsula : Society and Politics*, ed. D. Hopwood, London, 1972, pp. 32-3, 40-6; G. Rentz and W. E. Mulligan, *E.J.*, s.v. al-Bahrayn.

٢ - انظر من ١٨٣ .

٣ - انظر : Abu-Hakima, 'The Development of the Gulf States', 47-8.

للهجرة دولة عرفت باسم امامة عمان = وتعرضت عمان منذ عام ١٥٠٧ الى غزوات البرتغاليين الذين استقروا على الساحل ، وقاومهم العثمانيون والقبائل المحلية ، واستمر نفوذهم في المنطقة حتى منتصف القرن السابع عشر = وقد انتخب احد افراد قبيلة اليعاربة اماما لعمان في عام ١٦٢٤ ، وبدأ بذلك حكم اليعاربة ، الذين وحدوا البلاد من ورائهم وطردها البرتغاليين ، وسيطروا على التجارة في بحر العرب . وتعزى هزيمة البرتغاليين الى ضعف مواردهم ، ومنافسة القوى الاوروبية لهم ، وعداء العمانيين الشديد لهم ، ومقدرة هؤلاء البحرية ، اذ كانوا بأسرون السفن أو يشترونها ، ويستخدمون البحارة الاوروبيين ، واحيانا الاسرى البرتغاليين ، في ادارة سفن الامام = واذا اضفنا الى ذلك المساعدة العسكرية التي قدمها الهولنديون والانكليز الى العمانيين ادركنا اسباب قوة الاسطول العماني وسيطرته على بحر العرب .

وتعرضت امامة اليعاربة ، في أواخر عهدها ، الى ما يشبه الحرب الأهلية بين القبائل في عمان ، دامت من ١٧١٩ الى ١٧٢٨ . وفي عام ١٧٤٣ انتقلت الامانة الى قبيلة أخرى من آل بو سعيد . وانصرف أئمة هذه الاسرة ، كسابقيهم من اليعاربة ، الى التجارة البحرية والمغامرات الخارجية الى حد انهم تخلوا ، بعد فترة ، عن الامامة . وبدأ الانقسام في اسرة بو سعيد عام ١٧٨٦ حين استغل حمد ، ابن الامام الحاكم سعيد بن احمد ، نقمة القبائل على ابيه ، فاستولى على جزء كبير من البلاد لنفسه ، وجعل عاصمته في مسقط على الساحل ، بعيدا عن نزوة ، المقر التقليدي للامامة في الداخل ، وعن رستق ، مركز الامامة زمن اليعاربة = وبدل نقل العاصمة الى مسقط على ازدياد الاهتمام بالبحر دون البر ، كما انه يؤكد الاهتمامات التجارية والاسس العلمانية لامارة حمد ، خاصة وانه ترك اياه يمارس الامامة ويقيم في رستق . ولم يحمى حمد بمحاولة لتصيب نفسه اماما ، وحين توفي في ١٧٩٢ استولى عممه ، سلطان بن احمد ، على مسقط ،

وتوصل في العام التالي الى اتفاق مع اخويه ، بحيث احتفظ لنفسه بمسقط ، واحتفظ أخاه سعيد بالامامة في رستق . وهكذا أصبح هناك مركزان للسلطة في عمان ، وعرف حاكم مسقط بلقب سيد ، (ولم يقصد بهذا شرف النسب) ، ثم سلطان ، وحاكم رستق بلقب امام ^(١) .

وكانت الوهابية من ابرز حركات التحدي للعثمانيين التي ظهرت في الجزيرة العربية ، بل في العالم الاسلامي ، في القرن الثامن عشر . وتأتي أهميتها من انها ظهرت في الوقت الذي ظهرت فيه مظاهر التحدي السياسي للعثمانيين في بقية الولايات العربية ، ومن انها تحددت زعامة العثمانيين للعالم السني ، وكذلك من انها قامت في منطقة عربية ، تعتبر مهد الاسلام الاول ، ودعت الى العودة بالاسلام الى صفائه الاول ، عندما كان بأيدي العرب . ولم تكن الوهابية حركة محلية ، فقد حاولت نشر دعوتها بالقوة في العراق وبلاد الشام ، كما انها لعبت دوراً هاماً في تطور الفكر الاسلامي الحديث ■

وكانت الجزيرة العربية ، عشية ظهور الوهابية ، تمرقها النزاعات القبلية ، والعداء بين البدو وسكان المدن ■ وحاول عدد من القبائل ومن المدن الابقاء على استقلاله ■ وبالنسبة لنجد فقد كانت ناشطة تجارياً بسبب مرور الحجاج من شواطئ الخليج العربي عبرها الى الحجاز ، وكذلك مرور الطريق المتجه من بلاد الشام ، عبر وادي سرحان ، الى جبل شمر في المنطقة الشمالية منها . وبرزت في نجد اسر مستقلة عملياً ، مثل اسرة سعود التي تمركزت في وادي حنينة ، وجعلت مقرها مدينة الدرعية ، واسرة ابن معمر التي كان مقرها مدينة العينة .

١ - انظر حول تطور عمان :

J. C. Wilkinson 'The Origins of the Omani State,' pp. 67-88, R.D. Bathurst, 'Maritime Trade and imamate government : Two principal themes in the history of Oman to 1728', pp. 89-106, J. B. Kelly, A Prevalence of Furies : Tribes, Politics, and Religion in Oman and Trucial Oman', pp. 107-141, in *The Arabian Peninsula : Society and Politics*; see also G. Rentz, *E.I.*, s.v. Djazirat al-'ARAB'

وقد نشأت الوهاية بين سكان المدن ، وينحدر مؤسسها محمد بن عبد الوهاب من اسرة قضاة حنابلة متوارثين في العينة ، حيث ولد في عام ١٧٠٣ = وقد درس في الحجاز وفي البصرة ، ولاحظ في تجواله مظاهر الوثنية تعود من جديد . ولم يتح له زيارة دمشق ولكنه تأثر كثيرا بتعاليم فقيها ابن تيمية ، الذي عاش فيها ، ابان السلطنة المملوكية ، في أواخر القرن الثالث عشر وأوائل الرابع عشر ، ودعا الى العودة الى ممارسة الاسلام كما في عهده الاول = ولم يجد ابن تيمية اتباعا له الا بين الحنابلة ، ولا تلميذاً يتبنى تعاليمه غير محمد بن عبد الوهاب . وقد لقيت دعوة ابن عبد الوهاب ، وحكمه في رجم زانية ، وامره بمسح قبر زيد بن الخطاب ، الذي سقط في القتال ضد مسيلمة الكذاب ، معارضة من قبل ابيه ، وابناء بلدته ، وقبيلة بن خالد في الاحساء ، التي كانت تمتد امراء الداخل بالمال . ثم طرد محمد من العينة في ١٧٤٤ ، بعد وفاة ابيه بثلاث سنوات ، واتجه نحو الدرعية ، حيث حظي بحماية اميرها محمد بن سعود . ومن التعاون بين الاثنين اثبتت الدولة الوهاية السعودية ، التي وحدت بين آل سعود وآل الشيخ (وهي التسمية التي عرف بها احفاد الشيخ محمد بن عبد الوهاب) .

لقد دعا محمد بن عبد الوهاب الى نبذ البدع ، واهمها تقديس الاولياء ، وزيارة قبورهم ، وكذلك زيارة الاشجار المقدسة وهي عادة وثنية ، ومن هنا دعوته الى قطع هذه الاشجار . وقد منع كل وساطة بين الله والمؤمن ، وحرم التدخين ، الذي ساواه بشرب الخمر^(١) . وبايجاز ، كانت الوهاية طريقة في الحياة تلتزم بمبادئ الاسلام الاول ، وتضع وحدانية الله فوق كل شيء .

وقبل ان تنطلق الوهاية الى نشر دعوتها في اطراف الجزيرة

١ - وكان مفتي دمشق عبد الغني النابلسي ، (١٦٤١-١٧٣١) ، وهو أحد كبار العوفاة فيها ، قد أصدر قبل سنوات بحثاً بعنوان: الصلح بين الاخوان في حكم اباحة الدخان . منطوط في المتحف البريطاني ، بلندن ، برقم Add. 19, 547

وخارجها ، حاولت أن تسيطر على نجد والمناطق المجاورة . فسيطرت
أول الأمر ، في ١٧٥٠ ، على العينة ، التي كان أميرها عثمان بن معمر ، ثم
اصطدمت بامير الرياض ، ودام الصراع بين الطرفين من ١٧٤٦ الى ١٧٧٣ ،
حين هزم امير الرياض . وفي عام ١٧٦٥ هزمت قبائل نجران ، بقيادة
امير اسماعيلي الوهابية ، التي وقعت معها صلحاً . ثم التفت الوهابيون الى
زعيم بني خالد ، الذي سار نحو الدرعية ، ولكنه لم يحرز أي نجاح ،
وعاد ادراجه الى الاحساء . وتوفي في هذا العام محمد بن سعود ، وخلفه
ابنه عبد العزيز ، وفي عهده سقطت الرياض ، واستسلمت حائل في
١٧٨٧ ، وتوطدت نهائياً سيطرة الوهابيين في نجد ، وبدأت المرحلة
الثانية من توسعهم خارجها .

وقد شن الوهابيون عدة هجمات على منطقة الاحساء ، وهزموا بني
خالد في ١٧٩٢-١٧٩٣ ، ونصبوا اميراً سعودياً فيها ، بعد ان دمروا الاماكن الشيعة
في القطيف ، وسيطروا على البحرين والبريمي . ومما ساعد على قبول
الوهابية في سواحل الخليج العربي وجود عدد من السكان الحنابلة فيها .
ثم تحولوا نحو الحجاز . حيث سيطر امير مكة ، غالب بن مساعد ، وبدأ
بشن هجماته على الوهابيين . دينيا وعسكريا . ودام الصراع بين الطرفين
حتى عام ١٨٠٣ حين دخل الوهابيون مكة ، وبعد عامين دخلوا المدينة .
واحتلوا كذلك عسير ، وانطلقوا منها الى تهامة على ساحل البحر الاحمر ،
حتى وصلوا الى مواني اليمن . ولكنهم لم يتوغلوا في اليمن ، حيث سيطر
الائمة الزيديون . ورغم الحملات التي قام بها الوهابيون في حضرموت ،
لم ينجحوا في اخضاعها الى نفوذهم . وكذلك فشل الائمة الزيديون في
اخضاع حضرموت لهم .

وكان محمد بن عبد الوهاب قد توفي في عام ١٧٩٢ ، وخلف وراءه
اربعة أبناء برزوا في الفقه . وعدداً كبيراً من التلاميذ بنوا نشر الوهابية .
وقد شهد قبل وفاته تحقيق حلمه في اقامة دولة دينية ، كما انه اسهم في
اعطاء هذه الدولة صفتها السلالية السعودية حين انتزع من الولايات

الخاضعة للوهابيين في ١٧٨٨ يمين الولاة لابن عبد العزيز ووريثه ، الامير سعود •

وكان اول رد فعل عسكري عثماني على الوهابيين دعم والي بغداد ، سليمان باشا الكبير ، في عام ١٧٩٧ ، قبائل المتفق ، بقيادة تويني ، لمقاومة الوهابيين • ولكن اغتيال تويني اخاف بني خالد الذين ايدوه ، وفشلت الحملة • ونظمت حملة اخرى في العام التالي ، ولكنها فشلت بدورها • وفي عام ١٨٠٢ غزا الوهابيون كربلاء ، وهاجموا في العام التالي النجف ، وكذلك في عام ١٨٠٦ ، ولكنهم لم يستقروا فيها • وقامت كذلك جيوشهم بالتوغل في بلاد الشام الجنوبية ، وهددت دمشق ، ومنعت قافلة الحج الشامي ، في عام ١٨٠٧ ، وفي الاعوام الثلاثة التالية ، من دخول الحجاز • وهكذا فشل ولاة دمشق ، ومن قبلهم ولاة بغداد ، في فرض الهيبة العثمانية في وجه الوهابيين ، فوقع اختيار السلطان العثماني على محمد علي باشا ، حاكم مصر ، الذي هزم الوهابيين ، واحتل عاصمتهم الدرعية ، في عام ١٨١٨ • وانتقل ، اثر ذلك ، مركز الدولة الوهابية الى الرياض ، التي اصبحت منذئذ عاصمة هذه الدولة ، التي عادت الى الازدهار في ظل الأسرة السعودية^(١) • ومما يجدر ملاحظته أن التدخل الخارجي ، الاسلامي والاوربي ، في الجزيرة العربية ، في القرن التاسع عشر ، كان اقوى من ذي قبل • فالى جانب التدخل المصري - العثماني العنيف شدد الانكليز قبضتهم على السواحل الجنوبية والشرقية في الجزيرة ، واحتلوا في عام ١٨٣٩ عدن •

١ - انظر حول التطورات السابقة :

Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, 149-155, 179-180; G. Rentz, 'Wahhabism and Saudi Arabia', in *Studies on Modern Asia and Africa*, 54-66;

وانظر : لمع الشهاب في سيرة محمد بن عبد الوهاب (مجهول المؤلف) ، تحقيق احمد ابو حاكمه ، بيروت ، ١٩٦٧ ؛ عثمان بن بشر ، عنوان المجد في تاريخ نجد ، في جزئين ، الرياض ١٣٨٥ هـ • محمد بن عبد الله الانتصاري الاحساني ، تحفة المستفيد بتاريخ الاحساء في القديم والجديد ، في قسمين ، الرياض ١٩٦٠ ، ١٩٦٣ •

وربما تبادر الى الازهان ، في مجال توسع الوهابية ، التساؤل عن موقف حنابلة دمشق ، مثلاً ، من الوهابيين الحنابلة الذين هددوا مدينتهم ■ من المعروف ان حنابلة دمشق ، في القرن الثامن عشر ، كانوا قلّة اذا ما قورنوا باصحاب المذاهب الاخرى ■ وتعود اصول معظمهم الى نابلس او بعلبك ، اي الى مناطق ريفية ، وقد انسجموا مع اصولهم هذه فسكنوا الصالحية خارج المدينة • ولم يكن اختلاف المذاهب في دمشق هاما من الناحية السياسية او الاجتماعية ■ وقد عرف عن حنابلة دمشق تساهلهم وتبنيهم الطرق الصوفية ، مثل الخلوتية والقادرية ، كما انهم خضعوا للسلطة العثمانية التي كثيرا ما تدخلت في تعيين المفتين الحنابلة • وقد اندمج الحنابلة في مجتمع دمشق ، ورضوا بالوجود العثماني ، وتأقلموا معه وتعايشوا مع الصوفية ، واستخدموا التعاوين والتمايم ، ولم يهتموا بوهابية الجزيرة ، رغم انهم تمسكوا احيانا ببعض المبادئ المتطرفة كتحريم التدخين^(١) • ولم يشكلوا على اية حال دعماً للوهابية •

واذا كانت الوهابية قد فقدت الكثير من نفوذها السياسي في القرن التاسع عشر ، فان تأثيراتها كانت باقية في الطرق الصوفية التي نشأت في ذلك القرن ، والتي تخلصت من كثير من العادات الصوفية البالية ، وتبنت ممارسات أنقى ■ وتجلى هذا في الطريقة السنوسية التي انتشرت في برقة ، وفي الطريقة الختمية ، وكذلك بين انصار المهدي ، في السودان ■ وتأثر أيضاً ■ المفكرون المسلمون ، في القرن التاسع عشر ، الذين عرفوا بالسلفية ، بتعاليم الوهابية^(٢) ■

١ - انظر الدراسة التالية الهامة في هذا المجال :
John Voll, 'The Non-Wahhabi Hanbalis of Eighteenth-Century
Damascus', in *Der Islam*, Vol. 49 (2), Nov., 1972, pp. 277-291.
٢ - انظر : Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, 155

ذروة النفوذ المملوكي في مصر

اختلفت صورة الاحداث في مصر ، في القرن الثامن عشر ، عنها في بلاد المشرق العربي بسبب اختلاف نوعية الفئات المتصارعة على النفوذ في كل منهما . ومع ذلك ، فاننا نرى في مصر تأكيداً للنفوذ المحلي تجلى بازدياد سلطة الممالك . ويجب التأكيد ان لا علاقة بين ممالك مصر وممالك العراق ، او ممالك الجزائر ، الا من حيث تشابه نوعية التجديد ، والولاء للسيد ، والطموح للسلطة السياسية . وكان الممالك في العراق والشام ظاهرة طارئة دامت لفترة ثم زالت ، بينما لعب الممالك دورا هاما في مصر ، منذ الفتح العثماني ، وقاموا بعدة محاولات لاحتكار السلطة في مصر الى ان نجحوا في القرن الثامن عشر .

وكنا رأينا في نهاية الفترة السابقة من تاريخ ولاية مصر^(١) كيف قضى نهائياً على نفوذ القاسمية في سنة ١٧٣٠ وسيطر الفقارية . ولكن صراعاً دب الآن بين الفئات المتنافرة ضمن الفقارية ، وهي البيوتات العسكرية والممالك ، وذلك بعد أن زال العدو المشترك الذي وحد صفوفهم . وتمت السيطرة للممالك الذين سرعان ما انقسموا بدورهم الى طوائف متنافرة . وظهر نتيجة هذا الصراع علي بك الذي وصل نفوذ الممالك في عهده الى الذروة . واستغل علي بك ضعف السلطة العثمانية وازدياد قوته فاحتلت قواته الحجاز وبلاد الشام الجنوبية ، بما فيها دمشق ، وبقي مسيطراً الى أن قضى عليه مملوكه محمد بك أبو الذهب . ولم يطل حكم محمد بك اذ توفي وهو في أوج سلطته ، ونشب نزاع على السلطة بين ممالكه وممالك علي بك . وانهى الامر بزعماء مملوكية ثنائية تحدت محاولات العثمانيين للاطاحة بها . وتركت مهمة القضاء على نفوذ الممالك الى الحملة الفرنسية

١ - انظر ص ٢٢٥ .

التي أتت الى مصر في ١٧٩٨ ، ومن بعدها الى محمد علي باشا الالباني .
ويمكننا ، والحالة هذه ، تقسيم تاريخ مصر في هذه الفترة الى ثلاثة
أقسام : الصراع على النفوذ (١٧٣٠ - ١٧٦٠) ؛ فترة علي بك (١٧٦٠ -
١٧٧٣) ؛ سيطرة أبي الذهب والحكم الثنائي (١٧٧٣ - ١٧٩٨) .

الصراع على النفوذ في مصر (١٧٣٠ - ١٧٦٠) . - اشتهر في مصر ،
اثر القضاء على القاسمية ، كل من محمد بك قطامش وتابعه علي بك قطامش ،
وعلي بك ذو الفقار وعثمان بك ذو الفقار ، بالإضافة الى عدد من القازدغلية
من بينهم عثمان وعبد الله وسليمان وحسن . ويتبين لنا من هذه الاسماء وجود
ثلاث كتل متنافذة . وكان أبرز هذه الكتل الآن كلمة محمد بك قطامش وعلي
بك قطامش اللذين عينا في ١١٤٥/١٧٣٢ ، الاول دفترداراً والثاني أمير
حج . وفي صفر ١١٤٦/ تموز ١٧٣٣ عين محمد بك قطامش قائم مقام ،
وكان صاحب الامر والنهي في مصر^(١) ، وأطلق عليه لقب شيخ البلد^(٢) ،
أي كبير البكوات وصاحب السلطة الفعلية في القاهرة . وفي جمادي الثاني
١١٤٩/ تشرين الاول ١٧٣٧ عين محمد بك قطامش أميراً على الحج^(٣) .
وقد حدثت في رجب ١١٤٩/ تشرين الثاني ١٧٣٧ فتنة في القاهرة بسبب
طلب شخص يسمى صالح كاشف الحصول على الصنحية ، وكان يؤيده
عثمان بك ذو الفقار . ولكن محمد بك قطامش شيخ البلد وكبير القوم
(وهذا تعبير أقل استعمالاً من تعبير شيخ البلد) ، رفض ذلك بحجة ارتباط
صالح كاشف بقايا القاسمية عن طريق زوجته ، وخوفاً من اعادة نفوذ
القاسمية . واتفق صالح كاشف مع عثمان كاخيا القازدغلي وغيره على التخلص
من محمد بك قطامش وتابعه علي بك قطامش ، وأيدهم الباشا في ذلك .
وبالفعل تم قتل الاثنين ومعهما عدد من الاتباع^(٤) . وضعف بذلك نفوذ

١ - انظر : مصطفى القينلي ، ١٧٥ ب ، ١٧٩ آ : الدرة المنصانة ، ١٢٠ ب - ١٢١ آ .

أحمد شلبي ، ٢٣٨ آ ، ٢٤١ آ : الجبرتي ، ج ١ ، ١٤٦ .

٢ - الدرة المنصانة ، ١٢٣ ب .

٣ - المصدر السابق ، ١٢٦ ب : أحمد شلبي ، ٢٥٧ ب .

٤ - انظر حول هذه الفتنة : أحمد شلبي ، ٢٥٨ آ - ٢٦١ آ : مصطفى القينلي ، ١٨٤ ب .

١٩٠ ب : الجبرتي ، ج ١ ، ١٤٨ - ١٥٠ ، ١٦٨ - ١٦٩ ، ١٧٨ .

الكتلة القطامشية = ودب الصراع الآن بين كتلة عثمان بك ذي الفقار الذي انفرد بزعامة الكتلة ، بعد وفاة علي بك ذو الفقار بالطاعون^(١) ، وكتلة القازدغلية الذين تزعمهم ابراهيم جاويش القازدغلي =

وعين عثمان بك ذو الفقار أميراً على الحج في سنة ١١٥٠ / ١٧٣٧ - ١٨٣٨ ، وفشلت محاولة لاغتياله دبرها ، في هذه الاثناء ، حاكم مصر سليمان باشا العظم (١١٥٢ - ١١٥٣ / ١٧٣٩ - ١٧٤٠) ، بالاتفاق مع ابراهيم جاويش القازدغلي = و انتهت اليه بعد ذلك الرئاسة في مصر = واشتدت المنافسة بين عثمان بك ذي الفقار و ابراهيم جاويش القازدغلي حول الرئاسة = وحدث نزاع بينهما حول ايجار احدى النواحي ، ثم تأزمت العلاقة بينهما بسبب دعم عثمان بك لهما شيخ بدو هوارة الذي رهن احدى النواحي لدى ابراهيم جاويش القازدغلي ، ثم حاول التملص من الالتزامات المترتبة على ذلك = واستنجد ابراهيم جاويش بمؤيديه ، وهاجموا عثمان بك بعد أن تخلى عنه رضوان كاخيا الجلفي ، مؤسس احدى البيوتات العسكرية الصغيرة المعروفة بالجلفية ، وانضم الى صفوف معارضيهِ . وقد وقع القتل في أتباع عثمان بك ، ونهبت بيوتهم . و هرب عثمان بك الى الصعيد حيث التف حوله بقايا القاسمية اللاجئين هناك = وأرسل ابراهيم جاويش القازدغلي ورضوان كاخيا الجلفي حملة كبيرة الى الصعيد أرهبت عثمان بك فهرب ، وكان ذلك ، كما يبدو ، في أواخر ١١٥٦ / أوائل ١٧٤٤ ، وتوجه نحو استانبول حيث بقي حتى وفاته في حوالي ١١٩٠ / ١٧٧٦ - ١٧٧٧ = وبلغ من أهمية عثمان بك ومن شدة المصيبة التي نزلت به حين اضطر للهرب أن الناس استخدموا سنة هربه لتأريخ حوادثهم^(٢) .

وازداد نفوذ الحليفين ابراهيم جاويش القازدغلي ورضوان كاخيا الجلفي اثر هرب عثمان بك = وحين شعرا بتآمر حاكم مصر محمد باشا

١ - الجبرتي ، ج ١ ، ١٦٧ .

١ - انظر : مصطفى القينلي ، ١٩٢ ب : الجبرتي ، ج ١ ، ١٥٠ - ١٥٣ ، ١٧٨ - ١٨٤ .

١٩١ - ١٩٢ .

رغب ضدهما ، جمعا أعوانهما وهاجما المتآمرين ، واضطرا الباشا الى اعتزال منصبه ومغادرة مصر في أواخر ١١٦١ / أواخر ١٧٤٨^(١) . وأصبحت الرئاسة بعد ذلك الى هذين الحليفين . وقد ابراهيم جاويش القازدغلي ثلاثة من ممالكه رتبة الصنجدية ، وكان من بينهم علي آغا الذي عرف بالغزاوي (سمي بذلك بسبب هربه فيما بعد الى غزة) ، وحسين آغا الذي عرف بكشكش ، وأصبح لهما شأن كبير فيما بعد . وقد رضوان كاخيا الجلفي أيضاً ثلاثة من ممالكه رتبة الصنجدية .

وشغل ابراهيم جاويش القازدغلي ، في هذه الاثناء ، وظيفة كاخيا الوقت^(٢) في طائفة المستحفظان (الانكشارية) ، لمدة ثلاثة أشهر ، فأصبح يعرف بابراهيم كاخيا القازدغلي . واستكثر ابراهيم كاخيا من شراء الممالك ، وقلدهم المناصب العليا مثل امارة الحج . وطفى الممالك بالتدريج بين أفراد طائفة القازدغلية ، وأصبحت السيادة لهم في هذه الطائفة فيما بعد . وتوفي ابراهيم كاخيا القازدغلي في صفر ١١٦٨ / تشرين الثاني - كانون الاول ١٧٥٤^(٣) .

بقي رضوان كاخيا الجلفي يتمتع بالرئاسة في مصر انر وفاة ابراهيم كاخيا القازدغلي . ولكن سرعان ما ظهر ضعفه وعدم قدرته على الاحتفاظ بمركزه بسبب انصرافه الى الترف والبناء ، وأيضاً بسبب تحريك أعدائه ضده ومنافسة القازدغلية الأقوياء له ولاتباعه الجلفية . وتزعّم المعارضة ضده ممالك ابراهيم كاخيا القازدغلي المتوفى . وفشل أحد زعماء القازدغلية ، ويسمى عبد الرحمن كاخيا ، في تستخير ممالك ابراهيم كاخيا لخدمته ودعم نفوذه لأن كلا منهم كان يطمح الى الرئاسة . وبقي القازدغلية متكئين الآن لمقاومة رضوان كاخيا الجلفي وأتباعه . واشتبكوا معه أخيراً في القتال ،

١ - الجبرتي ، ج ١ ، ١٥٣ - ١٩١ .

٢ - انظر ص ٢٢٤ ، ماضى ١ .

٣ - الجبرتي ، ج ١ ، ١٨٦ ، ١٩١ - ١٩٢ .

وتمكنوا من طرده من القاهرة ، وهرب باتجاه الصعيد • ثم توفي ولما تمض
بعد ستة أشهر على وفاة شريكه ابراهيم كاخيا القازدغلي^(١) .

واشتهر بعد وفاة رضوان كاخيا ثلاثة صناعق من أتباع ومماليك
ابراهيم كاخيا القازدغلي ، وهم : عثمان بك الجرجاوي ، وعلي بك
الغزاوي ، وحسين بك كشكش ، وقد تقلدوا الصنحية حين كان ابراهيم
كاخيا حياً • ومن مماليكه الذين نالوا الصنحية بعد وفاته واشتهروا نذكر
حسين بك الصابونجي وعلي بك الذي احتلت قواته فيما بعد بلاد الشام
والذي عرف بالتركية بلقب بلوط قبان (Bulut Kapan ، أي قابض الغمام
بسبب طموحه)^(٢) ، وبلقب جن علي (Cin ، Ali ، أي علي الشيطان)^(٣) .
وقد تسلم الرئاسة في مصر ، في هذه الفترة ، عثمان بك الجرجاوي ، ثم
حسين بك الصابونجي الذي حاول القضاء على زملائه لابعاد خطرهم عنه •
ولكنهم تمكنوا من قتله في صفر ١١٧١ / تشرين الاول - تشرين الثاني
١٧٥٧ ، وتسلم الرئاسة بعد ذلك علي بك الغزاوي (ويسمى أيضاً علي
بك الكبير نسبة للقب « كبير البلد » الذي حصل عليه^(٤)) ، ويجب تمييزه
عن علي بك بلوط قبان الذي احتلت قواته الشام وأشار اليه المؤرخون
التأخرون بلقب الكبير بسبب الشهرة التي وصل اليها وتحديه للسلطة
العثمانية) •

وحاول علي بك الغزاوي القضاء على منافسه القوي عبد الرحمن
كاخيا القازدغلي فعين أشخاصاً لقتله ، وسافر الى الحجاز أميراً على الحج •
ولكن عبد الرحمن كاخيا استغل غياب علي بك الغزاوي ففنى المتآمرين
عليه ، بمساعدة علي بك بلوط قبان ، وعين هذا الأخير شيخاً للبلد ، وكان هدفه
ان يحكم من ورائه ريثما يوطد سلطته • وحين علم علي بك الغزاوي بما
جرى ، وهو في طريق عودته من الحجاز ، ترك اماره الحج وهرب الى غزة ،

١ - الجبرتي ، ج ١ ، ١٩٢ - ٢٠٣ .

٢ - انظر مثلاً : المصدر السابق ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٣٨٠ . يكتب اللقب أحياناً «بلوط قبان» .

٣ - انظر مثلاً : المصدر السابق ، ٣١٧ ، ٣١٨ .

٤ - المصدر السابق ، ٢٠٦ - ٢٠٨ ، ٢٤٩ - ٢٥٠ ، ٣١٧ - ٣١٨ .

وكان ذلك في أوائل ١١٧٤/آب ١٧٦٠ ، وعين على إمارة الحج من بعده حسين بك كشكش . وبدأ أمر علي بك بلوط قبان يشتهر منذ هذه الفترة ، وأصبح أمير الحج في سنة ١١٧٧/١٧٦٤ . وقلد الصنجدية لعدد من أتباعه ، وطفى نفوذه على نفوذ عبد الرحمن كاخيا القازدغلي الذي نفى ، بعد ذلك ، إلى الحجاز^(١) .

فترة علي بك (١٧٦٠ - ١٧٧٣) . - كان علي بك مملوكاً شركسي الأصل ، من منطقة القفقاس^(٢) . وقد برز في مصر في خدمة استاذة ابراهيم كاخيا القازدغلي الذي عينه خزانة ، أي المسؤول عن أمواله الخاصة ، ثم تدرج في مراتب الشهرة فأصبح صنجداً وشيخ بلد وأمير حج .

وحدث حين كان علي بك في الحجاز أميراً على الحج المصري ، في عام ١٧٦٤ ، أن اشتبك في نزاع مع عثمان باشا الكرجي والي الشام وأمير الحج الشامي^(٣) . وبعد أن عاد علي بك إلى مصر بدأ بالقضاء على منافسيه فيها ، وكان أشهرهم حسين بك كشكش وهو شيخ البلد آنذاك . وقد أغرى عثمان باشا الكرجي حسين بك كشكش على طرد علي بك من مصر . وبالفعل ، اضطر علي بك ، إزاء مقاومة حسين بك له ، إلى الهرب إلى غزة في رمضان ١١٧٩ / آذار ١٧٦٦ . ثم ما لبث علي بك أن طرد من غزة بناءً

١ - الجبرتي ، ج ١ ، ٢٥٠ - ٢٥٣ ، ٣١٧ - ٣١٨ ، ٣٨٠ .

٢ - انظر : المرادي ، مطمح الواجد ، ٣٩٦ . من أحسن الدراسات المنشورة عن علي بك

تلك التي كتبها البروفسور P. M. Holt ، انظر مؤلفاته التالية :

« The (Cloud-Catcher) : 'Ali Bey the Great of Egypt', *History Today*, London, IX. 1 (January, 1959) pp. 48-58;

« The (Cloud - Catcher) » سيدكر هذا المصدر باختصار كما يلي :

انظر أيضاً للمؤلف نفسه : *Egypt and the Fertile Crescent*, pp. 93-98

أما ما كتب عن علي بك في دائرة المعارف الإسلامية ، في الطبعتين الأولى والثانية فتتقصه الدقة . وانظر أيضاً :

J. W. Livingstone, 'The rise of shaykh al-balad 'Ali Bèy al-kabir', *BSOAS*, Vol. 33, Pt. 2 (1970), pp. 283-294.

٣ - الجبرتي ، ج ١ ، ٢٥٣ : ابن الصديق ، ١٢ : عبود الصباغ ، ١٥ ب : الترك ، حوادث الزمان ، ٢٧ ب .

على أوامر عثمان باشا الكرجي ، وعاد الى مصر حيث بدأ صراعه من جديد
ضد منافسيه^(١) .

وتمكن علي بك في الفترة بين ١٧٦٧ و ١٧٦٨ من التغلب على جميع
أعدائه في مصر ، بما في ذلك الشيخ همام ، شيخ قبيلة هواة القوية في
الصعيد^(٢) . وكان قائد قوات علي بك في هذا الصراع مملوكه محمد بك
أبو الذهب . ويذكر أن علي بك اشترى مملوكه أبا الذهب في سنة ١١٧٥/
١٧٦١ - ١٧٦٢ ، ثم أعتقه في سنة ١٧٦٤ . وحين قلد أبو الذهب الصنحية
في احتفال في القلعة ، وزع الذهب على الحاضرين ، وعلى الفقراء وغيرهم
أثناء عودته الى منزله ، ولهذا عرف بأبي الذهب^(٣) .

وقد اعترف محمد راقم باشا ، حاكم مصر العثماني ، في جمادى الثاني
١١٨٢/تشرين الاول ١٧٦٧ ، بنفوذ علي بك ، وأقره في مشيخة البلد ،
وأبقى صناعته في مناصبهم ، وكان ذلك بمثابة تكريس لسلطة علي بك^(٤) .
وتشجع علي بك بهذا الدعم العثماني ، اثر تغلبه على منافسيه ، فعزل حاكم
مصر محمد راقم باشا متهما إياه بالتآمر ضده ، وتقلد علي بك القائم مقامية
في ١ شعبان ١١٨٢/ ١١ كانون الاول ١٧٦٨^(٥) . وبعد حوالي شهرين من
ذلك أرسل علي بك هدايا الى السلطان ، واشتكى اليه ضد عثمان باشا
الكرجي والي الشام متهما إياه بايواء المصريين الفارين ، وطالب بمنزله^(٦) .

وفي عام ١١٨٣/ ١٧٦٩ - ١٧٧٠ أصبح علي بك الحاكم الفعلي
والقانوني في مصر بعد أن عزل الباشا الذي خلف محمد راقم باشا وأصبح
قائم مقام ، ومنع ورود الولاة العثمانيين الى مصر . وحضر علي بك صلاة

١ - ابن الصديق ، ٢٢ : الجبرتي ، ج ١ ، ٢٥٥ ، Hammer, XVI. 158: انظر ص ٢٤٩ .
٢ - الجبرتي ، ج ١ ، ٣٠٩-٣٠٨ ، ٣٣٤-٣٣٦ ، ٣٨٠ : ابن الصديق ، ٣٠٨ - ٢٣٠ : ٢٤ .

انظر أيضاً :

PRO, S. P. 97/44 : Constantinople, 2. 1. 1768; Hammer, XVI. 158-160.

٣ - انظر : الجبرتي ، ج ١ ، ٤١٧ .

٤ - المصدر السابق ، ٢٥٨ .

٥ - المصدر السابق ، ٣٠٨ : ابن الصديق ، ب .

٦ - الجبرتي ، ج ١ ، ٣٠٩ .

الجمعة في جامع الداودية^١ ويرجع أن ذلك كان في ١ رمضان ١١٨٣ /
٢٩ كانون الأول ١٧٦٩، فدعا الخطيب للسلطان، ثم دعا علي بك^(١) وبذلك
شارك علي بك السلطان في امتيازات السلطة وشعاراتها • وكانت الخطوة
التالية أن أصدر علي بك عملة نقدية جديدة ذكر عليها اسمه الى جانب
اسم السلطان^(٢) •

ورغم أن نفوذ السلطان العثماني أصبح الآن سطحيًا في مصر ، فلم
يعلن علي بك انفصاله عن السلطان أو يقطع علاقاته به • واستمر علي
بك يتمتع بلقبى شيخ البلد وقائم مقام^(٣) • ويشير نقش على قبر الامام
الشافعي في القاهرة الى علي بك الذي عمر قبة القبر ، في ١١٨٠/١٧٧٢ ،
بأنه عزيز مصر • وقد أطلق هذا اللقب في السابق على بعض وزراء وحكام
مصر ، ومن بينهم سلاطين المماليك^(٤) •

ووطد علي بك الامن في مصر ، وأقام العدل بين الناس ، ولم يراع
في ذلك أحداً • وسر الشعب ، بصورة عامة ، من حكمه • وملاً علي بك
بذلك الفراغ الذي خلفه ضعف السلطة العثمانية • وبني علي بك عدة أبنية
دينية هامة منها الجامع والقبة عند مقام أحمد البدوي في طنطا • وقد أكسبته
هذه الأعمال عطف العلماء •

وتساءل هنا عن الاسباب التي جعلت علي بك يبقي على علاقاته
الرسمية مع السلطان • لا شك أن علي بك قد بلغ درجة كبيرة من السلطة
الفعلية في مصر ، ولكن اعلان انفصاله عن السلطان سيسبب له مشاكل

١ - الجبرتي ، ج ١ ، ٣٣٤ ، ٣٨٠ - ٣٨١ •

٢ - ابن العديق ، ص ٥ ب ؛ PRO, S. P. 97/49 : Constantinople, 3. 7. 1770

٣ - انظر : A. E. B¹ 1034 : Seyde (Extrait des Registres, : Le Caire 16. 2. 1770, Seyde, 2. 3. 1770);

• انظر أيضاً ص ٢٩٨ حول بيانه الى المشقيين وذكر القاه •

٤ - انظر ما كتبه G. Wiet تحت عنوان Ali Bey ، في دائرة المعارف الاسلامية، الطبعة

الثانية؛ انظر حول معنى «عزيز مصر» ما كتبه B. Lewis ، تحت عنوان Aziz Misr ،

في دائرة المعارف الاسلامية ، الطبعة الثانية ؛ انظر أيضاً :

Holt, Egypt and the Fertile Crescent, p. 96.

كثيرة . فالسلطان العثماني ، مهما بلغ ضعفه ، كان يعتبر زعيم المسلمين ، وأي انفصال عنه ، أو ثورة علنية عليه ، لا يمكن أن يتقبلها المسلمون بسهولة . وبالإضافة الى ذلك ، فإن علي بك ، رغم سيطرته في مصر ، لم يبدأ بعد في التوسع خارج حدوده ، ولم يكن هناك ، بالتالي ، ما يقلق السلطان ويهدد نفوذه بدرجة كبيرة ، لا سيما وأن الدولة العثمانية كانت منشغلة آنثذ في حرب كبرى مع روسيا . وقد الفت الدولة العثمانية ، قبل ذلك ، ظهور حكام محليين أقوياء ، مثل ولاية بغداد وطرابلس الغرب . ولم يكن ظهور علي بك أمرا طارئاً في تاريخ مصر بل كان ذروة تطورات سياسية وصراع على النفوذ بين مختلف القوى في مصر ، كانت الغلبة بنتيجتها للمماليك . ولم تكن أيضا الدولة العثمانية مجرد شاهد على هذا الصراع بل كانت طرفاً فيه ، وإن ضعفها هو الذي ساعد على اشتداده . وقد استفاد علي بك من بعد مصر عن استانبول ، ومن مركزها الجغرافي ، ومن قوة أتباعه ومماليكه ازاء ضعف الدولة ، ومن الوضع الدولي المناسب - وهي الاسباب التي أعاققت في الوقت ذاته الدولة العثمانية عن البطش به - فوطد نفوذه . وما دام علي بك يحتفظ ببعض مظاهر السلطة الرسمية للسلطان ، فقد تغاضت الدولة عنه . ولو أعلن انفصاله ، فإن الدولة ، مهما بلغ ضعفها ، لن تتسامح بذلك ، كما رأينا من ارسالها الجيوش ضده حين احتلت قواته بلاد الشام . ومن الطبيعي أن تقرر القوة نتيجة الصراع بين الطرفين .

وبعد أن وطد علي بك سلطته في مصر تطلع الى التوسع خارجها . وقد أتيحت له فرصة التدخل في الحجاز في عام ١١٨٤/١٧٧٠ حين طلب منه السلطان ، كما ادعى علي بك ، اعادة الشريف عبد الله الى منصبه حاكما في مكة ، عوضا عن الشريف مساعد الذي اغتصب الحكم منه . وبعين علي بك مملوكه محمد بك أبا الذهب قائدا للقوات التي أرسلها الى الحجاز والتي أعادت الشريف عبد الله الى منصبه . ويبدو أن علي بك قد اتخذ قضية الشريف عبد الله ذريعة للتدخل في شؤون الحجاز بدلالة تعيينه أحد المماليك ، وهو حسن بك ، قائم مقام على جدة (ومن هنا تسميته

حسن الجداوي (مكان الحاكم العثماني الذي هرب من جدة • وبعد عودة أبي الذهب الى مصر ، عزل الشريف عبد الله من جديد من قبل الشريف أحمد الذي كان قد خلف الشريف مساعد اثر وفاته ، وذلك قيل وصول الحملة المصرية الى مكة • وطرده الشريف أحمد حسن بك الجداوي وقواته ، فعادوا الى مصر (١) .

ورغم أن الانتصارات التي حققتها حملة علي بك في الحجاز لم تدم طويلا ، الا أن الحملة تعتبر هامة من نواحي متعددة • ان الاكتفاء بتعيين حسن بك قائم مقام ، وليس واليا ، في جدة ، مكان واليها العثماني ، يظهر أن علي بك لم يكن راغبا في معاداة السلطان العثماني علنا في هذه المرحلة على الأقل • ويعتبر هذا الموقف استمرارا للموقف الذي اتخذه علي بك في مصر حين اكفى باعلان نفسه قائم مقام • وان ارسال علي بك جيوشه الى الحجاز وجعل نفسه سيذا فيها ، أو بالاحرى حكما في شؤونها ، أكسبه نفوذا سياسيا ودينيا • وقد هدف علي بك أيضا من حملته خدمة مصالحه الاقتصادية ، ولعل ذلك كان أهم هدف له ، اذ أن الاستيلاء على جدة سيمكنه من التصرف بوارداتها الضخمة من عائدات الجمارك • ولم يسمح العثمانيون ، آنذاك ، أو في الفترات السابقة ، للمراكب الاوروبية بتجاوز ميناء جدة الى السويس ، وذلك لسببين رئيسيين : أولا ، لتحاشي تهديد هذه المراكب للأماكن المقدسة في الحجاز ، وثانيا ، لكي تدفع في جدة المكوس عن البضائع التي تحملها هذه المراكب ، وذلك لسد نفقات الحاكم العثماني هناك ، في حين ان هذه المكوس ستكون تحت رحمة السلطات التي تتصرف في شؤون مصر فيما لو دفعت في السويس • وكان من مصلحة التجار الاجانب الفرنسيين والانكليز ، الذين يتاجرون بين الشرق الاقصى وأوروبا ، ايصال بضائعهم مباشرة الى ميناء السويس ، ثم نقلها براً الى البحر الابيض المتوسط • ومن هنا اهتمام شركة الهند الشرقية الانكليزية ، والمشاريع

١ - انظر : الجبرتي ، ج ١ ، ٣٤٠ - ٣٥١ ، ج ٢ ، ١٧١ : ابن الصديق ، ٦ - (٧ ب ، ١٩ - ٢١٩ : Volney, 81 .

الفرنسية ، في هذه الفترة ، لربط البحر الأحمر بالبحر الأبيض المتوسط عن طريق السويس • ولكن شركة بلاد المشرق (Levant Company) الانكليزية ، المرتكزة على الامبراطورية العثمانية ، وخاصة بلاد الشام ، بقيت تعارض مشروع فتح طريق السويس لانه يهدد وجودها^(١) •

ان عدم استخدام طريق السويس ، على نطاق واسع ، من قبل التجار الاجانب حرم مصر من واردات مالية كبيرة • ولا أدل على ضالة النشاط التجاري الفرنسي في مصر ، في هذه الفترة ، من قلة عدد التجار الفرنسيين المقيمين^(٢) • ولم ينشط التجار الانكليز في مصر الا في عام ١٧٧٣ حين سمح لهم أبو الذهب بنقل بضائعهم عبر السويس • وبقيت ، مع ذلك ، بعض العقبات تحد من نشاطهم^(٣) • وحرم علي بك ، من جراء ذلك ، من واردات مالية هامة • ورغم أنه قد استفاد من مصادرة أموال أعدائه الذين قضى عليهم في مصر ، الا انه كان عليه أن يبحث عن موارد اقتصادية خارج مصر لتمويل مشاريعه الكبرى في بناء دولة عظيمة واحياء السلطنة المملوكية •

وبعد أن عادت جيوش علي بك من الحجاز ، وجه أنظاره للتوسع في بلاد الشام • وبالإضافة الى الاهداف السياسية ، فقد كان علي بك يطمع بالحصول على موارد اقتصادية باحتلاله بلاد الشام • وكان نجاح قواته في الحجاز مشجعاً له لارسالهم في حملة أخرى • كما أن من مصلحة علي بك الآن تحويل أنظار قادته العسكريين للتوسع خارج مصر ليتجنب منافستهم له اذا بقوا بقربه • وقد ذكرنا فيما سبق^(٤) الأسباب الأخرى التي جعلت علي بك يوجه حملته على بلاد الشام ، وعالجنا مراحل الفتح واحتلال دمشق ، ثم انسحاب أبي الذهب ورجوعه الى مصر •

١ - انظر : Bruce, VI, 540-541; Wood, 167 - 168; Hammer, XVI, 351
Volney, 81; PRO, S. P. 97/52 : Constantinople, 3. 1. 1776, F. Charles - Roux, «La Politique Française en Egypte à la fin du XVIII^e Siecle», *Revue Historique*, 91 (1906), pp. 2-3.

٢ - انظر : Charles - Roux, 2

٣ - انظر : Bruce, VI, 540-541, Wood, 168-169

٤ - انظر ص ٢٩٦-٣٠٢ •

ويعتبر انسحاب أبي الذهب من بلاد الشام بداية تحوله ضد علي بك .
صحيح أن أسبابا عديدة^(١) جعلت أبا الذهب يتخلى عن فتوحاته في بلاد
الشام . ولكن هذه كانت كلها أسبابا خارجية . والشئ الهام انها لاقت قبولا
في نفس أبي الذهب . لقد أمره علي بك ، كما ذكر الجبرتي^(٢) ، « أن
يستمر في سيره ويتعدى الحدود ويستولي على الممالك الى حيث شاء » ،
ولكن أبا الذهب ، عوضاً عن ذلك ، فضل التراجع طمعا بالحكم في مصر
بعد أن ضمن ، كما يبدو ، تأييد السلطان له في ذلك .

وليس بغريب أن يدب النزاع بين محمد بك أبي الذهب وعلي بك
لان الصراع على السلطة بين مماليك مصر كان في أوجه في هذه الفترة .
وزاد في الامر أن أبا الذهب قد أصبح ذا سمعة عسكرية واسعة ،
فاقت سمعة علي بك نفسه . لقد قضى أبو الذهب على خصوم علي
بك في مصر ، وقاد بنجاح الحملة المصرية الى الحجاز ، ونجح أيضا في
احتلال دمشق ، وازدادت سلطته الى حد كبير ، ومع ذلك كان لا يزال
خاضعا لأوامر علي بك . وقد شعر أبو الذهب والمماليك في بلاد الشام
انهم في أرض غريبة ، ولذلك عادوا الى مصر . وفضل أبو الذهب أن يكون
واليا خاضعا للسلطان في مصر من أن يكون قائدا في بلاد الشام مهدداً
بالخطر ، وأهم من ذلك ، خاضعا لمملوك آخر هو علي بك^(٣) .

ولم ينشب النزاع العلني بين علي بك ومحمد بك أبي الذهب مباشرة
بعد وصول هذا الأخير الى القاهرة في أواخر رجب ١٣٨٥ / أوائل تشرين
الثاني ١٧٧١ . وكان علي بك ، الذي لم ينقطع عن ارسال النجيدات الى
حليفه ظاهر حتى بعد انسحاب أبي الذهب^(٤) ، يعمل ، في الظاهر ، على حل

١ - انظر ص ٣٠٢ .

٢ - الجبرتي ، ج ١ ، ٣٦٥ : انظر أيضا :
A. E. B¹ 334, Le Caire, 24. 6. 1771, Le Caire, 5. 12. 1771.

٣ - انظر تحليل موقف أبي الذهب حين انسحابه في كتابنا :
The Province of Damascus, pp. 274-277

٤ - انظر ص ٣٠٤ .

أبي الذهب على العودة الى فتح بلاد الشام. ولكن الاثنين كانا في الواقع يعدان
العدة للقتال . وفي ٤ شوال ١١٨٥/١١ كانون الثاني ١٧٧٢ حاول علي
بك وأتباعه اغتيال أبي الذهب، ولكنه تمكن من الهرب الى الصعيد حيث انضم
اليه مؤيدوه وبقايا القاسمية اللاجئين في الصعيد ، وأيضاً بدو هواراة الذين
بطش بهم علي بك في السابق . وأرسل علي بك حملة بقيادة اسماعيل بك،
في أواخر ذي القعدة/أوائل آذار ، لقتال أبي الذهب في الصعيد ، ولكن
اسماعيل بك انضم الى أبي الذهب . والجدير بالذكر أن اسماعيل بك وأبا
الذهب اشتركا في الحملة على بلاد الشام، وان اسماعيل بك نصح أبا الذهب
بالانسحاب من دمشق . وبدأ علي بك باعداد حملة أخرى ضد أبي الذهب
واسماعيل بك . وكانت قواته قد أرهقت فقلد رتبة الصنجدية الى سبعة
اشخاص ، ليسوا أهلاً لذلك ، وزودهم بالعتاد والجنود ، وأرسلهم للقتال .
ولا أدل على عدم تمرسهم بالقتال من اطلاق أهل مصر عليهم لقب السبع
بنات . وتقدمت قوات أبي الذهب باتجاه القاهرة ، وخرجت قوات علي بك،
بقيادة علي بك الطنطاوي ، لقتالها. وحدث الاصطدام بين الفريقين في ضواحي
القاهرة في محرم ١١٨٦/نيسان ١٧٧٢ ، وهزمت قوات علي بك. وقد شعر
علي بك بضعف موقفه فهرب مع أتباعه في ليلة ٢٥ محرم/٢٨ نيسان باتجاه
بلاد الشام ، ولجأ الى حليفه ظاهر العمر . ودخل أبو الذهب الى القاهرة
في اليوم التالي ، وأصبح سيد الموقف فيها ، وأبطل النقود التي كان علي
بك قد صكها وذكر عليها اسمه^(١) . وأحدث ابطال هذه النقود اضطراباً
اقتصادياً في منطقة ظاهر العمر حيث شاع استعمالها ، وهبطت قيمتها ، تبعاً
لذلك ، الى ما يقرب النصف. وبدأت هذه النقود تهرب من مصر الى عكا^(٢) .

واشترك علي بك مع ظاهر العمر وحليفهما الاسطول الروسي في
البحر الابيض المتوسط ببعض العمليات العسكرية في فلسطين ،

١ - انظر : الجبرتي ، ج ١ ، ٣٦٥ - ٣٦٧ ، ٣٧١ ، ٤١٧ ؛ انظر أيضاً :

A. E. B¹ 1035 : Seyde, 18. 2. 1772, Seyde, 30. 3. 1772, Seyde, 21. 4.

1772 (Bulletin).

A. E. B¹ : Seyde, 20. 7. 1775 (Bulletin), Seyde, 16. 8. 1772

٢ - انظر :

وعلى ساحل بلاد الشام الجنوبية^(١) = ولكن هدف علي بك الاساسي كان العودة الى مصر للقضاء على أبي الذهب . وفي ١٦ شباط ١٧٧٣ استسلمت يافا ، بعد حصار دام حوالي ثمانية أشهر ، لقوات ظاهر وعلي بك ، وكانت خاضعة لوالي الشام = وشعر علي بك أن طريق عودته الى مصر أصبح ممهداً . وكانت قد وصلت رسائل مزورة من بعض زعماء المماليك في مصر تعده بالمساعدة اذا عاد الى القاهرة ، وكان ذلك للاقناع به بتدبير من أبي الذهب . وحاول ظاهر العمر منع علي بك من الذهاب الى مصر لشكبه بصحة الرسائل ولعدم تمكنه ، في هذه الاثناء ، من مساعدته كثيراً بسبب انتظاره مجيء القوات الروسية لدعمه محلياً ، وأيضاً بسبب انشغال قوات ظاهر المحلية بشؤون الموسم الزراعية = وزوده ظاهر ، مع ذلك ، ببعض قواته ، وخرج علي بك من بلاد الشام باتجاه مصر في أوائل آذار ١٧٧٣ . وفي القتال الذي دار بينه وبين أبي الذهب في = صفر ٢٨/١١٨٧ نيسان ١٧٧٣ ، في الصالحية ، على الطريق المؤدية الى القاهرة ، جرح علي بك ، وهزمت قواته ، وتوفي في ١٥ صفر/ ٨ أيار ، وأصبحت السيطرة في مصر لابي الذهب^(٢) .

سيطرة محمد بك أبي الذهب والحكم الثنائي (١٧٧٣ - ١٧٩٨) = -

تصرف محمد بك أبو الذهب بالسلطة الفعلية في مصر ، على غرار علي بك . ولم يكن للوالي العثماني خليل باشا ، الذي وصل الى القاهرة في ١٧ ربيع الاول ١١٨٧/ ٨ تموز ١٧٧٣ ، سوى سلطة اسمية . وقد أرسل السلطان الهدايا الى أبي الذهب مما زاد في دعم موقفه^(٣) . وكان هدف السلطان من ذلك التعبير عن رضاه نحو أبي الذهب بسبب قتله علي بك ،

١- انظر ص ٣٠٧ .

٢- انظر : الجبرتي ، ج ١ ، ٣٧٦ - ٣٧٧ ، ٣٨٢ ، ٤١٧ - ٤١٨ ؛ عبود الصباغ ، ٢٣ ب - ٢٤ ب ؛ حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ١٠٨ - ١١٠ ؛ انظر أيضاً :

A. E. B¹ 1036 : Seyde, 22. 4. 1773 (Bulletin), Seyde, 14. 6. 1773; PRO, S. P. Constantinople, 17. 6. 1773; Hammer, XVI, 353-354; Volney, 259-260.

٣- الجبرتي ، ج ١ ، ٣٧٧ ، ٣٨٥ ، ٤١٨ .

وأيضاً لظهور نفوذه على أبي الذهب ليتزعم في مصر بموافقة وليس رغماً عنه . ولم يطرد أبو الذهب ، كما فعل علي بك ، الباشا العثماني من مصر ، ولكنه سعى لدى السلطان لتعيين أحد مقريه من الموظفين العثمانيين ، وهو مصطفى باشا التابلسي ، والياً على مصر مكان خليل باشا ، وتم له ذلك في ربيع الثاني ١١٨٨ / حزيران - تموز ١٧٧٤^(١) . وهكذا أصبح باشا مصر العثماني صنيعاً لأبي الذهب . وانصرف أبو الذهب ، اثر استباب السلطة له ، الى تخليد حكمه ببناء الابنية المختلفة ، ومنها مدرسته التي بناها تجاه الجامع الازهر .

وجه أبو الذهب أنظاره ، بعد ذلك ، للتوسع في بلاد الشام ، وكان يحاول التدخل في شؤونها منذ أن قتل علي بك . وقد أرسل أبو الذهب في ٢٧ آب ١٩٧٣ رسولا الى عكا أبلغ ظاهر العمر بوجود إعادة الممتلكات التي تركها علي بك عنده ، وباخلاء نابلس والرملة وغزة ويافا . التي ادعى أبو الذهب أن السلطان قد أعطاه إياها^(٢) . وقد لا يكون صحيحاً ان السلطان منح أبا الذهب حكم هذه المناطق ، ولكن المهم هنا عداء أبي الذهب لظاهر العمر واستغلال أبي الذهب تأييد السلطان له ليتوسع في بلاد الشام على غرار علي بك .

خرج أبو الذهب من مصر على رأس جيش كبير في أوائل محرم ١١٨٩ / أوائل آذار ١٧٧٥ قاصداً بلاد الشام للقضاء ، كما ادعى ، على ظاهر العمر ، وأقام مكانه في مصر مملوكه ابراهيم بك الذي اشتهر فيما بعد^(٣) . وبدا كأن أبا الذهب يخدم ، بالدرجة الاولى ، مصلحة السلطان بمحاولة القضاء على أحد كبار الثائرين في بلاد الشام . ولكن محاولة القضاء على ظاهر لم تكن

١ - الجبرتي ، ج ١ ، ٤١٣ ، ٤١٨ . ليس هناك من دليل على ان مصطفى باشا التابلسي الذي عين والياً على مصر والذي وصفه الجبرتي انه من اولاد العضم ، ينتسب بالفعل الى الاسرة العظمية في الشام .

٢ - انظر : Seyde, 28. 8. 1773, Seyde, 31. 8. 1773, Seyde, 2. 9. 1773. A. E. B' 1036

٣ - الجبرتي ، ج ٣ ، ١٦٧ : انظر ص ٣٦٠ .

سوى ذريعة اتخذها أبو الذهب لاسباع الشرعية على عمله ، وكسب تأييد السلطان والسكان المحليين، وللتمويه على أهدافه الحقيقية في التوسع وإعادة السلطنة المملوكية . وقد أفهم أبو الذهب قادة جيشه وجنوده ، اثر احتلاله ليافا وعكا وهرب ظاهر العمر من وجهه ، وقيل وفاته يوم واحد، انه « يريد تقليدhem المناصب والاحكام بالديار الشاميه وبلاد السواحل^(١) » ، وفي هذا دلالة واضحة على نيته بالتوسع لحسابه وتأكيد بأن محاولته القضاء على ظاهر انما هي وسيلة اتخذها للتدخل في شؤون بلاد الشام . ويشبه أبو الذهب في ذلك أستاذه علي بك الذي سبق وأعلن ، حين أرسل قواته لاحتلال بلاد الشام ، ان هدفه انقاذ السكان المحليين من ظلم عثمان باشا الكرجي والي الشام . ولم يشكل ظاهر العمر الآن ، بعد وفاة حليفه علي بك وانشغاله بشورات أبنائه ، خطرا كبيرا يستدعي تدخل أبي الذهب ضده . ولا أدل على ضعف ظاهر من سرعة استسلام المناطق ، التي كان يسيطر عليها ، لأبي الذهب .

وقد استسلمت غزة في ٢٩ محرم ١١٨٩ / ١ نيسان ١٧٧٥ لقوات أبي الذهب ، وتبعها الرملة ثم يافا . وقد قاوم سكان يافا هجوم أبي الذهب عليهم ، وحين تم له فتح المدينة فتك بكثير من سكانها . ويبدو أن ذلك أربح المناطق المجاورة ، فهرب ظاهر من عكا ، واستسلمت هذه المدينة لأبي الذهب بدون مقاومة ، كما خضعت صيدا لقوات أبي الذهب البحرية . وبعث أبو الذهب بانباء انتصاره الى مصر فأقيمت فيها معالم الزينة مدة ثلاثة أيام ، وذلك في أوائل ربيع الثاني / أوائل حزيران . وذكر أن أبا الذهب أرسل يطلب من السلطان العثماني اعطاء حكم مصر وبلاد الشام وان السلطان وافق على ذلك . وما كاد أبو الذهب يعلم بموافقة السلطان ، كما ذكر ، حتى

توفي في ١٠ ربيع الثاني ١١٨٩/ ١٠ حزيران ١٧٧٥^(١) . وتخلّى جيش أبي الذهب عن فتوحاته وانسحب عائداً الى مصر .

وكانت حرب السلطان مم روسيا قد انتهت في عام ١٧٧٤ ، ووقع معها معاهدة كجك قاينارجه في تموز ١٧٧٤ . وتمكن السلطان من ارسال قوات بحرية بقيادة القبطان حسن باشا للقضاء على ظاهر العمر . وقد وصلت هذه القوات الى سواحل بلاد الشام الجنوبية بعد حوالي شهرين من وفاة أبي الذهب^(٢) .

وتسلم الرئاسة في مصر ، بعد وفاة محمد بك أبي الذهب ، مملوكاه ابراهيم بك ومراد بك ، وعرف حزبهما بالمحمدية نسبة لاستاذهما محمد بك أبي الذهب . وعارضهما حزب العلوية المؤلف من بعض أتباع ومماليك علي بك الذين طمحووا الى السلطة . وكان ابراهيم بك شيخ البلد وكبير القوم ، ولا ينفذ أمراً بدون اطلاق زميله مراد بك . وناقسهما على الرئاسة اسماعيل بك الذي كان ، في الأصل ، مملوكاً عند ابراهيم كاخيا القازدغلي ، ثم جعله علي بك « تشراكا »^(٣) عنده ، واستخدمه في فتح بلاد الشام وفي قتال أبي الذهب الذي ثار عليه ، ولكنه انضم الى أبي الذهب ، وخان سيده علي بك . وقد شغل اسماعيل بك منصب أمير الحج والدفتردار . وخشي ابراهيم بك ومراد بك منافسة اسماعيل بك لهما على الرئاسة ، لا سيما وأنه

١ - يذكر الجبرتي ، ج ١ ، ٤١٤ ، ان أبا الذهب توفي في ٨ ربيع الثاني ، بينما يذكر القنصل الفرنسي في صيدا الذي عاصر الحادث أنه توفي في ١٠ حزيران . انظر : A. E. B¹ 1037 : Seyde, 25. 6. 1775,

انظر أيضاً حول الاحداث السابقة :

A. E. B¹ 1037 : Seyde, 7. 4. 1775 (Bulletin), Seyde, 17. 5. 1775, Seyde, 5. 6. 1775; A. E. B¹ 422 : Constantinople, 3. 7. 1775; PRO, S. P. 110/43 : Aleppo, 24. 6. 1775; PRO, S. P. 97/51 : Constantinople, 3. 7. 1775; Volney, 261 - 262;

انظر أيضاً : حيدر شهاب ، لبنان ، ج ١ ، ١١٠-١١١ ، تاريخ الجزائر ، ١٣٠-١٣٧ : عبود المصباح ، ١٣٠ - ١٣٣ ؛ بريك ، ١٠٣ - ١٠٤ : انظر ص ٣٠٩ .

٢ - انظر : عبود المصباح ، ١٣٣ : A. E. B¹ 442 : Constantinople, 3. 7. 1775

٣ - انظر ص ٢٢١ .

كان يتمتع بنفوذ عظيم وشهرة كبيرة ، واصطدما معه ، فتغلب عليهما ، وطردهما من القاهرة . وأصبح اسماعيل بك شيخ البلد ، واعترف به الباشا العثماني ، وكان ذلك في ٢٢ جمادى الثاني ١١٩١ / ٢٨ تموز ١٧٧٧^(١) .

وهرب ابراهيم ومراد بك الى الصعيد ، وأخذوا يتحينان الفرصة للقضاء على اسماعيل بك ومؤيديه ومعظمهم من أتباع علي بك . وقد استولوا على أموال الميري في الصعيد ، وازدادت قوتهما ، ولم يستطع حاكم الصعيد الموالي لسلطات القاهرة ، مقاومتها . وخرج اسماعيل بك من القاهرة في ٢١ ذي القعدة ١١٩١ / ٢١ كانون الاول ١٧٧٧ باتجاه الصعيد ، لقتال قوات ابراهيم بك ومراد بك . ولكنه شعر بتأمر بعض قواته ضده ، فعاد الى القاهرة في ٩ محرم ١١٩٢ / ٧ شباط ١٧٧٨ . وتناقص نفوذه في القاهرة اثر ذلك . ثم فوجيء بانباء تقدم خصومه من الصعيد نحو القاهرة ، فهرب منها باتجاه غزة ، ثم ذهب الى استانبول . ودخل ابراهيم بك ومراد بك وقواتهما الى القاهرة . وفي ٢١ محرم ١١٩٢ استقر ابراهيم بك في مشيخة البلد ، واعترف به الباشا العثماني الذي كان مغلوباً على أمره . ويمنح اعترافه لكل من يفوز بالسلطة . وعاد اسماعيل بك من استانبول ، بعد فترة قصيرة ، وتوجه نحو الصعيد . وكانت قوته قد ضعفت كثيراً ، وخرج لقتاله مراد بك ، ولكنه لم يعثر عليه . وبقي اسماعيل بك غائباً عن مسرح السياسة حتى مجيء الحملة العثمانية الى مصر في سنة ١٧٨٦ ، فتعاون مع قائدها القبطان حسن باشا^(٢) .

وحدثت في عام ١١٩٨ / ١٧٨٣ - ١٧٨٤ فتنة كبيرة بين ابراهيم بك

١ - انظر : الجبرتي ، ج ١ ، ٤١٤ ، ج ٢ ، ٢ ، ٢ - ٨ ، ١١ ، ٢٠ ، ٢١٩ ، ج ٣ ، ١٦٧ - ١٦٨ ، ج ٤ ، ٢٦٣ : انظر أيضاً : مخطوطاً مجهول المؤلف بمتوان : تاريخ ما وقع في مصر من ابتداء عام ١١٩٠ (حتى ذي القعدة ١١٨٩) ، توجد نسخة عنه في المكتبة الوطنية بباريس ، برقم Arabe 1856 انظر الاوراق ، ا ب - ٥ ب : سيدكر هذا المخطوط باختصار كما يلي : مخطوط بباريس ، رقم Arabe 1856 انظر أيضاً : Volney, 94.

٢ - انظر حول الاحداث السابقة : الجبرتي ، ج ٢ ، ١٢ - ٢٥ ، ٢٢٠ : مخطوط بباريس ، رقم Arabe 1856 ، ٦٦ - ١٦ ب .

ومراد بك سبها طموح مراد بك للسلطة ومحاولة ابراهيم بك الاستئثار بها . وزاد من شدة الفتنة محاولة اتباع كل من الزعيمين الايقاع بأتباع الزعيم الآخر . وبعد أن توصل مراد بك الى طرد ابراهيم بك من القاهرة والحصول على مشيخة البلد ومنصب قائم مقام ، تصالح الزعيمان في ١٠ ربيع الثاني ١١٩٩/ ٢٠ شباط ١٧٨٥ ، وعادا الى ممارسة السلطة الفعلية في مصر^(١) . واستمرا على ذلك حتى وصول الحملة العثمانية ضدتهما في ١٧٨٦ .

وصلت في أوائل رجب ١٢٠٠/ أوائل أيار ١٧٨٦ أنباء الى القاهرة حول وصول طلائع حملة عثمانية بحرية ، بقيادة القبطان حسن باشا ، الى الاسكندرية . وفي ١٠ رجب/ ٩ أيار وصل رسول عثماني الى القاهرة يطلب ابراهيم بك ومراد بك بما انكسر عليهما من أموال للدولة، وأنذرهما بتسليم ذلك خلال ثلاثين يوماً . وجاء رسول آخر بالمعنى نفسه في ٢٠ رمضان/ ٢ تموز . واستعطف ابراهيم بك ومراد بك السلطات العثمانية لامهالهما بدفع الاموال ، واتخذوا ، في الوقت نفسه ، الاستعدادات للدفاع ، واتصلا بعرب الهنادى في البحيرة . ونزلت القوات العثمانية في الاسكندرية ودمياط ورشيد . وحاول القبطان حسن باشا اجتذاب السكان المحليين اليه فأرسل عدة فرمانات باللغة العربية الى مشايخ البلاد وزعماء البدو يعلمهم فيها بتخفيض الضرائب ، ورفع الظلم ، وبالعودة الى الأنظمة التي صدرت في عهد سليمان القانوني . فسر الناس بذلك ، وتغيرت نياتهم نحو زعماء الماليك .

ولما رأى ابراهيم بك ومراد بك وأتباعهما أن الزمن يسير لصالح حسن باشا القبطان قررا مقاومته ، ولكن حدث خلاف في الرأي بينهما حول أسلوب القتال . وكان رأي ابراهيم بك ملازمة مراد بك له وقيامهما بعمل مشترك ضد حسن باشا ، واذا رأيا أن لا قدرة لهما على ذلك أمكنهما الهرب

١ - الجبرتي ، ج ٢ ، ٧٩ - ٨٣ ، ٩٢ : مخطوط باريس ، رقم 1856 . Arabe ٢٦ - ٢١ (حيث ينتهي المخطوط فجاء) .

وانتظار الفرصة السانحة ، كاستحاب حسن باشا من مصر ، للعودة . وحاول مراد بك الانفراد بالمقاومة ، وتخلف ابراهيم بك في القاهرة حيث حاول التودد الى العلماء لكسبهم الى جانبه . ولعب الباشا العثماني ، الذي تقوى بمجىء حسن باشا ، دوراً سياسياً بارزاً في القاهرة في هذه الاثناء . وقد هزمت قوات مراد بك في الرحمانية ، قرب رشيد ، حين اصطدامها بقوات حسن باشا . وقتل مراد بك وابراهيم بك بالقيام بعمل مشترك للدفاع عن القاهرة ، وهربا من بولاق حيث حاول التمرکز لمقاومة تقدم القوات العثمانية ، واتجها نحو الصعيد (الوجه القبلي) ، وعرفا مع أتباعهما ، تبعاً لذلك ، بالجماعة أو الامراء القبليين ، وأحياناً بالقبالي أو القبليين . ودخل حسن باشا الى القاهرة في ١٢ شوال ١٢٠٠ / ٨ آب ١٧٨٦^(١) .

وعمد حسن باشا الى التودد الى الزعماء المحليين في القاهرة فخلع على كثير من الصناجق والامراء لكسب تأييدهم ، وعطف على الاشراف . وقد صادر أموال الامراء الهاربين . وطرده من القاهرة البطلان الذين قدموا اليها من الريف ، وذلك في محاولة منه للتخفيف من الازمة الاجتماعية والاقتصادية فيها . ووطد حسن باشا الأمن ، ومنع العساكر من الاتساع الى الحرف ، فسر الحرفيون بذلك . وقد عمد ، بالمقابل ، الى مصادرة الأموال ، بصورة غير شرعية ، بحجة تمويل قافلة الحج . وقاسى كثيرون من ذلك ، وخاصة التجار .

واهتم حسن باشا بتوطد سلطته خاصة في اقليم البحيرة لتأمين خطوط مواصلاته مع المواني الساحلية . وقد عين كاشفا على اقليم البحيرة ، وشدد قبضته على البدو التائرين فيه . وخلع على شيخ بدو بني حبيب في البحيرة لطاعته ، وأوكل اليه جمع الضرائب في المنطقة الممتدة بين بولاق وحدود دمياط ورشيد . وكان علي بك قد جرد مشايخ بني حبيب من هذه الصلاحيات التي كانت سابقاً في عهدتهم . وحين وطد حسن باشا سلطته ولم يعد بحاجة لدعم بني حبيب جردهم من مهمة جمع الضرائب ، وعهد بها الى أحد الصناجق .

١ - انظر : الجبرتي : ج ٢ ، ١٠٥ - ١١٤ .

واستدعى حسن باشا اسماعيل بك الهارب ، وهدفه من ذلك أن يملأ به الفراغ الذي خلفه في السلطة المحلية غياب شيخ البلد ابراهيم بك وزميله وان يستخدمه لمعارضة هذين الزعيمين الهاربين . ودخل اسماعيل بك الى القاهرة في ٧ محرم ١٢٠١/٣٠ تشرين الاول ١٧٨٦ ، وجعله حسن باشا شيخا للبلد . ولم يكتف حسن باشا بهذا الاجراء لايجاد توازن في القوى بل عمد الى ارسال عدة حملات الى الصعيد للقضاء على الهاربين . وبعد عودة اسماعيل بك الى القاهرة أرسله حسن باشا على رأس حملة ضد العصاة في الصعيد مستفيداً من نفوذه السابق . وكان هدف حسن باشا من ذلك ايجاد معارضة محلية قوية للعصاة المحليين الهاربين ليتاح له الاهتمام بشؤون القاهرة وتوطيد السلطة العثمانية فيها . ولكن ابراهيم بك ومراد بك صدا الحملات التي أرسلت ضدهما ، وبقيت لهما السيطرة في الصعيد .

غادر حسن باشا القاهرة في ٢٣ ذي الحجة ١٢٠١/٦ تشرين الاول ١٧٨٧ متوجهاً الى استانبول بسبب حاجة الدولة اليه للاشتراك في حرب جديدة مع روسيا التي استأنفت توسعها على حساب العثمانيين في بلاد القرم . وقد أبقى حسن باشا اسماعيل بك في مشيخة البلد وزوده بالعتاد ، وترك في مصر ألفاً وخمسمائة جندي . وصدر أمر بالعفو عن ابراهيم بك ومراد بك شريطة أن يقيما متفرقين خارج القاهرة . واصطحب حسن باشا معه بعض الرهائن لضمان طاعة المتمردين في مصر^(١) .

واستغل اسماعيل بك انفراده بالرئاسة في مصر فعمد الى ابتزاز الاموال . وقد أكثر من شراء الممالك وبناء الابنية الخاصة في القاهرة . واشتدت النقرة ضده . واغتم ابراهيم بك ومراد بك فرصة انسحاب حسن باشا ثم وصول أنباء وفاته في منتصف رجب ١٢٠٤/ آخر آذار ١٧٩٠ وانشغال الدولة بالحرب مع روسيا ، لاستعادة سلطتهما . وحدث طاعون ، في هذه الأثناء ، في مصر قضى على كثيرين ومن بينهم اسماعيل بك . وكانت

١ - انظر حول الاحداث السابقة : الجبرتي ، ج ٢ ، ١١٥ - ١٢٥ ، ١٢٠ - ١٤٧ .

وفاته في ١٦ شعبان ١٢٠٥/٢٠ نيسان ١٧٩١ • وقد أصبح شيخ البلد وكبير القوم من بعده تابعه عثمان بك طبل الذي اختير كحل وسط بسبب طموح من هم أقوى منه سلطة الى خلافة اسماعيل بك^(١) •

ولم يتمكن عثمان بك طبل من ملء الفراغ الذي تركه موت اسماعيل بك بسبب ازدياد تهديد الامراء العصاة له ومنافسة خصومه الطلمعين بالسلطة • وحين وصلت قوات ابراهيم بك ومراد بك الى ضواحي القاهرة، انهارت المقاومة في المدينة ، وانضم الى المهاجمين كثير من أتباعهم ومماليكهم المقيمين في القاهرة • وكان في طليعة المنضمين الى ابراهيم بك ومراد بك شيخ البلد وكبير القوم عثمان بك طبل • واسقط اذ ذاك في أيدي القلة الذين أرادوا مقاومة الهجوم ، وهربوا باتجاه الصعيد • ودخلت قوات ابراهيم بك ومراد بك الى القاهرة في ٢١ ذي القعدة ١٢٠٥/٢٢ تموز ١٧٩١ دون أن تلاقي أية مقاومة^(٢) •

وخلع الباشا العثماني في مصر على ابراهيم بك ومراد بك ، وتوسط لهما لدى السلطات في استنبول فصدر عفو عنهما • ثم قاما بطرد القوات المرتزقة من القاهرة • واستعدا لارسال حملة ضد أعدائهم الذين هربوا الى الصعيد • ولكن هؤلاء الهاربين ضعفوا كثيرا بسبب الاختلاف في الرأي بينهم وتفرقهم في جهات مختلفة • ولم تعد هناك حاجة لارسال حملة من القاهرة ضدهم • وتمت السيطرة لابراهيم بك ومراد بك ، واشتد ظلمهما • واستغلا طلب السلطات في استنبول جمع ما تأخر من أموال الميري ومن التزامات أخرى في مصر ، لابتزاز المال ، رغم احتجاج السكان المحليين ضدهما^(٣) •

١ - انظر : الجبرتي ، ج ٢ ، ١٥١ - ١٦٤ ، ١٧٢ - ١٨٢ ، ١٨٨ - ١٩١ ، ٢١٩ - ٢٢٠ •

٢ - المصدر السابق ، ١٩٤ - ١٩٥ ، ج ٣ ، ١٧٢ •

٣ - المصدر السابق ، ج ٢ ، ٢٢٦ - ٢٢٧ ، ٢٣٩ ، ٢٥٠ - ٢٥١ ، ٢٥٧ - ٢٥٩ ، ٢٦٢ - ٢٦٣ ، ٢٦٤ •

وبيقيت سلطة ابراهيم بك^(١) ومراد بك^(٢) بدون منازع حتى وردت الى القاهرة أنباء نزول قوات نابليون بونابرت في الاسكندرية في أول تموز ١٧٩٨^(٣) . وكان هذا بداية النهاية بالنسبة لنفوذ المماليك في مصر ونشأ عن ذلك ما عرف بالمسألة المصرية ، وبدأ التدخل الاوروبي في شؤون البلاد العربية الداخلية .

١ - توفي ابراهيم بك في دنقله في السودان في ربيع الاول ١٢٣١/كانون الثاني - شباط ١٨١٦، وكان قد هرب الى هناك اثر بطش محمد علي باشا بالمماليك في مصر ، انظر : الجبرتي ، ج ٤ ، ٢٦٧ - ٢٦٨ .

٢ - توفي مراد بك في ٤ ذي الحجة ١٢١٥/١٨ نيسان ١٨٠١ ، انظر : الجبرتي، ج ٢، ١٦٧، ٢ .

٣ - يراجع من المصادر المحلية المعاصرة للعملية الفرنسية : مؤلف عبد الرحمن الجبرتي ، مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين، نشره محمد عطا في جزئين (أرقامها ٦٠٥٩ و ٦٠٦٠)، في سلسلة « اخترنا لك » التي تصدرها دار المعارف بالقاهرة ، وذلك بالاضافة الى مؤلف الجبرتي المشهور : عجائب الآثار في التراجم والخبار ، ٤ اجزاء ، بولاق ، ١٢٩٧ هـ . ويراجع أيضاً مؤلف نقولا الترك : ذكر تملك جمهور فرنساوية الاقطار المصرية والبلاد الشامية ، وقد نشره بالعربية مع ترجمة له بالفرنسية :

M. Desgranges Ainé, *Histoire de l'Expédition des Français en Egypte*, Paris, 1839.

وقد ترجم G. Wiet الى الفرنسية نسخة أخرى من مذكرات نقولا الترك هذه تنتهي في سنة ١٨٠٤ (النسخة السابقة تنتهي في ١٨٠١) ، ونشر النص العربي وترجمته الفرنسية في كتاب عنوانه : *Chronique d'Egypte, 2798-1804, Le Caire 1950* . انظر الدراسة المقارنة التي قام بها الدكتور جورج حداد لكتابات نقولا الترك عن الحملة الفرنسية في مقال بعنوان :

« The Historical work of Niquila El-Turk, 1763-1828, *Journal of the American Oriental Society*, Vol. 81. No. 3 (1961), pp. 247-251.

أما بالنسبة للمصادر الاجنبية الحديثة فتراجع الدراسة الموجزة والدقيقة التي قام بها البروفسور P. M. Holt في كتابه : *Egypt and the Fertile Crescent*, pp. 155-163 . وتراجع أيضاً قائمة المصادر الاجنبية المذكورة في المصدر السابق ص ٢١٥ .

وتراجع حول بعض مظاهر ومصادر تاريخ مصر في العهد العثماني مجموعة الابحاث التي نشرها مؤخراً البروفسور P. M. Holt تحت عنوان : *Political and Social Change in Modern Egypt*, London. 1968.

الأسر الحاكمة في المغرب العربي

شهدت كل من الجزائر وتونس وطرابلس ، في القرن الثامن عشر ، أسراً حاكمة ، أشبه بالملكيات ، استمدت قوتها من جمع السلطات في يدها ، ومن قيامها بدور أمني ، في الداخل والخارج ، عجزت الدولة العثمانية عن تأمينه ، في فترة انحطاطها . وكنا قد رأينا^(١) كيف أن علي جاووش ، الداي العاشر في الجزائر ، في عهد الدايات الذي بدأ في عام ١٦٧١ واستمر حتى عام ١٨٣٠ ، قد اغتصب صلاحيات الباشا العثماني ولقبه ، في عام ١٧١١ ، واستمر ذلك في عهد خلفائه . وعبثاً حاولت الدولة العثمانية تعيين باشا من قبلها ، في عهد الداي عبيد باشا (١٧٢٤ - ١٧٣٤) ، الذي أعاده الى سادته في استانبول . ومع ذلك بقي الدايات يعترفون اسمياً بسيادة استانبول ، ودعموا الاسطول العثماني ، في اكثر من مناسبة ، بقوات جزائرية ، كما فعلوا مثلاً ابان الحرب الروسية - التركية ، بين ١٧٦٨ - ١٧٧٤ .

وكانت سلطة الداي مطلقة ، رغم تقييدها نظرياً بالديوان . واعتمد على جيش من الانكشارية الاغراب ، الذين جندوا عادة من الاناضول ، وخاصة المناطق الساحلية . والى جانب مسؤوليته عن ادارة الجزائر بكاملها ، فقد كان الداي مسؤولاً مباشرة عن بيلكية الجزائر . وقسمت بقية الجزائر الى ثلاث بيلكيات : بيلكية الشرق وعاصمتها قسنطينة ، وبيلكية الوسط ، أو تيطري ، وعاصمتها ميدية ، وبيلكية الغرب ، التي لم تستقر عاصمتها حتى عام ١٧٩٢ ، حين اصبحت في وهران التي اخلاها الاسبان آنذاك . وكان يحكم كل بيلكية باي ، وتدعم سلطته قوات انكشارية ، بالاضافة الى قوات خاصة يجندها من بين القبائل (قبائل المخزن) المعفاة عادة من الضرائب . ولم يسيطر الدايات على جميع القبائل ، التي تمتع عدد كبير منها بالاستقلال الفعلي ، واتبعوا تجاهها سياسة فرق تسد ،

١ - انظر ص ١٨٥ .

كما احاطوها بمراكز عسكرية • ونظراً لحاجة القبائل الى تبادل منتجات مناطقهم بمنتجات المدن ، لاستكمال اسباب عيشهم ، فقد استغلت ذلك سلطات المدن لفرض سيطرتها عليهم • وزاد في الأمر تناقص واردات القرصنة ، بسبب ضعف البحرية الجزائرية في القرن الثامن عشر ، مما حدا بالدولة الى التعويض عن ذلك بتشديد قبضتها في الداخل^(١) . ويلاحظ أيضاً انه انتشرت في مناطق الريف سلطة المرابطين ، وحاولت الدولة التصاون معهم نظراً لما لهم من نفوذ لدى الشعب • ولكنهم بدأوا يتحولون عنها في القرن الثامن عشر ، حين اشتدت قبضتها ضد الشعب • ومع ان الدولة العثمانية اعتمدت المذهب الحنفي ، في حين تمسك سكان المدن في الجزائر بالمذهب المالكي ، فان الريف سيطرت عليه الطرق الصوفية ، وخاصة منها الدرقاوية ، والتيجانية ، والرحمانية التي اشعلت الثورات ، عدة مرات ، ضد الانتراك^(٢) • وتجلت في هذه الطرق نقمة الشعب الذي احتج على ابتزاز الدولة المال منه ، ومن هنا قوة الطرق ، وخاصة الدرقاوية ، في هذه الفترة .

وكما كان الحال في الولايات العثمانية في المشرق العربي ، حيث شغل الولاة مناصبهم لفترات طويلة ، في القرن الثامن عشر ، فقد تعاقب ستة دايات على الجزائر ، في الفترة بين ١٧٢٤ و ١٧٩١ ، باستثناء فترة اضطراب قصيرة في ١٧٥٤ • وكان الداوي يعين خلفه ، وكثيراً ما اختاره من أسرته ، وينطبق ذلك على بيلكية الشرق ، التي تعاقب عليها خمسة بايات بين ١٧١٣ و ١٧٩٢ •

وقد تمتعت الجزائر ، في القرن الثامن عشر ، بسلطة قوية في الخارج ، وبخاصة بالنسبة للمناطق المجاورة • وهزمت قواتها في عام ١٧٧٥ قوة

١ - انظر : فارس ، تاريخ الجزائر الحديث ، ٧٥ - ٧٦ •

٢ - المصدر السابق ، ٧٦ - ٨٠ •

اسبانية هاجمتها ، كما طردت الاسبان من وهران في ١٧٩٢ . وهزم
الجزائريون ثلاث مرات قوات مولاي اسماعيل حاكم مراكش ، وشنوا
عدة حملات ضد تونس ، التي فرضوا وصايتهم عليها بعد انتصار
عام ١٧٥٦ .

وتعرضت الجزائر ، منذ السنوات الاخيرة من القرن الثامن عشر ،
الى فترة اضطراب ، سرعان ما تلاها الاحتلال الفرنسي . ويعزى ذلك الى
انحطاط مؤسستها الشهيرتين : القرصنة والجيش . فبعد أن كانت
القرصنة ناشطة في القرن السابع عشر ومصدر ثروة كبيرة نجد أن اسطولها
قد تضائل في القرن التالي ، وانحط مستوى البحارة ، كما أن الغزوات
غدت أقل ربحاً ، وتناقص عدد أسرى القرصنة من خمس وعشرين ألفاً
في منتصف القرن السابع عشر الى ثلاثة آلاف بعد قرن من ذلك ، وإلى
ألف في عام ١٧٨٨ . ويلاحظ أنه بازدياد قوة البحرية الاوروبية أصبحت
عمليات انتقامها من السفن الجزائرية أكثر اتساعاً ، كما أن المعاهدات بين
الدول الاوروبية والجزائر حددت من مجال عمل البحرية الجزائرية .
ويمكن القول أن نشاط القرصنة الجزائرية تأثر بوضع الحكومة
الجزائرية (١) .

وبالنسبة للجيش فقد تضائل عدد المجندين من المشرق ، وكذلك
عدد القوات بصورة عامة . وفقد الجنود صفاتهم القتالية ، وانخرطوا في
السياسة . وزاد في الأمر الضائقة المالية التي عانتها الدولة ، وانعكس ذلك
على عدم انتظام مرتبات الجيش . وأثرت فوضى الجنود على عدم استقرار
الحكم في الجزائر ، ويذكر أنه في الفترة بين ١٧٩٨ و ١٨١٦ ، وصل الى
الحكم سبع دايات بواسطة الثورة ، وأطبع بهم من الحكم أيضاً عن هذا
الطريق . واضطر الداي علي خوجا في ١٨١٧ ، وخلفه حسين في ١٨١٨ ،
الذي استمر حتى ١٨٣٠ ، أن يعيش في القصبية ، عوضاً عن قصر الجنيبة ،

١ - انظر : فارس ، تاريخ الجزائر الحديث ، ٩٢ - ٩٣ .

وأن يتخذ حرساً كبيراً من أفراد القبائل ليوازن بهم قوات الجيش .
وقد ازداد ضعف هذه القوات بتوقف تجنيد أفرادها من آسية الصغرى ،
في أعقاب قضاء السلطان محمود العثماني على الانكشارية في عام ١٨٢٦ .
وبازدياد ضعف الانكشارية سمح لأبنائهم من النساء المحليات ، المعروفين
بالقولوغي ، بالانخراط في صفوفهم ، مما زاد في فوضى الجيش . وقد
انضم القولوغي بسرعة في عام ١٨٣٠ الى الادارة الفرنسية ، اثر الاحتلال
الفرنسي للجزائر في ٥ تموز ١٨٣٠ . (١)

تسلم الحكم في تونس في عام ١٧٠٥ ، إثر هجوم داي الجزائر
عليها وأسر حاكمها ابراهيم الشريف ، آغا السباهية الأتراك ، حسين بن
علي ، مؤسس السلالة الحسينية التي حكمت تونس حتى عام ١٩٥٧ (٢) .
وقد تمكن الباي حسين ، وهو ابن ضابط عثماني يوناني الأصل ، من طرد
قوات داي الجزائر ، ومن القضاء على محاولة الانكشارية تصيب الداي
محمد خوجا الأصغر مكانه . وأفادت معارضته لمرشح الانكشارية ،
واعتماده على دعم السكان المحليين ورجال القبائل ، في تعميق التقارب
بينه وبين الشعب ، حتى انه اعترف بأولوية القاضي المانكي ، رغم أن
المذهب الحنفي كان المذهب الرسمي في الدولة . ومنع الدايات العسكريين
من اصدار حكم الاعدام ، وحصر ذلك بالمحاكم الشرعية . وقد نشط
الزراعة ، وبنى الجوامع والمدارس ، مما حسن صورته كحاكم مسلم ،
وكان لهذا الدعم المحلي أثره حين عين السلطان العثماني والياً من قبله
على تونس ، في عام ١٧١٥ ، وعهد الى القبطان باشا (قائد الاسطول
العثماني) بتنفيذ ذلك . ولكن وقوف القوى المحلية الى جانب الباي حسين
رداً لمرشح السلطان خائباً . واكفى السلطان بعد ذلك بالخضوع الاسمي

١ - انظر : المصدر السابق ، ٨١ - ٨٩ ؛ وانظر ايضاً :

A. Raymond, 'North Africa in the pre-colonial period', *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. II, 277-285; Julien, 289-298; Abun-nasr, 175-176.

٢ - انظر ص ١٨٦ .

لبي تونس • وتمكن هذا ، في فترة الهدوء التي تلت ، من القيام بالعمران
في تونس والقيروان •

وحدث في أواخر العقد الثالث من القرن الثامن عشر صراع داخل
الأسرة الحسينية • بين الباي حسين وابن أخيه علي باشا • وعرف اتباعهما
بالحسينية والباشية • واتيح المجال لداي الجزائر للتدخل في هذا الصراع ،
فدعم علي باشا في البدء وأوصله الى حكم تونس في ١٧٣٥ ، ثم تحول
الى دعم أولاد الباي حسين ، الذي توفي في ١٧٤٠ • وتمكن داي الجزائر
من احتلال تونس في ١٧٥٦ ، وقتل علي باشا ، وأعيد الجناح الحسيني
الى الحكم • وكان أشهر حكامه الباي علي (١٧٥٩ - ١٧٧٧) ، والباي
حموده (١٧٧٧ - ١٨١٣) ، وقد عملا على نشر الازدهار بتطوير
الزراعة والتجارة ، وتمتعا بدعم السكان ، وخاصة الزعماء الدينيين ،
وكذلك قوات الجيش • وانسحبت القوات الجزائرية من تونس ، وعادت
العلاقات الطبيعية بين البلدين • وفي مطلع القرن التاسع عشر عادت
الاشتباكات المسلحة بين قوات حاكمي الجزائر وتونس • وبوساطة الدولة
العثمانية وقع الصلح بينهما في عام ١٨٢١ ، وصمدت جيوش تونس أمام
فرانسا في ١٧٧٠ وأمام البنادقة في ١٧٨٤ - ١٧٨٦ ، وأصبحت تونس قوة
هامة في المتوسط • ونشطت القرصنة التونسية ، ولم تتوقف حتى عام
١٨١٩ حين أقرت الدول الاوربية المجتمعة في مؤتمر اكس لاشابل ذلك •

وتصرف البايات الحسينيون كمستقلين في شؤونهم عن الدولة
العثمانية ، فمقدوا المعاهدات ، وأعلنوا الحرب ، دون الحصول على موافقة
السلطان • ومع ذلك اعترفوا بالسلطة الاسمية للسلطان ، فطلبوا منه لقب
باشا • بعد ارتقاء كل منهم الحكم ، وجعلوا الخطبة والسكة باسمه ،
واشتركوا الى جانبه في الحروب البحرية ، ولكنهم امتنعوا عن تقديم المال
له • ولم يهتم التونسيون بالعلاقة مع السلطان ، ونظروا الى الحسينيين

كحكامهم المطلقين الذين لا تحد من سلطتهم سوى الشريعة . وفي الواقع تمثل العلماء في المجلس الشرعي الذي استشاره الباي في القضايا الهامة .

وقد نشط الباين علي وحمودة الزراعة ، وألغى النظام الذي أجبر الفلاحين علي بيع حاصلاتهم مقدماً للدولة . وكانت تدفع للفلاح أسعار متدنية ، ويضطر ، اذا كان الموسم سيئاً ، الي بيع ممتلكاته للوفاء بما التزم به ، كما أنهما أنقصا من كمية المحاصيل التي تدفع من ضمن ضريبة العشر . وشجعا المتاجرة بالمنتجات التونسية باعطائهم التجار قروصاً بدون فائدة .

واهتم الباي حمودة بالقوات العسكرية ، لصد الاخطار الخارجية ، ولكنه أبقي القوات التركية بعيدة عن الاندماج بالسكان المحليين ، ووازنها بقوات من القبائل ، وخاصة من قبيلة زواوه ، التي جعلها جزءاً أساسياً في الجيش . كما اعتمد البايات علي حرس من المماليك ، اشتهر من بينهم الشراكسة والجيورجيون (الكرجيون) ، وفاقوا المماليك الآخرين الذين من أصل يوناني أو ايطالي . وبدأ البايات أشبه بأمرأاء عرب ، وكانت لغتهم وثقافتهم عربية ، وتظاهروا مع الاسر الكبيرة في تونس . وتخلي البايات عن اللغة التركية لصالح العربية في المعاهدات منذ عام ١٨٣٠ ، وفي المراسلات مع استانبول منذ عام ١٨٣٨ .

وازدادت المصاعب الاقتصادية والسياسية أمام تونس منذ الربع الأول من القرن التاسع عشر . وقد تأثرت مالية البلاد بالغاء القرصنة في ١٨١٩ ، وبانتشار الطواعين والمجاعات بين ١٨١٨ - ١٨٢٠ . وعمد البايات ، لايجاد مصادر للثروة ، الي احتكار السلع ، مما أساء الي التجارة . وفي عام ١٨٣٠ كان المزارعون في الساحل علي وشك الثورة بسبب سوء المحاصيل وسياسة الاحتكار . ولا شك أن المنافسة الأوروبية ، والتدخل الاقتصادي الاوروبي في تونس ، نقلت الثروة المحلية الي أيدي الأوروبيين . وأدى تمسزق الامبراطورية العثمانية في المتوسط ، اثر احتلال الفرنسيين الجزائر ، الي

ندهور الحال في تونس ، اقتصادياً وسياسياً. وقد رحب باي تونس بالاحتلال الفرنسي للجزائر اعتقاداً منه أن ذلك سينقذه من خطر دايات الجزائر على بلاده ، ولكن الأمر أدى بتونس لأن تكون مركز تنافس فرنسي - بريطاني - عثماني ، وانتهى بها الأمر لأن تصبح محمية فرنسية في ١٨٨١ (١) .

وشهدت طرابلس الغرب في عام ١٧١١ ، كما سبق القول (٢) ، بداية حكم الاسرة القرامانلية التي استمرت حتى عام ١٧٣٥ . وكان مؤسس الأسرة ، أحمد قرامانلي ، ضابطاً فولوغليا من الفرسان ، ينحدر من قرصان تركي . وقد استغل غياب الوالي العثماني في استانبول ، فاعتصب السلطة ، وتسلم منصبه الداي والباشا ، مدعوماً من قبل الانكشارية والسكان المحليين ، وقضى على مقاومة كبار الضباط والموظفين الاتراك بدعوتهم الى اجتماع وذبح ثلاثمائة شخص منهم . وفشلت حملة عسكرية وجهها السلطان العثماني ضده في ١٧١٢ ، مما يدل على توطيد سلطته . واضطر السلطان العثماني للاعتراف به وتعيينه باشا على طرابلس . واستمر أفراد هذه الاسرة يتوارثون الحكم حتى عام ١٨٣٥ ، باستثناء فترة ١٧٩٣ - ١٧٩٤ ، حين سيطر على طرابلس مغامر من الجزائر يدعى علي برغل . وازدهرت الاسرة القرامانلية على القرصنة ، وكسبت شهرة عالمية وازدهاراً اقتصادياً من وراء ذلك .

وبلغت الاسرة القرامانلية عصرها الذهبي في عهد علي القرامانلي (١٧٥٤ - ١٧٩٣) ، واعتبر القرصنة آنذاك أشبه بالابطال القوميين ، وتقاسمت الدولة معهم أرباحهم . وشجع علي التجار المسيحيين واليهود على السكن في طرابلس . وتعامل التجار المسيحيون مع مالطة ، واليهود مع ليفورنه . وأدت الحاجة الاقتصادية الى القرصنة الى ازدياد تسلط

١ - انظر حول تاريخ تونس في هذه الفترة ، منذ مطلع القرن الثامن عشر : ابن ابي الضياف ، ج ٢ ، ٨٥ - ١٧٨ ، ج ٣ ، ١١ - ١٩٣ ؛ وانظر ايضاً :
Abun-Nasr, 179-189, Julien, 298-301.

٢ - انظر ص ١٩١ .

القرصنة مما أساء الى علاقتهم بالأهالي ، الذين فضلوا الحكم التركي على مساويء حكم القرامانليين = وصادف ، في هذه الاثناء ، اهتمام السلطان عبد الحميد الأول باخضاع المناطق المتمردة على سواحل المتوسط ، ولهذا أرسل ، في الربع الأخير من القرن الثامن عشر ، حسن باشا القبطان على رأس اسطول للقضاء على ظاهر العمر ، والقرامانليين في طرابلس ؛ وباستثناء قضائه على سلطة ظاهر العمر ، فقد فشل حسن باشا في تحقيق أهدافه في المناطق الاخرى . ولكن تهديده طرابلس أثار الاضطراب فيها حين خشي يوسف ، ابن علي القرامانلي ، من فقدان أبيه السيطرة على الحكم ، فثار عليه ، وحاصر طرابلس = وانسحب حسن باشا القبطان ، في هذه الاثناء ، اثر وفاة السلطان عبد الحميد في ١٧٨٩ ، واستغل ذلك المغامر علي برغل ، الذي كان ضابطاً بحرياً سبق أن طرد من الجزائر وهرب الى استانبول ، وتمهد للسلطات العثمانية باعادة طرابلس الى الخضوع اليها ان هو نجح في السيطرة عليها = وتم له ذلك ، وهرب علي قرامانلي الى تونس . وخشي الحسينيون تهديد علي برغل لهم ، بعد أن احتل جربا في ايلول ١٧٩٤ ، فأرسلوا قوات بحرية وبرية لدعم القرامانليين ، واحتلت هذه القوات طرابلس في كانون الثاني ١٧٩٥ ، وأقامت أحمد بن علي والياً على طرابلس . وعين أخاه يوسف باياً لجمع الضرائب وادارة شؤون القبائل في الداخل ، ولكنه ، بدعم من هذه القبائل ، أطاح بأخيه أحمد ، في عام ١٧٩٥ .

واستغل يوسف القرامانلي انشغال أوروبا بحروب نابليون بونابرت فزاد من قوة اسطوله واستغله في القرصنة . واعتدى قراصته في ١٨٠٣ على عدد من السفن الامريكية مما أدخله في نزاع مع أمريكا التي أجبرته في عامي ١٨٠٥ و ١٨١٣ على التعهد بعدم معارضة السفن الامريكية . واتخذت الدول الاوروبية في مؤتمر فيينا (١٨١٥) واكس لا شابيل

(١٨١٨) مقررات بمنع القرصنة ، مما أدى الى زوال شأن الاسطول القرامانلي .

وعوّض القرامانليون عن اضمحلال موارد القرصنة باتعاش التجارة عبر الصحراء ، بين طرابلس وبورنو ، وفي داخل افريقية ، في أعقاب احتلال يوسف القرامانلي فزان في ١٨١١ ، واقامته الأمن فيها . وتوافد على طرابلس ، في أعقاب ذلك ، التجار والقناصل والمكتشفون الاجانب ، الذين اتخنوعوا مركزاً للتوغل في داخل افريقية . وسرعان ما نشأ التنافس بين الدول الغربية ، وبرز في هذا المجال كل من الانكليز والفرنسيين ، وأقحم الحاكم القرامانلي في ذلك . ومما أثار الانكليز المعاهدة التي وقعتها الفرنسيون مع يوسف القرامانلي ، اثر احتلالهم الجزائر في ١٨٣٠ ، والتي تعهد بموجبها بعدم الاشتراك في حرب ضدهم ، وبايقاف القرصنة ، والحد من اسطوله . وقد أثار هذا الخضوع للنفوذ الفرنسي حسد الانكليز على يوسف القرامانلي ، الذي كان يعاني آنذاك من صعوبات مالية ، نتيجة لاضمحلال القرصنة وتخفيض قيمة العملة ، مما اضطره لابتزاز المال . وثار القبائل عليه ، بزعامه قبيلة أولاد سليمان ، وامتدت الثورة بتشجيع من الانكليز . وأخرجوه هؤلاء بارسال قواتهم البحرية الى طرابلس لطلب وفاء القروض التي بذمته . واستقال يوسف القرامانلي في آب ١٨٣٢ ، لصالح ابنه علي ، الذي كان يدعمه الفرنسيون . وكان الانكليز يدعمون محمد القرامانلي ، ابن أخ يوسف . واغتم العثمانيون فرصة الخلاف الفرنسي - الانكليزي ، للتدخل في طرابلس ، بعد أن خشوا تدخل حسيني تونس في طرابلس ، وهم الذين هادنوا الاحتلال الفرنسي للجزائر . وتمكنت الحملة البحرية العثمانية في أواخر أيار ١٨٣٥ من احتلال طرابلس ، وأنتهت حكم الاسرة القرامانلية . واختلفت الآراء حول تفسير الاحتلال العثماني لطرابلس فمن قائل أنه تم بسبب رغبة الدولة

العثمانية في انشاء قاعدة حربية قرب الجزائر لمقاومة الفرنسيين فيها ، ومن فائل أن ذلك كان بتشجيع الانكليز ليحولوا دون توسع الفرنسيين في شمال افريقية « ومن قائل أن الدولة العثمانية ، بعد أن أضاعت الجزائر » حرصت الآن على عدم وقوع طرابلس بأيدي الانكليز أو الفرنسيين ^(١) .

١ - انظر حول تطور طرابلس ، وليبيا بصورة عامة ، في هذه الفترة : رودلفو ميكافي ، طرابلس الغرب تحت اسرة القرماتلي ، نقله الى العربية طه فوزي ، مطبوعات معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة « ١٩٦١ : عمر علي بن اسماعيل ، انهيار حكم الاسرة القرماتلية في ليبيا ، ١٧٩٥ - ١٨٣٥ ، طرابلس (ليبيا) . ١٩٦٦ : محمد ناجي ومحمد فوزي ، طرابلس الغرب ، ترجمة اكمل الدين محمد احسان « طرابلس (ليبيا) ، ١٩٧٣ .
Abun-Nasr, 195-201. وانظر ايضاً :

الفصل الخامس

الارتقاء عن العثمانيين

الاصلاح في الدولة العثمانية

قام السلاطين العثمانيون بالاصلاح تحت ضغط الهزائم العسكرية التي منوا بها ، ولهذا تناول اصلاحهم ، بالدرجة الاولى ، الجيش • وهدفوا من وراء ذلك تثبيت حكمهم وليس القيام بالاصلاح جاً به • وكانوا بذلك يتبعون السياسة ذاتها التي سبقهم اليها ، في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، الحكام المصلحون في بروسيا ، والنمسا ، وروسيا ، الذين طبقوا فلسفة الاستبداد المستنير ، وهي آخر محاولة من الملوك • للتوبة • عن سياستهم المطلقة ، بغية تحاشي قيام الثورات ضدهم • ولم يكونوا جميعاً مخلصين للاصلاح بل قاموا به بالمقدار الذي يخدم مصالحهم فقط •

وجاءت جميع الاصلاحات في الدولة العثمانية ، في القرن التاسع عشر من الأعلى • لخدمة الطبقة الحاكمة • وكان أول السلاطين المصلحين سليم الثالث (١٧٨٩ - ١٨٠٧) ، الذي قام بعدد من الاصلاحات ، أهمها في المجال العسكري ، حين أسس وحدات عسكرية حديثة عرفت بالنظام الجديد • وأقام كذلك بعض الصناعات العسكرية • وبدأت المدارس العسكرية والبحرية ، التي سبق أن أنشئت ، بتخريج ضباط مدربين على الطراز الغربي • وأقيمت البعثات الدبلوماسية التركية في عدد من عواصم أوروبا الغربية والوسطى • وقد أدت هذه الاصلاحات ، وخاصة أوامر

السلطان في عام ١٨٠٥ بتجنيد السكان وبعض الانكشارية في الجيش الجديد ، الى اثاره نقمة الانكشارية والعلماء ، الذين تمكنوا في عام ١٨٠٧ من الاطاحة بحكم السلطان سليم الثالث واصلاحيته ، بموافقة مفتي استانبول ، وهو شيخ الاسلام . وفي العام التالي قام أحد كبار مؤيدي الاصلاح ، مصطفى باشا بيرقدار ، وكان قائد فرقة انكشارية في روميلية ، بانقلاب ضد السلطان مصطفى الرابع ، الذي خلف سليماً ، ودبر مقتله ، ونصب محمود الثاني مكانه ، وأصبح هو نفسه صديقاً أعظم . ولكن الانكشارية قتلوه بعد أشهر . وهكذا فشلت محاولات الاصلاح الاولى ، وتبين استحالتها من خلال المؤسسات العثمانية التقليدية .

بدأت المرحلة التالية من الاصلاحات، التي عرفت بالتطهيرات الخيرية، في عهد السلطان محمود الثاني (١٨٠٨ - ١٨٣٩) ، في أعقاب ثورة اليونان على العثمانيين في ١٨٢١ ، واثار الانتصارات التي حققها محمد علي باشا ، والي مصر ، ضد اليونانيين ، بفضل جيشه الحديث ، مما شجع السلطان محموداً على إعادة تشكيل النظام الجديد . وحين ثار الانكشارية احتجاجاً على ذلك ، قضى عليهم وأبادهم بقوة السلاح في عام ١٨٢٦ . ثم حل السلطان الطريقة البكطاشية المرتبطة بالانكشارية ، واضطهد أفرادها، وهدم عدداً من زواياها ، وكان يدعمه في ذلك مفتي استانبول وكبار العلماء . ومما يجدر ذكره أن العلماء ، بعد أن فقدوا دعم الانكشارية ، انقسموا قسمين : الكبار منهم تحولوا الى دعم الدولة لأن معاشهم مرتبط بها ، خاصة وان السلطان محموداً وضع الاوقاف تحت اشراف الحكومة، التي قامت بتوزيع المخصصات للعلماء ، مما أنهى استغلالهم المالي ، وبالتالي حرّتهم في العمل ضد الحكومة ؛ أما العلماء الادنى مرتبة ، الذين ضموا لطلبة المدارس الشرعية المعروفين بالسفطه ، وكذلك اصحاب الطرق، فقد وقفوا ضد الحكومة ، ومارسوا نفوذاً كبيراً بين جماهير الشعب . وجاءت الاصلاحات والانقسام في الولاء لتعمق الخلاف بين طرفي العلماء . ومما انقص من نفوذ العلماء فتح الدولة المدارس على الطراز الغربي ،

وهدفها في المرحلة الاولى تزويد الدولة بالكوادر العسكرية والادارية
الضرورية ، ولهذا اعطي الطلاب المرتبات ، واعتبروا موظفين حكوميين .
ولتهيئة المدرسين استقدم الخبراء الاوربيون ، وكثير منهم اشتركوا في
حروب بابلون بونابرت في اوروبا ، وحين انتهت وجدوا المجال مفتوحاً
امامهم في الدولة العثمانية ، بعد ان اعتنق معظمهم الاسلام . كما ارسلت
البعوث الى اوروبا بشكل متزايد . وكان عمل محمد علي باشا في مصر ،
في هذا المجال ، مثلاً احتذاء السلطان العثماني .

ومن الاجراءات الهامة التي عززت سلطة الدولة المركزية القيام ،
في عام ١٨٣١ ، باول مسح واحصاء للسكان ، والهدف من ذلك تجنيد
الافراد في الجيش الجديد ، وفرض الضرائب لتمويل هذا الجيش .
وصدر ، في ذلك العام ، اجراء هام آخر الغى نظام التيمار ، اي الاقطاع
العسكري^(١) ، الذي كان دعامة الدولة في مطلع عهدها ، وزودها بالفرسان
(السباهية) ، الذين اعطوا الارض لقاء خدماتهم . وقد انهى نظام التيمار
على مر الزمن ، والغيت السباهية بالغاء الانكشارية ، في عام ١٨٢٦ ، وتحولت
الاقطاعات الى اراضي دولة ، وجمعت ضرائبها لتمويل الجيش الجديد .
وزاد هذا الاجراء من مركزية الدولة ومن هبة السلطان في الولايات^(٢) .
ومن الاجراءات الهامة التي اتخذها السلطان محمود الثاني انشاء مديرية
خاصة (تحولت الى وزارة فيما بعد) ، لتنظيم امور الاوقاف ، بعد ان فسد
امرها ، وكثير تحويل الملك الى وقف اهلي او ذري ، لتحاشي مصادرته
من قبل الدولة . ولما كان الوقف مقتصرأ عادة على المدن وجوارها المباشر ،
حيث شاع الملك وعم تحويله الى وقف ، بينما كانت معظم الاراضي
الزراعية في الريف اراضي دولة تعطى كقطاع او تجبي وارداتها عن طريق
الالتزام ، فقد تحولت واردات الوقف لتقوية طبقة العلماء ، الذين كانوا
نظارا وممولين للاوقاف . وجاء هذا الاجراء الجديد ليحرم العلماء من مصدر

١ - انظر ص ٤٦ .
٢ - انظر Lewis, Emergence, 88-90

هام من مصادر قوتهم ، وليزيد بالمقابل من سلطة الدولة^(١) . ولعل أهم اجراء تشريعي سلب العلماء كثيرا من صلاحياتهم ، اصدار المجلة بفضل جهود الفقيه والمؤرخ احمد جودت باشا . وقد صدر قسمها الاول في عام ١٨٦٩ ، وتمت في ١٨٧٦ . ومع ان قانون الاسرة والارث بقي في ايدي السلطات الدينية ، فقد اشتملت المجلة على قوانين مدنية ، مبنية على مزيج من القوانين الاوروبية والشرعية ، فيما يتعلق بالامور الجزائية ، والتجارية ، والمقارية ، وقضايا الجنسية . واقامت محاكم غير دينية لتنفيذ قوانين المجلة .

وقد صدرت ، على فترات ، سلسلة اخرى من الاصلاحات ، ابرزها خط شريف كولخانة (غرفة الورد) ، من قبل السلطان عبد المجيد ، في عام ١٨٣٩ ، وخط شريف همايون ، من قبل السلطان نفسه في عام ١٨٥٦ . وبلغ الاصلاح الذروة باعلان الدستور ، في عهد السلطان عبد الحميد الثاني ، في عام ١٨٧٦ . واقرنت هذه الاصلاحات بأسماء الوزراء رشيد باشا ، وعالي باشا ، وفؤاد باشا ، ومدحت باشا . وقد اتت من الاعلى لدعم سلطة الطبقة الحاكمة وامتصاص التهمة المحلية ، من ناحية ، ولارضاء الدول الكبرى ، وخاصة باعطاء الامتيازات للسكان غير المسلمين ، من ناحية أخرى . وقد اكد خط شريف همايون ما ورد في خط شريف كولخانة ، بل ذهب الى ابعد منه ، بأن اكد لغير المسلمين الحرية الدينية ، والمساواة امام القانون ، وفي الضرائب ، والوظائف العامة ، والانتساب الى المدارس ، والخدمة العسكرية . وما دامت هذه الاصلاحات قد تمت ، على الورق ، لارضاء الدول الاوروبية ، في اوقات الحاجة اليها ، فلم تكن لتدل على سياسة تحريرية مرسومة لدى الحكام العثمانيين ، اذ سرعان ما تخلى هؤلاء عن هذه الاصلاحات المعلنة ، بزوال الظروف التي ادت اليها . ومما يذكر ان خط شريف كولخانة قد صدر في ١٨٣٩ لاستجداء دعم الدول الاوروبية ضد محمد علي باشا لاجراجه من بلاد الشام ، وكذلك صدر خط شريف

همايون في ١٨٥٦ ، للحصول على دعم الدول الأوروبية ، في مؤتمر باريس ، الذي أنهى حرب القرم بين العثمانيين ، تدعمهم فرنسا وانكلترا ، وبين روسيا . أما دستور ١٨٧٦ فقد صدر قبيل انعقاد مؤتمر برلين (١٨٧٨) لتسوية امور البلقان والذي قرر مصير الدولة العثمانية في اوربا . ورغم الصفة التحريرية الظاهرية لهذه الاصلاحات ، فانها اكدت مركزية الدولة ، وحقوق السلطان اكثر من واجباته . وعندما رقي عبد الحميد الثاني السلطنة ، في عام ١٨٧٦ ، كان المنصب مهيباً لمستبد ، لان القوى التي عارضت السلاطين ، من انكشارية وعلماء ، قد زالت ، في الوقت الذي استخدمت فيه الاساليب الأوروبية الحديثة ، على الصعيدين العسكري والمدني ، لتوطيد دكتاتورية السلطان وتشديد قبضته في مختلف انحاء الامبراطورية .

ولكن معارضة الاستبداد في الحكم بدأت تنمو في صفوف الطبقة المثقفة . فالمؤسسات العلمية العلمانية التي اخذت بالانتشار ، في القرن التاسع عشر ، من مدارس ابتدائية وثانوية ، وكليات لتخريج الاطباء والمهندسين والمحامين والعلمين والضباط ، وكذلك جامعة دار الفنون التي تأسست في ١٨٧٠ . ودامت لفترة قصيرة ، اخذت بتخريج اجيال درست على الطريقة الأوروبية وبلغات اوروية . وبانتشار الطباعة اشتهر الصحفي الذي لعب دورا هاما في التطور الوطني . وفي اعقاب الجريدة الرسمية التي صدر اول اعدادها في ١٤ أيار ١٨٧٢ ، ظهرت الصحف المستقلة ، وكانت اولها جريدة الحوادث التي اصدرها انكليزي في ١٨٤٠ ، باللغة التركية . ثم بدأت المنافسة الصحفية بتأسيس جريدة اسبوعية ، في ١٨٦٠ ، باسم (ترجمان أحوال) . وتلتها بعد عامين صحيفة (تصوير أفكار) ، لابراهيم شيناسي ، وفي عام ١٨٦٣ صحيفه (مرآة) ، التي اصدرها نامق كمال . وقد لعب هذان الصحفيان ، بالإضافة الى ضيا باشا ، دوراً هاماً في نمو الحركة الادبية التي اتخذت بالتدريج صفة وطنية . وقد درس هؤلاء الادباء اللغة الفرنسية أما في استانبول او في اوروبا ، واتخذوا موقفاً متطرفاً من السلطة . وبرزت

في هذا المجال جريدة (مخبر) ، التي اصدرها في ١٨٦٧ علي سؤافي ، الذي كان ، على خلاف سابقه ، ابناء الطبقة الحاكمة والملاكين ، ابن فلاح ، قدم الى استانبول ، ودرس على الطريقة التقليدية ، ثم اصبح معلما فصيحيا .
وحين هاجم الصدر الاعظم نفى الى الاناضول ، ثم هرب الى اوروبا .
وتكاثرت الصحف ، وازداد اهتمام السلطة بالسيطرة عليها ، مما اضطر عددا من الصحفيين الى الهرب الى اوروبا . واصدار صحفهم فيها ، ثم تهريبها الى الدولة العثمانية . ومن سخرية القدر ان الذين ذهبوا الى اوروبا ، في المرة الاولى ، ليتعلموا فنونها ، عادوا اليها بعد ذلك منفين يدفعون ثمن ما تعلموه فيها .

واذا كان من السهل على السلطان عبد الحميد ان يضطهد دعاة الاصلاح من المدنيين ، فلم يكن الامر يمثل تلك السهولة فيما يتعلق بدعاة الاصلاح من العسكريين . فالعسكريون هم اول من احتك بالفكر الاوروبي ، سواء عن طريق ايفادهم الى اوروبا أو بواسطة المدربين الاوروبيين في استانبول . والعسكري الذي درس اللغات الاوروبية اتعلم فنون القتال ، افاد من هذه اللغات في الاطلاع على الاتجاهات الفكرية وفنون الثورات التي زحرت بها اوروبا في القرن التاسع عشر . وهو الذي لاحظ قبل ، بل اكثر ، من غيره ، ان ازدياد استبداد السلطان رافقه سنخ اجزاء هامة من الامبراطورية العثمانية ، في الجزائر ، وتونس ، ومصر ، والبلقان . وكرد فعل لهذه الخسائر ولمقاومة دعاة الاصلاح والقومية في الداخل غمد السلطان عبد الحميد ، في محاولة لتوطيد سلطته ، الى تبني سياسة اسلامية للدولة العثمانية والى اتخاذ لقب خليفة ، واعلن ذلك في دستور عام ١٧٧٦ .
ورغم تعليق الدستور بعد قليل ، فقد احتفظ السلطان باللقب ، لانه يخدم أغراضه . وكان السلطان العثماني قد استخدم لقب خليفة في السابق ، في معاهدة كجك قاينارجه ، مع روسيا ، في عام ١٧٧٤ ، لتغطية هزيمته العسكرية وتخليه عن اراض يسكنها اترك مسلمون^(١) . وهدف السلطان

عبد الحميد من لقب خليفة الى ارهاب بريطانيا خاصة التي كانت تحكم ملايين المسلمين في الهند ، وذلك باعلان الجهاد ضدها . وأفاده ذلك فيما بعد ، حين احتلت بريطانيا وفرنسا وروسيا وهولندا مناطق اسلامية ^(١) .

وقد ضم دعاة الاصلاح ، الذين جابهوا سياسة الاصلاح من الاعلى التي تبنتها الحكومة ، مزيجا من ضباط الجيش والموظفين المدنيين والمفكرين المعتدلين ، وشكلوا في عام ١٨٦٥ الجمعية العثمانية الفتاة . ولكن الخلافات الشخصية والعقائدية بين افراد هذه الجمعية ، والاندماجات الطبقية ، وبالتالي المصلحية ، المتضاربة التي توزعتهم ، سرعان ما اظهرت ضعف هذا التنظيم ، الذي دعا الى نوع من قومية عثمانية - اسلامية ، ولم يطالب بالاطاحة بالسلطان بل اكتفى ، على غرار ما طالب به دعاة فلسفة التنوير في اوروبا آنذاك ، بتقييد سلطة الحاكم بدستور ، بمعنى آخر جعله مستبدا مستتيرا . وكان شعارهم : عدالة - حرية ، وطن ، وليس مساواة لانهم لم يقبلوا بمساواة غير المسلمين بهم . وكانت تحكمهم مصالحهم الشخصية بدليل قبولهم خدمة الحاكم حين اتاحت لهم الفرصة . وكان اعلان دستور عام ١٧٧٦ تنويجا لمطالبهم ، ولكن تعليقه اظهر ضعف تركيبتهم وعقائديتهم . ولهذا حل مكانهم ، في عام ١٨٨٩ ، تنظيم اكثر ثورية عرف بجمعية تركيا الفتاة . وكان نواتها طلاب المدارس الحربية ، الذين دعوا الى الاطاحة بالسلطان ، وضموا مزيجا من عناصر متنوعة ، من اترك وعرب والباين وغيرهم ، من الطبقة المتوسطة الدنيا . واضطهد افراد هذا التنظيم ، في عام ١٨٩٦ ، في اعقاب اتهمهم القيام بانقلاب ، فهرب بعضهم الى اوروبا . وتضاءل عنصر المدنيين في هذا التنظيم فكاد يقتصر على العسكريين ، واصبح مركزه سالونيك ، وشكل اتباعه جمعية الاتحاد والترقي . وكانت سالونيك ، عاصمة مكدونيا الثائرة ، مرتعا خصباً لنشاط الماسونيين ، فاتخذ

٢ - انظر حول تفاصيل الاصلاحات العثمانية وتحليل بواعثها وواجهها المختلفة :
Lewis, Emergence, 73-170.

أفراد جمعية الاتحاد والترقي الماسونية ستاراً لنشاطهم . كما أن وجود اليهود السفارديم (الاسبانيين) ، بأعداد كبيرة في هذه المنطقة ، اثر اخراج الساميين من اسبانيا في أواخر القرن الخامس عشر ، وقيامهم بنشاط ماسوني وثوري ، جعل بعض أفرادهم يبرزون في جمعية الاتحاد والترقي . وأخيراً أمكن لأفراد هذه الجمعية ، في ١٩٠٨-١٩٠٩ ، الاطاحة بالسلطان عبد الحميد الثاني ، والحكم من وراء سلاطين مضعفين . وكان لتبني أفراد هذه الجمعية في الحكم القومية الطورانية المتزمتة ، التي تنكرت للاخوة الاسلامية وعادت الى الجنور الوثنية للأتراك ، وذلك بعد فترة قصيرة من اعلانهم احترام القوميات ، ضمن الاطار العثماني ، ان ألب ضدهم مختلف القوميات ، وخاصة العرب ، الذين أعلنوا الثورة عليهم في ١٩١٦ ، كما سنرى في بحث لاحق .

حكم الطغاة في العالم العربي

شهدت بلاد الشام والعراق ومصر ، منذ حوالي منتصف القرن الثامن عشر ، تمركز السلطة في أيدي أمراء محليين ، أو ممالك ، احتكروا السلطة العثمانية ، وان لم يعلنوا خروجهم صراحة على العثمانيين . وقد سهل قيامهم ، واستمرارهم في الحكم ، انحطاط السلطة العثمانية ، وتأمينهم النظام في الداخل والدفاع ضد الأعداء في الخارج ، وهي أمور عجزت السلطة العثمانية عن تأمينها بصورة مرضية .

وقد سبق أن رأينا ^(١) كيف أن ظاهر العمر استغل وظيفته كملتزم للضرائب في منطقة صفد - طبرية ، وتحالف أسرته ، الزيدانية ، مع القبائل البدوية المحلية ، وكذلك ازدياد النشاط التجاري الفرنسي في منطقته ، فأقام امارة عربية مزقها ، بعد أكثر من نصف قرن ، ما يميزق الامارات

١ - انظر حول جمعيتي تركيا الفتاة والاتحاد والترقي الكتابين الهامين التاليين :

Feroz Ahmad, *The Young Turks - The Committee of Union and Progress in Turkish Politics, 1908-1914*, O.U.P. 1969;

E. Ramsaur, *The Young Turks*, rep. Khayats, Beirut, 1965.

البدوية من تنازع أبناء الاسرة على السلطة حين تزداد منطقة الأمير اتساعا
ويبلغ الكهولة . كما أن تحالفه مع قوى أكثر قوة وطموحا منه ، مثل
ممالك مصر ، أثار عليه حقد السلطات العثمانية فتخلصت منه في ١٧٧٥ ،
ومن أبنائه خلال أعوام قليلة بعد ذلك .

واستغل أحمد الجزار الفراغ السياسي الذي حدث في بلاد الشام
الجنوبية ، في أعقاب تلاشي نفوذ الزيادنة وضعف سلطة ولاية دمشق ،
فاشتهر أولا كقائد عسكري اشترك في توطيد السلطة العثمانية ، ثم عمل
لمصلحته من خلال ولايته على عكا (صيدا) وعلى دمشق (١) . وأقام
جيشاً من الممالك ، على شاكلته ، تحدى بهم السلطة العثمانية في سبيل
الاستمرار في الولاية ، وأخضع بهم السكان المحليين ، وخاصة أمراء جبل
لبنان . وبلغ ذروة شهرته بمقاومته ، في عكا ، الحملة الفرنسية بقيادة
نابليون بونابرت ، وذلك بالتحالف مع الاسطول الانكليزي . وكان من
الطريف أن يراقب المرء تطور علاقة الجزار مع كل من أمير جبل لبنان ،
بشير الثاني الشهابي ، ومحمد علي باشا ، الذي توسع في بلاد الشام ، لو
قدر له أن يبقى حتى تلك الفترة . وربما كانت وفاة الجزار ، في عام ١٨٠٤ ،
قد جاءت في الوقت المناسب لتبقي له سمعة صموده أمام نابليون دون أن
يشوه ذلك أي فشل لاحق ، خاصة اذا علمنا عنف الهجمات التي شنها
الوهابيون على أطراف دمشق (١) ، بعد وفاة الجزار بسنوات قليلة ، وهزيمتهم
للولاة العثمانيين في المنطقة ، وكذلك السهولة التي افتتحت بها قوات محمد
علي باشا بلاد الشام . ولم يكن اسماعيل باشا العادل (٣) ، أحد كبار
ممالك الجزار ، الذي حكم صيدا بين ١٨٠٤ و ١٨١٨ ، يتمتع بمثل
طموح الجزار او قوته . وقد اختص (بالعدل) ، بينما تسلم زمام المبادرة
السياسية في المنطقة الأمير بشير الثاني الشهابي .

١ - انظر ص ٣١٠ - ٣١٨ .

٢ - انظر ص ٣٤٢ .

٣ - انظر حول سيرته : ابراهيم العورة ، تاريخ ولاية سليمان باشا العادل ، لبنان ، ١٩٣٦ .

ولم تشمل سلطة الأمير بشير الثاني مناطق واسعة كالتي شملتها سلطة فخر الدين المعني الثاني . ومع ذلك فقد تمتع بسمعة كبيرة تجاوزت حدود منطقته ، بل وبلاد الشام . حين وقف ضد نابليون بونابرت وتحالف مع محمد علي باشا حاكم مصر . وعلى غرار فخر الدين ، فقد شدد قبضته على الأعيان في منطقته ، وأخضعهم لسلطته .

وقد سبق القول^(١) إن الأمير بشيراً اعتلى الإمارة في جبل لبنان في عام ١٧٨٨ ، ولكن الجزار حاول اضعافه بإثارة الأمير يوسف الشهابي المزعول عليه . وبمقتل هذا الأخير في عام ١٧٩٠ ، سعى الجزار الى إثارة أبناء الأمير يوسف على الأمير بشير . وفي ثلاث مناسبات ، في ١٧٩٣ ، ١٧٩٤ ، و ١٧٩٨ تدخل الجزار ضد الأمير بشير ، وعزله وعين أبناء الأمير يوسف الثلاثة مجتمعين مكانه . وطبيعي أن يؤدي ذلك الى اضطرابات بين سكان الجبل بسبب انقسام الولاء بين الفريقين . وحين حاصر نابليون بونابرت عكا في ١٧٩٩ ، توجه ، مثلما فعل الجزار ، الى طلب مساعدة الأمير بشيراً . ولكن هذا ماطل في الجواب لكي يرى نتيجة الصراع ، خاصة وان السكان أنفسهم كانوا منقسمين بالنسبة للطرفين المتحاربين . وبانسحاب نابليون واشتداد معارضة الجزار لبشير انسحب هذا الى العريش ، حيث لجأ الى القوات العثمانية - البريطانية المتعاطفة معه ، بسبب تقديمه المؤن لهم ، وبواسطتهم عاد الى لبنان . ولم ينقذه من الجزار سوى وفاة هذا الأخير في ١٨٠٤ .^(٢)

أتيح للامير بشير ، بعد عام ١٨٠٤ ، فرصة توطيد مركزه في لبنان ، بالتعاون مع العثمانيين . وفي عام ١٨١٠ أرسل قواته لدعمهم في صد هجمات الوهابيين على منطقة دمشق ، ولكن تعين عبد الله باشا الطموح على ولاية عكا في ١٨١٩ ، ومحاولته فرض ضرائب كثيرة على الأمير بشير أخرج مواقف هذا الأخير في جبل لبنان ، وأدى الى ثورة السكان عليه في عام

١ - انظر ص ٣١٥ .

٢ - انظر : Salibi, *The Modern History of Lebanon*, 21-22

١٨٢٠ ، فيما عرف بالعامية الاولى ، نسبة الى العوام الذين اشتركوا في الثورة . والتجأ الأمير بشير الى حوران ، ليعود بعد عام الى اماره الجبل بموافقة عبد الله باشا الذي وجد أن الأمير بشيراً أقدر على حكم الجبل من أبناء عمه الذين نصبهم مكانه . وبلغ من دعم بشير لعبد الله باشا أن علاقته ساءت مع العثمانيين حين نشب القتال بين والي دمشق وعبد الله باشا . وبهزيمة هذا الأخير ، هرب الأمير بشير الى محمد علي باشا والي مصر ، ومن هنا العلاقة الطيبة بين الفريقين . واستغل محمد علي باشا ذلك للتدخل في شؤون الشام ، وبواسطته عاد كسل من عبد الله باشا والأمير بشير الى منصبيهما .

واستغل الأمير بشير علاقته الحسنة مع عبد الله باشا ودعم محمد علي باشا له فحاول القضاء على أشد معارضيه في جبل لبنان، وهو بشير جانبلاط، فطالبه بمبلغ كبير من المال ، مما اضطره للثورة . وهزمت قوات بشير جانبلاط في عام ١٨٢٥ ، وقتله عبد الله باشا حين لجأ اليه . وترتب على ذلك نتائج هامة في الجبل لان مقتل بشير جانبلاط أزال ليس فقط خصماً عنيداً للأمير بشير الشهابي ، وانما زعيماً درزياً قوياً مما أضعف الطائفة الدرزية بعد ذلك ، وزاد من عداوتها للأمير بشير الشهابي ، الذي شاع عنه اعتناقه المسيحية آنذاك^(١) . ودفع الأمير بشير ثمن تحالفه مع محمد علي باشا بوقوفه الى جانبه حين غزت قواته بلاد الشام في ١٨٣١ ، وبعرله من الأمانة حين أخرجت قوات محمد علي باشا من الشام في ١٨٣٩ .

ولم يدم حكم المماليك في العراق ، كما سبق القول^(٢) ، الى أبعد من عام ١٨٣١ . ولم يكن طاغيتهم الاخير ، داوود باشا ، سوى مظهراً ذاوياً للسلطة المملوكية ، فالعوامل التي أتت بالمماليك الى حكم العراق تلاشت الآن ، ومعها الزعامة المملوكية . فقد نشطت الادارة العثمانية ، في عهد السلطان محمود الثاني ، الذي قضى على مراكز القوة ، من انكشارية

Ibid. 22-27;

١ - انظر تفاصيل الاحداث السابقة في : Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, 232-234.

٢ - انظر ص ٣٢٨ - ٣٣٣ .

وعلماء وأصحاب أقطاعات ، وبدأت السلطة المركزية تقوى بنتيجة الإصلاح . كما أن الخطر الذي هدد العراق من بلاد فارس ، في القرن الثامن عشر ، واستدعى ظهور المماليك وتشبّهم بالحكم ، قد انعدم تقريباً في القرن التاسع عشر ، لأن حكّام بلاد فارس آنذاك من القاجار (١٧٩٤ - ١٩٢٥) ، كان همهم توطيد سلطتهم في الداخل ومحاربة روسيا التي احتلت أجزاء من أراضيهم ^(١) . ويذكر أنه بموجب المعاهدة الروسية - الفارسية ، في عام ١٨٢٨ ، التي اعترفت باحتلال روسيا للقفقاس ، وضع حد لتجنيد المماليك من مناطق القفقاس ، وتوقف بالتالي إرسالهم الى العراق ، وإلى مصر . والعامل الآخر الذي استدعى تسلط المماليك في العراق ، في القرن الثامن عشر ، وتضائل شأنه الآن ، هو اعتداءات قبائل البدو ، وخاصة المنتفق وبني خالد ، التي شغلت ، في الربع الأول من القرن التاسع عشر ، أما بتبني أو بمعارضة الوهابية . كما أن الحركة الوهابية ، بعد غزواتها في مطلع القرن التاسع عشر ، على مناطق بغداد ، قد تحولت بعد ذلك من دور الغزو الى دور الاستقرار وإقامة دولة منظمة في الحجاز ومناطق الجزيرة الاخرى ، ولهذه الأسباب مجتمعة كان حكم المماليك في العراق محكوماً عليه بالتلاشي . وخلال ثلاث سنوات من انتهائه انتهى حكم آل الجليلي في الموصل ^(٢) .

واذا ما نظرنا الى حكم الزعماء السابقين : ظاهر العمر ، أحمد باشا الجزائر ، بشير الثاني الشهابي ، وداود باشا ، لوجدنا أنهم ، رغم ما تمتعوا به من زعامة قوية وما مارسوه من طغيان وتسلط بالنسبة للرعية ، وخاصة في مثال الجزائر وبشير ، لم يبلغوا الشهرة التي بلغها محمد علي باشا في مصر . ولاشك أن المناطق التي ظهر فيها ظاهر ، والجزائر ، وبشير ، كانت بمواردها البشرية والاقتصادية والعسكرية ، مؤهلة لزعماء من هذا القدر ،

١ - انظر حول تطور بلاد فارس في هذه الفترة :

A. K. S. Lambton, "Persia : The breakdown of society", *The Camb.*

Hist. of Islam, 432ff.

٢ - انظر من ٣٣٢ - ٣٣٤

بينما أتاحت امكانيات مصر الكبيرة ، على مختلف المستويات ، لمحمد علي باشا أن يكون على رأس الطغاة ، في اتساع السلطة ، والطموح ، واستمرار الحكم في أسرته . فسخر مصر ومواردها لخدمة أسرته ، وجند شعبها لتحقيق أطماعه في التوسع ، بينما قوضت معارضة الشعب وزعاماته الاقطاعية الطغاة في بلاد الشام ، بما في ذلك حكم محمد علي باشا ، حين احتل الشام .

أتى محمد علي ، كبير الطغاة ، مع الفرقة الابائية ، ضمن الجيش العثماني ، المكلف باخراج الفرنسيين من مصر اثر احتلالهم لها في عام ١٧٩٨ . وقد دام الاحتلال الفرنسي لمصر حتى عام ١٨٠١ ، وتمت اعادة السلطة العثمانية الى البلاد بواسطة القوات العثمانية والانكليزية . وحدثت تغيرات هامة في ميزان القوى نتيجة الحملة . فالى جانب اضعاف المماليك ، أثارت الحملة الفرنسية اهتمام الانكليز بوضع مصر ، كما أنها أظهرت عدم الكفاءة التركية ، وأتاحت ، أخيراً ، لمغامر ألباني ، هو محمد علي ، أن يبرز في مصر . وعلى الصعيد الثقافي فقد فتحت الحملة مصر الى المؤثرات الاوروبية التي غيرت كثيراً من المفاهيم المحلية . وقد اعتمد الفرنسيون في ادارتهم مصر على طائفتين من سكانها : العلماء والاقباط . أما العلماء فاستخدموا عن طريق الدواوين كحلقة وصل بين الفرنسيين والسكان المحليين ، وشكلوا ، بالإضافة الى التجار ، ما عرف بطبقة الاعيان ، التي اعتبرت نفسها ممثلة للشعب المصري . واستخدم الاقباط خاصة في الشؤون المالية ، وكان هذا استمراراً لوضعهم في العهود السابقة . وقد حاول العثمانيون القضاء على المماليك ، ولكن الانكليز منعوهم عن ذلك بقصد الحيلولة دون العثمانيين وسيطرتهم التامة ، وأيضاً بسبب وجود فريق من المماليك موالي للإنكليز . وحين أقرت معاهدة أميان في ١٨٠١ ، بين بريطانيا وفرنسا ، اعادة مصر الى السلطان العثماني ، وذلك بالحاح

الفرنسيين خوفاً من بقاء الانكليز فيها ، صدر عفو عن المماليك . وفي عام ١٨٠٣ انسحب الانكليز أيضاً من مصر .

وحدث في الفترة بين ١٨٠٣ و ١٨٠٥ اضطراب في وضع القوى في مصر ، ولم يعرف في يد من كانت السلطة الفعلية . وكانت توجد في مصر آنذاك ثلاث فئات : الباشا العثماني ، الذي كانت تدعمه القوات العثمانية ، باستثناء القوة الألبانية (الفئة الثانية) ، التي اتبعت سياسة مستقلة . وكان أبرز زعمائها طاهر باشا ومحمد علي ، ثم المماليك ، الذين كانوا منقسمين على أنفسهم ، بين فريقين البرديسي والألفي . وتنتج عن صراع هذه الفئات الثلاث على السلطة أن زال من بينها أولاً الحاكم العثماني خسرو باشا ، الذي أصبح فيما بعد صدرأ أعظم . وقصة ذلك أن الألبانيين ، بزعامة طاهر باشا ، ناروا على خسرو باشا ، في عام ١٨٠٣ ، لعدم دفعه المال الكافي لهم ، وطرده من القلعة ، واحتلوها ، بمساعدة المماليك . وتسلمها من بعده طاهر باشا . ولكن بعض الألبانيين اغتالوا طاهر باشا ، ربما بدسيسة من محمد علي ، الذي أصبح زعيم الألبانيين الأوحده . وقد أرسل السلطان حاكماً آخر الى مصر في ١٨٠٤ ، إلا أنه قتل من قبل أتباع البرديسي . وهكذا أصبحت السيطرة في مصر للألبانيين والمماليك ، يجمع بينهم عداؤهم للسلطة العثمانية . ويضعف هذه السلطة ، ممثلة بشخص الحاكم العثماني ، أخذ التحالف المملوكي الألباني بالضعف . وزاد في ذلك طلب الألبانيين المال . ولجوء المماليك الى العنف لتحصيله لهم من قبل الاهلين ، مما أفقدهم الكثير من شعبيتهم . وكانت عودة الالف من انكلترا في ١٨٠٤ حافزاً لازدياد العداء بين حزبه وحزب البرديسي ، الذي دعمه محمد علي لتعميق الخلاف بين المماليك والافادة منه . وباشتداد نفقة الألبانيين على المماليك ، بسبب المال ، تحالف محمد علي مع الحاكم العثماني الجديد خورشيد باشا ، ليستفيد من دعمه . وتنتج عن محاولة المماليك جمع المال بالقوة ان أثارت الشعب الذي لجأ الى محمد علي كزعيم

منقذ • وأقنع العلماء في ١٨٠٥ أن يستلم الحكم بنفسه - وكان من مقاومة خورشيد باشا لهذا الاختيار أن زادت من التقاف الشعب حول محمد علي • واعترف السلطان في حزيران ١٨٠٥ بمحمد علي حاكماً على مصر ^(١) •

عمل محمد علي باشا ، في الفترة بين ١٨٠٥ و ١٨١١ ، على توطيد سلطته ضد الانكليز من ناحية والمماليك من ناحية أخرى • وكان الانكليز يخشون وقوع الدولة العثمانية تحت نفوذ نابليون المتزايد آنذاك ، وبلغت مخاوفهم أوجها إثر انتصارات نابليون الساحقة في أوروبا بين عامي ١٨٠٥ و ١٨٠٦ واعترف السلطان العثماني بنابليون امبراطوراً ، ولهذا احتلوا الاسكندرية في ٢٠-٢١ آذار ١٨٠٧ ، وهبّ إلى مساعدتهم حزب الألفي المملوكي • ومما سهل هذا الاحتلال أن محمداً علياً لم يكن يسيطر تماماً على الاسكندرية • ولكن محاولة الانكليز التوسع في ناحية الرشيد ، وفشلهم في احتلالها شجع الألبانيين على مقاومتهم ، وجعل المماليك يترددون في الانضمام اليهم ، وأقع الشعب في عدم الثورة على الألبانيين • وتمكن محمد علي باشا من اخراج الانكليز من مصر بموجب ميثاق ١٤ ايلول ١٨٠٧ • وزاد هذا النصر في تدعيم سلطته •

ونجح محمد علي باشا ، اثر ذلك ، في القضاء على زعماء المماليك بين ١٨١١ و ١٨١٢ • وكان هدفه ، أشبه بالسلطان سليم الاول ، أن يقضي على زعمائهم ، وليس على وجود المماليك ككل • وكان المماليك قد ازدادوا ضعفاً في أعقاب احتلال روسيا للقفقاس ، وتوقف مجيء المماليك الى مصر • ونتج عن قضاء محمد علي باشا على غالبية زعماء المماليك في مذبحه القلعة المشهورة (هربت جماعة صغيرة منهم الى جنوبي الشلال الاول ، على

١ - انظر حول هذه التطورات :

H. H. Dodwell, *The Founder of modern Egypt*, Cambridge, 1931, pp. 12-23; Shafik Ghorbal, *The Beginnings of the Egyptian Question and the rise of Mehmet Ali*, London, 1928.

النيل، خارج الاراضي المصرية، وقضى عليهم محمد علي باشا فيما بعد ^(١)، أن شغل كثير من الالتزام الذي كان يتصرف به المالك = وأدى هذا الى استرجاع الدولة الاراضي التي أصبحت بدون ملتزمين = وطبعي أن نظام الالتزام ، كما كان عليه في مصر قبل عهد محمد علي باشا ، لا يتفق ورغبته في تقوية مركزه في مصر ، ومركز مصر بالنسبة لغيرها . فقد حرم نظام الالتزام الدولة من كثير من واردات الزراعة ، وجعلها في أيدي الملتزمين الذين كانوا أشبه بالقطاعيين ، مما زاد في تسلط هؤلاء على الفلاحين ، وأنقص ، بالمقابل ، من هبة الدولة بينهم . وقد اتبته محمد علي باشا الى ضرر الالتزام الذي لم يدفع أصحابه الضرائب فصادره = وبلغ ذلك ذروته بعد القضاء على زعماء المالك ، وعرفت أراضي الالتزام المصادرة التي ألحقت بالدولة باسم المربوط . واتبع محمد علي باشا ذلك بالاستيلاء على أراضي الأوقاف ، رغم معارضة العلماء ، الذين تضرر بعضهم أيضاً بصفتهم ملتزمين . وكان العلماء برئاسة السيد عمر مكرم نقيب الاشراف ، الذي طرده محمد علي باشا من منصبه ، اثر انتصاره على معارضة الملتزمين والعلماء . ولم ينفذ محمد علي باشا ، عقب انتصاره على المالك ، وعوده بالتعويض على أصحاب الالتزام .

وقام محمد علي باشا بعملية الروك (مسح الاراضي) في مصر العليا في ١٨١٢ ، بعد تعيين ابنه ابراهيم حاكماً عليها = واتبع ذلك بعملية مشابهة في مصر السفلى في ١٨١٤ . وبموجب ذلك سجلت الاراضي باسم سكان القرية ، بشكل مشترك ، وأصبحوا مسؤولين عن دفع الضرائب مباشرة للدولة ، دون وساطة الملتزمين = ولم يتمتع الفلاحون ، تبعاً لذلك ، بملكية الارض أو حقوق وراثتها ، طيلة عهد محمد علي باشا ، بل كان الهدف اشراكهم في مسؤولية جمع الضرائب = وان قضاء محمد علي باشا على طبقة الملتزمين المستغلة ، وحلّده من سلطة العلماء ، سواء بأخذ الالتزام ونظارة الاوقاف منهم ، أو بمنعهم من التكتل كقوة سياسية ، قد أفاده في

التخلص من تدخل هاتين الطائفتين التمييزيتين ونفوذهما. ولكن محمداً علياً حاول ، من ناحية أخرى ، ايجاد طوائف أخرى مخصصة له ، فعمد ، في النصف الثاني من حكمه ، الى اعطاء مساحات كبيرة من الاراضي الزراعية (المعروفة باسم جفتلك) الى أفراد أسرته وإلى بعض الاعيان وكبار الموظفين كما أنه منح كثيراً من الاراضي غير المستثمرة الى كبار الموظفين ، وأغفاهم من دفع الضرائب تشجيعاً لهم على استثمارها . وكان منح هذه الاراضي يقوم ، في البدء ، على حق التصرف ، وانقلب هذا الحق ، في عام ١٨٣٦ ، الى حق وراثي ، ثم الى ملكية فردية ^(١) . وأنشأ محمد علي ، في أواخر عهده ، نظام الهبة ، أي أن يعهد الى كبار الموظفين بجمع الضرائب من القرى . وهكذا ، أوجد محمد علي باشا من حوله طبقة مستثمرة حلت محل الطبقة القديمة ، وكان ولاؤها له كمؤسس لها . ووطدت طبقة كبار الملاكين ، التي أوجدها محمد علي باشا ، سلطتها على مر الزمن ، وعارضت الفلاحين الذين استغلّتهم ، وكذلك السلطة الحاكمة ، حين حاولت الحد من امتيازاتها . وباحتلال الانكليز مصر في عام ١٨٨٢ ، وجد أفراد هذه الطبقة في الانكليز حليفاً طبيعياً لهم للدفاع عن مصالحهم .

يتبين لنا مما سبق أن التغيرات التي أدخلها محمد علي باشا على نظام الاراضي لم تكن الغاية منها اصلاحية صرفة وإنما كانت محاولة لتقويض دعائم طبقة مستثمرة ذات امتيازات قديمة وغير مأمونة بالنسبة اليه ، واستبدال طبقة مستثمرة أخرى بها ، ولكنها تخدم مصلحته . وحين ضعفت سلطته وسلطة خلفائه لم تعد هذه الطبقة تخدم مصالح الأسرة الحاكمة ، بل تحولت الى طبقة ملاك جديدة تخدم مصالحها بالدرجة الاولى . ولكن ماهي مصلحة محمد علي باشا التي حاول توطيدها ؟

لم يقيم محمد علي بهذه الاصلاحات كغاية في حد ذاتها ، وإنما استخدمها كوسيلة لتوطيد نفوذه ومكانة أسرته في مصر . وإذا كانت

١ - انظر حول ذلك :

G. Baer, *A History of landownership in modern Egypt, 1800-1950*, pp. 2-7

التنظيمات التي أوجدها في استغلال الأراضي قد حولت واردات الدولة من أيدي أعدائه اليه والى مؤيديه فقد استخدم هذه الواردات لبناء جيش قوي حديث يستطيع به أن يدعم سلطته ومركز أسرته في مصر • وليزيد من واردات الأراضي فقد طور الري ، وقام بحفر أقية جديدة وبتنظيف القديمة منها •

وفي محاولة محمد علي باشا التصرف بثروات البلد فقد احتكر التجارة • ولم يكتف فقط بإجبار الفلاح على الزراعة ، بل نراه في بعض المناطق ، يعين المحاصيل التي تجب زراعتها • وأمر بأن تقدم المحاصيل الى غابر الدولة بأسعار محددة • واستغل -عاجلة الانكليز للمحبوب فاحتكر تصديرها ، وبلغ ربحه من ذلك خمسمائة بالمائة • واهتم بزراعة القطن ، الذي كانت له أسواق خارجية هامة، فشجع زراعة مساحات كبيرة من الأراضي بهذا المحصول • ومن أخطار هذه السياسة ان أي مانع خارجي لتصريف القطن أو أية اصابة طبيعية له من شأنها أن تسبب خسارة كبرى • واستلزمت هذه السياسة الاقتصادية ، التي ضحت بزراعة كثير من المواد غير المربحة تجارياً « استيراد هذه المواد من الخارج ، مثل التبغ الذي اشتد استيراد مصر له من بلاد الشام » واقتضت سياسة محمد علي الزراعية هذه انشاء شبكة جديدة من المواصلات وايجاد نظام جديد في التسويق •

حاول محمد علي ، على غرار الدول الأوروبية ، اقامة صناعات محلية في مصر مستخدماً لأجل ذلك ، في البدء ، الرأسمال الزراعي • وكان هدفه تقوية الاقتصاد المصري واقلمته على أسس أكثر استقراراً . فاستحضر المعامل ، واهتم خاصة بصناعات النسيج ، ولكنه فشل في هذه الناحية فشلا ذريعاً لافتقار هذا النوع من الصناعة الى الخبرة العمالية والوعي الصناعي والسوق الداخلية والخارجية • وسرعان ما أهملت المعامل لسوء الادارة وكره الفلاحين العمل فيها لما اقتضى ذلك من جهد لم يعتادوا عليه • ووجب الحاق الفلاحين بالمعامل بالقوة أشبه بالخدمة العسكرية آنذاك •

وانعكس اثر ذلك ، بالمقابل ، على الزراعة اذ حرماها من فلاحين يمكنهم تأدية خدمة أكبر فيها •

يبدو أن محمد علي باشا قد تأثر في مشاريعه الاقتصادية السابقة بأفكار السان سيمونين ، (نسبة الى Saint Simon) ، الذين أمضوا بضع سنوات في مصر في الثلاثينات من القرن التاسع عشر ، يعملون كأطباء ومهندسين ومعلمين ، ويشاركون في تنظيم مشاريع الري • وكانت المبادئ السان سيمونية تدعو الى اقامة مجتمع نموذجي يسيطر عليه جماعة من العلماء وتنظمه المقاييس العلمية بدل المقاييس الاخلاقية التي انهارت • وحاول السان سيمونيون أن يجدوا في مصر ، مثلما حاول جماعة روبرت أون (Owen) البريطاني أن يجدوا في أمريكا ، مخبراً لتطبيق أفكارهم في الاشتراكية •

ولم تكن سياسة محمد علي باشا الاقتصادية غاية في حد ذاتها بل وسيلة للحصول على المال لاقامة جيش قوي حديث يوطد به حكمه في الداخل ، ويستخدمه لفرض نفوذه في الخارج تجاه السلطان العثماني والدول الأوروبية •

واعتمد محمد علي باشا ، في البدء ، على مزيج من الجنود الألبانيين والأتراك والمرتقة والبدو ، ولكن عدم التجانس بين أفراد هذا الجيش الذي تجلّى في ضعفهم في حروب الجزيرة العربية بين ١٨١١ و ١٨١٨ ، وفي السودان بين ١٨٢٠ - ١٨٢٤ ، جعله يتحول الى تجنيد العبيد من السودان • ولكن هؤلاء لم يتحملوا مناخ مصر فبدأوا يموتون بأعداد كبيرة مما جعل محمد علي باشا يتحول الى ايجاد جيش من الفلاحين المصريين منظم على الطريقة الأوروبية ، عرف بالجهادية • وبدأ أيضاً باشاء اسطول على الطراز الأوروبي • وقد أدى ايجاد هذا الجيش ومتطلباته الى ادخال تنظيمات بعيدة المدى في مصر • وكان تجنيد الفلاحين في مصر حدثاً عاماً

لم تشهد مثله البلاد منذ قرون . وقد عارضه الفلاحون ما استطاعوا ، وكان ذلك سبباً في قيامهم بثورات متعددة .

ولخدمة سياسته العسكرية افتتح محمد علي باشا عدداً من المدارس المهنية في مصر ، ودرّس من اللغات الاجنبية الايطالية ، الشائعة في الشرق منذ عهد نفوذ الجمهوريات التجارية الايطالية ، واللغة الفرنسية التي ازدادت أهميتها على مر الزمن . وافتتح مدرسة طبية في ١٨٢٧ لتقديم الخدمات الطبية للجيش . وقام المترجمون بدور هام في مجال التعليم لانهم ترجموا محاضرات الخبراء الأجانب ، وغاليتهم من الفرنسيين ، الى اللغة العربية . وكان الطلاب يدرسون على نفقة الحكومة . وبالإضافة الى استخدام الخبراء الاجانب فقد أرسلت بعثات طلابية الى اوربا ، وخاصة فرنسا ، منذ ١٨٠٩ ، ثم نظمت بعد ١٨٢٦ . وكان الطلاب يطالعون في ديار الغرب على الأفكار السياسية الى جانب دراستهم المهنية ، ويرون بأنفسهم كيف تصنع الثورات . وأسس محمد علي باشا في ١٨٣٦ مدرسة للغات هدفها ترجمة المؤلفات الغربية الى اللغة العربية . وقد ترأسها رفاعة رافع الطهطاوي الذي كان امام احدى البعثات الطلابية ، في فرنسا ، وعاد الى مصر وقد تأثر بحضارة الغرب أكثر من طلابه . واقامت اول مطبعة حكومية في بولاق في ١٨٢٢ . وكانت اول مطبعة عربية اتى بها الى مصر في زمن نابليون بونابرت .

واجهت محمد علي باشا مهمات ادارية معقدة نتيجة لتسحب الاصلاحات والالتزامات التي قام بها . وفي محاولة منه لتنظيم الادارة فقد قسمها الى عدة دوائر أبطلها بالدواوين ، وتعنى بالشؤون الداخلية والمالية والتجارية والصناعية والتعليمية والعسكرية وغيرها . وقد شغل المصريون وظائف ثانوية في التنظيم الاداري ، وقام بالدور البارز ، في الادارة والجيش ، افراد من اسرة محمد علي باشا ، ومن الأتراك ، ثم الشركسة . واعتمد على الأرمن والأقباط في الادارة . وقد حل مشكلة البدو بالقوة حيناً ، كأخذ الرهائن

منهم ، وادخال افرادهم في الجيش ، ومصادرة خيولهم ، وباللين حيناً آخر ،
بتعيين شيوخهم حكماً اداريين محليين ، وباستمالتهم الى الاستقرار ، واعطائهم
الاراضي مجاناً لزراعتها . ولم يكن محمد علي ديمقراطياً في اساليه . بل
كان مستبداً يتخذ من القرارات ما يراه مناسباً . وكان احياناً يستشير مقريه
وخلصائه . وأسس ، على غرار نابليون بونابرت ، مجلس المشورة الذي
انعقد في ١٨٢٩ ، وضم كبار الموظفين والعلماء والاعيان ، وقد اصبح هذا
تقليداً في مصر استمر فيما بعد .

ثم تحول محمد علي باشا الى التوسع والمغامرات في الخارج .
وكان نفوذ الوهابيين قد ازداد ، في مطلع القرن التاسع عشر ، بعد احتلالهم
الحجاز . وشعر السلطان العثماني بالخطر الذي يهدده فطلب من محمد علي
باشا في ١٨١١ ، توجيه حملة ضدهم ، ولبى الطلب ، لانه عدا عن حاجته
لاظهار الطاعة الى السلطان ، في فترة توطيد سلطته ، فان في ذلك مجالاً
لاشغال جنوده في حروب ومغامر في الخارج ، بعد أن بدر تمردهم ضده .
كما ان انتصاره على الوهابية سيزيد من سمعته ، ويمكنه من موارد الحجاز .
وتساءل هنا عن سبب طلب السلطان من حاكم مصر محمد علي باشا ان
يتوجه للقضاء على الوهابيين ، وليس من والي دمشق . لا شك ان قوة
محمد علي باشا أكبر من الثاني ، كما أن السلطان كان تقليدياً يطلب من
ولاة مصر التدخل في امور الحجاز واليمن . وهناك من يقول ان السلطان
كان يطمح ايضا الى اضعاف قوة محمد علي في القتال ضد الوهابيين الاقوياء ،
وبذلك يتمكن من اخضاع محمد علي لسلطته . ولكن ما حدث كان خلاف
ذلك ، لان هزيمة محمد علي للوهابيين زادت كثيراً من سلطته . وقد
ساعدت هذه الحملة محمد علي باشا على التخلص من زعماء الالبانيين
المنافسين له ، وذلك اثر تراجع القائد الالباني من ينبع الى المدينة في ١٨١١ .
وحين لم تصل قوات القائد طوسون ابن محمد علي باشا الى نصر حاسم
على الوهابيين ذهب محمد علي باشا بنفسه الى الحجاز ، وهزم الوهابيين في
١٨١٤ ، ولكنه لم يتابع هجومه على عاصمتهم الدرعية . ويفسر ذلك بان

المؤامرات بدأت تحاك ضده في القاهرة بتشجيع العثمانيين لاسترداد سلطتهم ، كما ان بدأ عودة نابليون بوناپرت من منفاه في جزيرة البأ (Elbe) اخاف محمداً علياً . ولم تدم هذه الهدنة المؤقتة اذ استؤنف القتال من جديد في عام ١٨١٦ ، حين أرسل محمد علي باشا ابنه ابراهيم باشاء الذي تمكن ، بمساعدة بعض القبائل ، من احتلال الدرعية في ١٨١٨ ، والقضاء على نفوذ الوهابيين الى حين . وكافأ السلطان ابراهيم باشا بتعيينه والياً على الحجاز والحبشة . ودام نفوذ محمد علي باشا في الحجاز واليمن حتى ١٨٤٠^(١) .

ثم تلت ذلك في ١٨٢٠ حملة محمد علي باشا على السودان . ويوجد بعض الشبه بين فتح محمد علي باشا للسودان وفتح القائد اذمر النوبا السفلى وساحل البحر الأحمر ، في حوالي منتصف القرن السادس عشر^(٢) . فالقائدان حارباً باسم السلطان نظرياً ، في سبيل طموحهما الشخصي ، ولكنهما يختلفان في ان محمداً علياً كان حاكماً شبه مستقل في مصر ، يتمتع بموارد كبيرة لتثبيت حكمه في السودان ، كما انه مؤسس سلالة احتفظت بفتحها في السودان حتى ثورة المهدي والاحتلال الانكليزي . ويختلف محمد علي عن اذمر بتأثره بالأفكار الأوروبية التي لم تجعل هدفه من الفتح مجرد الحصول على مقاطعات ، على الطريقة التقليدية العثمانية ، بل استغلال موارد هذه المقاطعات في الرجال والثروة .

كان لمحمد علي من حملته الى السودان اهداف متعددة منها القضاء على بقايا الممالك ، الذين هربوا ، بعد القضاء على معظم زعمائهم في ١٨١١ ، باتجاه الجنوب ، واسسوا اماره خاصة لهم في دنقله ، على الضفة الغربية من النيل ليس بعيداً عن خط الحدود القديمة بين بربرستان وممتلكات الفنج . وقد بنى الممالك في هذه المنطقة مدينة محصنة ، واستخدموا العبيد لتقوية أنفسهم ، واصطدموا مع قبائل الشيقية السودانية للسيادة على المنطقة . وقد أظهرت حوادث الماضي لجوء الكثيرين من النهزمين من مصر السفلى

١ - انظر : Dodwell, 41-43 : وانظر من ٣٤٢ .

٢ - انظر من ٧٣ .

الى العليا وباتجاه الجنوب ، وتحينهم الفرصة من هناك للهجوم على الشمال . وقد ارسل محمد علي باشا في ١٨١٢ بعثة ترجو سلطان الفنج طرد الممالك من منطقته . ولم يكن سلطان الفنج ذلك القوي ، وانما كان هدف البعثة الحقيقي استطلاع امكانيات المنطقة العسكرية والسياسية لفتحها . وهدف محمد علي ايضاً اعادة تنشيط التجارة بين مصر والجنوب ، بعد ان اعاقها الاضطرابات في تلك المناطق ، وكذلك السيطرة على الطريق الرئيسية لتجارة العبيد . وقد فكر باستخدام العبيد في جيشه الجديد ، فيدربهم على الطريقة الأوروبية ، ويدنسون له بالولاء ، أشبه بالممالك . وبالإضافة الى ذلك ، طمح محمد علي باشا الى الاستيلاء على مناجم الذهب في افريقية الوسطى التي لو استثمرها لوطنه مركزه في مصر ودعم استقلاله ضد السلطان . ولكن بماذا نصف الفتح الذي تم للسودان في ١٨٢٠-١٨٢١ على يد محمد علي . اذا قلنا الفتح المصري فسكون بعيدين عن الصواب لانه لم يكن يوجد آنذاك جيش مصري مستقل ، بل على العكس كانت مصر ولاية عثمانية تحكمها طبقة البانية . واذا قلنا بانه الفتح العثماني لجانبنا الصواب لان مشروع الفتح كان مبادرة خاصة من قبل محمد علي . واذا كان محمد علي قد اعترف بالسيادة العثمانية على السودان فان هذه كانت أقل فعالية عما هي عليه في مصر . ولعل تعبير الفتح التركي-المصري يكون حلاً موفقاً . ولكن من وجهة نظر السودانيين فقد أطلقوا على الفاتحين الجدد اسم الترك . وعلى حكمهم اسم التركية . وبالتدريج اصبح هذا اللقب يطلق على الحاكمين من غير السودانيين بقطع النظر عن اصلهم ، حتى ان السودانيين اعتبروا الحكم الثنائي المصري - الانكليزي ، في عام ١٨٩٩ ، التركية الثانية^(١) .

وكان على رأس حملة محمد علي لفتح السودان في ١٨٢٠ ابنه اسماعيل ، وبصحبه علماء مسلمون لجمال مسلمي السودان يطعمون وكيل السلطان العثماني محمد علي . وقد اجتازت الحملة الشلال الثاني دون

مقاومة تذكر ، وهرب معظم ممالك دنقلة باتجاه الجنوب . وكان هدف الحملة الرئيسي القضاء على قوة قبائل الشيقية ، وقد هزمت في ٤ تشرين الثاني ١٨٢٠ ، بفضل مدفعية الحملة ، وتمسك الشيقية بالأسلحة التقليدية كالسيف والرمح . وكان ذلك نهاية المقاومة العسكرية الشديدة لاسماعيل . وكلما اندفع جنوبا في السودان اتى اليه الامراء المحليون طائعين ، وكان يبقينهم في مراكزهم . وكان محمد علي قد ارسل ، بعد احتلال اسماعيل دنقلة وهزيمة الشيقية ، حملة أخرى لاحتلال سلطنة دارفور ، في نيسان ١٨٢١ ، بقيادة محمد بك خسرو الدفتردار . وقد تم له ذلك ، ودخل العبيد ، عاصمة سلطنة دارفور .

وبعد أن نجح محمد علي باشا في طرد الممالك ، وهزيمة الشيقية ، واحتلال مناطق كثيرة ، انصرف لاستغلال موردي السودان من الذهب والعبيد . وبدأ بفرض الضرائب على السكان ، وبلغ ذلك حد الاستيلاء على الموارد . وأعلنت الادارة المصرية أنها تقبل استلام العبيد كضرائب عوضاً عن المال . وقد استنفذ مصدر العبيد هذا ، ولم يبق سوى غزو مناطق القبائل الوثنية في الجنوب للحصول على العبيد . وكان الحاح قادة محمد علي على أخذ العبيد بأية وسيلة ان أثار الحكام المحليين ، الذين قبلوا بحكم محمد علي ، لأن العبيد الذين طلب اليهم النخلي عنهم كانوا يؤلفون عنصراً هاماً في خدمتهم البيئية والزراعية . ولهذا ثار السودانيون . ورغم أن اسماعيل تولج أمر الثائرين بالقوة وباللين ، الا أن عناصر الثورة كانت أعمق من أن ترضى . وكان تفشي الامراض بين جيشه وموت كثير من أفراداه مضعفاً له ومشجعاً للشوار ، وهو جرم في شندي في تشرين الاول أو الثاني ١٨٢٢ ، وأحرق مع مخيمه . ورغم ذلك فان عاملين عملا في صالح حملة محمد علي : تفوقها بالسلح الناري ، ثم افتقار الثائرين الى عمل موحد وزعامة واحدة . وقد تولى الدفتردار القضاء على الثائرين .

واستدعي الدفتردار الى مصر في ١٨٢٤ ، وخلفه كقائد عام في

السودان عثمان بك الشركسي . وكانت تصحبه قوات جديدة ، عرفت بالجهادية ، وهم ، في تلك المرحلة ، جنود نظاميون من عبيد السودان ، درّبوا على الطريقة الأوربية في مصر . ولكن العبيد من السودان كانوا يموتون بالآلاف في مناخ مصر . ومن مجموع عشرين ألف سوداني جندوا عام ١٨٢٤ بقي ثلاثة آلاف من الأحياء ، مما اضطر محمداً علياً إلى تجنيد الفلاحين المصريين ، ولكنه بقي يفيد من الجهادية العبيد بوضعهم كحمايات في السودان . وإلى جانب هؤلاء تألفت قوات محمد علي في السودان من فرسان الشيقية ، الذين عملوا في خدمته تحت إمرة زعمائهم^(١) .

ثم اشترك محمد علي باشا ، إلى جانب قوات السلطان العثماني ، في إخضاع كريت في ١٨٢٢ ، وشبه جزيرة المورة في ١٨٢٤ ، بعد أن وعده السلطان بتسليم حكمهما إليه . وقد عمد الإنكليز والفرنسيون إلى الضغط على الدولة العثمانية لإنهاء قتالها لليونانيين خوفاً من استغلال روسيا الوضع والافادة منه . ولما لم يقبل السلطان بتدخل القوات الأوربية لاعتباره ثورة اليونان قضية داخلية اتصل الإنكليز بمحمد علي وعرضوا عليه قسماً من المال الذي كان اليونانيون مستعدين لدفعه إلى السلطان لقاء وقف قتاله لهم ووعداً بإعطاء ابنه إبراهيم باشا ولاية سورية . وقد رد محمد علي بأنه يطمح إلى مساعدة الإنكليز في توسيع اسطوله والاعتراف بتوسعه في الجزيرة العربية . وشعر المفاوض الإنكليزي أن محمداً علياً كان يتوق إلى الحصول على دعم الإنكليز في حال استغاله عن السلطان . والجدير بالذكر أن مترنيخ أرسل مبعوثاً إلى محمد علي يحثه على إخضاع اليونانيين قبل أن تستغل روسيا والدول الغربية الوضع للتدخل ، وبين له خطر الاستقلال اليوناني على التجارة المصرية . وفي آب ١٨٢٨ أجلى محمد علي جيوشه عن المورة ، واعترف السلطان ، بضغط من روسيا ، باستقلال اليونان .

وقد نتج عن حملة الموره أن موارد محمد علي استنزفت حتى نهايتها فسر بذلك السلطان. ولكن محمداً علياً لم يصطدم مباشرة بآنكلترا وفرنسا نتيجة للحملة ، وحلت العداوة بالصلح = أما السلطان فإن تأثير روسيا قد تزايد عليه = وكان من نتيجة حملة الموره أن زاد كره محمد علي للسلطان واحتقاره لدسائس حكومته ، وأصبح أكثر تصميمًا على الاستقلال عنه . كما أن محمداً علياً أصبح أكثر احساساً بجدوى القوة البحرية وتخوفاً من قوة بريطانيا البحرية التي لعبت دوراً كبيراً في اجلائه . ولهذا تحول الى التقارب مع فرنسا منافسة بريطانيا (١) .

وكان آخر توسع لمحمد علي في بلاد الشام في ١٨٣١ . ولم يكن أمر ذلك سراً إذ ان بعض المقيمين الأجانب في بلاد الشام تحدثوا ، منذ ١٨٢٥ ، عن مشاريع محمد علي لاحتلال بلاد الشام = وبالفعل أظهر محمد علي اهتماماً بمشاكل بلاد الشام حين الجأ اليه بشيراً الثاني الشهابي ، أمير جبل لبنان في ١٨٢٢ بعد أن هزب اثر خلاف مع السلطان ، وتوسط له ، وأعادته الى الحكم . وتدخل أيضاً ، بعد ذلك ، في دعم الأمير بشير الثاني ضد ثورة بشير جانبلاط (٢) = ولم تكن أعمال محمد علي باتا هذه بمعناها حسن الجوار ، بل كانت تتبع عن تخطيط للتوسع سبقه اليه = قبل نصف قرن ونيف ، علي بك الملوكي ، وذلك لأسباب استراتيجية واقتصادية وسياسية .

كان محمد علي يرغب من احتلاله بلاد الشام الحصول على الخشب لاسطوله وعلى منتجاتها التي تدر المال ، مثل الحرير والقطن ، وذلك بسبب حاجته للمال بسبب جيشه ، وتوسع بعوثة ، وجلبه الخبراء . كما أن بلاد الشام بتصديرها التبغ الى مصر كانت تمتص كثيراً من النقد المصري . وكانت السيطرة على بلاد الشام ضرورية ، من ناحية أخرى = لحماية حدوده فيمكنه بذلك أن يتحكم في بدو سيناء الذين هددوا طرق

التجارة المصرية - السورية ، وان يمنع الهاربين من العندية من مصر
من ايجاد ملجأ لهم في بلاد الشام حيث رحب بهم والي عكا عبد الله باشا .
وفي هرب الفلاحين من مصر اضعاف عسكري واقتصادي لها .

ومما لاشك فيه أن نحو قوة محمد علي العسكرية كانت ، في الواقع ،
مشجعة للتنافس بينه وبين السلطان ، وان استخدام السلطان قوات محمد
علي في الحجاز والموره اعتراف منه بقوة محمد علي وان يكن السلطان
قد هدف ، ضمناً ، من وراء ذلك الى اضعافه . وقد طالب محمد علي ،
لقاء اشتراكه بحرب اليونان ، باعطائه حكم بلاد الشام ، ولكن السلطان
محمود الثاني عرض عليه حكم كريت التي تكلف حاكمها أكثر مما
تفيدة . وأدرك محمد علي أنه لا يستطيع تقوية نفسه الا على حساب
السلطان ، وتقوية نفسه تكمن في بلاد الشام ، وسيؤدي ذلك الى اصطدامه
مع السلطان . ويضاف الى الأسباب السابقة النزاع الذي دب بين محمد
علي وعبد الله باشا بسبب مطالبة الاول للثاني بديون لم يوفها ، وأيضاً
بسبب نقل عبد الله باشا للسلطان مراسلات سرية بين محمد علي والثوار
اليونانيين . ولعل الأهم من ذلك شعور عبد الله باشا بأنه اذا احتل محمد
علي بلاد الشام فلن يكون له مكان فيها ، أو أنه على الأقل سيصبح خاضعاً
لمحمد علي .

وكانت الظروف الدولية ملائمة لحملة محمد علي ، أشبه بما كان
عليه الوضع حين حملة علي بك المملوكي في ١٧٧٠ . فبريطانيا كانت
منشغلة بالأصلاح الداخلي لاستبعاد خطر الثورات التي ظهرت في فرنسا
وكانت هذه الأخيرة منشغلة بثورات ١٨٣٠ في باريس وبالوضع المضطرب
في الجزائر الذي أدى الى ثورة الأمير عبد القادر الجزائري عليها في ١٨٣٢ .
وكانت الامبراطورية النمساوية مهددة بثورة بولونيا .

وكانت الظروف مواتية في الامبراطورية العثمانية لتوسع محمد علي ،
فقد أدى قضاء السلطان محمود الثاني في ١٨٢٦ على الانكشارية الى ازدياد

معارضة المصالح التي ارتبطت بهم للدولة . ولم يكن الجيش العثماني الجديد قد قوي أمره بعد . وقد حطّم الاسطول العثماني من قبل الأساطيل الاوربية ، ابان حرب اليونان ، في معركة نفارينو في ١٨٢٧ . ونشبت في ١٨٢٨ حرب بين العثمانيين وروسيا انتهت بمعاهدة أدرنة في العام التالي .

وقد حاول الفرنسيون استخدام محمد علي لاحتلال شمال افريقية . ويبدو أن هدفهم من ذلك اقامة دولة قوية في شمال افريقية تخضع لنفوذهم ويعارضون بها بريطانيا . وقبل محمد علي الفكرة مقابل دعم فرنسا له في مشاريعه للتوسع في المشرق العربي . ولكن السلطان وبريطانيا عارضاً المشروع بشدة ، الاول لان ذلك سيزيد من قوة محمد علي ومنافسته له ، وبريطانيا لأن ذلك سيهدد مواسلاتها مع الهند ويضعف الدولة العثمانية . وازاء فشل هذا المشروع تحولت فرنسا الى الاحتلال المباشر للجزائر ، وانصرف محمد علي لانشاء امبراطورية في بلاد الشام .

وكان الوضع في بلاد الشام مشجعاً لمحمد علي ، فالأمير بشير الثاني الشهابي من حلفائه . ورغم قوة أسوار عكا حيث تحصن واليها عبد الله باشا ، فلم يكن العثمانيون من القوة بحيث يقدمون مساعدات كبيرة له . وقد حدثت اضطرابات في ١٨٣١ في دمشق بسبب ثورة سكانها على مظالم واليهم العثماني سليم باشا ^(١) . كما ثار الفلاحون في منطقة نابلس ، في هذه الاثناء ، على مظالم عبد الله باشا والي عكا واحتلوا قلعة صانور ، فأخضعوا بالقوة .

وعلى خلاف وضع بلاد الشام المتفكك ، كانت أحوال مصر ناشطة ، وجيشها منظماً ، وسمعة قائده ابراهيم باشا عالية . وكانت المصانع الحربية التي أنشأها محمد علي في مصر في أقصى اتاجها . وتمكن محمد علي ،

١ - انظر القعيدة الزجلية التي نظمها احمد الرباط حول ثورة سكان دمشق في ١٨٣٠ : مجموعة ازجال ومواويل عن دمشق ، مخطوط في الظاهرية ، رقم ٨٧٤٩ ؛ وانظر كذلك : مذكرات تاريخية ، لأحمد كتاب الحكومة الدمشقيين ، نشرها قسطنطين الباشا ، حريصا ، ١٩٢٥ .

بعد الحرب اليونانية ، من اعادة بناء أسطولها . ولم يساهم في حرب السلطان مع روسيا . وقد أضعف السلطان كثيراً من جراء ذلك . وصادف أن محصول القطن في ١٨٣٠ كان أعظم ما أنتجته مصر ، وكانت الحبوب متوافرة بكثرة . وأمن فيضان النيل المنتظم محصولاً كبيراً للعام التالي .

بدأ غزو بلاد الشام . برأ وبحراً ، في ٢٩ تشرين الاول ١٨٣١ . واقتحمت قوة من أحد عشر ألف رجل سيناء في طريقها الى غزة ، وكانت قلعتهما مهدمة منذ حملة نابليون ، ولذلك سهل احتلالها . وتركز الصراع حول عكا التي تحددت نابليون، وكان احتلالها ذا أهمية عسكرية ونفسية . وامتاز ابراهيم باشا ، قائد الجيش المصري ، على نابليون بأنه امتلك اسطولا فعلا . ولم يعارضه اسطول انكليزي . ولم يصحب ابراهيم باشا جيشه في سيناء ، ولم يشترك في الهجوم على غزة ، بل سافر مباشرة مع الاسطول من الاسكندرية الى حيفا حيث اجتمع بالجيش البري . وقد استسلمت حيفا دون قتال ، وبدأ حصار عكا في ٢٦ تشرين الثاني ١٨٣١ . ولم يعطل ابراهيم باشا نشاطه في حصار عكا بل احتل ، وهو يحاصرها ، المناطق المجاورة حتى صيدا ، وأرسل قوة الى القدس لاعلان سلطته فيها . وبهذه المناسبة أعلن ابراهيم باشا رفع العوائد التي كانت تفرض تسعفاً على غير المسلمين في القدس وغيرها ، مما أكسبه تأييد المسيحيين ودعمهم العسكري في جبل لبنان خاصة ، وازداد بذلك تأييد الامير بشير الثاني الشهابي له لأن غالبية قواته كانت من المسيحيين . وسرت الدول الاوربية من هذا التسامح الديني ، ونشطت ارسالياتها التبشيرية في أعقاب ذلك .

أرسل ابراهيم باشا ، في هذه الاثناء ، طلباً من أبيه الى الامير بشير يدعوه للانضمام اليه في حصار عكا . ولم تكن هذه أول ولا آخر رسالة من نوعها . ففي ٥ كانون الاول أرسل محمد علي باشا رسالة الى الامير بشير يتهدده فيها بأنه اذا بقي ينتظر نتيجة حصار عكا ليعلم موقفه من الجانبين ، فإن محبته له ستغير وسيُرسَل جيوشه ضده . وقد سبق أن تعرض

الامير بشير الى موقف مشابه زمن هجوم نابليون ، ولم ينحز آنذاك الى أي من الجانبين . وكانت النتيجة أنه بانتصار الجزائر دفع له مبلغاً من المال ، وبقي في حكم الجبل . وحين وصلت قوات محمد علي الى صيدا اضطّر الأمير بشير أن يرسل قوة رمزية الى عكا ، مما جعل محمداً علياً يتي عليه ، ومنحه التزام جبل لبنان ، أي اعترف به أميراً على جبل لبنان . وقد جعل موقف الامير بشير هذا أعداءه من آل جانبلاط يقفون الى جانب العثمانيين . وكانت طلائع القوات العثمانية قد وصلت آنذاك الى طرابلس ، وأخذت تبث الدعاية ضد محمد علي . وازاء محاولة الجانبالطية الدروز اعلان الثورة في الشوف على المصريين ، بتأييد العثمانيين ، الذين كانوا يلحون على فكرة أن الامبراطورية باقية وسيعاقب الثائرون ، فقد أرسل ابراهيم باشا وهو يحاصر عكا ، فرقة الى دير القمر . أخذت رهيّتين من كل أسرة درزية . وهرب معظم الدروز من آل جانبلاط وأبي نكد وآل الصناد الى حماة حيث التحقوا بالجيش العثماني . وكان أن وجه الامير بشير رسالة الى زعماء الجبل يتهدد الثائرين ، ويطلب منهم الخضوع الى ابراهيم باشا .

سقطت عكا في شهر أيار ١٨٣٢ ، وتوجه ابراهيم باشا لقتال الجيش العثماني الذي تجمع عند حمص . واستسلمت دمشق له دون قتال . وبقي فيها سبعة عشر يوماً ، ثم سار شمالاً بصحبة الامير بشير . وانتصر على العثمانيين قرب حمص في تموز ، وتابع مسيره شمالاً ، فاحتل حلب . وتلت ذلك سلسلة من الانتصارات على العثمانيين في بلان وقوية ، وأصبح الطريق مفتوحاً الى استانبول . وبدأ ، عند ذلك ، التدخل الروسي لدعم العثمانيين ، مما أخاف بريطانيا وفرنسا . فضغطتا على السلطان محمد علي . ووقعت بينهما في ١٨٣٣ معاهدة كوتاهية ، وبموجبها انسحبت قوات ابراهيم باشا الى طوروس ، وأعطى بلاد الشام مقابل ضريبة سنوية .

واجهت ابراهيم باشا في بلاد الشام عدة مشاكل تختلف عن مشاكله في مصر . فهناك مشكلة اضطراب الأمن ، وفرض الأتاوات على المسافرين ،

وتتمرد البدو ، وخاصة العنزة ، ووجود نظام الالتزام • وكان عليه •
ليستغل واردات بلاد الشام ، ويجند سكانها في الجيش ، ويجمع الضرائب
منها ، أن يتبع أساليب غير التي اتبعها في مصر • وقد حقق الأمن ، وصد
غزوات البدو مما شجع الاستقرار في الريف ، وبالتالي الزراعة • واستخدم
بعض البدو كفرسان في جيشه • ولكنه لم يبلغ أو يبدل نظام الملزمين
والحكام المحليين بل طبق عليهم بالتدريج أنظمتهم في عدم تجاوز الضرائب
المقررة • وازداد نتيجة لذلك المردود الاقتصادي • واستخدم الجيش
في تحسين الزراعة ، فعندما هدد الجراد محاصيل حوران ، في إحدى
السنوات ، استخدم الجنود في مكافحته •

ولم يفرض إبراهيم باشا ضرائب مجحفة • وأوجد ضريبة جديدة
هي الفردية ، أي فرض مبلغ من المال على كل شخص • وقد عدل ذلك
فيما بعد ، وأصبح المبلغ يتناسب مع الثروة • وكانت الدولة ، وفق هذا
التعديل ، تعتمد الى فرض مبلغ عام على جماعة من الناس أو الأسر ،
بشكل لا ينقص عما يمكن أن تجمع من كل شخص منهم • وتتصرف
هذه الجماعة في توزيع المبلغ بالعدل ، أي حسب الغنى ، بين أفرادها •
ولا يبدو أن نظام الضرائب قد أثار تهمة السكان على المصريين ، ولكن
الذي أثارهم متطلبات الجيش من مصادرة للمؤن ، أو شراء لها بسعر
متدني ، أو مصادرة حيوانات النقل ، أو استخدام اليد العاملة ، في إقامة
التحصينات مثلا ، بأسعار متدنية أو بالمصادرة •

وكان الجيش ، في الواقع ، عماد الإدارة المصرية في بلاد الشام
ولهذا فإن توطيد الحكم المصري فيها كان يعني بالضرورة تدعيم الجيش
والقضاء على العناصر المقاومة له • وفي سبيل ذلك طبق إبراهيم باشا التجنيد
الاجباري في ١٨٣٤ ، وأمر بنزع السلاح من الأهليين ، وهذه أشياء جديدة
بالنسبة لهم • وكانت الخدمة العسكرية في السابق تتم على أساس التطوع
بدافع الكسب ، وليس هناك من دليل على ادخال الأفراد كرهاً في الجيش

قبل الاحتلال المصري • وقد أثارت الخدمة العسكرية الالهيين ، وتضرر اقتصاد الريف تبعاً لذلك • وكانت الخدمة العسكرية لدى الحياة ، وهذا يعني أن على الفلاح المجند مثلاً أن يستأجر غيره لزراعة الأرض أو أن يبيعها • ومن هنا انتشرت عادة الاحتماء بالقنصليات الأجنبية ، أو الهجرة الى خارج البلاد ، أو تشويه الاعضاء لتحاشي الخدمة العسكرية • وانتهى الامر بالثورة • وقد استخدم ابراهيم باشا أفراد الاسر المحلية الكبيرة كقادة في الجيش لتدبير أمر الفلاحين •

ولتحقيق التجنيد والقضاء على النقمة التي أثارها وجب أولاً نزع السلاح من الالهيين • وأدى هذان الامران الى ثورات فلاحية في فلسطين • ففسى السلط مثلاً هاجم الفلاحون والبدو القوات المصرية ، وفي الخليل هزم الجنود المصريون ، واحتل الفلاحون القدس ، باستثناء القلعة ، كما قطعت المواصلات بين يافا والقدس • ولم يتمكن ابراهيم باشا من القضاء عليها الا بعد جهد كبير • وكان وجود الملتزمين الاقوياء في فلسطين ، نظراً لازدهار زراعتها ووجود الاسر المحلية الكبيرة فيها ، مشجعاً للثورة • وفي جبل لبنان ساعد الامير بشير حليفه ابراهيم باشا في اخضاع الفلاحين • وقد أتاح نزع السلاح للحكومة المصرية أن تنظم البلاد ، وتنشط الزراعة ، وتحكم بالبدو ، كما أصبح التجنيد عقوبة للتمرد • وفي ١٨٣٦ ، أي بعد سنتين من بدء التجنيد ، قدر عدد المجندين في بلاد الشام بـ ٣٦ ألف مجند •

ولكن الثورة ضد المصريين تأججت من جديد ، على يد الفلاحين الدروز ، وذلك في ١٨٣٥ في منطقة اللجاء • وفي محاولة من ابراهيم باشا لتوفير الجنود النظاميين لمهام أخرى فإنه لجأ الى الامير بشير الشهابي ليستعين بقوات من جبل لبنان • وكانت غالبية هذه القوات مسيحية ، بحكم التوزيع السكاني في الجبل والعناصر التي تدعم الامير بشيراً • وأثار ذلك خلافات مع الدروز ، الذين اعتبروا تجريدهم هم من السلاح واعطاهم من جديد للمسيحيين لاستخدامه ضد اخوانهم مبعث عداوة بينهم • وقد ادى هذا الى

اضطراب التوازن المذهبي • ويبدو ان ذلك كان سياسة مقصودة من الدولة لالهاء السكان بخلافات محلية واشغالهم عن الثورة عليها ، لا سيما وان نزع السلاح في السابق قد وحد ما بين الدروز والمسيحيين في معارضتهم الحكم المصري • وعلى هذا ، اصبحت سلامة المسيحيين مرتبطة بوجود المصريين • وان انسحاب هؤلاء من بلاد الشام كان احد العوامل الهامة التي ادت الى النزاع الطائفي ، بالإضافة الى استغلال الدول الاستعمارية والدولة العثمانية ذلك للتدخل ، وكذلك قيام الصراع بين الفلاحين والاقطاعيين •

وتعمدت الثورة الداخلية بتدخل الدول الأجنبية • وكنا رأينا كيف ان ضغط الدول الأوروبية على محمد علي باشا اضطره الى توقيع معاهدة كوتاهية • ولكن ازدياد النفوذ الروسي في استانبول ، اثر ذلك ، وتوقيع العثمانيين معاهدة اونكيار اسكله سي في ٨ تموز ١٨٣٣ مع روسيا ، التي تعهد العثمانيون بموجبها باغلاق المضائق في وجه الدول المعادية لروسيا في حالة الحرب ، جعل بريطانيا تخشى الخطر الروسي • واعتقد الانكليز انه اذا كان ضغط محمد علي على السلطان قد رمى به في أحضان روسيا فان تخفيف ذلك الضغط كفيلاً باتشال السلطان من أحضان روسيا • وبالنسبة للانكليز فان بقاء الامبراطورية العثمانية ضعيفة خير من سيطرة محمد علي القوي • وبالإضافة الى ذلك ، فقد استاءت الدول الغربية ، وخاصة بريطانيا ، من القيود التي فرضها ابراهيم باشا في بلاد الشام على التجارة الخارجية ، وكذلك في اعادته نظام احتكار الموارد الذي اتبعه كما في مصر ، وفرضه الاسعار التي يريدونها ، وبيعه السلع لمن يحب ، خاصة وان نشاط الزراعة في بلاد الشام ، اثر الاستقرار الذي حققه المصريون في اول عهدهم ، قد زاد من الانتاج ، وبالتالي من رغبة التجار الاجانب في المتاجرة مع بلاد الشام • واضطرت شدة احتجاج الدول الغربية ، وخاصة الانكليز ، محمداً علياً الى الغاء الاحتكار في ١٨٣٦ • وفي عام ١٨٣٨ وقعت بريطانيا معاهدة تجارية مع السلطان ، ولكن محمداً علياً رفض تطبيقها في المناطق التي يسيطر عليها ، مما زاد في عداوة الانكليز له • ورغم أهمية بلاد الشام بالنسبة

لطريق الهند ، فان خطر التدخل الروسي كان حافزاً للدول الغربية لمحافظةها على الدولة العثمانية من هذا الخطر ، ومن خطر محمد علي .
وما دام محمد علي يحتل بلاد الشام فانه سيبقى قوياً وسيزيد من الخطر الروسي على السلطان الضعيف ، الذي سيبقى مهتماً ببلاد الشام اكثر من اهتمامه بالحدود الشمالية ، ومن شأن ذلك تهديد طريق الهند . ولهذا أخذ الانكليز بتشجيع الثورة الداخلية ضد ابراهيم باشا . وكانت غالبية الثائرين في البدء من الدروز . وكانت فرنسا المعارضة لانكلترا تشجع محمداً علياً ، ولكن دعمها بقي محدوداً نظراً لضعف موقف الحكومة الفرنسية الداخلي ، ولعدم كفاية امكاناتها البحرية .

وجد السلطان العثماني محمود الثاني في الثورة الداخلية فرصة للتدخل ضد ابراهيم باشا ، ولكن جيشه هزم في تريب ، شمال شرقي حلب ، في حزيران ١٨٣٩ . وتبع ذلك خيانة قائد الاسطول العثماني وانضمامه الى محمد علي ، و وفاة السلطان العثماني . وأعقب ذلك بطش ابراهيم باشا بالثائرين . عند ذلك قرر الانكليز التدخل ، ووصل اسطولهم بقيادة نابيير (Napier) ، ساحل لبنان وقصف بيروت ، مما شجع الثائرين . وكان هؤلاء يضمون عناصر من الدروز والموارنة ، الذين بعد تسليحهم حاول ابراهيم باشا نزع السلاح منهم . وكان يساند بريطانيا ضد محمد علي كل من روسيا والنمسا وبروسيا ، الذين فرضوا على محمد علي الانسحاب . وظهر الاسطول البريطاني قرب الاسكندرية لدعم موقف الدول المتلوة لمحمد علي . وازاء هذا الوضع الجديد بدأ المصريون بالانسحاب . وتم الاتفاق النهائي على أن يعطي السلطان العثماني حكومة مصر وراثية لمحمد علي بموجب فرمان صدر في ١٨٤١ .

طرأت على بلاد الشام خلال تسع سنوات من الحكم المصري تبدلات هامة . فقد تراجعت حدود البدو الى قلب البادية عقب تأدية الدولة لهم . وتمكن ساكن المدينة من توسيع أعماله في الريف ، والفلاح من استغلال ارضه بفضل الأمن والاستقرار . وادى التسامح الديني الذي طبقه ابراهيم

باشا الى اقامة فكرة المساواة بين الطوائف ، وصعب بعد ذلك العودة الى التمييز الطائفي . وكان من تشجيع ابراهيم باشا للرساليات التبشيرية أن افتتحت المدارس بكثرة ، وبدأ التعليم بالانتشار في بلاد الشام .

ونرى ، بالمقابل ، ان النزاع الطائفي قد استفحل بسبب استخدام ابراهيم باشا الجنود المسيحيين ضد الدروز . وعندما عاد المقاطعية (المتزموون) الدروز الذين ثاروا على ابراهيم باشا الى جبل لبنان وجدوا الموارنة قد سيطروا في كثير من مناطقهم وازدادوا تنظيماً تحت ادارة رجال الكنيسة . وكان عزل الامير بشير الثاني الشهابي ، الذي أيد ابراهيم باشا من حكم الجبل والمجىء بابن أخيه الامير بشير قاسم للحكم مكانه باسم بشير الثالث ذا أثر هام في الفوضى التي تلت ، نظراً لضعف بشير الثالث ومعارضة مختلف الطوائف له . ولكن الانكليز كانوا يدعمونه . وأفاد العثمانيون من الوضع لاثارة الاضطرابات بهدف فرض حكمهم المباشر على جبل لبنان . وفي الواقع فان عدم الاستقرار الذي رافق الثورة على ابراهيم باشا وفتره الاضطرابات التي تلت ذلك قد أضرت بالزراعة ، وعاد الأعيان الى تسلط على الريف . واستغل العثمانيون ذلك لاعادة فرض نفوذهم . وبدأوا يتنافسون مع الدول الاوربية في تشجيع طائفة ضد اخرى ، ومن هنا اشتداد الاضطرابات الطائفية في المنطقة بين ١٨٤٠ و ١٨٦٠ . وهكذا أصبحت بلاد الشام ، نتيجة الحملة المصرية ، ميداناً لتدخل الدول الاوربية . كما أن توسع التجارة الاوربية في الشرق الادنى جعل هذه الدول تزيد من ضغطها للحصول على الامتيازات . وتنتج عن فتح البلاد للتجارة الاوربية اشتداد منافستها للصناعات الحرفية ، التي اندثر عدد منها نتيجة ذلك ، مما ادى الى تغير جذري في بنية الاقتصاد والمجتمع في بلاد الشام^(١) .

هذا عن الآثار التي خلفها انسحاب محمد علي باشا في بلاد الشام .

١ - انظر حول تأثير الاقتصاد الاوربي المصنع على الاقتصاد والمجتمع التقليديين في بلاد الشام :

D. Chevallier, *La Société du Mont Liban ■ l'époque de la Révolution Industrielle en Europe*, Paris, 1971.

اما بالنسبة اليه فيعتبر انسحابه نهاية احلامه في انشاء امبراطورية • وكان المسؤول عن فشله ، الى حد كبير ، معارضة الدول الكبرى له • ولم ينقذه في ذلك نشوب حرب كبرى في أوروبا تلهي قواتها •

لقد عمل محمد علي باشا على تطوير مصر ، ونجح الى حد كبير في ذلك • وتبدى مساوئه في كون حكمه فرديا استبداديا ، فلم يعرف حدوده كملاك كبير وكتاجر كبير • ولم يعلم الى اي مدى يجب تطبيق الاصلاحات الغربية في مصر ذات الظروف المختلفة • ومن مساوئه الرئيسية ان حكمه كان يمثل رجلا واسرة وليس نظاما • وما ان زال الرجل (توفي في ١٨٤٩) حتى اصبحت اصلاحاته ، بل مصر بكاملها ، تحت رحمة خلفائه • ومع ذلك فالتبدلات التي ادخلها غيرت وجه مصر •

وقد ذكر الكثير عن اهمية احتلال محمد علي باشا لبلاد الشام من وجهة نظر اقامة حكومة عربية • وذكر الشيء الكثير ايضا عن ان محمداً علياً لم يكن يتكلم اللغة العربية وان ابنه ابراهيم باشا ، على خلافه ، كان يفاخر بالأمجاد العربية • والحقيقة ان الامبراطورية التي حاول محمد علي انشاءها كان هدفها خدمة طموحه وطموح اسرته بالدرجة الاولى وليس خدمة الشعب • ولا يمكن لوحدة ان تتم اذا لم تكن نابعة من مصلحة الشعب نفسه • وقد سبق محمداً علياً قبل نصف قرن ونيف ، علي بك المملوكي في محاولة اقامة سلطنة تضم مصر وبلاد الشام • واذا كان هدف علي بك من ذلك خدمة الطبقة المملوكية التي مثلها ، فان هدف محمد علي لم يختلف ، من حيث الطبقة التي مثلها ، كثيراً عن ذلك •

ولكن محمداً علياً افاد القضية العربية بطريقة غير مباشرة • فقد اظهر للشعب ، سواء في مصر او بلاد الشام ، انه يمكن ان يقوم حكم احسن من حكم السلطان ، وان السلطان كزعيم للمسلمين لم يعد باستطاعته حماية رعاياه • كما ان فكرة التسامح الديني التي طبقها محمد علي اوجدت قاسما مشتركا جمع بين افراد الشعب كافة • ولم تكن الاضطرابات

الطائفية التي اعقبت انتهاء حكمه في بلاد الشام والتي استغلها العثمانيون والدول الاجنبية لخدمة مصالحهم سوى حافظ للعمل على التآخي بين الطوائف للعيش بسلام . وكان ذلك في اساس الوعي القومي الذي نظر الى جميع المواطنين كعرب^(١) .

التدخل الأجنبي في العالم العربي

تعرض العالم العربي ، منذ عصر الاكتشافات الجغرافية في أواخر القرن الخامس عشر ، الى خطر السيطرة على سواحله المطلة على المحيطات من قبل الدول النشطة في تلك المياه آنذاك ، وأهمها ، فيما يتعلق بالعالم العربي ، البرتغال . وقد حاول البرتغاليون ، كما سبق القول^(٢) ، التسلل الى البحر الأحمر فصدّهم المماليك ، ثم العثمانيون . وكانوا أكثر نجاحاً في السيطرة على بعض النقاط الاستراتيجية في الخليج العربي ، وأشهرها هرمز^(٣) . وكان على العثمانيين ، اثر احتلالهم اليمن وعدن والبصرة والاحساء ، الدفاع عن مداخل البحر الاحمر والخليج العربي ، بالتعاون مع القوى المحلية ، البدوية والدينية ، ضد البرتغاليين ، ثم ضد الذين حلوا مكانهم ، من هولنديين وفرنسيين وانكليز ، طيلة الحكم العثماني . أما السواحل العربية على البحر الابيض المتوسط فقد تعرضت باستمرار الى غزوات القراصنة ، على اختلاف أنواعهم ، من بنادقة وجنويين وفرنسيين وانكليز ، وذلك لأنه ما من دولة قوية واحدة تمكنت من فرض

١ - أنظر حول الحكم المصري لبلاد الشام : أسد رستم ، الاصول العربية لتاريخ سورية في عهد محمد علي باشا ، ٥ اجزاء . بيروت ، ١٩٣٠-١٩٣٤ ، أسد رستم وصبيحي أبو شقرا ، فهرس وثائق الشام في عهد محمد علي الكبير ، القاهرة ، ١٩٥٢ .
اسكندر ايكارديوس ، المناقب الابراهيمية والمآثر الغديوية ، حصص ، ١٩١٠ ،
مذكرات تاريخية ، نشر قسطنطين الباشا ، حريصا ، ١٩٢٥ .

وانظر أيضاً :

Salibi, *The Modern History of Lebanon*, 28-29; W. Polk, *The Opening of South Lebanon, 1788-1840*, Harvard, 1963, pp. 83-226.

٢ - أنظر ص ٨ ، ٧٠ .

٣ - أنظر ص ٦٩ .

نفوذها على المتوسط ، بعد زوال هيمنة البندقية وجنوه . وبالتدريج ، فقد البحر المتوسط والدول المطلة عليه الأهمية لمصلحة المحيطات والدول المطلة عليها ، نظراً لأهمية المواد الخام التي كانت تستورد عبر المحيطات ، من أمريكا وآسيا ، بصورة رئيسية . ولم تشتهر الدولة العثمانية في مجال البحرية ، وفقدت إمكانية السيطرة في المتوسط بعد هزيمتها في معركة ليبانتو البحرية في عام ١٥٧١ .

واقصر النشاط الأوربي في البلاد العربية ، طيلة القرون الثلاثة الأولى من الحكم العثماني ، على التواحي التجارية ، بموجب الاتفاقيات ونظام الامتيازات (Capitulations) ، الذي منح الرعايا الأجانب كثيراً من الفوائد وجعلهم دولة ضمن دولة ، يخضعون لقوانين بلادهم وليس للقوانين العثمانية أو المحلية . وقد نشطت شركة بلاد المشرق (Levant Company) الانكليزية في منطقة حلب ، منذ الربع الأخير من القرن السادس عشر ^(١) . وكذلك نشط الفرنسيون في بلاد الشام الجنوبية ، وخاصة في القرن الثامن عشر ^(٢) . وحدث تنافس انكليزي فرنسي في منطقة الخليج العربي في ذلك القرن ، وهو امتداد للتنافس بين الفريقين في الهند وجزر الهند الشرقية . والجدير بالذكر أنه حتى ضمن الدولة الواحدة حدث تنافس بين الشركات التجارية ، مثل محاولة شركة الهند الشرقية الانكليزية ، في القرن الثامن عشر ، المتاجرة عبر البحر الأحمر والسويس ، مما أثار معارضة شركة بلاد المشرق الانكليزية التي اعتبرت ذلك تهديداً لمصالحها ^(٣) . وبقيت القرصنة ناشطة ، طيلة هذه القرون ، على سواحل المتوسط ، وخاصة شمال افريقية ، حيث تلقى القراصنة دعم حكوماتهم ، التي حاولت احتلال النقاط الاستراتيجية على هذه السواحل . ومن هنا ردة فعل القراصنة

١ - انظر ص ١٠٩ .

٢ - انظر ص ٢٦٢ .

٣ - انظر ص ٢٥٢ - ٢٥٣ .

الشديدة، من عرب وعثمانيين، ضدهم، وتسلمهم الحكم في كثير من مناطق افريقية الشمالية (١) .

التدخل العسكري الاوربي في المشرق العربي . - رغم قيام علاقات دبلوماسية وتجارية بين فخر الدين الثاني المعني وتوسكانيا ، في ايطاليا ، في النصف الاول من القرن السابع عشر ، ولجوء فخر الدين الى حلفائه حكام توسكانيا ، في الفترة بين ١٦١٣ - ١٦١٨ (٢) ، فلم يبلغ ذلك حد التدخل العسكري من قبل هؤلاء الحكام لمساعدة فخر الدين . وكان أول تدخل عسكري منظم لدولة أوربية على سواحل المتوسط الشرقية ، منذ الاحتلال العثماني ، اشترك الاسطول الروسي ، الى جانب قوات علي بك المملوكي وحليفه ظاهر العمر ، في قصف منطقة بيروت وانزال القوات فيها في عام ١٧٧٢ (٣) . وتم ذلك في عهد القيصرة كاترين الثانية ، التي عرف عنها الاصلاح وتنشيط الدولة . وكذلك اشتباكها في حرب كبرى مع الدولة العثمانية دامت ست سنوات ، بين ١٧٦٨ و ١٧٧٤ (٤) . وبعد ربع قرن من هذا التدخل الروسي بدأ التدخل الفرنسي ، بقيادة نابليون بونابرت ، في مصر ، ثم بلاد الشام . واستفحل التدخل الاوربي ، بعد ذلك ، على مختلف المستويات ، في البلاد العربية . مغربها ومشرقها ، مدفوعاً بمتطلبات الثورة الصناعية التي بدأت توجه سياسة الدول الأوربية الغربية ، وخاصة بريطانيا وفرنسا ، لايجاد الاسواق لمنتجاتها ، والمواد الخام لمصانعها . وجندت جميع امكانيات هاتين الدولتين ، في ظل الحكم البرجوازي الذي سيطر فيهما ، نحو الاستعمار ، سواء في العالم العربي أو في العالم . وسنسرده ، في البحث التالي . الخطوط العامة لتوضع الاستعمار الأوربي في العالم العربي، ثم تنتقل الى دراسة ردود الفعل العربية ، وتطوّد الحركة الوطنية بصورة عامة .

١ - انظر ، مثلاً ، ص ٧٦ .

٢ - انظر ص ١٦٣ .

٢ - انظر ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .

٤ - انظر ص ٢٢٨ .

وقد أنهت حملة نابليون بونابرت على مصر وبلاد الشام (١٧٩٨ - ١٨٠١) ، ما يقارب من ثلاثة قرون من العزلة المحلية عن المشاكل الدولية . ومنذ الحملة فتحت هذه المناطق للمؤثرات الغربية على اختلاف أنواعها . وقد بدأ الانزال الفرنسي في الاسكندرية في ١ تموز ١٧٩٨ ^(١) . وكان هدف الحملة قطع طرق المواصلات بين بريطانيا ومستعمراتها في الهند والشرق الأقصى . ورغم ما ذكر أيضاً من أهداف أخرى للحملة كإبعاد نابليون الطموح عن مسرح الأحداث في فرنسا ، وفتح المجال أمام التجار الفرنسيين الذين ضايقهم تسلط الحكام المحليين من المماليك ومنافسة شركة الهند الشرقية البريطانية ، فإن الغاية البعيدة للفرنسيين هي احتلال مصر والتمتع بمصادر الثروة فيها .

هزم الفرنسيون القوة الرئيسية للمماليك في معركة الاهرامات ، قرب القاهرة ، في ٢١ تموز ١٧٩٨ ، واحتلوا القاهرة . وفي محاولة منهم للتقرب من السكان المحليين ، أعلنوا أنهم أتوا لإنقاذهم من ظلم المماليك ، وانهم أصدقاء المسلمين والسلطان ، وبدأوا يتقربون من العلماء . وركز البيان ^(٢) الذي وزعه نابليون على المصريين على استئارة الناحية الوطنية ضد المماليك ، وكذلك الشعور الديني للسكان . ولكن أحداثاً داخلية وخارجية أدت إلى ازدياد النقمة ضد الفرنسيين . فقد أدت إجراءات الأمن التي اتخذوها في القاهرة ، كهدم البوابات وتحصين القلعة ، بالإضافة إلى فرض الضرائب وتحصيلها من الأهليين إلى تصاعد النقمة ضدهم . وزاد في الأمر عداؤ بريطانيا لفرنسا وتحطيم اللورد نلسن الاسطول الفرنسي في أبي قير في ١ آب ١٧٩٨ . وعمل على إثارة العداة الديني ضد الفرنسيين اعلان السلطان العثماني ، وهو زعيم المسلمين ، الحرب على فرنسا في الشهر التالي . وقد أدت عوامل النقمة هذه إلى قيام ثورة في القاهرة على

١ - أنظر ص ٣٦٦ ، والمصادر المذكورة حول الحملة .
٢ - أنظر نص البيان (المكتوب) ، الذي وزعه نابليون على المصريين ، في الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ٢٣ ، ٤ - ٥ .

الفرنسيين في ٢١ تشرين الاول من السنة ذاتها ، ولكن الفرنسيين قضوا عليها بالقوة .

كان يحدق بالفرنسيين أربعة أخطار : الخطر الانكليزي من البحر بما في ذلك وقف ايصال الامدادات من فرانس الى الحملة في مصر ، والخطر المملوكي الذي تمثل في الممالك الهاريين الى الصعيد أو الى بلاد الشام ، والخطر المحلي كقيام ثورات شعبية ، ثم الخطر العثماني الذي تبدى في أبناء قدوم جيش عثماني بري . ولاستباق هذا الخطر الأخير توجه نابليون الى بلاد الشام لقطع الطريق على الجيش العثماني ولإقامة منطقة عازلة بين حكمه في مصر وبين العثمانيين في الأناضول . وكان يفكر في إقامة حكومة محلية موالية له في بلاد الشام الجنوبية من الامراء الشهابيين أو بقايا أسرة ظاهر العمر . وفي ٢٢ شباط ١٧٩٩ احتل الفرنسيون قلعة العريش ، وسقطت يافا بأيديهم في ٧ آذار . وقد ارتكب نابليون ما عرف بأشد أعماله قسوة ولا انسانية حين قتل ألفين من حامية يافا التي استسلمت له ، لأنه ، كما قيل عنه ، لو احتفظ بهم لأوجدوا له مشكلة ، من ناحية اطعامهم وحراستهم ، ولو أطلق سراحهم فربما انضموا الى صفوف خصومه . وبدأ الطاعون ، بعد احتلال يافا ، يتفشى بين جنوده .

وقد فشلت حملة نابليون على بلاد الشام لامتناع عكا عليه . وكان يدافع عنها أحمد باشا الجزائر ويدعمه الاسطول الانكليزي . ورفض الأمير بشير الثاني الشهابي دعوة نابليون للانضمام اليه . ولم يكون أبناء ظاهر العمر ، الذي حاول نابليون كسب دعمهم ، قوة هامة . وعاد نابليون الى مصر في ٢٠ أيار ١٧٨٩ ، بدون أكاليل غار ، وكان ذلك بداية النهاية للحملة الفرنسية .

واضطر نابليون ، بعد قليل ، للعودة الى فرانس للاسهام في التطورات السياسية فيها . وقتل نائبه كليبر ، الذي خلفه في مصر ، على يد سليمان الحلبي ، وحل مكانه الجنرال عبد الله مينو الذي اعتنق الاسلام . وبدأ

الانكليز والعثمانيون يحاصرون القوات الفرنسية ، من البحرين الاحمر والمتوسط ، ومن البر . وأخيراً جلا الفرنسيون عن مصر في ١٨٠١ •

لم تتوصل الحملة الفرنسية الى النتائج العسكرية والاستراتيجية والتجارية التي توختها . ولكنها أثارت اهتمام الاوربيين والفرنسيين ، على حد سواء ، بمصر . ودرس العلماء المرافقون لنابليون مختلف وجوه الحضارة المصرية وأعلنوها للعالم الأوربي في المؤلف الضخم Description de l'Egypte ، وكذلك أسهموا في فك رموز الهيروغليفية بواسطة قراءة حجر الرشيد . كما أن محاولة الفرنسيين الاعتماد على العلماء والأعيان المحليين من التجار قد زاد من أهمية هذه العناصر ، لاسيما بعد ضعف نفوذ الممالك بفعل الحملة . وحاول نابليون اشراك العلماء والأعيان بمجالس الديوان الذي دعا الى عتده في محاولة منه لتقريب الزعماء المحليين منه واشراكهم معه في السلطة .

ولم يكن فشل حملة نابليون نهاية النفوذ الفرنسي في مصر ، بل على العكس أكدت الحملة هذا النفوذ . وسرعان ما ظهر الفرنسيون بعد حوالي ربع قرن كمؤيدين لسلطة محمد علي باشا ، وأرسلوا خبراءهم لتطوير الادارة في مصر ، واستقبلوا في بلادهم بعثات الطلاب المصريين .

ورغم أن الانكليز لم يحلوا مكان الفرنسيين في استعمار مصر لانشغالهم آنذاك في الحرب النابليونية في أوروبا ، ولعدم رغبتهم في اثارة العداء بينهم وبين الدولة العثمانية ، فانهم أدركوا أهمية السيطرة على سيطرة أية دولة أوروبية على برزخ السويس . وعمدوا ، بعد ذلك ، الى احتلال عدن في ١٨٣٩ ونقاط أخرى على السواحل الجنوبية لشبه الجزيرة العربية لحماية خطوط مواصلاتهم مع الهند . وبدأ ، في الوقت نفسه ، التدخل في قلب العالم العربي . ودعم الانكليز والفرنسيون الأطراف المحلية المتنازعة ، مثل محمد علي باشا والسلطان العثماني ، والطوائف الدينية المتنافسة ، كما سنرى في بحث لاحق .

ولعل أهم أثر سياسي خلفته الحملة الفرنسية في مصر اضاف
المماليك . وقد توفي مراد بك في مصر العليا في عام ١٨٠١ . وبرز من
بعده حزبان أسسهما اثنان من مماليكه : عثمان بك البرديسي ومحمد بك
الالفي . ودعمت انكلترا حزب الأخير ، وزار الالفي لندن في ١٨٠٣-١٨٠٤ .
وحين انسحب الانكليز من مصر في عام ١٨٠٣ ، بموجب معاهدة اميان ،
وجد المماليك المضعفون وجهاً لوجه أمام النفوذ العثماني المتزايد ، وخاصة
طموح زعماء الفرقة الألبانية^(١) ، كما أن أهمية المماليك المنهزمين قد
تضاءلت كثيراً في أعقاب الحملة . وبالمقابل ، وجد بعض كبار العلماء
من أمثال الشيخ المهدي ، والشيخ الخشاب ، والشيخ البطار ، والشيخ
الجبرتي ، في الادارة الفرنسية وفي البحث العلمي لدى الباحثين الفرنسيين
المراقبين لنابليون ، ما أعجبوا به ، خاصة وان بعضهم اشترك في الدواوين
التي أقامها نابليون في مصر .

وقد نظر المؤرخون في العالم العربي وخارجه الى الحملة الفرنسية
كحادث هام ، أيقظت العالم العربي من سباته وأظهرت له كيف يمكن
لجيش أوربي أن يفتزو بلاده . كما أنها أظهرت لبريطانيا خطر
الفرنسيين بالنسبة لخطوط مواصلاتها فيما لو تمكنوا من البقاء في
مصر والشام .

وأصبح لانكلترا ، في أعقاب معارضتها لحملة نابليون بونابرت ، دور
هام في تقرير السياسة في مصر والمشرق العربي ، خاصة وان الدولة
العثمانية اعتمدت عليها في دعم وجودها ضد محمد علي باشا والنفوذ
الروسي . وقد سبق القول^(٢) الى أن انكلترا كانت على رأس الدول
الأوربية التي اضطرت محمد علي باشا الى الانسحاب من بلاد الشام ،
والاكتماء بحكم مصر ، وذلك في مؤتمر لندن الاول في ١٨٤٠ ، والثاني

١ - انظر البحث الموجز عن الحملة الفرنسية في :
Holt, Egypt and the Fertile Crescent, 155-163.

٢ - انظر ص ٤١٠ .

في ١٨٤١ ، الذي اشتركت فيه فرنسا الى جانب انكلترا والنمسا وبروسيا وروسيا التي دعت الى المؤتمر الاول .

ورغم انسحاب المصريين من بلاد الشام فان تدخل الدول الاوربية قد ازداد حدة ، بسبب ازدياد تصنيعها ، وخاصة بالنسبة لانكلترا وفرنسا ، وبحثها عن أسواق ومصادر للمواد الخام ، وكذلك بسبب ازدياد المنافسة فيما بينها . ووجدت هذه الدول في النزاعات الطائفية ، التي أسهمت في تأجيجها ، مجالا للتدخل ، فدعمت كل دولة طائفة معينة . وكانت الدول الاوربية منذ مؤتمر فيينا في ١٨١٥ وحتى الحرب العالمية الاولى في ١٩١٤ ، تتحاشى الاشتباك مع بعضها في حرب كبرى خوفاً على كياناتها المحافظة من الانهيار ، ولذلك وجهت اهتمامها الى قمع الثورات في الداخل ، سواء منها التي قام بها اليسار البورجوازي أو الطبقة العاملة (البروليتاريا) ، وكذلك الى الاستعمار في الخارج لخدمة مصالح الطبقات البورجوازية الحاكمة ، من ناحية ، ولتحويل الانظار عن القضايا الداخلية ، من ناحية أخرى . وباستثناء حرب القرم (١٨٥٤-١٨٥٦) ، التي وقعت فيها انكلترا وفرنسا وبيدمونت - سردينيا الى جانب الدولة العثمانية ضد روسيا ، وكذلك الحرب البروسية - الفرنسية في ١٨٧٠ ، فلم تحدث حرب اوروبية اشبكت فيها أكثر من دولتين . ولطالما وصفت حرب القرم بأنها غير ضرورية ، ولكنها على صعيد العلاقات العثمانية - الروسية ، قد حالت دون توسع روسيا في المتوسط في المستقبل . وكانت الرابحة الكبرى بيدمونت - سردينيا اذ استطاع كافور بضعة قتلى في القرم أن يجلس الى مائدة الصلح كممثل لاطاليا ، واستغل ذلك في فرض زعامة المملكة التي يمثلها في ايطاليا وفي أوروبا . أما الحرب البروسية - الفرنسية فقد شنتها بروسيا رغبة من بسمارك في توحيد المانيا ، بالدرجة الاولى ، لانه بذلك أثار الروح القومية الالمانية فانضم اليه اتحاد دول الراين ، وتحاشى بذلك ضمها بالقوة .

وهكذا نجد أن الدول الأوروبية تحولت عن القتال فيما بينها الى التنافس للحصول على المستعمرات ومناطق النفوذ . وكان الوضع في بلاد الشام ، في أعقاب انسحاب الجيش المصري ، مهيباً لتدخل هذه الدول . وتبدو لنا ظاهرتان هامتان في جبل لبنان اثر انسحاب جيش محمد علي باشا من بلاد الشام : الاولى تقمة الأعيان من المقاطعية (الملتزمين) الدروز على الموارد الذين استخدمهم ابراهيم باشا في قتالهم ، والذين تسربوا الى مناطقهم في جبل لبنان الجنوبي ، باعداد كبيرة ، وسيطروا على مقدراتها . والجدير بالذكر أن هجرة الموارد من شمال جبل لبنان الى الجنوب بدأت في عهد فخر الدين المعني المتسامح دينياً^(١) . وكان الفلاحون الموردون في الجنوب يستخدمون من قبل المقاطعية الدروز في استثمار الأراضي ، ولكن التوازن انقلب الآن بسيطرة الموارد في الجنوب . والظاهرة الثانية هي التبدلات التي طرأت على الطائفة المارونية نفسها . فقد نشبت منافسة قوية بين أسر الأعيان الاقطاعيين ، الذين أرادوا الحفاظ على سلطتهم بين الموارد ، وبين رجال الدين الموردون الذين ازدادوا نفوذاً ودعموا الفلاحين ضد الاقطاعيين . وزاد في اضعاف زعماء الاقطاعيين انتشار الثقافة بسرعة بين المسيحيين وخاصة اثر شيوع افتتاح المدارس في عهد ابراهيم باشا . وبالإضافة الى ذلك فإن الثروة الاقتصادية في جبل لبنان كانت تتحول ، تبعاً لازدياد التعامل التجاري مع أوروبا ، الى أيدي التجار المحليين والأوربيين ، وفي هذا اضعاف لسلطة الزعماء الاقطاعيين . ورغم هذه الانقسامات في صفوف الموارد فقد كان يوحد بينهم عداؤهم ككل للدروز .

اتهنز الدروز مناسبة عزل الامير بشير الثالث في ١٨٤٢ ، من قبل الاتراك ، والقضاء بذلك على الاسرة الشهابية ، فهاجوا الموارد في مناطقهم في محاولة منهم لاعادة نفوذهم عليهم . واستغل العثمانيون ذلك لفرض سيطرتهم على الجبل ، وعينوا حاكماً عثمانياً ، هو عمر باشا . ولكن الدروز

١ - انظر ص ١٦٧ .

والموارنة عارضوه • واضطرت الدولة العثمانية الى عزله • وعمدت في ١٨٤٣ الى تقسيم الجبل الى منطقتين ، يحكم المنطقة الشمالية قائم مقام ماروني والمنطقة الجنوبية قائم مقام درزي ، ويفصل بين منطقتيهما طريق دمشق - بيروت • ولكن الصعوبة في الأمر أن التوزيع الطائفي لم يكن مقتصرأ على هاتين المنطقتين ، بوجود أعداد كبيرة من الموارنة تسكن في المنطقة الجنوبية التي أشرف عليها القائم مقام الدرزي • واحتج الموارنة على ذلك ، ونشبت الاصطدامات بينهم وبين الدروز في ١٨٤٥ • فأرسلت الدولة العثمانية وزير خارجيتها شكيب أفندي الذي أبقى على نظام القائم مقامين وأقام في كل منطقة مجلساً يضم مختلف المذاهب في محاولة لاشراك أصحاب المذاهب من الأقليات في الحكم •

هدأت الاحوال مؤقتاً بين الطائفتين ، وأتاح ذلك المجال للخلافات أن تعم بين الموارنة • وفي ١٨٥٨ ثار الفلاحون الموارنة في منطمة كسروان ، ضد الاقطاعيين الموارنة من آل الخازن ، الذين ازداد نفوذهم بأكثر من نفوذ الاقطاعيين الدروز الذين شردوا زمن ابراهيم باشا وعارضهم فلاحوهم من الموارنة • وكان يقود الفلاحين الموارنة في ثورتهم ، التي عرفت بالعامية ، زعيم يسمى طانيوس شاهين • وقد طرد آل الخازن ، وأقام جمهورية فلاحين في جبل لبنان الشمالي في ١٨٥٩ • وكان يؤيده ، في البدء ، كبار رجال الكهنة الذين عارضوا الزعماء الاقطاعيين ، كما أيدته الادارة التركية مغنويأ ، أو على الأقل لم تعارضه فعليا • لانها ستستفيد من تقليص أظافر الزعماء المحليين (١) •

أثاب نجاح الفلاحين في كسروان آمال الفلاحين في المناطق الدرزية في الجنوب • ولكن الفلاحين في الجنوب كانوا بكثرتهم من الدروز فترددوا في الثورة على زعمائهم الاقطاعيين من الدروز في حين أن الفلاحين الموارنة

١ - انظر حول ثورات الفلاحين في جبل لبنان في هذه الفترة : ١- سميليا فسكايا، الحركات الفلاحية في لبنان ، ترجمة عدنان جاموس ، (عن الروسية) ، بيروت ، ١٩٧٢ •

في الجنوب ناروا للتححرر من زعمائهم الاقطاعيين الذين صدف أنهم دروز، وهكذا تمزق النضال الفلاحي في الجنوب وأدعى الى حرب طائفية نتيجة لدعم الفلاحين الدروز للاقطاعيين الدروز ضد الفلاحين الموارنة الثائرين. ومما تجدر ملاحظته أن الزعماء الاقطاعيين في الجنوب استغلوا الخلافات المذهبية وأثاروا الطائفية في محاولة منهم لتدعيم مركزهم الاقطاعي وزعامتهم الفردية .

أصبح المجال الآن لتدخل الدول الاجنبية لابرار نفوذها فأيد الانكليز الدروز والفرنسيون الموارنة، واستغل العثمانيون الوضع لاعادة سلطتهم. وبدأت المذابح في مناطق لبنان الجنوبي المختلطة، وسرعان ما انتقلت الى دمشق، حيث حاول الامير عبد القادر الجزائري وكبار علماء المسلمين الوقوف في وجه الغوغاء الذين تشجعوا بالتأييد الضمني التركي وعدم اتخاذ أي شيء ضدهم. ويذكر أن اعطاء الحكم المصري كثيراً من الامتيازات للمسيحيين قد أثار المتعصين من المسلمين. كما أن اعلان السلطان العثماني خط شريف همايون في عام ١٨٥٦، الذي أقر المساواة، في كثير من النواحي، بين الرعايا، على اختلاف مذاهبهم. أجج أيضاً خواطر المتعصين. ولابد هنا من وقفة لازالة الغموض فيما كتب حول هذه الأحداث من قبل الغلاة من الطرفين. ولاشك أن المركز الممتاز الذي حصل عليه المسيحيون، ابان الحكم المصري، قد أثار غائلة عدد من المتعصين، فاستغلت سداجتهم وجهلهم قوى متربصة، من اقطاعيين، ودول استعمارية، وامبراطورية عثمانية، وكل جماعة منهم تحاول استعادة نفوذها. فما حدث في جبل لبنان كان محاولة فلاحين للتخلص من تسلط الاقطاعيين، أو لتحاشي عودة تسلطهم، بعد أن أضعفهم الحكم المصري. ولم يكن من مجال، في منطقة كسروان، لاستغلال الطائفية، لأن كلاً من الفلاحين والاقطاعيين المتحاربين، كانوا من الموارنة. ولكن تعقد الصورة في لبنان الجنوبي، وانقسام الفلاحين الى دروز وموارنة، وقيامهم ضد أكثرية درزية من الاقطاعيين، أتاح

المجال لأصحاب المصالح بالتدخل • ومما يدل على أن العامل الاقتصادي كان هو المسؤول عن الثورات أن كثيراً من المدينين هاجموا دائيتهم ، من المذهب نفسه أحياناً ، للتخلص من الدين • ويرز أيضاً العنصر الاقتصادي في دمشق ، في أحداث ١٨٦٠ ، ومن قبلها في حلب ، في الاضطرابات الطائفية التي حدثت فيها في ١٨٥٠ ، قبل أن تبدأ أحداث جبل لبنان وتنتقل بالعدوى • فقد حدثت تطورات اقتصادية هامة ، منذ الربع الاول من القرن التاسع عشر ، تحت تأثير الاقتصاد الأوربي المتصنع ، ونتيجة للمنجزات التي أتت بها الثورة الصناعية في أوروبا • وازداد الاقتصاد المحلي ضعفاً بفعل المنافسة الأوربية ■

ومما يذكر أن التجار الأوربيين ، قبل الثورة الصناعية الاوربية التي نوضحت آثارها منذ الربع الاخير من القرن الثامن عشر ، كانوا يتعاملون مع بلاد الشام ، فيصدرون اليها بضائهم ، ويشتررون منتجاتها المتنوعة ■ ولكن ، نتيجة الثورة الصناعية ، أصبحت البضائع الأوربية أكثر رخصاً ، وبالتالي أكثر قدرة على منافسة وتقويض المنتجات المحلية ■ ونظراً لكثرة الكميات المصدرة من أوروبا فقد ازدادت سعة البواخر التي نقلتها ، ولم تعد المواني التقليدية ، مثل عكا وصيدا وطرابلس والاسكندرون ، بقادرة على استيعاب هذه التجارة المتسعة ، ولذلك أوجد ميناء بيروت لايواء السفن الكبيرة وبضائعها • وبالإضافة الى ذلك ، ففي فترة ما قبل الثورة الصناعية كان التجار الأوربيون يشترون فائض المحاصيل المحلية ، مهما اختلفت أنواعها ، من قطن وجبوب وزيت وحرير وقلبي ، ولكن بعد الثورة الصناعية واتساع صناعة النسيج في أوروبا ، أصبح التجار الأوربيون لا يشترون الا المواد الخام التي تحتاجها معاملهم ■ كما أن جودة ورخص البضائع الأجنبية ، التي زاحمت المنتجات المحلية ، جعلت التجار الأوربيين يبيعونها لقاء المال (وهو معدني وليس ورقياً) ، أما لعدم اهتمامهم بالمنتجات المحلية أو لعدم كفاية هذه المنتجات في سد قيمة بضائعهم ، وبذلك انقضى

عصر المقايضة الذي شاع قبل الثورة الصناعية . وهكذا افتقر السكان من ناحيتين : لأنهم لم يبيعوا كافة منتجاتهم ، ولأنهم دفعوا ثمن البضائع الأوروبية نقداً ثميناً من الذهب أو الفضة . وبالمقابل ازدهرت طبقة جديدة في بلاد الشام ، وفي العالم العربي بصورة عامة ، لأنها عملت كواسطة بين التاجر الأوروبي والمستهلك المحلي . وكان معظم أفراد هذه الطبقة البورجوازية التجارية من المسيحيين ، الذين تتقنوا في المدارس التي افتتحها ابراهيم باشا والبعثات التبشيرية في عهده ، وأتقنوا اللغات الأجنبية أكثر من غيرهم ، وهكذا أمكن للتجار الأوروبيين الاستفادة منهم في العمليات التجارية . وفي الاضطرابات الطائفية ، سواء في حلب في ١٨٥٠ أو دمشق في ١٨٦٠ ، كانت الغوغاء تخرج من المناطق الفقيرة لتهاجم الأغنياء الجدد، ومعظمهم من المسيحيين . ومما يذكر أن المحاصيل الزراعية قبل الحادثتين ، كانت شحيحة ، وعمدت الدولة العثمانية الى فرض المزيد من الضرائب لتمويل اصلاحاتها الحديثة . وطبيعي أن قيادة الغوغاء ، من الأعيان أو الموظفين العثمانيين المتواطئين ، كانت لهم أهداف تختلف عن أهداف الغوغاء ، وعرفوا كيف يستغلون تعصب هؤلاء وحاجتهم المادية ، ولكنهم دفعوا ثمن ذلك باعدام المئات منهم حين اضطرت الدولة العثمانية لمعاقبة المسؤولين (١) .

وأُنزلت فرانساً ، بموافقة الدول الأوروبية ، قوات في بيروت في آب

١ - انظر حول تفاصيل أحداث دمشق : محمد أبي السعود الحسبي ، حادثة الستين ، مخطوط في الظاهرية ، برقم ٤٦٦٨ ، وانظر الدراسة التي قام بها لهذا المخطوط :

Kamal Salibi, "The 1860 upheaval in Damascus as seen by al-Sayyid Muḥammad Abū'l-Su'ūd al-Hasibī, notable and later naqīb al-Ashraf of the city", in *Beginnings of Modernization in the Middle East*, edd. W. Polk and R. Chambers, Chicago, 1968, pp. 185-202.

وانظر حول أثر الاقتصاد الأوروبي المتصنع على الاقتصاد والمجتمع في بلاد الشام

D. Chevallier, "Western development and Eastern crisis in the mid-nineteenth century : Syria confronted with the European economy", op. cit. pp. 205-222.

١٨٦٠ لتهدئة الوضع ، وأسّرت الدولة العثمانية بارسال وزير خارجيتها
فؤاد باشا الذي أمر بمعاينة زعماء الفتنة في دمشق وغيرها . وانسحب
انسحاب القوات الفرنسية في حزيران ١٨٦١ باصدار نظام اداري في
الشهر نفسه ، بضمانة الدول الاوربية ، لتنظيم أمور لبنان . وقد عدّل
النظام في ١٨٦٤ ، واستمر ساري المفعول حتى الحرب العالمية الاولى .
ونصّ على الغاء نظام القائم مقامين ، واقامة سلطة موحدة تشرف على
شؤون الجبل بكامله ، يرأسها متصرف مسيحي مسؤول مباشرة أمام
السلطان (ومن هنا دعي النظام بالتصرفية) ^(١) . ويساعد المتصرف مجلس
اداري مركزي يمثل المذاهب المختلفة . وأقرّ نظام المتصرفية مساواة جميع
المواطنين أمام القانون والغاء الامتيازات الاقطاعية . وتغلب أول متصرف
وهو داود باشا (١٨٦١-٦٨) على معارضة الزعماء الاقطاعيين وعلى نفوذ
يوسف كرم القائم مقام المسيحي في منطقة لبنان الشمالي الذي سبق أن
أطاح بحكومة طانيوس شاهين الفلاحية في كسروان ، ونفي يوسف كرم
من لبنان .

وقد اتبع العثمانيون اصلاحاتهم في لبنان باقامة اصلاحات ادارية في
بلاد الشام فقسموها الى ولايات جديدة ، وأنشأوا أولا ولايتي الشام
وحلب ، ثم ولاية بيروت ، وجعلوا من القدس صنجقا خاصا .

وهكذا نرى كيف عملت السياسة والتدخلات الأجنبية بتواطؤ
السلطات العثمانية على قلب حركة تحررية تهدف الى تصفية نظام الاقطاع
الى حركة دينية أثارها واستغلها الأجني ، أما نتائجها فبالرغم من القضاء
على نفوذ رجال الدين وعلى النظام الاقطاعي بوجه عام فقد كانت سابقة
خطرة في تدخل الاوربيين في شؤون المشرق العربي ، وبالرغم من هذا
كله نهت الأفكار الى خطر الطائفية واستغلالها من قبل الاجانب وقيامها
على الجهل . لذلك تضاعفت الجهود لانشاء المدارس والقضاء على الامية ،

١ - انظر حول المتصرفية ، أسد رستم لبنان في عهد المتصرفية ، بيروت ، ١٩٧٣ .

وحفزت بعض الشباب المفكر على العمل لتحرير بلاده من الحكم التركي .
وهكذا زرعت بذور الوطنية ، وظهرت حركة تستوحي من الفكرة العربية
وتعمل لمثل قومية ، وليس طائفية .

واستمر تدخل انكلترا وفرنسا في شؤون المشرق العربي ، بشكل
أو بآخر ، الى أن أقاما انتدابهما عليه في أعقاب الحرب اعلمية الاولى .
وكنّا رأينا كيف أن الانكليز شددوا قبضتهم على السواحل الجنوبية
والشرقية من الجزيرة العربية ، ووقعوا المعاهدات مع امارات الخليج
العربي ، في الربع الاول من القرن التاسع عشر ، كما أنهم احتلوا عدن
في عام ١٨٣٩^(١) . وفي العقد الأخير من القرن التاسع عشر جدد الانكليز
معاهداتهم مع السلاطين العمانيين في مسقط وزنجبار في ١٨٩٠-١٨٩١ ،
ومع البحرين في ١٨٩٣ ، ومع الكويت في ١٨٩٩ .

ثم ظهرت دولة أوربية أخرى ، هي ألمانيا ، في ميدان السباق على
النفوذ في المشرق العربي ، وفي الامبراطورية العثمانية بصورة رئيسية .
ويعزى تأخر ظهورها الى اكتمال وحدتها في وقت متأخر ، أي في عام
١٨٧٠ . وبدأ اهتمام ألمانيا بقضايا الامبراطورية العثمانية حوالي ١٨٨٠ ،
وعين القائد الألماني فون در غولتز ، في ١٨٨١ ، رئيساً للبعثة العسكرية
المكلفة باعادة تنظيم الجيش التركي . وفي الاول من تشرين الثاني ١٨٨٩
أبحر اليخت الامبراطوري الألماني - الهوهنزولرن - في الدردنيل يحمل
على ظهره الامبراطور غليوم (وليم) الثاني وزوجه في زيارتهما للسلطان
عبد الحميد . وقد مضت سبعائة سنة منذ أن وطأ أول امبراطور ألماني ،
وهو فريديريك براباروسا ، أرض استانبول ، ابان الحملات الصليبية .
لكن هذا الأخير أتى يحمل السيف في يده بينما أتاهها غليوم كرسول
السلام وطلبة التغلغل الاقتصادي . وكلما ازدادت العلاقات تأزماً بين
تركيا والدول الأوربية الاخرى كلما توثقت علاقاتها مع ألمانيا . وفي
زيارته الثانية للامبراطورية العثمانية ، في عام ١٨٩٨ ، ألقى غليوم الثاني

خطاباً في دمشق في ٨ تشرين الثاني جاء فيه : « وليوقن صاحب الشوكة السلطان عبد الحميد خان الثاني والثلاثمائة مليون من المسلمين المرتبطين بمقام خلافته العظمى ارتباطاً قوياً والمتشربين في جميع أنحاء الكرة الأرضية ان امبراطور المانيا سيقبى مجباً لهم الى الأبد »^(١). وعلق المؤرخ الالماني نومان (Neumann) ، صاحب كتاب « أوروبا الوسطى ، الذي حضر الحفلة ، على خطاب الامبراطور بقوله : « من المحتمل أن يقع سلطان استانبول بأيدي الروس فيقوم آنشد خليفة مسلم في دمشق أو غيرها ، ومن المفيد أن يكون الامبراطور صديق المسلمين جميعاً لا السلطان وحده » كما أن الدعوة الى الجهاد المقدس في حالة قيام حرب عالمية ستفيد حتماً المانيا صديقة الخليفة » •

ولم يكن هدف زيارة غليوم للشرق حماية البروتستانت في الاراضي المقدسة ولا مجرد مجاملة صديقه عبد الحميد ، وانما اتفق وجوده في استانبول مع منح امتياز مرفأ حيدر باشا الى شركة الخطوط الحديدية الأناضولية الألمانية • ثم وقع البنك الالماني (دويشن بانك) عقداً بمد السكة الحديدية حتى أنقرة ، وتم ذلك في عام ١٨٩٢ • والجدير بالذكر أن الدبلوماسية الالمانية في الشرق الادنى كانت « دبلوماسية الخطوط الحديدية » منذ بدئها حتى نهايتها ، كما أن رؤوس الأموال والمصارف الالمانية أخذت تغزو تركيا • ولعل أهم العقود المبرمة مع المانيا والتي أدت الى صراع دولي حاد كان الامتياز الممنوح للشركة السابقة في ١٩٠٢ القاضي بمد سكة حديد استانبول - بغداد ، وبذلك تتصل برلين باستانبول وبغداد والبصرة ، مما يفيد التوسع الاقتصادي الالماني • وقد قاومت انكلترا هذا المشروع مقاومة عنيفة • ثم تم مد خط آخر، الخط الحديدي الحجازي ، الذي وصل بين دمشق والمدينة ، وأنجز في الفترة بين ١٩٠٠ و ١٩٠٨ ، بمساعدة الالمان • ورغم أن ثلث التكاليف دفعت عن

• - انظر نص الخطاب وتفاصيل زيارة الامبراطور غليوم الثاني لدمشق وغيرها : ابراهيم الاسود، الرحلة الامبراطورية في الممالك العثمانية، لبنان ١٨٩٨ ، ص ١٨١ •

طريق تبزعات المسلمين في العالم ، فقد خدم هذا الخط سياسة عبد الحميد
الاسلامية ، وكذلك المصالح الاستراتيجية الالمانية ، لأن من شأنه أن يهدد
مواصلات الامبراطورية البريطانية في البحر الاحمر .

والى جانب التدخل الاوربي ، في المجالات السياسية والاقتصادية ،
في بلدان المشرق العربي ، فقد نشطت الارسلالات الدينية الاوربية
والامريكية في فتح المدارس ونشر الثقافة الغربية . وكانت أولى الارسلالات
التي قامت بنشاط ديني في بلاد الشام ، منذ القرن السادس عشر ، هي
الكاثوليكية ، ممثلة ، على التالي ، بالكبوشين (Capucins) ، ورهبان الأرض
المقدسة (Terra Santa) واليسوعيين (Jesuits)^(١) . وكان هدفهم جذب
أتباع المذاهب المسيحية الاخرى الى الكاثوليكية ، وتنظيم الموارد وربطهم
بروما . وقد نجحوا في المهمة الاخيرة في عام ١٧٣٦ ، وارتبطت موارد
الشرق بروما . وقام المبشرون الكاثوليك بالتدريج بايجاد اتباع ، وبالتالي
كنائس كاثوليكية ، داخل الطوائف الارثوذكسية والأرمنية والسريانية
والنسطورية^(٢) . ورغم أن الدولة العثمانية لم تعترف بالكنائس الكاثوليكية
حتى القرن التاسع عشر ، وانحصرت رعايتها بالارثوذكس ، الذين تمتع
بطريركهم في اسطنبول بنفوذ كبير ، فان الكنائس الكاثوليكية ، بعد صدام
مع الارثوذكس في الربع الاول من القرن الثامن عشر ، أصبحت تتمتع
بكيان مستقل^(٣) .

أما النشاط التبشيري البروتستانتي فلم يقو في بلاد الشام حتى
القرن التاسع عشر . وفي عام ١٨٤٨ شكل البروتستانت المحليون الكنيسة
الانجيلية السورية . وظهر نشاط البروتستانت في الطباعة والتعليم ، ففي

١ - انظر :

G. Levenq, *La Première Mission de la Compagnie de Jésus en Syrie*,
1625-1774. Beyrouth, 1925.

٢ - انظر الدراسة المختصرة والهامية حول تطور الطوائف المسيحية في بلاد الشام عبر العصور:
R. Haddad, *Syrian Christians in Muslim Society*, Princeton, 1971.

٣ - بريك ، تاريخ الشام ، ٦-٣ .

عام ١٨٣٤ نقلوا الى بيروت من مالطة مطبعة عربية لعبت دوراً هاماً في نشر التراث العربي . ولم تكن هذه أول مطبعة عربية في بلاد الشام ، فالأولى أنشئت في لبنان في ١٦١٠ ، وقد أهدتها روما الى الرهبانية في دير قزحيا . وأنشئت أول مطبعة عربية في حلب عام ١٦٩٨ . وتلتها مطبعة الشوير في ١٧٣٢ ، ومطبعة القديس جاورجيوس في ١٧٥٣ ، ومطبعة بولاق في مصر عام ١٨٢١ ، وكان أول مدير لها لبنانياً .

وقد نشط المبشرون الامريكيون بفتح المدارس ، ولعل أهم عمل قاموا به افتتاح الكلية السورية البروتستانتية في ١٨٦٦ في بيروت ، بمساعي دانيال بلس ، التي أصبحت فيما بعد الجامعة الاميركية . والجدير بالذكر أن الكلية السابقة كانت في بادىء الأمر تدرس الطب والآداب باللغة العربية ^(١) . أما المرسلون اليسوعيون فلم يكونوا أقل نشاطاً من البروتستانت وقد أسسوا مدارس في بيروت ١٨٣٩ ، وغزير ١٨٤٣ ، وزحلة ١٨٤٤ ، ودمشق ١٨٧٢ ، وحلب ١٨٧٣ . وقدر لمدرسة غزير أن تصبح ذات شأن اذ باتتالها الى بيروت في ١٨٧٥ تحولت الى جامعة القديس يوسف (اليسوعية) . ثم تلا ذلك انشاء مدارس انكليزية واسكوتلاندية وألمانية وروسية ^(٢) . الا أن تأثيرات المدارس الاميركية واليسوعية كانت سائدة بالنسبة للآخرى . وفتحت المدارس للمسلمين والمسيحيين على حد سواء ، وان اقتصر على هؤلاء الاخيرين في البدء . وبالرغم من مساهمة هذه المدارس الغربية في تطوير النهضة العلمية وبعث الوعي القومي بالتالي الا أن تأثيرها كان محدوداً .

١ - انظر حول نشاط الارساليات الامريكية :

A. Tibawi, *American interests in Syria 1800-1901*, Oxford, 1966.

٢ - انظر حول النشاط الروسي :

D. Hopwood, *The Russian presence in Syria and Palestine 1843-1914*, Oxford, 1969.

احتلال فرنسا الجزائر . - وعلى نقيض التدخل الأجنبي ، الذي اقتصر ، في المشرق العربي ، في القرن التاسع عشر ، على الحصول على المكاسب الاقتصادية والنفوذ الثقافي ، واتجه نحو دعم طائفة أو أخرى ، فإن التدخل الأوروبي ، في ذلك القرن ، في شمال افريقية ، اتخذ المظهر العسكري والاحتلال . وكان احتلال فرنسا للجزائر في ١٨٣٠ ذروة نزاع مالي ودبلوماسي بدأ بين البلدين منذ العقد الأخير من القرن الثامن عشر . ويذكر أنه بين عامي ١٧٩٣ و ١٧٩٨ بيع قمح الجزائر الى الجيش الفرنسي ، بواسطة أسرتين يهوديتين من الجزائر تتسبان الى بكري ويشناق . وبلغ مجموع ما تأخر من ثمن القمح في ١٧٩٨ حوالي ثمانية ملايين فرنك . وقد تورط داي الجزائر في هذه العملية لأن التجار اليهود كانوا مدينين للحكومة الفرنسية ، وادعوا بعدم قدرتهم على تسديد الدين مالم يتسلموا ثمن القمح . وفي ٢٩ نيسان ١٨٢٧ اغتاز الداي حسين من القنصل الفرنسي ديفال حين رفض معالجة الديون ، وضربه « بكشاشة ذباب » ، مما أدى الى قطع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين . وتلا ذلك حصار بحري فرنسي للجزائر دام ثلاث سنوات . وقد ضج تجار مرسيليا الفرنسيون من هذا الحصار الذي أضر بمصالحهم . ولم تكن الحكومة الفرنسية برئاسة بولينياك قد قررت بعد احتلال الجزائر ، ولكنها فكرت في ١٨٢٩ بتشجيع محمد علي باشا ، حاكم مصر ، على احتلال المغرب بكامله وإيجاد دولة قوية حليفة لفرنسا . ولكن معارضة بريطانيا والدولة العثمانية لهذا المشروع ، وكذلك تراجع فرنسا عن خططها الاولى وطلبها الى محمد علي احتلال طرابلس وتونس فقط ، وترك احتلال الجزائر لها ، أفضل مشروع بولينياك بكامله ^(١) . وكانت هناك جهتان تضغطان على حكومة فرنسا للتدخل المباشر ، وهما : الحزب الملكي الذي وجد في

١ - أنظر تفاصيل المشروع ، محمد خير فارس ، تاريخ الجزائر الحديث ، ١٦٥-١٧٥ ؛ وأنظر كذلك : أرجمند كوزان ، السياسة العثمانية تجاه الاحتلال الفرنسي للجزائر ، نقله عن التركية عبد الجليل التميمي ، تونس ، ١٩٧٤ ، ٢٨-٣٤-٣٥ .

الحملة توطيداً لنفوذ الملك شارل العاشر ، والدوائر التجارية ، وخاصة في مرسيليا ، التي أملت بتنشيط التجارة في أعقاب احتلال الجزائر .
ووجد الملك شارل العاشر أن الحملة ستحول الانظار عن معارضة الأحرار له في الداخل ، وان انتصاراته فيها ستزيد من نجاح الحزب الملكي في الانتخابات المعلن عنها في تموز ١٨٣٠ .

واحتلت القوات الفرنسية مدينة الجزائر في ٥ تموز ١٨٣٠ ، بعد استسلام الداي ، الذي غادر البلاد وأقام في نابولي . ولم يفد شارل العاشر من هذا النصر ، لأن ثلثي مجلس النواب الجديد في باريس كانوا معارضين للملك ، وسرعان ما انتشرت مظاهرات المعارضة في ٢٧-٢٩ تموز ، وأدت الى استقالة الملك في ٢ آب . وتسلم البورجوازيون الحكم ، وأتوا بمملك دستوري هو لوي فيليب من أسرة أورلئان . وخدم احتلال الجزائر أغراضهم التوسعية . واقتصر الاحتلال الفرنسي ، حتى عام ١٨٣٤ ، على بضع نقاط على الساحل ، ثم بدأ بالتوسع باتجاه الداخل في وجه معارضة ضارية .

وكانت السياسة الفرنسية في الجزائر تقوم في البدء على سياسة الاحتلال المحدود ، أي أن يقتصر على احتلال المدن الرئيسية في الداخل ، وان يمارس النفوذ الفرنسي على بقية المناطق من خلال الحكام المحليين أو العرب . وتبلورت هذه السياسة في عام ١٨٣٤ حين أنشيء منصب الحاكم العام للجزائر ، وحين عقدت أول اتفاقية فرنسية مع الدير عبد القادر في العام ذاته ، وأيضاً حين حاول الفرنسيون فرض سيادتهم على حاكم قسنطينة التركي أحمد باي . ولكن سياسة الاحتلال المحدود فشلت بسبب المقاومة الجزائرية للحكم الفرنسي ، وأيضاً بسبب مطامع المستعمرين الفرنسيين . ولهذا تحول الفرنسيون الى الاحتلال المباشر

فاحتلوا وهران ، بعد أن أقاموا فيها حكما تونسياً ، وأعادوا احتلال غنابه .
وقوى الفرنسيون مركزهم بإقامة قاعدة عسكرية في بليدا ، ومارس الحاكم
العسكري الفرنسي ، في هذه المناطق الساحلية ، السلطات العسكرية
والمدنية .

وتحول الفرنسيون بعد ذلك الى مقاومة التدخل المراكشي في
الجزائر . وكان سلطان مراكش مولاي عبد الرحمن قد أرسل المساعدات
الى المقاومين في تلمسان ، وشجع الطرق الصوفية التيجانية والطيبية على
المقاومة . وأقام مركزاً له في بلدة معسكر ، وأرسل قواته لمهاجمة وهران
في ١٨٣١ . ولكن الضغط الفرنسي اضطره الى سحب قواته في عام ١٨٣٢ .
وهكذا وقع ثقل المقاومة على شيخ الطريقة القادرية محي الدين وابنه عبد
القادر من بعده . ومن ناحية أخرى ، تمكن الفرنسيون من إقصاء الحاكم
التركي أحمد باي عن قسنطينة واحتلالها في ١٨٣٧ ، وكان الباي التركي
الآخر في تطري قد استسلم للفرنسيين منذ احتلالهم الجزائر في تموز
١٨٣٠ . ومما يجدر ذكره أن الامبراطورية العثمانية التي امتدت سيادتها
على الجزائر اكتفت بالاحتجاج ولم تقطع حتى علاقاتها بفرانسا (١) .
وسندرس المقاومة المحلية للفرنسيين والحركة الوطنية بصورة عامة في
بحث لاحق (٢) .

١ - انظر حول الاحتلال الفرنسي للجزائر : المصدر السابق ، ١٧٦ - ٢٠١ ؛ وانظر كذلك :
Abun-Nasr, 236-241; Ch. André Julien, *Histoire de l'Afrique du Nord*,
Paris, 1931, 574-587;

وانظر حول رد فعل السلطات العثمانية : كوران ، السياسة العثمانية تجاه الاحتلال
الفرنسي للجزائر ، ٣٩-٧٧ .

٢ - انظر ص ٤٦٥ .

احتلال فرنسا تونس . - رحَّب باي تونس ، من الاسرة الحسينية ^(١) ، بالاحتلال الفرنسي للجزائر اعتقاداً منه أن هذا سينقذه من تهديد حكام الجزائر لبلاده . وكانت سلطته قد ضعفت كثيراً تجاه التدخل الأوربي في شؤونه . ففي عام ١٨١٩ أبلغته قوة فرنسية - بريطانية مشتركة بمقررات مؤتمر اكس لا شابل في ١٨١٨ بمنع تسليح سفن القراصنة . ووقع الباي حسين في آب ١٨٣٠ معاهدة مع فرنسا تعهد بموجبها بمنع احتكار الدولة للمنتجات ، وبالقضاء نهائياً على القرصنة ، وبتطبيق نظام الامتيازات (Capitulations) ، الذي فرضته الدول الاوربية على الدولة العثمانية ، والذي تمتع الرعايا الاجانب بموجبه بحقوق خاصة ، مثل مقاضاتهم فقط أمام قضاصلهم . وأهمية المعاهدة في أنها أتت في أعقاب الاحتلال الفرنسي للجزائر . وقد عرض الفرنسيون على باي تونس مشروع اقامة أميرين تونسيين حاكمين في قسنطينة ووهران تابعين لفرنسا ، وذلك ليس لفائدة التونسيين بل لجعل القبائل الجزائرية تخفف من مقاومتها للحكم الفرنسي . ونفذ ذلك في وهران في ١٨٣١ ، ثم غيرت الحكومة الفرنسية خططها ، وتخلت عن المشروع .

وبعد احتلال الفرنسيين قسنطينة في ١٨٣٧ أصبحت تونس أشبه بمستعمرة تجارية لأوروبا . وتراعى للجميع أنها ستسقط تحت النفوذ الفرنسي عاجلاً أو آجلاً . وحاولت فرنسا اضعاف علاقات تونس بالامبراطورية العثمانية . وكان باي تونس ، ازاء وصول أنباء عن ارسال حملة عثمانية الى تونس ، قد أرسل وفداً الى استانبول ، ضم الاخباري ابن أبي الضياف ^(٢) ، ليرر تفاوضه مع فرنسا ، وذكر أنه اختار أهون الشرين ، وفضل الدخول في المفاوضات على التعرض للاحتلال . وطلب الوفد أيضاً الاذن من استانبول باستعمال بزات الجيش العثماني النظامي

١ - انظر ص ٣٧٠ .

٢ - انظر وصفه لزيارة استانبول : اتعاف اهل الزمان ، ج ٣ ، ٢٧٧٨-٢٧٧٩ .

الجديد لأفراد الجيش التونسي الذي أعيد تنظيمه في ١٨٣١ ، على يد خبراء فرنسيين ، وكان ذلك تدليلاً عن حسن النية تجاه استانبول = ولم يكن بمقدور العثمانيين ارسال حملة ضد تونس لأن ذلك سيثير فرنسا ، ولهذا قبلوا أعذار الباي •

وحدثت تطورات في ١٨٣٥ في ليبيا اذ أنهى العثمانيون حكم الاسرة القرمانلية ، وأعادوا الحكم المباشر للبلاد بالقوة ^(١) = وصادف وفاة الباي حسين في تونس قبل اسبوع من ذلك ، في ٢٠ أيار ١٨٣٥ ، فطلب العثمانيون من الباي الجديد مصطفى دفع ضريبة منتظمة لهم ، ولكنه رفض لأنه أدرك أبعاد التبعية التي سيفرضها ذلك • ثم أرسل العثمانيون اسطولا بقيادة طاهر باشا ، في ١٨٣٦ ، لمعاينة القبائل المتمردة في طرابلس ، وطلبوا مساعدة باي تونس • وكانت سفن الباي ، في السابق ، قد اشتركت ، في كثير من المناسبات ، مع الاسطول العثماني ضد القوات الأوربية ، ولكن اشراكها معه الآن ضد جيران مسلمين يعني تبعية أكبر للعثمانيين = وخشي الباي أن يتحول طاهر باشا ضده ان رفض طلبه ، فأرسل قوات لدعمه • ولم يؤدي ذلك الى خضوع تونس للسيادة العثمانية لان توجهه قطع فرنسية الى شواطئ تونس أخاف طاهر باشا ، وهكذا بقيت تونس تعترف فقط بالسلطة الدينية للسلطان العثماني = وحاولت دائماً إقامة نوع من التوازن بين العثمانيين والفرنسيين ، لأنه باحتلال الفرنسيين قسنطينة في ١٨٣٧ وصلوا الى حدود تونس ، كما أن السيطرة العثمانية في ليبيا جعلت الوجود العثماني على مقربة منهم •

ورغم أن الباي أحمد (١٨٣٧-١٨٥٥) ، رفض باستمرار دفع ضريبة سنوية للسلطان وتطبيق الإصلاحات العثمانية في بلاده ، فإنه حاول عدم استتارة السلطان العثماني ، فكان يفتدق عليه الهدايا ، وأرسل القوات للاشتراك مع العثمانيين في حرب القرم (١٨٥٤-١٨٥٦) = وقد أملى

سياسة الباي في التودد للعثمانيين عاملان : الرابطة الاسلامية من ناحية ، والخوف من الوقوع تحت الاحتلال الأوربي ، من ناحية أخرى . وليحافظ على استقلاله ، اهتم الباي أحمد بتقوية الجيش ، فأنشأ مدرسة عسكرية في ١٨٤٠ . وارهق الشعب بالضرائب للاتفاق على جيشه ، وكذلك على قصوره . ولجأ الى احتكار المتاجرة ببعض السلع ، ليزيد من أرباحه . ولمواجهة تدمير الشعب على كثرة الضرائب ، اعتمد على الجيش وكبار العلماء ، الذين أجزل لهم العطاء لقاء تعليمهم في جامع الزيتونة أو عملهم كقضاة في الجيش . كما أنه تقرب من مشايخ البدو ، ووضعهم في مراكز السلطة ، وهكذا جعل للقوى المحلية مصلحة في استمرار حكم الاسرة الحسينية .

وعلى غرار ما حدث في الامبراطورية العثمانية من ضغط الدول الأجنبية على السلطات الحاكمة لاصدار اصلاحات تساوي بين المواطنين ، وتدعم في الوقت نفسه كيان الطبقة الحاكمة الحليفة لها ، فقد حدث مثل ذلك في تونس ، وأصدر الباي محمد في ٩ ايلول ١٨٥٧ قانوناً أساسياً ، عرف بعهد الأمان ^(١) . وقد صان هذا القانون حرية الافراد والممتلكات ، وساوى بين المسلمين وغير المسلمين أمام القانون ، ومنح الاجانب حق التملك في تونس ، وفتحت الفقرة الاخيرة الباب لتسرب الاقتصاد الأوربي الى البلاد . وشجع صدور هذا القانون المصلحين التونسيين ، وعلى رأسهم خير الدين باشا ، وهو من أصل شركسي ، للمطالبة باصلاحات أخرى ، وهكذا أصدر الباي التالي محمد الصادق ، في ٢٩ كانون الثاني ١٨٦١ ، دستوراً هو الاول من نوعه في أي بلد اسلامي آنذاك ^(٢) . وجعل الباي رئيساً للدولة ، واعترف بحق الوراثة في اسرته . كما أصبح الوزراء مسؤولين أمام مجلس تشريعي أعلى (المجلس الأكبر) ، مؤلف من ستين عضواً ، يتألف ثلثهم من موظفي الدولة ، ويستبدل أعضاء المجلس كل

١ - انظر تفصيله ، ابن أبي الفياض ، ج ٥ ، ٢٤٤-٢٢٩ .

٢ - انظر : ابن أبي الفياض ، ج ٥ ، ٤٢ - ٥٥ .

خمس سنوات . ولكن الباي ورئيس الوزراء سيطرا على المجلس وتمين أفراده مما حدا بالصلحين ، وعلى رأسهم خير الدين ، الى الاستقالة منه .
وعلق الدستور بعد أربع سنوات من صدوره ، مما يدل على شدة تسلط الدولة وعلى ضعف رجال الاصلاح . كما أن كبار العلماء وجدوا في الدستور بدعة جردتهم من امتيازاتهم في العمل كمستشارين لدى الباي .
ولم تهتم الجماهير التونسية بالدستور لانهلم يعدل من وضعها السيء شي .
وعارضت معظم الدول الاوربية ، وخاصة فرنسا ، تطبيق الدستور لانه حرماها في الواقع من الحصول على الامتيازات بالطرق التقليدية المألوفة كتقديم الرشوة للباي وموظفيه ، أو تهديدهم بالقوة . كما أن القناصل الأجانب عارضوا في الدستور اخضاع رعاياهم للمحاكم التونسية ، عوضاً عن محاكمتهم بأنفسهم ، وفق نظام الامتيازات (Capitulations) . ولم يؤيد من الدول الاوربية هذه الاصلاحات غير بريطانيا التي نالت لقاء ذلك حرية التجارة في تونس .

وكانت المشكلة المويصة التي راجعت الحكومة التونسية ايجاد المال لتمويل الجيش الجديد ، ومشروعات الاصلاح الاخرى . وجشع الطغمة الحاكمة التي بحثت عن الرشوة وعطلت اشراف المجلس الأعلى على الميزانية التي أقر الدستور انشاءها . ولجأت الدولة الى القروض الأجنبية وفرض الضرائب في الداخل، ولكن القبائل رفضت دفع الضرائب ، وثار في ١٨٦٤ . وانتشرت الثورة في الساحل ، واتخذت صبغة وطنية ضد المصالح الأجنبية . ولكن الثورة فشلت لانها افتقدت الوحدة في العمل ووضوح الهدف . واتخذ الباي ذلك ذريعة لتعليق الاصلاحات والدستور . وقد ساءت الحالة الاقتصادية ، وازدادت القروض الأجنبية ، وأجبر الباي في ١٨٦٩ على قبول وصاية لجنة مالية دولية ، ووضعت بموجب ذلك مالية تونس تحت حماية فرنسا وبريطانيا وايطاليا . ولكن هزيمة فرنسا في ١٨٧٠ أمام بروسيا ، أضعف نفوذها بعد ذلك ، مما شجع بريطانيا على اقرار المصالحة بين تونس والسلطان العثماني . وصدر ، تبعاً لذلك، فرمان

٢٣ تشرين الاول ١٨٧١ ، الذي أكد السيادة العثمانية على تونس • ولكن هذا بقي حبراً على ورق •

وحاول خير الدين ، الذي أصبح رئيساً للوزراء في ١٨٧٣ ، تطبيق الاصلاحات التي دعا اليها في كتابه : أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك ، الذي نشره في تونس في ١٨٦٧ ، فنظم المالية ، وقضايا الدين ، ومشاكل الأوقاف (الجوس) ، وأمور العدل • كما أنه نظم التعليم في جامع الزيتونة ، وأنشأ الكلية الصادقية ، لتدريس العلوم التقليدية والحديثة • ومما ساعده على ذلك ، جودة المحاصيل ، وازدهار التجارة ، والنهضة فرانسا بمشاكلها بعد هزيمتها • ولكن الدول الاوربية لم ترض بمحاولة خير الدين تطبيق المحاكم المختلطة ، وبمعارضة سيطرة رؤوس الأموال الأجنبية في البلاد ، لذلك حرضت الباي ضده ، فاضطر للاستقالة في ١٨٧٧^(١) • وحدث في مؤتمر برلين ١٨٧٨ ، أن أطلقت بريطانيا يد فرانس في ممارسة سلطتها على تونس مقابل توطيد بريطانيا سيطرتها على قبرص • وحصلت فرانس على موافقة المانيا على ذلك ، ولم يبق سوى معارضة ايطاليا التي حاولت الحصول على امتيازات في تونس • واستغلت فرانساً حادثة غزوة قبلية من تونس عبر الحدود الجزائرية في آذار ١٨٨١ ، فدعت الباي الى الاشتراك معها في حملة عسكرية لتأديب رجال القبائل ، وسرعان ماوصلت القوات الفرنسية الى أبواب مدينة تونس ، وأجبرت الباي على توقيع ميثاق باردو ، في ١٢ أيار ١٨٨١ ، الذي أعلن تونس محمية فرنسية^(٢) •

١ - انظر حول شخصية خير الدين ومنجزاته وأهميته في تاريخ الحركة الاصلاحية في تونس : A. Hourani, *Arabic thought in the liberal age 1798-1939*, London, 1962, pp. 84-95; K. S. al-Husri. *Three Reformers - a study in modern Arab political thought*, Beirut, 1966, pp. 33-53.

٢ - انظر حول تطور تونس خلال الفترة السابقة : ابن أبي الفياض، ج ٢، وانظر أيضاً: Abun-Nasr, 187-189, 259-284; A. Raymond, "North Africa in the pre-colonial period", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. II, pp. 292-297; Julien, *Histoire de l'Afrique du Nord*, 690-712.

احتلال بريطانيا مصر • - حكم مصر في الفترة بين تآزل محمد علي باشا والاحتلال البريطاني في ١٨٨٢ ، كل من ابراهيم باشا (تموز - تشرين الثاني ١٨٤٨) ، وعباس حلمي الاول (١٨٤٨-١٨٥٤) ، ومحمد سعيد (١٨٥٤ - ١٨٦٣) ، واسماعيل (١٨٦٣ - ١٨٧٩) ، وتوفيق (١٨٧٩ - ١٨٩٢) • وكانت مصر ، منذ عهد محمد علي ، مركزاً للصراع الانكليزي - الفرنسي • فقد دعم الفرنسيون محمدآ عليآ ، سواء بتدريب جيشه ، أو استقبال بعوثه ، أو مساندته ابان حملته على بلاد الشام • ولكن الاضطرابات الداخلية في فرانسآ حالت دون وقفة فرنسية حازمة الى جانبه • وكانت بريطانيا حريصة على ابقاء حكم مصر ضعافاً وخاضعين للدولة العثمانية خوفاً من قيام حاكم قوي في مصر يهدد طرق مواصلاتها الامبراطورية • ومع ذلك فكان لمصر مصلحة في مصادقة بريطانيا التي كانت بحكم تصنعها • وخاصة في مجال النسيج ، قد نشطت الاقتصاد المصري بشراء معظم محصول مصر من القطن • وقد دشن الانكليز ، في عهد محمد علي ، طريقاً برية لنقل المسافرين والبريد ، بين الاسكندرية والسويس ، عبر القاهرة • وزادت فعالية هذا الطريق بمد خط حديدي فيه ، في عهد عباس الاول وسعيد • وكان منح هذا الامتياز لبريطانيا لكسب دعمها في وقت ساءت فيه العلاقات بين عباس الاول والدولة العثمانية حول تطبيق التنظيمات العثمانية وأمرآ أخرى تتعلق بسيادة مصر • ووقفت بريطانيا بين الطرفين بأن حصل عباس علي اذن السلطان في ١٨٥١ ببناء الخط الحديدي ، ومنحت الدولة العثمانية حاكم مصر حق الحكم بالاعدام ضمن شروط معينة •

وقد تهددت مصالح بريطانيا في مصر حين منح سعيد ، في عام ١٨٥٤ ، الى الفرنسي فرديناند دولسبس امتياز حفر قناة بحرية عبر برزخ السويس • وحاولت بريطانيا عرقلة المشروع ، سواء في القاهرة أو استانبول ، الى أن تم أخيراً افتتاح القناة رسمياً في ١٨٦٩ • وكانت العلاقات

المصرية - العثمانية قد تجسنت كثيراً في عهد اسماعيل والسلطان عبدالعزيز الذي زار مصر في ١٨٦٣ (وهو أول سلطان يقوم بزيارة مصر منذ فتح السلطان سليم الاول لها) . ورد اسماعيل الزيارة في ١٨٦٦ = وحصل ابانها على فرمان بأن تكون الوراثة في الحكم لأكبر أبناء الحاكم ، عوضاً عن أكبر أفراد اسرة محمد علي = ولقاء ذلك ضاعف اسماعيل الضريبة السنوية للسلطان = وحصل اسماعيل كذلك على موافقة السلطان ، بموجب فرمان ، صدر في ٨ حزيران ١٨٦٧ ، على أن يطلق عليه لقب خديوي (واللفظ فارسي الأصل يعني الملك) ، وذلك لتمييزه عن بقية الولاة في الامبراطورية العثمانية . ثم ساءت العلاقات المصرية - العثمانية ، من جديد ، عند افتتاح قناة السويس ، بسبب تصرف اسماعيل كحاكم مستقل في زيارته لأوروبا ودعوته حكامها للمشاركة في افتتاح القناة ، وأيضاً بسبب احتجاج السلطان على زيادة القوة العسكرية المصرية . وما ان سويت الامور بين الفريقين بصدر فرمان جامع في ٨ حزيران ١٨٧٣ عدد الامتيازات التي حصلت عليها مصر منذ عصر محمد علي ، حتى برزت مشكلة ازدياد النفوذ الأجنبي ، سياسياً ومالياً ، في مصر مما هدد سيادتها =

وكانت نقطة الخلاف الاولى بين مصر والحكومات الاوربية نظام الامتيازات ، الذي تمتع به الرعايا الأجانب ، وحوكموا بموجبه هم ومحميو القنصليات وفق قوانين بلادهم وليس قوانين مصر . وتم الاتفاق في ١٨٧٥ على اصدار قانون المحاكم المختلطة الذي عدل نظام الامتيازات ، والنفي هذا نهائياً في ١٩٣٧ =

أما النقطة الاخرى التي أثارت الخلاف بين الحكومات الأوربية ، وكذلك جشعها ، حول مصر فكانت قناة السويس = فقد منح امتيازها الاول الى فرديناند دولسبس في ١٨٥٤ ، وصدر عقد الامتياز المفصل الثاني في ١٨٥٦ باتشاء شركة قناة السويس . ومنحت الشركة شريطاً من الارض يصل النيل بالقناة ، ملد قناة من المياه العذبة ، وأعفيت الارض من الضرائب .

كما تعهد سعيد بتقديم العمال اللازمين ، بشكل كالسخرة ، ووافق السلطان العثماني بفرمان عام ١٨٦٦ على حفر القناة ، وبلغت حصة الخديوي اسماعيل ١٧٧٦٤٢ من مجموع أسهم القناة البالغة ٤٠٠٠٠٠ سهم . وكان افتتاح القناة بداية المتاعب لمصر .

وقد حدث أثناء الحرب الأهلية الأمريكية (١٨٦١ - ١٨٦٥) ان توقف تدفق القطن الأمريكي على انكلترا ، فاستغلت ذلك مصر ، ونشطت زراعة القطن فيها . وازدادت صادرات القطن في الفترة بين ١٨٦١ و ١٨٦٤ بمقدار ثلاثة أضعافها ، وازداد ثمن القطن أربعة أضعاف . وتدفع الذهب على مصر في ذبول هذه الثورة الزراعية ، وعمّ التبذير الحكام والاعيان ، وعقد اسماعيل القروض معتمداً على وارداته من القطن . وأدى انتهاء الحرب الأهلية الأمريكية وعودة أمريكا الى تصدير القطن من جديد الى هبوط في صادرات القطن المصري ، فحاول اسماعيل معالجة الوضع المالي بتشجيع صناعة السكر ، وعقد قرصاً لتمويل ذلك . ولكن نهاية هذه الصناعة ، بعد ازدهار أولي ، لم تكن بأحسن من القطن بسبب سوء الإدارة وضاع كثير من الموارد هباء ، الى جانب المخاطر التجارية . ولما فشلت هذه المشاريع في دعم الوضع المالي لجأت الحكومة الى الضرائب وتضييق الخناق على الفلاحين ، ولكن هذه الضرائب لم تغط سوى جزء يسير من الدين . وأصدر اسماعيل في ١٨٧١ قانون المقابلة الذي نص أنه « اذا وضع ملاك الأقطان الضرائب المربوطة على أطيانهم لمدة ست سنوات مقدماً تعفي الحكومة أطيانهم على الدوام من نصف المربوط عليها » . كما أن المتصرف بالأرض يصبح له ، بموجب هذا القانون ، حق ملكيتها . وابتدع اسماعيل في ١٨٧٤ دين الروزنامة ، وهو أن يستثمر الاهالي أموالهم بايداعها في هذه المصلحة ، ويتقاضون فائدة قدرها واحد بالمائة . ولكن الأموال المودعة بالقسر لم تعد لاصحابها ، ولم تدفع الفائدة بانتظام . واضطر اسماعيل ، في عام ١٨٧٥ ، الى بيع حصته من أسهم القناة ، وتقدر : ٤٤٪ من الأسهم ، الى حكومة دزرائيلي البريطانية . واعتبر شراء

الحكومة البريطانية لأسهم مصر أول دلالة عن الاستعمار الجديد (الامبريالية) ، إذ أن ذلك ، بالنسبة لذررائيلي ، خطوة في سبيل توطيد نفوذ بريطانيا في الشرق كله . ولم تكد تمضي سنتان حتى أعلنت الملكة فكتوريا امبراطورة الهند في ١ كانون الثاني ١٨٧٧ (١) .

ونتيجة عن كثرة الديون الخارجية التي عقدتها مصر وتوقفها عن الدفع في ١٨٧٦ أن أنشئ في ذلك العام صندوق الدين العام ، الذي سيمول من عدد من إيرادات الدولة . ويعتبر أول هيئة رسمية أوربية أنشئت لغرض التدخل الاجنبي في مصر والسيطرة الأوربية عليها ، وهو اعتداء على استقلال مصر المالي والسياسي لانه بمثابة حكومة أجنبية داخل حكومة لاسيما وان ادارته يتولاها مندوبون أجانب تتدبهم الدول الدائنة . وتلا ذلك اعلان الرقابة الثنائية الانكليزية - الفرنسية في ٢٨ تشرين الثاني ١٨٧٦ على الإيرادات والمصروفات . وبعد عامين اضطر الخديوي اسماعيل الى تعيين وزير بريطاني للمالية وآخر فرنسي للاشغال العامة . وحين قررت الحكومة احالة عدد كبير من الضباط على الاستيداع وعدم صرف الرواتب كاملة لعدد آخر ، بحجة عجزها المالي ، ثار الجيش عليها ، فعزلها اسماعيل . ولكن بريطانيا وفرنسا استعدتا السلطان عليه فعزله في حزيران ١٨٧٩ .

واجه الخديوي توفيق ، منذ بداية حكمه ، اشتداد الحركة الوطنية في الجيش (٢) . وبرز بين صفوفه الضابط أحمد عرابي ، الذي يمثل ذروة محاولات قام بها أولاد العرب ، عبر القرون الثلاثة الأخيرة (٣) ، للتوصل الى المراكز العليا في الجيش ، في وجه معارضة مملوكية-تركية . وحين وجد الانكليز أن الخديوي توفيق قد أخذ يستسلم خطوة فخطوة للمطالب الوطنية التي جسدها عرابي ورفاقه ، بدءاً من المجابهة الكلامية في ميدان قصر عابدين الى اسناد رئاسة الوزارة لشريف باشا ووزارة

١ - انظر : I. Marriott, *The Eastern Question*, London, 1951, p. 336.

٢ - انظر تطور الحركة الوطنية في مصر في بحث لاحق .

٣ - انظر من ١٣٥ - ١٣٦ .

الحربية الى سامي البارودي ، بناء على نصيحة عرابي ، نسقوا جهودهم مع فرنسا ، وأبلغوا الخديوي مذكرة مشتركة في كانون الثاني ١٨٨٢ باستعدادهما لدعمه ، مما أثار الوطنيين على الخديوي وعليهم . وانفردت بريطانيا بانزال جيوشها في الاسكندرية في تموز ١٨٨٢ ، وهزمت عرابي في موقعة التل الكبير في ١٣ ايلول ١٨٨٢ ، واجتلبت القاهرة ^(١) ، ولا أدل على ضعف الدولة العثمانية من سلبيتها تجاه احتلال مصر ، ومن قبل ذلك احتلال فرنسا للجزائر وتونس .

احتلال السودان . - كان الغزو التجاري للسودان يأتيه من الشرق حتى مجيء محمد علي باشا ، الذي تحده من الشمال . واعتبر محمد علي السودان مصدراً هاماً لتزويده بالعيد - الجنود ، بالإضافة الى ما فيه من ذهب وعاج وريش نعام . وأرسل أولى حملاته اليه في عام ١٨٢٠ ، ووصلت فتوحاته حتى سنار في الجنوب والعيد في الغرب ^(٢) . وهكذا أضاف محمد علي مقاطعة أخرى للأمبراطورية العثمانية اسماً ، وفي الواقع مورداً هاماً لتغذية مطامعه . وأقيم نوع من الادارة التركية - المصرية ترأسها القائد العام والحاكم العام (الحكمدار) ، وقسم السودان الى مقاطعات ، وانتخبت كل قرية شيخاً مسؤولاً أمام حاكم المقاطعة . وجعلت العاصمة ، في عام ١٨٣٠ ، في الخرطوم ، عند التقاء النيل الأزرق بالأبيض . وأقيمت قوة احتلال في عدد من المراكز .

واعترف السلطان بحكم محمد علي للسودان . ولكن السيادة المصرية عليه سرعان ما تراخت بعد موته ، فلم يهتم به عباس ، وبحث سعيد

١ - انظر حول تطور الاحداث في مصر في هذه الفترة : عبد الرحمن الرافعي ، عصر اسماعيل ، الجزء الاول والثاني ، القاهرة ١٩٤٨ ، الثورة العربية والاحتلال الانكليزي : القاهرة ١٩٤٩ ، مصطفى الحناوي ، قناة السويس ، ١٩٥٢ : وانظر أيضاً :

Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, pp. 193-216; J. Marlowe, *Anglo-Egyptian relations 1899-1953*, London, 1954; H. Schonfield, *The Suez Canal in World Affairs*, London, 1952.

٢ - انظر حول حملات محمد علي باشا في السودان ، ص ٣٩٨ - ٤٠١ .

بعد أن زاره في عام ١٨٥٦ ، في أمر التخلي عنه لاسيما والنشاط الاقتصادي الوحيد فيه كان يقوم به تجار الرقيق الذين اعتبروا السلطة الحقيقية الوحيدة في البلاد = ولم يكن لدى الحكومة المصرية لا الرغبة ولا الوسائل لوضع حد لهذه التجارة = وبلغ من فساد الحكم أن الموظفين المصريين أنفسهم كانوا تجارا للرقيق .

جاء اسماعيل وفي مخيلته تنزاحم خطط كبيرة حول السودان فبرز الحاميات المصرية ، بعد تمرد الفرق السودانية في توكرار عام ١٨٥٦ = واستحصل من السلطان في عام ١٨٦٦ على الاذن بضم سواكن ومصوع على البحر الأحمر . وكان من ضم مصوع أن اصطدمت مصر مع الحبشة ، خاصة بعد محاولة مصر التوسع داخل الحبشة . واحتل المصريون في ١٨٧٤ كيرين وفي ١٨٧٥ مياه زايلة حارمين الحبشة من الوصول الى البحر الاحمر . وقامت قوة مصرية في السنة ذاتها بقيادة الكولونيل ارندروب Arendroop ، وهو ضابط دانمركي في الجيش المصري ، بالتوغل في الحبشة ولكنها منيت بخسارة جسيمة = ولم يكن مصير حملة أخرى بقيادة راتب باشا بأحسن منها حين أرادت أن تتأثر لسابقتها . ولذلك تراجع المصريون من داخل الحبشة وبقوا يسيطرون على مواني مصوع وزايله وبربره .

كان المصريون ، في هذه الأثناء ، يعملون على توطيد سلطتهم في السودان الجنوبي والغربي - في مقاطعات بحر الغزال ودارفور التي احتلها شخص يسمى الزبير رحمة في ١٨٦٨ و ١٨٧٥ على التوالي = وكان هذا يسيطر على تجارة الرقيق والعاج في منطقته ورفض أن يدفع الضرائب للحكومة المصرية فأرسلت حملة ضده ، ولكنها فشلت ، وطلب الخديوي الصلح = وأعطى الزبير رتبة الباشوية وازداد قوة في مقاطعته = وكان عرب البقارة ، في مقاطعة دارفور ، وهي سلطنة لم تعترف بسيادة الخديوي ولا بممثله في السودان ، قد خرقوا اتفاقهم مع الزبير في عدم التعرض لقوافله التجارية . فهاجمهم هذا مدعيا أنه يريد ارجاعهم لسلطة الخديوي .

ولكن اسماعيل شك في نواياه ، وخاف أن تزداد سلطته ، فأوعز الى القائد العام بمهاجمة دارفور . وكان الزبير قد سبقه الى عاصمتها ، الناصر ، في ١٨٧٤ . وذهب الى مصر لتسوية الامور فأبقى فيها رهينة حتى نهاية حياته . ولكن أهداف اسماعيل لم تقتصر على ارسال الحملات واقامة الرايات بل طمع في ضم مجرى النيل الابيض حتى منابعه . ولكي يحظى بتأييد بريطانيا لمشروعه أعلن عن رغبته بوضع حد لتجارة الرقيق في السودان ، ولذلك عين في ١٨٦٩ السير صموئيل بيكر حاكما عاما للمنطقة الاستوائية الجديدة التي تمتد على طول النيل جنوبا من غوندوراكو حتى منابعه غير المحدودة بين البحيرات الكبرى . وكانت تعليمات اسماعيل لبيكر بانها أن يمد النفوذ المصري حتى خط الاستواء ، وأن يقضي على تجارة الرقيق ، مع ادخال نظام تجاري وفتح البحيرات الكبرى في خط الاستواء للملاحة ، واقامة سلسلة من المحطات العسكرية ، متخذاً غوندوراكو قاعدة لعملياته . وقد وصلها بيكر في ١٨٧١ ، وأعلن بأن المنطقة السابقة هي من ممتلكات الخديوي ، وأقام المراكز العسكرية التي حالت دون وصول تجارة الرقيق عن طريق النيل الى أم درمان . أما القضاء على الرقيق واخضاع البلاد كلياً فأمر لم يتم في عهد بيكر .

خلف بيكر في حكم منطقة النيل الاستوائية في ١٨٧٣ شارل غوردن الذي سبق أن اشترك في حرب القرم وأخمد ثورة شنغهاي في ١٨٦٣ . وقد وصل غوندوراكو في شباط ١٨٧٤ . وتابع سياسة القضاء على الرقيق ، وحصل من اسماعيل في ١٨٧٦ على لقب حاكم السودان العام . فطهر طرق النيل الأعلى من هذه التجارة ، وكانت الخطوة التالية تطهير السودان الشمالي وحرمان هذه التجارة من خيرة أسواقها . ولكن غوردن استقال من منصبه في عام ١٨٧٩ احتجاجا على عزل الخديوي اسماعيل ^(١) . ولم ينجح ، مدة اقامته في السودان ، في تحسين الادارة ، اذ بقيت مستبدة في

١ - انظر حول السودان في عصر اسماعيل: الرافعي ، عصر اسماعيل ، ج ٢ ، ١٠٤-١٧٤.

المناطق المحدودة التي تمكنت من فرض سيطرتها عليها وغير فعالة أبداً في ما عداها •

خلف غوردن في حكم السودان حكمدار مصري يسمى محمد رؤوف باشا الذي سبق له ، في عام ١٨٧٤ ، ان طرد سلطان حرار وضم مقاطعته لأملاك الخديوي • وفي عهده ، في تموز ١٨٨١ ، ظهر محمد أحمد بن عبد الله ، وأعلن نفسه بأنه المهدي المنتظر • وقد ولد في جزيرة لب ، في مقاطعة دنقلة ، عام ١٨٤٤ • وادعى أنه شريف ينحدر من السلالة النبوية • وتتقف بعض الثقافة الدينية في كتابات قرب الخرطوم ، ثم درس على فقيه كبير هو الشيخ محمد الشريف ، والتحق بالطريقة الصوفية السمانية • ثم انقطع الى حياة التدين في جزيرة أبا التي بعد ١٥٠ ميلاً جنوبي الخرطوم على النيل الأبيض • وفي إحدى زيارته لشيخ طريقته احتج على الرقص والافراح التي جرت في حفلة ختان ابنه وهو الناسك المتعب • فاستاء الشيخ من نقد طالبه وطرده بالرغم من تقديم اعتذاره • وسرعان ما شاعت أخبار الخلاف ، وتجمع الأتباع حول محمد الذي أعلن نفسه المهدي المنتظر • ووصلت أخبار التجمعات الى حاكم الخرطوم فأرسل وفداً الى المهدي الذي أجاب بأنه سيد هذه البلاد ولن يذهب الى الخرطوم ، وهكذا بدأت الثورة •

وأرسل محمد أحمد ، في حزيران ١٨٨١ ، عدة رسائل ، من جزيرة أبا ، الى أعيان السودان يبلغهم بأنه المهدي المنتظر والزعيم الروحي الذي اختاره الله في آخر الزمان ليملاً الأرض عدلاً ومساواة كما ملئت ظلماً واضطهاداً • وسرعان ما كسب المؤيدين من القبائل • وكان أبرز تلاميذه عبد الله بن أحمد ، الذي يتنسب الى قبيلة البقارة • ولكن ماهي العوامل التي جعلت محمد أحمد يقود ثورته على الادارة المصرية في السودان ؟ يعتبر بعض السودانيين محمد أحمد أبا الاستقلال ، وانه قائد قوي وحّد القبائل في السودان وراء فكرة اسلامية ، وطرده الحكام الاغراب ، ووضع

أسس الدولة القومية • وإذا كان هذا ينطبق ، بعض الشيء ، على نتائج حركته ، فلا يصح أن يكون تعليلاً للعوامل التي أدت إلى قيام حركته • ومن السودانيين من يرى في محمد أحمد مجاهداً ومجدداً للعقيدة الدينية ، وأنه أتى ليزيل الأخطاء والشوائب من الدين • وفي الواقع ، فقد عبّر محمد أحمد في أحاديثه عن مثل هذا الهدف ، وأنه أتى لدعم المبادئ الإسلامية • ويتشابه ، في ذلك ، مع محمد بن عبد الوهاب مؤسس الوهابية • ولكن محمد أحمد ذهب إلى أبعد من ذلك ، فرساته كمصاح أصبحت لها مضاعفات روحانية ، فادعى لنفسه مكانة فريدة تعكس في ألقابه الثلاثة التي اتخذها : الامام ، الخليفة ، والمهدي المنتظر • فهو كامام إنما كان يؤكد زعامته الروحية للمسلمين ، وكخليفة فكان يحيي التقاليد الإسلامية الأولى ، وكمهدي متتظر فإن قدومه ينبيء عن نهاية العالم • ولم يكن غريب أن يظهر في أوقات الأزمات مهدي يدعي القدرة الإلهية على استبدال نظام جديد بالنظام القديم ، مثال ذلك ظهور عبيد الله مؤسس السلالة الفاطمية في شمال أفريقية ومصر في القرن العاشر ، وظهور محمد ابن تومرت الذي حكم أتباعه الموحدون شمال غرب أفريقية في القرن الثاني عشر^(١) • واعتبرت الحكومة المصرية ظهور المهدي ظاهرة خطيرة • وقد خشي الحاكم العام محمد رؤوف باشا خطر المهدي ، ولكنه لم يتصرف بحزم للقضاء على حركته منذ بدايتها ، وفشلت حملة وجهها ضد محمد أحمد وأتباعه في جزيرة أبا ، في آب ١٨٨١ • واعتبر انتصار المهدي وأتباعه الذين يستخدمون الرماح والهرات ، على جيش محمدرؤوف ، الذي يحمل الأسلحة النارية ، بأنه من المعجائب • وبعد هذا الظفر ، عبر المهدي وأتباعه النيل الأبيض إلى قادر ، وهي تلة جنوبي كردفان ، في المنطقة التي تفصل بين العرب والزنوج ، وهنا تجمع من حوله الاتباع ، وبدأ فتحه للسودان •

وقبل التعرف على الفئات التي دعمت المهدي وعلى تطور حركته ، يجدر

بنا أن نتساءل عن الأسباب العميقة لظهور المهديّة في ذلك الوقت بالذات . كثيراً ما يذكر أن سبب المهديّة ظلم وسوء الإدارة المصريّة في السودان ، ولكن هذا لا يكفي لتفسير سبب حدوث الثورة في الزمان والمكان اللذين ظهرت فيهما . صحيح أنه كان هناك كثير من الظلم والفساد ، ولكن هذا لم يكن شاملاً ، كما أن حدوثه كان أمراً مألوفاً لدى الحكام والمحكومين . ولو صحّ أن سوء الإدارة المصريّة في السودان كان سبب الثورة المهديّة لوجب على هذه الثورة أن تنتشر في جميع السودان . ولكن الواقع خلاف ذلك إذ بقيت الثورة منحصرة لمدة سنتين في المقاطعات العربيّة التي مركزها كردفان والتي كان احتلالها من قبل أتباع المهديّ أول عمل عظيم لهم . وانتشرت الثورة بعد ذلك بالتدريج الى المناطق الأخرى ، وكان آخرها المناطق النهرية الشماليّة التي شهدت أطول فترة من الحكم المصري . وبالإضافة الى ذلك ، فإن تطيل حدوث الثورة المهديّة بظلم وتفسد الإدارة المصريّة يفشل في تفسير لماذا حدثت الثورة في عام ١٨٨١ ، وليس قبل ذلك . وليس هناك أيضاً من دليل على أن الإدارة المصريّة أصبحت أشدّ تفسداً في عهد الحاكم الضعيف محمد رؤوف . ولاشك أن ضعفه جعل امكانية الثورة أكثر سهولة . ولفهم توقيت حدوث الثورة يجب النظر بعين الاعتبار الى الأحداث التي كانت جارية آنذاك في مصر . فالاستبداد الخديوي قد انتهى فعلاً بعزل اسماعيل في ١٨٧٩ ، وكان ابنه وخليفته توفيق العلوبة بأيدي الدول الاجنبية . ويعتبر ذلك ضربة قاصمة للتنفيذ الذي تمتعت به أسرة محمد علي لا في مصر فحسب بل في السودان أيضاً . ففي مصر تجمعت قوى المعارضة حول القائد أحمد عرابي ، وتمكنت على مراحل من احراز تبدلات هامة في الإدارة المركزيّة الى أن عاجلها الاحتلال الانكليزي في ١٨٨٢ . وأضعفت هذه الأحداث السلطة المصريّة في السودان . ورغم أنه ليس هناك ، كما يبدو ، أي اتصال بين أتباع عرابي وأتباع المهدي ، ولكن مما لا شك فيه أن كلا من الحركتين استفادت من الفراغ الذي خلفه القضاء على استبداد اسماعيل . وقد ملأ

الاحتلال الانكليزي هذا الفراغ في مصر ، بينما ملأه في السودان المهدي
وثورته .

وعرف أتباع المهدي بالأنصار . ونستطيع أن نميز بينهم ثلاث فئات:
أولاً ، الرجال المتدينون من تلاميذ المهدي وملازميه ، الذين تبعوه على أنه
المهدي المنتظر . وقد كرهوا الادارة المصرية لاعتقادهم بوجوب تطبيق أحكام
الشريعة عوضاً عنها . ثانياً ، جماعات أو قبائل الجعاليين والدناقلة ، الذين
نرحوا من الشمال الى الاطراف الجنوبية من الولايات العربية في السودان ،
وتوغلوا في منطقتي النيل الابيض وبحر الغزال ، وعملوا كأصحاب
قوارب وتجار ومغامرين في فتح الجنوب ، وكانت معيشة كثير منهم مرتبطة
بتجارة العبيد في الجنوب ، وقد تضرروا كثيراً من معارضة الحاكم غوردن
لتجارة العبيد . واغتموا زوال غوردن واسماعيل لمعاودة نشاطهم في هذه
التجارة ، وكانوا على استعداد لدعم كل تآمر على السلطة . ثالثاً ، عرب
البقارة ، الذين لم يكن لهم حماس الفتة الاولى الديني ولا تدمير الجعاليين
والدناقلة السياسي . وكانت المهدية بالنسبة لهم وسيلة للغزو وللتوقف عن
دفع الضرائب للحكومة المركزية . وكانت القبائل قد عانت في السنوات
العشر السابقة من شدة وطأة الحكومة وفرضها الضرائب . وكان البقارة
عماد جيش الثورة المهدية ، وتعكس أهميتهم في ظهور أحد أفرادهم
عبد الله بن أتباع المهدي ^(١) . ولم تتمكن الحكومة المصرية من ارسال
حملة قوية الى السودان للقضاء على الثورة في مهدها بسبب ما كانت تتخبط
فيه من الأحداث . ولما لم يتخذ عمل حاسم استفحلت الثورة . وكان
المهديون يسيطرون ، في هذه الأثناء ، على مقاطعة كردفان كلها .

كانت الحال في السودان على هذا الشأن حين احتلت بريطانيا مصر

Ibid., 79-80.

١ - انظر :

وانظر كذلك :

P. M. Holt, *The Mahdist State in the Sudan 1881-1898*. O.U.P. 2nd.
ed. 1970, 45-55.

في ١٨٨٢ = وكانت سياسة انكلترا عقب الاحتلال اثاره الفتنة في السودان لتندرع بها في البقاء في مصر = وكما استغلت ثورة عرابي للتدخل في مصر كذلك كانت خطتها في السودان .

وقد فشلت عدة حملات وجهتها الحكومة في مصر ضد المهدي ، في الفترة بين ١٨٨١ و ١٨٨٢ . وكان كل انتصار للمهدي يزيد من سمعته ونفوذه وموارده . فتحول من الدفاع الى الهجوم في ١٨٨٢ = وكانت استراتيجيته منظمة ، فكان ، قبل الهجوم ، يحرض القبائل الصغيرة على الثورة لاشغال قوات الحكومة ، ومن ثم يندفع بقواته ليدمر القوات الحكومية المنهكة . وقد انضم عدد كبير من هذه القوات الى المهدي ، وأصبح يشكل قة رابعة متمرسه عسكرياً ، عرف أفرادها بالجهادية . وفي أوائل عام ١ٸ٨٣ سقطت مدينة العيد بأيدي قوات المهدي ، وهي أول مدينة كبيرة يحتلها = وكانت حكومة الخديوي توفيق بحاجة الى نصر في السودان لزيادة نفوذها في مصر ، فبعثت اليه بحملة بقيادة الانكليزي هيكس ، ولكنها أبيدت من قبل أتباع المهدي في تشرين الثاني ١٨٨٣ ، وكانت هذه آخر محاولة مصرية للدفاع عن السودان . وكان من نتيجتها أن المترددين والمتشككين في السودان بقوة المهدي بدأوا يعلنون ولاءهم له .

أما موقف الحكومة الانكليزية الآن فكان يجب عليها متابعة ارسال النجدة الى السودان وأخذ مسؤولية الحكومة المصرية فيه على عاتقها لاسيما وأنها أصبحت مسؤولة عن تصريح شوون مصر ، والسودان جزء متمم منها . ولكن اللورد غرانفيل ، وزير الخارجية ، أبرق الى افلين بارينغ ، المقيم العام في مصر (عرف منذ عام ١٨٩١ باللورد كرومر) ، يقول : « ان حكومة صاحب الجلالة لا يمكنها أن تصنع شيئاً يلقي على عاتقها مسؤولية العمليات في السودان ، وعلى الحكومة المصرية أن تعتمد على مواردها الخاصة = ومن رأى انكلترا الجلاء عن السودان » . ولكن رئيس الوزراء المصري ، شريف باشا ، رفض اتباع سياسة انهازمية

وأخبر أفلين بارينغ بأنه يقترح دعوة السلطان العثماني لارسال عشرة آلاف جندي لقمع الثورة في شرقي السودان حيث ثار على السلطة المصرية أحد أتباع المهدي ، على أن يدافع الجيش المصري عن وادي النيل حتى الخرطوم . فأجابت الحكومة الانكليزية بأنها لا تمنع بارسال قوات عثمانية شريطة أن يمول السلطان هذه الحملة . وهو بمثابة فيتو على التدخل التركي الذي قد ينافسهم في مصر . ومع ذلك فإنها ترى الانسحاب حتى وادي حلفا . وأتت ذلك بارسال مذكرة خاصة الى بارينغ تحدد فيها ، لأول مرة ، العلاقات بين الحكومة المصرية ومثيلها في مصر . اذ نصت على أنه . من الضروري في القضايا الهامة التي تمس ادارة مصر وسلامتها أن تتبع نصائح الحكومة البريطانية ما دام الاحتلال قائما . وعلى الوزراء والحكومة تنفيذ هذه النصائح تحت طائلة طردهم من مناصبهم . واذا كان تعيين وزراء من الانكليز أمر غير مرغوب فيه ، فمما لاشك فيه أنه من الممكن ايجاد مصريين ينفذون أوامر الخديوي وفق نصائح بريطانيا . والوزارة (أي الانكليزية) ستمنحك كامل تأييدها .

لم يقبل شريف باشا بالجللاء ، وقال ان مصالح مصر السياسية والاقتصادية تتطلب منها عدم تنفيذ ذلك ولا يمكن اخلاء الخرطوم ولا غيرها التي لم يصل اليها الثوار بعد . واذا وافق توفيق على سياسة الجللاء قدم شريف استقالة حكومته ذاكرآ بصراحة الأسباب التي دعت الى ذلك وخاتما حياته السياسية بهذا الموقف المشرف وهذه الكلمة الماثورة : « اذا تركنا السودان فالسودان لا يتركنا » .

لم يخب ظن اللورد غرانفيل ، وزير الخارجية ، اذ وجد . مصريين ينفذون أوامر الخديوي وفق نصائح بريطانيا . فشكل نوبار الوزارة في ١٠ كانون الثاني ١٨٨٤ على أساس الجللاء عن السودان حتى وادي حلفا باستثناء سواكن . وكان ابقاؤها بمشورة بريطانيا لأنها ترغب بايجاد جسر لاحتلال مقبل للسودان . ولذلك أرسل بيكر باشا ، قائد البوليس المصري ، لتدعيم سواكن التي أخذ يهاجمها الثوار وانقاذ الحامية المصرية في توكار

وستيكتات القريتين اذا كان متيقنا من النجاح • ولكن مهاجمة الثوار لقواته وهزيمتها جعل بريطانيا ترسل قوة انكليزية - هندية من أربعة آلاف رجل لاتمام المهمة • ونجحت في الحفاظ على سواكن فقط بعد أن سقطت البلدتان الأخيرتان بأيدي الثوار »

وقد أرسل القائد غوردن في كانون الثاني ١٨٨٤ لتنظيم الجلاء عن الخرطوم والمراكز الأخرى التي يمكن الجلاء عنها وإعادة البلاد الى حكم سلالة الملوك الذين حكموها قبل الفتح المصري • وعينه توفيق بناء على طلبه حاكماً عاماً للسودان لتسهيل مهمته • ولاشك أن اختيار غوردن أمر يحوطه الغموض إذ أنه حين كان قبلاً قائداً عاماً فيه لم يكن يرى اخلاء • والجدير بالذكر أن الجلاء عن السودان يعتبر أشد ضربة أصيبت بها مصر بعد الاحتلال لأن معناه ضياع امبراطورية كبيرة ، ضحت مصر في سبيلها بالكثير من أبنائها وأموالها ، بما فيها من منشآت ومؤسسات ومصالح اقتصادية وجيش عدده عشرون ألف مقاتل كان الاضمن له أن يدافع عن مراكزه بدل الانسحاب منها إذ وقع فريسة في أيدي الثوار • ورفع التجار في مصر عريضة الى الخديوي يلتمسون فيها الاستمرار في الدفاع عن السودان لاسيما وان بضائع قيمتها نصف مليون جنيه معدة في القاهرة للتصدير اليه « فهل يعقل أن العمل الكبير الذي بدأ به جدكم محمد علي وتابعه خلفاؤه ودافعتم عنه سموكم ينهار بقرار يصدر على عجل ؟ » •

وصل غوردن الى الخرطوم وأرسل الى المهدي يطلب الكف عن القتال ، وأبلغ الأهلين مهمته في اخلاء السودان وفصله عن مصر • وهذا الكلام كاف لتأييد جانب المهدي وجعل السكان ينضمون اليه مما أخرج مركز غوردن وجعله بالتالي يتحول من سياسته المسالمة • ولذلك اقترح إعادة التأثير الزبير المنفي في القاهرة وجعله حاكماً على السودان لانه يستطيع مقاومة المهدي • ولكن غرانفيل وزير الخارجية رفض هذا الطلب لأن الزبير قد يقضي على ثورة المهدي ويعيد السلطة المصرية ، وهذا منا لا

ترغبه انكلترا ، وادعت بأنه قد يعيد تجارة الرقيق ، مع العلم أن المهدي لم يكن أقل اباحة منه لذلك .

كانت الثورة المهدية ، في هذه الأثناء ، قد وصلت الى الخرطوم وأصبح من المشكوك فيه أن ينفذ غوردن مهمته بدون ارسال نجدات له . وسقطت الخرطوم في يد المهدي في ٢٦ كانون الثاني ١٨٨٤ ، وقتل غوردن . وبذلك سيطر المهدي على غالبية السودان ، باستثناء سواكن ومصوع وبعض المناطق الاستوائية ، وقد نقل المهدي عاصمته الى أم درمان ، حيث قبره الآن ، وضرب النقود باسمه . وكان المهدي يرى في احتلال السودان خطوة أولى في فتوحاته في العالم الاسلامي ، ولكن وفاته في ١٨٨٥ قطعت الطريق على توسع الحركة . وخلفه عبد الله بن محمد التعايشي الذي لقب بخليفة الصديق . وكانت كل القوات المصرية في السودان قد جلت أو أفنت ، وخسر السودان كثيراً من أراضيه لأن بريطانيا ضمت مواني بربر وزايله لتشكيل مستعمرة الصومال الانكليزية . وضمت فرانس تدجورا الى ميناء ابوك لتشكيل مستعمرة جيوتي . واحتلت بريطانيا مصوع ، وألفت نواة مستعمرة اريتريا .

كان على عبد الله التعايشي أن يقضي على الثورات الداخلية والأطماع الأجنبية قبل أن يستقر حكمه ويبدأ في تطوير السودان . وكان يتربص على حدوده الأحباش طمعاً به ، والمصريون لاعادة حكمهم ، والانكليز وغيرهم من الدول الأوروبية لاستغلاله . وكان الأحباش يشكلون أكبر خطر تهدده بين عامي ١٨٨٧ و ١٨٨٨ اذ هزم الدراويش (أطلق هذا اللقب في الأساس على جنود المهدي وأتباعه) ، في ١٨٨٧ ، ثم عادوا وانتصروا على الأحباش في العام التالي . وحدثت ثورة في المناطق الغربية على حكم المهدي بتحريض السنوسيين لثأرتهم المهديين . وكان هجوم القوات المهدية ، في عام ١٨٨٩ ، على حدود مصر ، عند وادي حلفا ، الهجوم الثالث والأخير من نوعه . وانهزمت هذه القوات هنا ، كما

انهزمت في العام نفسه ، بقيادة عثمان دكنه ، حين حاولت احتلال ساحل البحر الاحمر .

وانتهت بهذه الهزائم أحلام الخليفة بالتوسع ، وأخذت سلطته تميل نحو الغروب ، وفشلت كذلك محاولته في إقامة حكم استبدادي في الداخل .
و ثارت عليه القبائل ، على النيل الرئيسي ، التي شكلت دعامة البيروقراطية في حكومته . وازداد الموقف سوءاً بمحاولته جلب البقارة واقامتهم في أم درمان والجزيرة لدعمه . ولجأ الى تعيين أقربائه وزبائنه في المناصب الرئيسية لكسب ولائهم . وزاد في الأمر حدوث مجاعة شاملة في ١٨٨٩ بسبب انحباس الامطار . وكانت أخطر ثورة تلك التي قام بها ، في تشرين الثاني ١٨٩١ ، أفراد من أسرة المهدي ، ويطش بها عبد الله بشدة .

ولم يتح تسابق الاوربيين للحصول على مناطق النفوذ في افريقية ، في العقد الأخير من القرن التاسع عشر ، للسودان أن يبقى مستقلاً .
ويحسن بنا هنا أن نستعرض وضع الدول الاوربية بالنسبة لمناطق النفوذ في أواسط افريقية . فقد فتحت قناة السويس مجالات جديدة للمتاجرة مع شواطئ افريقية الشرقية . واقتضت المصالح المحلية هذه التوغل في الداخل وانشاء الصداقات مع الزعماء المحليين . وتنافست الدول الاوربية في بسط نفوذها على أكبر منطقة ممكنة ، وهكذا بدأ الزحف على افريقية . واعتبرت انكلترا أن احتلال أية دولة لمنابع النيل سيخرج مركزها في مصر . وحاولت فرنسا إعادة نفوذها في مصر الذي بدأت في عهد نابليون وخسرته عندما لم تساهم في قمع حركة عرابي . أما ألمانيا بسمارك فكانت أكثر اهتماماً بالتجارة وبالتوسع الاقتصادي . وبالنسبة لبليجيكا وملكها ليوبولد ، بصورة خاصة ، فكانت تطمح الى الحصول على غنى افريقية . وحفزت البرتغال أمجاد الماضي المقرونة بأسماء هنري الملاح وفاسكو دا غاما . ورغم ذلك جذب الفرنسيون والبرتغاليون ، بصورة خاصة ، فكرة انشاء امبراطورية تمتد عبر افريقية ، من الشرق الى الغرب ، لا لتأنيبها

المباشرة لهم فحسب بل لأنها تمنع قيام منطقة لبريطانيا تمتد من رأس
الرجاء الصالح حتى القاهرة • وكانت إيطاليا أقل اهتماماً بوادي النيل منها
بثروات الحبشة ، كما لم تكن غافلة عن المنافع التي يمكن أن تجنيها من
توسعها في شرقي السودان •

وازاء محاولات فرنسا ، بالاتفاق مع بلجيكا والحبشة ، الوصول الى
النيل ، لربط مستعمراتها في غرب افريقية مع تلك في شرقها ، قررت
بريطانيا احتلال السودان • فأرسلت قائد الجيش المصري ، كتشنر ، الذي
احتل دنقلة في ١٨٩٦ ، وهزم الخليفة قرب أم درمان ، في ١٨٩٨ • وقتل
الخليفة في تشرين الثاني ١٨٩٩ •

وكانت حملة فرنسية قد تحركت من الغرب ، بقيادة مارشان ، في
تموز ١٨٩٨ ، ووصلت فاشودا على النيل الأعلى بأمل الاتصال بالحملة
المنطلقة من الحبشة • وشخص كتشنر الى فاشودا • وكانت تعليمات
بريطانيا له بالحيولة دون سيطرة فرنسا والحبشة على أي جزء من النيل •
وأدركت فرنسا أن ألمانيا ستفيد فيما اذا اشتبكت بحرب مع بريطانيا ،
ولذلك أمرت مارشان بالانسحاب بطريقة مهذبة حين اعتبرته لا قائداً
يمثلها بل مكتشفاً جغرافياً ، واتفقت الدولتان بشأن رسم الحدود •

أظهر موقف بريطانيا في فاشودا عدم استعدادها لتطبيق رقابة دولية
على السودان • كما لم يلائمها إعادة السودان الى الحكم المصري المباشر
حتى ولو كان ذلك باشرافها • ولم يبد عملياً وشرعياً فصل السودان كلياً
عن مصر اذ أنه أعيد افتتاحه باسم الخديوي وبجيوش مصرية وأموا
مصرية • وأخيراً وقعت اتفاقية السودان بين الحكومتين المصرية والبريطانية
في ١٩ كانون الثاني ١٨٩٩ • وأقرت هذه الاتفاقية وضماً شاملاً في العلاقات
الدولية أطلق عليه لقب الحكم المشترك (Condominium) • وتكون بريطانيا
بذلك قد تجاهلت حقوق سلطان تركيا وبنت اتفاقها على حق الفتح رغم
عدم قانونيته لان مصر هي التي ساهمت بالنصيب الأكبر فيه • وبموجب

الاتفاقية اتفق على أن يكون خط العرض ٢٢° شمال خط الاستواء ، وهو
المر بوادي حلفا ، حدود السودان من الشمال ، ولم تحدد حدوده في
الجنوب . وسيرفع العلم المصري بجانب البريطاني على المباني العامة .
وستحكم البلاد من قبل حاكم عام يعينه الخديوي بتوجيه الحكومة
الانكليزية ، وسيتمتع بالسلطين المدنية والعسكرية . واستثنى السودان
من صلاحيات المحاكم المختلطة . كما نص على عدم جواز تعيين قناصل
أجانب فيه بدون موافقة انكلترا وبمنع اعطاء أية امتيازات خاصة لرعايا
أية دولة من الدول . وتعني الاتفاقية حكم بريطانيا فقط للسودان بالرغم
من شكليات اشتراك مصر معها ^(١) .

وهكذا انتهت الدولة المهديّة الدنيّة (التبوقراطية) التي أمكنها طرد
الحكم المصري من السودان . ولو قارنا بينها وبين الوهابية في الجزيرة
العربية ، أو السنوسية في ليبيا ، لوجدنا أنها قصيرة العمر ، رغم ما أظهره
وجودها ، الذي دام أقل من عشرين عاماً ، من تنظيم سياسي وضعت أسسه
زمن الإدارة المصرية . ولاشك أن أسباب ضعفها تكمن في الصراع داخل
السلطة الحاكمة فيها ، وفي افتقارها الى قبيلة قوية تدعمها ، وفي وجود
عدة قوى في الداخل ، وعدة دول استعمارية في الخارج ، تتصارع للسيطرة
في السودان .

١ - انظر حول تاريخ السودان في هذه الفترة :

P. M. Holt, *The Mahdist State in the Sudan 1881-1898*, O.U.P., 2nd
ed. 1970, *A Modern History of the Sudan*, London, 1961, "Modernization
and Reaction in the Nineteenth-century Sudan", *Beginnings of Moderni-
zation in the Middle East*, edd. W. Polk and R. Chambers, 401-415,
"The Nilotic Sudan", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. II, 327-344; H. A.
Macmichael, *The Sudan*, London, 1954; S. Tirimingham, *Islam in the
Sudan*, London, 1954; .

وانظر كذلك : عبد الرحمن الرافعي ، مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ،
القاهرة ، ١٩٤٨ : محمد فؤاد شكري ، الحكم المصري في السودان ١٨٢٠ - ١٩٨٥ .
القاهرة ، ١٩٤٧ .

احتلال فرنسا مراكش • - أدى احتلال فرنسا الجزائر في ١٨٣٠ الى اثاره مطامعها في بقية بلدان المغرب العربي • وأصبح القناصل الفرنسيون ، والأوروبيون بصورة عامة ، مراكز الثقل السياسي في هذه البلدان • والذي حفظ المغرب من الوقوع بكامله بشكل سريع في أيدي الدول الاوربية هو اختلاف هذه الدول على اقتسام مناطق النفوذ • ولكن بعد عام ١٨٧٨ ، حين تخلت بريطانيا عن دعم الوجود العثماني ، واحتلت قبرص ، وتطلعت الى احتلال مصر ، فانها حاولت التفاهم مع فرنسا وايطاليا حول اقتسام مناطق المغرب بينهم •

وقد سبق القول أن السيادة العثمانية لم تشمل مراكش ، أي المغرب الأقصى ^(١) ، الذي حكمته ، منذ حوالي ١٦٥٤ ، السلالة العلوية القائمة اليوم ، والتي قامت على أنقاض الدولة السعدية • وخلال قرن ونصف من حكم السلالة العلوية توطدت سلطتها فيما عرف ببلاد المخزن ، أي مناطق فاس ومراكش والاراضي بينهما حتى الأطلس ، ولكن بقيت تؤرقها مشكلتان: تنظيم المؤسسة الحاكمة والعلاقة مع البربر ، في مناطق الريف والأطلس الأعلى والأوسط ، والمسؤول عن ذلك ، الى حد كبير ، تعاقب الحكام الاقوياء والضعفاء ، مما حال دون استمرار هبة الحكم ، وأتاح للعناصر المعارضة ممارسة نشاطها • وباشتداد النفوذ الاوربي في القرن التاسع عشر وجد السلاطين العلويون أمامهم أحد طريقتين : اما الانطواء والعزلة واغلاق البلاد في وجه المؤثرات الأوربية ، وهذا أمر يصعب القيام به نظراً لقوة الضغط الاوربي ولفقدان الوحدة في الداخل ، أو محاولة تبني الإصلاح ، مع ما يتبع ذلك من معارضة القوى المحافظة في الداخل • ونظراً لعجز الحكم عن اتخاذ السبيل الأصح فقد تمسك بالوضع الراهن ، وهذا أمر شبه مستحيل ، أمام المؤثرات الخارجية والضغط الداخلية ، وسارت البلاد نحو فقدان استقلالها •

أثار احتلال الفرنسيين الجزائر عدة مشاكل لمراكش ، فقد حدث ذلك من مطامعها في احتلال الأجزاء الغربية من الجزائر ، بما في ذلك تلمسان ، وأدخلها في صراع مع فرانساً بتهمة إيواء الأمير عبد القادر أو مده بالمساعدات . واضطر السلطان العلوي ، لكسب تأييد بريطانيا ، الى توقيع معاهدة معها في ١٨٥٦ ، تمنحها حرية التجارة ، وتلغي الاحتكار . ثم اشتبكت مراكش ، في ١٨٥٩ - ١٨٦٠ ، في حرب مع اسبانيا هزمت بتسجتها ، وترتبت عليها أعباء مالية اضطرتها للاستدانة ، كما تخلت مراكش لاسبانيا عن تطوان ، ريثما تنتهي من دفع تعويضات الحرب لها . وقامت اسبانيا بتوسيع الاراضي حول سبتة ومليلة اللتين تحتلها ، وقد شجعت فرانساً اسبانيا لتظهر لمراكش أن انكلترا غير قادرة على حمايتها .

أدت هزائم السلطان العلوي الى اشتداد المعارضة له في الداخل . ومن أبرز التأثيرين حاكم منطقة وزان ، وكان من الاشراف وشيخ طريقة صوفية عرفت بالطيبيّة . وقد أعلن استقلاله ، واعتزف به السلطان ليمارس من خلاله النفوذ على القبائل في منطقة طنجة - سبتة . وتمكن الفرنسيون من فرض حمايتهم على شريف وزان في ١٨٨٤ .

وقد لعب مولاي الحسن (١٨٧٣ - ١٨٩٤) دوراً هاماً في الحفاظ على وحدة بلاده في الداخل وعلى سيادتها ، فقام بعدة حملات في الداخل ، كما أنه أدخل الإصلاح الى الجيش ، وعهد الى مدرّبين أوروبيين بتدريب أفراد ، وسلّحهم بأسلحة أوروبية حديثة . ولكن اصلاحاته توقفت عند الحد الذي سمحت به موارده المالية . ولم يشأ ارهاق الناس بالضرائب أو التمادي بالاصلاح خوفاً من إثارة أصحاب الطرق الصوفية ضده . ولكن مصالح الدول الأوروبية ، مثل فرانساً وانكلترا واسبانيا وألمانيا ، قد تمت في مراكش الى الحد الذي صعب معه التقليل من أهميتها .

وحدث في العقد الاول من القرن العشرين أزمة أثارها ضعف الحكم تجاه المشكلة القبلية من ناحية ، واشتداد التدخل الاوربي من ناحية أخرى .

وكان مولاي عبد العزيز (١٨٩٤ - ١٩٠٨) صغير السن ، وقد وقع تحت نفوذ المستشارين الاوربيين ، فحاول في ١٩٠١ ادخال ضريبة موحدة وشاملة ، أسماها الترتيب، لتحل محل الضرائب القائمة . وسرعان ما رفضت القبائل دفع هذه الضريبة ، كما اصطدمت بعدد من المصالح التقليدية ، مما شجع مدعياً للمطالبة بالعرش ، وهو جلالتي ابن ادريس الزرهوني . وكانت ثورته أيضاً تعبيراً عن النقمة العامة على السلطان لاعطائه الامتيازات للاوربيين . وكان لاحتلال الفرنسيين واحة توات المراكشية ، عند الحدود الجنوبية مع الجزائر ، وامكانية تسربهم الى موريتانيا والصحراء الغربية من خلالها ، وقعه السيء لدى الشعب ، الذي قام بعدد من الاعتداءات ضد الاوربيين . ووجدت فرنسا في هذه الفوضى مناسبة جيدة للتدخل ، فقامت أولاً بالتفاوض مع الدول الاوربية لارضائها . ولم تكن لاطاليا مطامع في هذا الجزء من المغرب فانفقت مع فرنسا ، في ١٩٠٢ ، على اطلاق يدها في طرابلس الغرب وبرقة ، مقابل فرض النفوذ الفرنسي على مراكش . وفي الاتفاق الودي مع بريطانيا ، في ٨ نيسان ١٩٠٤ ، اعترفت فرنسا باحتلال بريطانيا لمصر مقابل حرية عملها في مراكش . وضغطت بريطانيا على اسبانيا لتفاهم مع فرنسا ، وتم اتفاق بين الطرفين ، في ٣ تشرين الاول ١٩٠٤ ، حدد منطقة النفوذ الاسبانية في شمال مراكش وجنوبها . وتعهدت اسبانيا بعدم القيام بعمل عسكري دون موافقة فرنسا ، ومنحت الأخيرة حق التدخل العسكري في المناطق الاسبانية ، بعد الحصول على اذن اسبانيا . وبدا من هذه الاتفاقيات ومن اعطاء البنوك الفرنسية القروض لمراكش ، كما لو أن الحماية الفرنسية على مراكش وشبكة الوقوع . ولكن تدخل المانيا للحصول على الامتيازات ، وزيارة غليوم الثاني لطنجة في ٣١ آذار ١٩٠٥ ومطالبته بالدعوة لمؤتمر دولي ، والصدى الطيب لذلك لدى سلطان مراكش ، أفسد خطط فرنسا . وفي مؤتمر الجزيرة ، في ١٩٠٦ ، أصيبت فرنسا بخيبة أمل لأن المؤتمر أكد استقلال مراكش وسيادتها ، وأعطى امتيازات

اقتصادية لجميع الدول الكبرى ، مما فرض نوعاً من الوصاية الدولية على مراكش . ولكنه أبقى لفرانسا واسبانيا مهمة تنظيم الشرطة والمالية .

وتعرضت مراكش ، في الفترة بين ١٩٠٧ و ١٩١١ ، الى ازدياد الفوضى في الداخل . وبلغ من ذلك أن أعلن الجنوب مولاي عبد الحفيظ ، أخا السلطان الحاكم ، سلطاناً ، واعترفت به الدول في ١٩٠٩ ، وتسلم السلطنة محل مولاي عبد العزيز . ولكن حاجته للمال ، وعقده القروض ، وازدياد التهمة عليه من رجال القبائل ، الذين حاصروه في فاس ، جعله يطلب الدعم العسكري من فرانسا . واستغل الاسبانيون ذلك لاحتلال المنطقة التي منحهم اياها الاتفاق مع فرانسا في ١٩٠٤ . وتدخلت المانيا بارسال سفينة حربية الى أغادير في ١٩١١ . واشترى الفرنسيون انسحاب المانيا باعطائها مناطق في الكونغو الفرنسي . وأمكن لفرانسا بعد ذلك توقيع معاهدة الحماية مع السلطان عبد الحفيظ في ٣٠ آذار ١٩١٢ . وجابهت فرانسا مشكلة اخضاع جميع مناطق مراكش لسلطانها ، واستمر ذلك حتى عام ١٩٣٤ (١) .

احتلال ايطاليا لليبيا . - انهيار حكم الاسرة القرامانلية (٢) في طرابلس الغرب ، في عام ١٨٣٥ ، بعد أن مزقه ثورات القبائل المعارضة ، والصراع ضمن السلالة الحاكمة ، والتنافس على النفوذ بين الدول الأوربية ، ومحاولة الدولة العثمانية استرداد سيطرتها . وأقيم من جديد الحكم العثماني المباشر في طرابلس الغرب . وكان هذا ، الى حد ما ، رد

١ - انظر حول هذه التطورات :

A. Raymond, "North Africa in the pre-colonial period", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. II, pp. 269-277; Abun-Nasr, 202-234, 284-303; Julien, *Histoire de l'Afrique du Nord*, 723-743.

٢ - انظر حول انهيار الاسرة القرامانلية في ليبيا : عمر علي بن اسماعيل ، انهيار حكم الاسرة القرامانلية في ليبيا ، ١٧٩٥-١٨٣٥ طرابلس الغرب ، ١٩٦٦ .
وانظر كذلك : نقولا زيادة ، ليبيا من الاستعمار الايطالي الى الاستقلال ، القاهرة ، ١٩٥٨ ، ٥٤-٥٢ ، ليبيا في العصور الحديثة ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ٥٥-٥٢ .

فعل عثماني على احتلال فرانسوا الجزائر ، في محاولة لفرض النفوذ العثماني أيضا على تونس ومنع وقوعها في أيدي الأوربيين .

سيطر العثمانيون ، في الفترة بين ١٨٣٥ و ١٨٤٢ ، على القوى المحلية الثائرة في منطقة طرابلس والواحات ، وامتد حكمهم على معظم ليبيا . وجعل والي برقة ، الملقب متصرف ومركز بنغازي ، مسؤولا مباشرة أمام استانبول ، ولكنه في الامور العسكرية والعديلة ، والضرائب ، ارتبط بولاية طرابلس . ونشط الأتراك تجارة العبيد ، عبر الطريق الممتد من بونو ، الى فزان ، الى طرابلس ، ثم نقلوهم الى آسية الصغرى . وقدر عدد العبيد المارين بطرابلس الى هناك ، في ١٨٥٠ ب ٢٧٣٣ عبدا .

وكان لبرقة في هذه الفترة الثانية من الحكم العثماني (١٨٣٥ - ١٩١١) تاريخ خاص بها ، تميز بسيطرة السنوسية على أوجه الحياة فيها ، بشكل أكبر مما مارسته في طرابلس وفزان . وقد أسس هذه الطريقة متصوف جزائري يسمى سيدي محمد بن علي السنوسي (١٧٨٧ - ١٨٥٧) حين كان في مكة ^(١) . وكان في طريقه الى الجزائر في ١٨٤١ ، حين علم بسيطرة الفرنسيين على معظم مناطقها ، فاستقر في بنغازي ، وأسس في ١٨٤٣ الزاوية البيضاء على الجبل الأخضر . ثم نقل مركز طريقته الى واحة جقبوب في الداخل ، ليكون بمنأى عن سلطة العثمانيين في بنغازي . وسرعان ما أصبحت السنوسية قوة هامة في الصحراء ، وبدلت مركزها باستمرار في الداخل لتمارس نشاطها بين سكانه . وأقامت عدداً من الزوايا في مناطق البدو ، الذين تعلقوا بها ، وأصبحوا من أشد دعايتها . وسيطر السنوسيون على الطرق التجارية ، حيث فرضوا الضرائب لتمويل احتياجاتهم . وقد تعايش السنوسيون والأتراك ، وجمع بينهم كرههم للفرنسيين والأوربيين بصورة عامة . ويذكر أن السلطان عبد المجيد الاول في عام ١٨٥٦ ، أعفى ممتلكات الطريقة السنوسية من الضرائب ، واعترف

١ - انظر ص ٢٤٣ .

لزعمائها بجمع ضريبة العشر من أتباعهم = واعترف فيما بعد بحق اللجوء الى زوايا السنوسيين . وحين فصلت برقة ادارياً ، في عام ١٨٧٩ ، عن ولاية طرابلس ساعد السنوسيون الموظفين الاتراك في جمع الضرائب واقامة النظام حتى أمكن تسمية ادارة برقة ، بين ١٨٧٩ و ١٩١١ ، بالادارة التركية - السنوسية ^(١) .

ولعب السنوسيون دوراً هاماً ، ابان الاحتلال الفرنسي لتونس ، في تشجيع القبائل التونسية على المقاومة وفي استقبالها حين لجأت اليهم . أما الأتراك في ليبيا فقد هادنوا الفرنسيين بعد ١٨٨٥ ، بسبب تزايد تهديد الايطاليين لهم ، وأيضاً بسبب تحول الفرنسيين عن الطمع في احتلال مناطق ليبية ، وخاصة في الجنوب . وبعد تردد تركيا في عقد اتفاق مع فرنسا حول قضايا الحدود ، لأن ذلك سيشكل اعترافاً ضمناً باحتلال فرنسا لتونس ، تم تشكيل وفد مشترك من الطرفين لمعالجة ذلك في ١٨٨٩ ، تحت تأثير الخطر الايطالي .

وقد ازداد اطماع الايطاليين في ليبيا ، وفي ايطاليا ، الى احتلال ليبيا خاصة بعد احتلال فرنسا لتونس وما سبق أن لسوه من تعاضى الدول الكبرى حيال المطامع الايطالية في مؤتمر برلين في ١٨٧٨ . ومع ذلك فلم يكن الموقف الفرنسي في تونس ، والبريطاني في مصر ، في الثمانينات مستقراً لتشجع الدولتان احتلال ايطاليا ليبيا ، لاسيما وان ايطاليا أصبحت عضواً في التحالف الثلاثي ، الى جانب المانيا والنمسا - هنغاريا . وحين تم التحالف الوحدى بين بريطانيا وفرنسا ، في ١٩٠٤ ، أعطت الدولتان ايطاليا حرية العمل في ليبيا . ولكن المانيا ، رغم تجدد التحالف الثلاثي ، وقفت في وجه ايطاليا بسبب صداقتها ومصالحها آنذاك في الدولة العثمانية . ومع ذلك فلم ينفك الايطاليون عن تعميق نفوذهم في ليبيا وتوظيف رساميلهم (وخاصة عن طريق بنكو دي روما) وخبراتهم فيها .

Abun-Nasr, 303-307.

١ - انظر :

وانظر حول السنوسية : نقولا زيادة ، ليبيا في العصور الحديثة ، ٦٣-٧٥ : وانظر كذلك : محمد فؤاد شكرى ، السنوسية دين ودولة ، القاهرة ، ١٩٤٨ .

وجاءت ثورة تركيا الفتاة في ١٩٠٨ - ١٩٠٩ وتسلم جمعية الاتحاد والترقي الحكم في استانبول لتدفع إيطاليا الى الاسراع في احتلال ليبيا ، اعتقاداً منها أن السنوسيين الناقمين على الثائرين ضد السلطان عبد الحميد لن يدافعوا عن الحكم التركي ، وخوفاً من توطيد السيطرة التركية في أعقاب الحكم الجديد في استانبول . وجاءت نذر ذلك بإصدار استانبول الأوامر بمنع الأجانب ، ومعظمهم من الإيطاليين ، بتملك الأراضي في ليبيا .

وقد شكت إيطاليا بنوايا ألمانيا في ليبيا بعد أن بدأ رعاياها يشترون الأراضي فيها ، وأخذت مؤسساتها المالية تنافس مثيلتها الإيطالية . وبعد أن أتمت إيطاليا استعداداتها العسكرية للتدخل احتجت لدى حكومة استانبول حول مضايقة فرع جمعية الاتحاد والترقي في طرابلس لرعاياها فيها . وتلا ذلك انذار لاستانبول في ٢٨ ايلول ١٩١١ برغبة إيطاليا باحتلال طرابلس وبرقة لحماية رعاياها . وبدأ التدخل العسكري في اليوم التالي . ولمدة عام بعد ذلك اقتصر الاحتلال الإيطالي على خمسة موانئ ليبية ، منها طرابلس وبنغازي وطبرق . ورغم كره السنوسيين لمبادئ جمعية تركيا الفتاة فقد تعاون الفريقان الآن ضد الإيطاليين . وبلغ من عنف المقاومة وكثافة الخسائر الإيطالية أن ثار الرأي العام الإيطالي مطالباً بحسم القتال . وهددت إيطاليا تركيا بإعلان الحرب عليها إن لم تتخل عن ليبيا ، وهكذا تم الاتفاق في معاهدة سرية في ١٥ تشرين الاول ١٩١٢ ، على أن يعلن السلطان الحكم الذاتي في ليبيا ، ويتبع ذلك ، بعد ثلاثة أيام ، بتصريح يشير فيه الى سيادة إيطاليا عليها ، التي كانت قد أعلنتها في تشرين الثاني ١٩١١ . والهدف من ذلك تطمين الرأي العام المسلم أن السلطان باق خليفة المسلمين . وفي المعاهدة العلنية في ١٧ تشرين الاول ١٩١٢ ، في اوشتي (لوزان) ، أعلن انتهاء القتال وانسحاب القوات العثمانية . وهكذا بقي على الليبيين أن يقاوموا بمفردهم . وحال الانكليز دون ارسال المساعدات الى ليبيا من مصر . وفي عام ١٩١٤ كان الإيطاليون قد احتلوا جميع المراكز الرئيسية على الساحل الليبي وبعض المواقع الهامة في

الداخل (١) . ولكن بقي على الايطاليين أن يجابهوا المقاومة الوطنية في الداخل ، وسنعالج عناصرها وتطورها في بحث لاحق (٢) .

الحركات الوطنية والقومية في العالم العربي

بدأ الاستعمار الأوربي يغزو مناطق الاطراف في العالم العربي بشكل حيث منذ عام ١٨٣٠ ، باحتلال الجزائر ، الى أن أكمل فرض احتلاله على معظم أنحاء العالم العربي في أعقاب الحرب العالمية الاولى . وقد أدى التنوع في هوية القوى المحتلة للعالم العربي ، في القرن التاسع عشر ، من دول أوربية تسيطر على مصر والمغرب العربي ، ودولة عثمانية تحتل مشرقه ، الى تنوع مقابيل ضمن حركات المقاومة والاصلاح التي عمت أرجاءه . فهناك حركات وطنية ودعوات اسلامية عمت المناطق الاولى التي احتلها الأوربيون ، وهناك حركات وطنية قومية عمت المناطق التي كانت خاضعة للعثمانيين . وبالإضافة الى ذلك كان من تأثير انتشار الفكر الأوربي في العالم العربي ، في القرن التاسع عشر ، وردود الفعل المحلية ، سلباً وإيجاباً على ذلك ، ان أصبح الفكر العربي في ذلك القرن غنياً بمختلف الاتجاهات .

الحركات الوطنية في المغرب العربي . - يلاحظ أن حركات المقاومة للاحتلال الأجنبي ، في بلدان المغرب العربي ، قد ارتكزت على الريف ، أول الأمر ، وهذا يشبه الى حد كبير أوضاع حركات المقاومة للاحتلال الأوربي في بلدان المشرق العربي ، عقب فرض الانتداب عليها . فالأعيان في الريف ، وزعماء العشائر ، ومشايخ المذاهب الدينية ، وأصحاب الطرق الصوفية هم الذين قادوا ، في مطلع الاحتلال ، قوى المقاومة . ولم تلعب المدن دوراً كبيراً في المقاومة أول الأمر ، لعوامل متعددة ، منها سيطرة

Abun-Nasr, 303-312.

١ - انظر حول تفاصيل تاريخ ليبيا في هذه الفترة :
وانظر كذلك : تقولا زيادة ، ليبيا في العصور الحديثة ، ٧٦-٨٦ . محمد ناجي ومحمد نوري . طرابلس الغرب ، ترجمة أكمل الدين محمد احسان ، طرابلس الغرب ، ١٩٧٣ .
ص ١٨٩-٢٤٨ .
٢ - انظر ص ٤٧٧ .

قوات الاحتلال عليها ، وانتشار الامية ، وبالتالي عدم وجود وعي جماهيري ، وطني أو قومي ، فيها ، وموالة الطبقة الحاكمة السابقة فيها ، ومعظمها من أصل غير عربي ، للمحتل ، اما خوفاً أو طمعاً في الخطوة ، وكذلك ارتباط مصالح الطبقات البورجوازية فيها مع مصالح الدول المحتلة .

وقد رأينا ^(١) كيف أن المقاومة التركية ، المتمركزة في المدن الجزائرية ، قد انتهت عملياً باحتلال الفرنسيين قسنطينة في ١٨٣٧ ، وطردها حاكمها الباي أحمد . وحدها الفرنسيون كذلك من دعم سلطان مراکش لقوى المقاومة الجزائرية ، ولهذا انحصرت المقاومة في الريف ، حول الأمير عبد القادر الجزائري ، الذي ورث ميثاق الطريقة القادرية عن أبيه محي الدين . ولم يكن أمر مقاومة القبائل شيئاً جديداً في تاريخ الجزائر ، فقد قاومت القبائل الحكم التركي من قبل ، ولكن دورها الآن تميز بالتنظيم والعنف لأن مسؤولية مقاومة الاحتلال الفرنسي أُلقيت عليها الى حد كبير .

بايع العلماء والأعيان وزعماء القبائل الأمير عبد القادر ، في عام ١٨٣٢ ، في الامارة والجهاد ^(٢) . وكانت صفته الدينية واعتماده الجهاد عنصراً هاماً في جمع العرب والبربر تحت رايته . وبعد أن أخضع منافسيه مثل ابن نون في تلمسان ، وبعض القبائل المعارضة ، تفرغ عبد القادر لمقاومة الفرنسيين ، وهكذا ترتب عبء جديد على الفرنسيين بانتشار المقاومة ضدهم وتنظيمها في الريف .

بدأ الأمير عبد القادر ، كأبيه ، بشن الغارات على الفرنسيين في وهران . وكان الفرنسيون آنذاك في وضع مضطرب حول مستقبل حكمهم في الجزائر ، ولهذا عقد الجنرال ديميشيل ، قائد الحامية الفرنسية في وهران ، اتفاقية مع عبد القادر ، في ٢٦ شباط ١٨٣٤ ، اعترف بموجبها

١ - انظر ص ٤٣٣ .

٢ - انظر : فارس ، تاريخ الجزائر الحديث ، ٢٣٣-٢٣٥ .

بسلطة عبد القادر على مناطق الريف ، خارج مدن وهران وارزيو ومستغانم . وكان هذا مفيداً للفرنسيين لأنهم أمنوا هجمات الأمير من الريف . ولم تدم هذه الاتفاقية طويلاً لأن الحاكم العام كلوزيل ، الذي خلف ديميشيل ، نقضها ، وهاجم عاصمة الأمير عبد القادر في معسكر ، فأحرقها ، بعد أن أخلاها الأمير . ثم قاد حملة على تلمسان بحجة دعم القولوغلي ، الذين استنجدوا به ضد العرب . وعاد الفرنسيون الى التفاوض مع الامير ، بعد أن هزمهم في موقعة المقطع ، وعقدوا معه ، من جديد ، معاهدة تافنا في ٢٠ أيار ١٨٣٧ . وقد ضم الأمير الى ادارته مناطق كانت بأيدي الفرنسيين ، بالإضافة الى معظم مناطق الريف في بيلكية الغرب . ونصت الاتفاقية كذلك على حرية التجارة بين مناطق الأمير والمناطق التي يسيطر عليها الفرنسيون . وأفاد الفرنسيون من ذلك بأن ركزوا قواتهم ضد قسنطينة ، التي حكمها الباي أحمد ، وتمكنوا من احتلالها في ١٣ تشرين الاول ١٨٣٧ .

وعمل الامير عبد القادر ، في السنوات القليلة التي تلت معاهدة تافنا ، على توطيد سيطرته على البدو في مناطق قسنطينة وفي الجنوب والغرب من الجزائر . واصطدم الامير بأتباع الطريقة الصوفية التيجانية ، الذين رفضوا زعامته ، وأيدهم الفرنسيون في ذلك ليقموا منهم منافسين للأمير . ومع ذلك أتاح صلح تافنا للأمير أن يوطد سلطته في مناطق وهران وتيطري ، وأن يقيم حكومة منظمة فيها . ويقول الدكتور فارس : « كان الامير يعتبر تنظيم الجبهة الداخلية وتوطيدها الأساس الأول الذي تركز عليه حرب التحرير . واذا كان قد قبل التفاوض والتهاون مع العدو فقد كان ذلك بغرض كسب الوقت لاستكمال أسباب هذا التنظيم » (١) .

وقد تلازمت ادارة الأمير مع البنية البدوية لمنطقته . فالى جانب الحلفاء الذين عينهم على المناطق الرئيسية ، عهد الى شيخ القبيلة ، الذي أطلق

١ - انظر : تاريخ الجزائر الحديث ، ٢٤١ .

عليه لقب آغا ، بإدارة شؤون قبيلته • وكلف موظفيه المباشرين بجمع الضرائب من القبائل وتنظيم المحاربين في صفوفها . وكانت عاصمته متقلة ، حسب الأوضاع السياسية والعسكرية • ورغم أن جيشه النظامي قدر بعشرة آلاف ، فقد كان يُرَفَد بالمحاربين من القبائل في أوقات الحاجة ومن المناطق التي يقوم فيها القتال • وكانت وارداته الرئيسية من الضرائب ومن التجارة التي نظمها في المناطق التي سيطر عليها • وكسب الأمير كثيراً من الاحترام في الخارج ، وخاصة في فرنسا ، بسبب إدارته الحازمة ومعاملته الحسنة للأسرى ^(١) •

أدى احتلال الفرنسيين قسنطينة ، بعد توقيعهم معاهدة تافنا مع الأمير عبد القادر ، إلى التخلي عن سياستهم المعلنة في الاحتلال المحدود ، وحاولوا مد نفوذهم إلى أبعد من وادي خضرة ، الذي يقع على بعد أربعين كيلومتراً شرقي الجزائر ، والذي كان حدود المنطقة الفرنسية بموجب معاهدة تافنا • وكان الفرنسيون يعانون من ثقل تكاليف حربهم في الجزائر ، ويخشون نشوب نزاع مع بريطانيا بسبب دعمهم لحمد علي باشا في سورية • كما أن المستوطنين الفرنسيين كانوا يعارضون سياسة التفاهم مع الأمير عبد القادر ، وأدرك الأمير ، من ناحيته ، عمق سياسته في الاتفاق مع الفرنسيين • وتجدد القتال بين الطرفين ، على نطاق واسع ، منذ أواخر عام ١٨٣٩ ، وخاصة في عهد الجنرال بيجو ، بدءاً من العام التالي • وكانت سياسة بيجو احتلال الجزائر بكاملها • ولم يدخل في معارك مكشوفة مع الأمير عبد القادر ، بل اتبع طريقة الغزو ، وعمل على تدمير القرى والمحاصيل والمواشي ليضعف قوات الأمير ، كما قام بعمليات الإبادة للسكان • واحتلت قوات بيجو في ١٨٤١ معسكر وناغمت ، وفي العام التالي تلمسان ، وأجبر الأمير عبد القادر ، في أواخر عام ١٨٤٣ ، على اللجوء إلى مراکش ، حيث استقبل كبطل • ولكن الفرنسيين ضغطوا على

١ - انظر : المصدر السابق ، ٢٤٥-٢٤٨ ؛ وانظر أيضاً :
Abun-Nasr, 244; Julien, *Histoire de l'Afrique du Nord*, 597-600.

الحكومة المراكشية ، ثم تدخلوا عسكرياً للحد من نشاط الأمير ، وقصفوا طنجة وموغلادور . وفي اتفاق بينهما في ١٨٤٤ ، اعتبرت الحكومة المراكشية الأمير عبد القادر خارجاً على القانون = واضطر الى العودة الى الجزائر . وكان قد ظهر مركز مقاومة آخر للفرنسيين في الجزائر ، بقيادة زعيم ديني يدعى بومعزة ، مما سهل للأمير عبد القادر استئناف نشاطه الثوري في وادي تافنا = فركز بيجو جهوده ضده ، واضطره من جديد الى اللجوء الى مراكش . ولكن بريطانيا خشيت تدخل فرنسا في مراكش فسعت لدى السلطان فيها لطرد الأمير متهمة اياه بمحاولة خلع السلطان = وكان بومعزة قد استسلم في ١٨٤٧ ، وقوى الفرنسيون رقابتهم على الحدود مع مراكش ، مما أجبر الأمير عبد القادر على الاستسلام لفرنسا في عام ١٨٤٧ . وبقي في فرنسا حتى عام ١٨٥٢ حين سجن له الامبراطور نابليون الثالث بالانتقال الى دمشق ^(١) ، حيث توفي في عام ١٨٨٣ .

تمزقت المقاومة في الجزائر اثر فقدان زعامة الأمير عبد القادر ، ونشط المستوطنون الفرنسيون ، في أعقاب ذلك ، في استملاك مساحات كبيرة من الاراضي . وتميزت الفترة التالية بالخلافات بين المستوطنين والحكومات الفرنسية المتعاقبة بأكثر من الثورات المحلية على الفرنسيين = وقد بلغ عدد المستوطنين في الجزائر ، في عام ١٨٤٧ ، ١٠٩٣٨٠ عاش سبعهم فقط خارج المدن الكبرى ، ودعوا الى حرية اقتنائهم الاراضي والى تعميم الادارة الفرنسية في الجزائر . وكان الفرنسيون قد استولوا في السابق على أراضي الدولة التركية ووزعوها ، بالاضافة الى الاراضي التي صادروها من أتباع الأمير عبد القادر ، على المستوطنين = واتخذت الحكومة اجراءات أخرى في عام ١٨٤٣ حين وضعت أراضي الأوقاف (الجوس) تحت ادارتها ، وسمحت ببيعها ، وأخذ المستوطنون بشرائها = وكذلك بدأوا بشراء الاراضي التي سيطرت عليها القبائل واستغلتها للرعي ، وذلك بحجة أنها غير مستثمرة أو أن القبائل لا تستغلها . وتزاحمت الشركات وكبار

التجار على شراء الاراضي بحجة اقامة قرى زراعية للمستوطنين الفرنسيين فيها ، ولكنهم في الواقع استغلوا معظمها لحسابهم . وباتساع مصالح المستوطنين وكبار الشركات والتجار في الجزائر فقد وجدوا أن ضم الجزائر الى فرنسا خير وسيلة لحماية هذه المصالح . وقد شجعهم على ذلك تنظيم الجزائر ادارياً في ١٨٤٥ ، وتقسيمها الى مناطق مدنية ، حيث يسود المستوطنون ويطبق القانون الفرنسي ، ومناطق مختلطة حيث تعيش قلة أوربية في وسط عربي ، وقد طمع المستوطنون بضمها اليهم . وعارض هؤلاء سياسة حكومة لوي فيليب التي اعتمدت على الجيش الفرنسي في حكم الجزائر أكثر من اعتمادها عليهم ، ولهذا صوتوا لصالح الجمهورية في ١٨٤٨ ، ومنحوا حق انتخاب ممثلين للبرلمان الفرنسي . ولم يجد نابليون الثالث الاتجاهات الجمهورية لدى المستوطنين ، كما أنه أثارهم باعطاء الاراضي في الجزائر للشركات وكبار الاحتكاريين ، وكذلك بايقاف تمثيلهم في البرلمان . وبزوال الامبراطورية واعلان الجمهورية الفرنسية في ١٨٧٠ ، أصبحت الكلمة العليا في الادارة للمستوطنين حتى في المناطق العربية ، وازداد عددهم من ٢٧٢٠٠٠ في عام ١٨٧٠ الى ٦٨١٠٠٠ في عام ١٩١١ . كما ألحقت الجزائر رسمياً بفرنسا في تشرين الاول ١٨٧٠ ، وانتخبت ستة نواب الى المجلس النيابي الفرنسي ، وبدأ وزير الداخلية الفرنسية بتعيين مفتشين مدنيين لمحافظة الجزائر ^(١) . وقد أدت هذه الاجراءات الى استعارة الثورة الجزائرية من جديد ضد الفرنسيين .

وفي الواقع لم تتوقف المقاومة الجزائرية باستسلام الامير عبد القادر للفرنسيين . فقد أثار سكان البلاد ثقل الضرائب الفرنسية والاستيلاء على أراضيهم ، ولهذا قامت ثورة بو نديان جنوب غرب بسكرة عام ١٨٤٨ . وعلى غرار زعماء الثورة الآخرين ، كان بو نديان رجل دين ، وقد قضي

١ - انظر حول تفاصيل هذه التطورات :

Abun-Nasr, 247-257; A. Nouschi, "North Africa in the period of colonization", *The Camb. Hist. of Islam*, Vol. II, 299-304.

على ثورته بعد عام ، وأبىد السكان الذين دعموه . وأدى هجوم الفرنسيين على منطقة القبائل الى قيام زعيم ديني آخر ، يدعى بوبغلة ، بثورة بين القبائل ضايقّت الفرنسيين حتى وفاته في ١٨٥٤ . وكذلك قامت ثورة في الجنوب ، في منطقة لغواط ، في عام ١٨٥٢ ، بزعامة محمد بن عبد الله ، من قبيلة سيدي الشيخ . وقد هزم في العام نفسه ، واحتل الفرنسيون ، في عام ١٨٥٤ ، المنطقة حيث ثار . وقد حابى نابليون الثالث السكان العرب في الجزائر ، ووصف الجزائر بأنها مملكة عربية ، واعتبر استخدام القبائل للأرض بمثابة ملكية لها ، مما أثار المستوطنين الاوربيين ضده .

وحين سيطر هؤلاء على الجزائر ، في أعقاب انهيار امبراطورية نابليون الثالث في ١٨٧٠ ، قام الجزائريون بثورة كبرى في العام التالي ، وكان قد سبق ذلك سنوات صعبة تخللها القحط والأوبئة . ووجد الجزائريون في هزيمة فرنسا أمام بروسياف في العار الذي لحق بالجيش الفرنسي فرصة مناسبة للثورة . وراجت شائعات أن الأتراك سيدخلون في الجزائر ، وان محي الدين ، ابن الأمير عبد القادر ، سيعود لقيادة الثائرين . ورغم هذه الظروف المواتية للثورة فقد أعوز الثائرين زعيم يقودهم . واستغل ذلك محمد المقراني ، الذي سبق أن أيد الفرنسيين ، بغية تحقيق أهداف شخصية . وكان الفرنسيون قد عينوا والد محمد حاكماً في منطقة القبائل ، ليعارضوا به الامير عبد القادر ، ومنحوا محمداً لقب باش آغا . ولكن توسع الفرنسيين في منطقة القبائل ، ومصادرتهم أملاك قبيلة المقراني ، وفرضهم الضرائب على السكان ، هدد مصالح اسرة محمد ، خاصة بعد أن استندت قبيلته ، في فترة المجاعة (١٨٦٧ - ١٨٦٨) ، مليون فرنك من دائنين فرنسيين ويهود . ووجد محمد المقراني أن الثورة هي السبيل الوحيد لاستعادة سيطرته ، ولكن عمله أطلق قوى ثورية لم يستطع السيطرة عليها لأن أهدافها لم تلتق مع أهدافه . وقد أحسن جوليان حين وصف ثورة المقراني بأنها ثورة ارسنقراطية وحرب ديمقراطية (١) .

Julien, Histoire de l'Afrique du Nord, 622.

وسرعان ما انتشرت الثورة فشملت مساحة تقدر بثلاثمائة كم² ، من أطراف مدينة الجزائر الى أعالي الأطلس وحتى حدود الصحراء ، واشترك فيها حوالي ثلث السكان المحليين . وكان المقراني على استعداد للاستسلام فيما لو منح شروطاً مناسبة له ، ولكنه قتل في أيار ١٨٧١ . واستسلم ، بعد حوالي شهرين ، الشيخ الحداد ، زعيم الطريقة الرحمانية الصوفية ، التي ألهمت مشاعر الناس للثورة . وأسر ، في حزيران ١٨٧٢ ، زعيم آخر ، هو بو مزراق ، الذي قاد الثائرين في الجنوب . وفقد الفرنسيون في عملية اخماد الثورة ٢٦٨٦ رجلاً ، مما يدل على ضراوة المقاومة . واستغل المستوطنون الاوربيون ، الذين أصبحت لهم الكلمة العليا في الادارة بعد زوال امبراطورية نابليون الثالث ، القضاء على الثورة لزرع الخوف في النفوس ، ففرضوا غرامة حرية قدرت بـ ٣٦٠٥ مليون فرنك على منطقة القبائل ، أي حوالي عشرة أضعاف الضريبة السنوية المقررة عليها ، وصودرت أراضي القبائل التي اشتركت في الثورة ، وأجبرت على دفع مبالغ كبيرة من المال لاسترجاعها . ولمكافحة امكانية الثورة من جديد تسرب مستوطنون جدد للاقامة في مناطق الريف ، وفرضت ضرائب ثقيلة على السكان ، وأصبح القانون الجزائري أكثر قسوة^(١) . وخول الحكام المدينون فرض العقوبات على الجزائريين في عدد من القضايا بدون محاكمة ، وبإلقاء القبض عليهم ومراقبتهم ، بدون محاكمة أيضاً، ومنعوا من مغادرة مناطقهم بدون اذن من السلطات الحاكمة . وظهرت بين المستوطنين طبقة ملاكين رأسمالية استغلت مناطق واسعة ، وسحرت العمال المالطين والاسبان والجزائريين لخدمة مصالحهم . ومما زاد في عدد المستوطنين الفرنسيين ، وفي التعاون بينهم وبين المستوطنين الاوربيين الآخرين ، صدور قانون في ١٨٨٩ بمنح الجنسية الفرنسية

لأبناء الاوربيين المولودين في الجزائر = وفي عام ١٨٩٦ زاد عدد الفرنسيين المولودين في الجزائر على عدد الفرنسيين المهاجرين اليها ، وعرفوا باسم الأرجل السوداء (Pieds noirs) ، ونمى لديهم شعور بالتفوق ، وخاصة تجاه الجزائريين ^(١) .

وقد حدث تطور هام في القيادات الثورية بعد عام ١٨٧١ . فالزعماء التقليديون من العلماء وأصحاب الطرق الصوفية أضعفوا كثيراً ، بعد أن أوجد الفرنسيون طبقة من العلماء المواليين ، دفعوا لهم المرتبات ، وضمنوا ولاءهم . وشجع الفرنسيون الطرق الصوفية الموالية لهم ، مثل التيجانية . وقد تضائل نفوذ القادة من العلماء بين الجزائريين اما بسبب تعاون بعض هؤلاء العلماء مع الفرنسيين ، مما سبب النقمة ضدهم بين السكان ، أو بسبب محاولة الفرنسيين احوال القانون الفرنسي محل القانون الاسلامي ، وكذلك اضعاف نظام التعليم المحلي ، مما جعل الحاجة للعلماء أقل إلحاحاً . ووضعت قيود على السفر الى الخارج والى الحج الى مكة ^(٢) .

وبانتشار الثقافة الفرنسية بين الجزائريين حدث انشقاق في صفوف الحركة الوطنية ، بين المحافظين والشبان ذوي الثقافة الفرنسية . وقد رفض المحافظون الانخراط في الجيش الفرنسي ، وهاجرت ثمانمائة أسرة منهم (ستمائة من منطقة تلمسان) الى سورية في ١٩١١ ، لتحاشي ذلك . ونظم الشبان ذوو الثقافة الفرنسية أنفسهم في عام ١٩١٢ في جمعية الجزائر الفتاة ، ودعوا الى الاندماج في المجموعة الفرنسية ، على أساس المساواة . وكان من بينهم بن جلول وفرحات عباس . وظهرت بعد ذلك قوى أخرى تجاوزت مع أماني الجماهير ، الى أن نالت الجزائر استقلالها في ١٨ آذار ١٩٦٢ . ويخرج تفصيل ذلك عن نطاق هذا الكتاب .

Ibid., 256-257.

١ - انظر :

Ibid., 257-258.

٢ - انظر :

اختلفت السياسة الفرنسية في تونس عنها في الجزائر ، وكذلك اختلفت ردود الفعل المحلية ضد الفرنسيين . فقد حافظ نظام الحماية في تونس على وجود الباي ومجلس الوزراء رغم أن السلطة الحقيقية كانت بيد وزير مقيم فرنسي (عرف منذ ١٨٨٥ باسم المقيم العام) . ولا تصح القوانين التي يصدرها الباي نافذة الا بعد أن يوافق عليها المقيم العام . وبقيت الادارة المحلية في الولايات بيد القادة ، يساعدهم نوابهم المسمون خلفاء ، والمشايخ من رؤساء القبائل . ولكن الحكومة الفرنسية عينت مراقبين مدنيين ، ازداد عددهم على مر الزمن ، لمراقبة الاداريين المحليين في مراكز الولايات ، وخاصة النشاط السياسي للزعماء . وبقي للسكان المحليين محاكمهم الخاصة ، بعد أن حُدَّ من صلاحياتها . ونظرت محاكم أوربية في القضايا بين الأوربيين ، وبينهم وبين السكان المحليين . ورغم أن حركة الاستيطان ، ممثلة بالجمعيات الكبرى ، قد انتشرت في بعض المناطق الغنية ، الا أن الملكية بقيت ، في السنوات الاولى ، مصادرة بالشريعة الاسلامية . وقد أصدر الباي قانوناً في ١٨٨٦ أباح فيه للمستوطنين استئجار أراضي الاوقاف (الحبوس) ، بصورة دائمة ، وفق المذهب المالكي ، أي شرائها في الواقع ، أو الاستبدال بها ، وفق المذهب الحنفي ، وكذلك شراء أراضي الدولة . وكانت أراضي الأوقاف خصبة ، ومهملة في الوقت نفسه ، ولم يؤد حصول المستوطنين عليها الى اثاره الخواطر بالقدر الذي يمكن أن يثيرها استيلاؤهم على الملكيات الخاصة أو أراضي القبائل . وكانت هذه الاراضي الاخيرة أقل شأنًا ، لأنها أصغر حجماً وأصحابها أقل خطراً ، مما كان الأمر عليه في الجزائر . ولم توزع الحكومة الفرنسية الاراضي مجاناً على المستوطنين الفرنسيين ، كما فعلت في الجزائر ، ولهذا كان معظم المستوطنين من أصحاب رؤوس الأموال ، الذين أمكنهم شراء الاراضي . ورغم تشجيع الحكومة للاستيطان في السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر ، عن طريق اقامة جمعيات ورصد رؤوس أموال ،

لشراء الأراضي لهم ، فلم يزد عددهم كثيراً ، وبقي الايطاليون أكثر عدداً من الفرنسيين حتى عام ١٩٣٠ ، حين تبدل الوضع .

وكما حدث في الجزائر ، لم تظهر المقاومة في تونس ، بادى الأمر ، في المدن بل في الريف ، وخاصة الجنوب ، حيث تشجعت القبائل ، بالدعم العثماني من طرابلس الغرب ، فقاومت ، في عام ١٨٨١ ، محاولات الفرنسيين احتلال الجنوب . وكانت القبائل تتجاوز الحدود وتلجأ الى طرابلس . وفي عام ١٨٨٢ قام حمزة ظافر ، شيخ الطريقة المدنية الصوفية التي كان لها أتباع كثير في تونس ، بتحريض التونسيين ، من مركزه في طرابلس ، لمقاومة الفرنسيين ، وكان يدعمه العثمانيون في ذلك . ولكن الدعم العثماني للذائرين لم يكن فعالاً ، كما لم تكن الثورات عميقة ربما بسبب بقاء الحاكم المسلم ، ولو اسماً ، على رأس البلاد ، وأيضاً بسبب عدم تبني سياسة استيطان شاملة ، كما في الجزائر . واهتم رجال الفكر المسلمون ، في العاصمة ، من أتباع خير الدين ، ~~بالمشاركة~~ المشاركة المقيمين فيها ، من أمثال الشيخ محمد عبده ، الذي حضر الى تونس في ١٨٨٤-١٨٨٥ ، وفي ١٩٠٣ ، بالدعوة الى الإصلاح ، على الطريقة السلفية أو غيرها . وهناك من دعا الى الاعتماد على الفرنسيين في دعم الإصلاح . واعتقد كثير من رجال الإصلاح بضرورة اصلاح التعليم ، والاعتماد على كليات الصادقية ، والزيتونة ، وكذلك الخلدونية التي أنشئت في عام ١٨٩٦ لتدريس العلوم الحديثة . ولعبت الصحافة دوراً هاماً في الدعوة الى الإصلاح . وقد أسس بشير سفار ، أحد أتباع خير الدين صحيفة الحاضرة ، في عام ١٨٨٨ ، التي هدفت الى نشر الافكار الحديثة بين التونسيين ، دون مهاجمة الفرنسيين ودعت الى تعليم المرأة ، كماهاجمت الطرق الصوفية المسؤولة عن نشر الشعوذة .

وقد تداعى ، في العقد الاول من القرن العشرين ، بعض الشباب

التونسي، وشكلوا جمعية تونس الفتاة، التي دعت إلى إيجاد دولة تونسية
عصرية متحررة، ولو اقتضى ذلك دوام الاحتلال الفرنسي، شريطة أن
يطور البلاد. وأصدر هؤلاء الشباب، في عام ١٩٠٧، مجلة بالفرنسية
(Le Tunisien)، وأصبحت في عام ١٩٠٩ بالعربية، باسم (التونسي).
ورغم هذا البرنامج المثالي الذي دعت إليه تونس الفتاة، فقد أقحم أفرادها
في حوادث فردية، جرت في عامي ١٩١١ و ١٩١٢، بين التونسيين
والسلطة الفرنسية، وتطورت إلى مصادمات، مما دعا السلطة إلى سجن
أو نفي بعض زعمائها، مثل عبد العزيز الثعالبي. وأدى الصدام بين
العثمانيين والإيطاليين، حول ليبيا، في ١٩١١، إلى اشتداد تقمة التونسيين
على الإيطاليين والأوربيين بصورة عامة. وحدثت أيضاً اضطرابات في الريف
التونسي، بسبب طرد الفلاحين من أراضيهم، أو بسبب اشتداد الجفاف
واتخاذ الحكومة موقف اللامبالاة. كما أن الاقتصاد الريفي، الذي تعرض
لتيارات التجارة الفرنسية والعالمية، لم يقو على الصمود في وجهها، وشعر
الفلاحون بالضائقة المالية.

وإزاء هذه الاضطرابات فرض الحكم العسكري في تونس، في عام
١٩١٢، ولم يرفع حتى عام ١٩٢١، وأدى إلى إعاقة النشاط السياسي.
وفي عام ١٩١٩ طالب بقايا أعضاء جمعية تونس الفتاة فرانسوا والبول الكبرى
بإعادة دستور عام ١٨٦١^(١)، وشكلوا في ذلك العام حزباً جديداً باسم
الحزب الحر الدستوري التونسي^(٢).

أصبحت فرانسوا مسؤولة رسمياً عن أمور مراکش، بموجب معاهدة
فاس، في عام ١٩١٢، بينها وبين السلطان مولاي عبد الحفيظ. وعهدت

١ - انظر ص ٤٣٦.

Abun - Nasr, 279 - 284,

٢ - انظر حول هذه التطورات في تونس :

A Nouschi, "North Africa ■ the period of colonization", *The Camb.*

Hist. of Islam, Vol. II, 311-316; Julien, *Histoire de l'Afrique du Nord*,

708 - 723.

فرانسا بسلطانها الى المقيم العام Lyauti ليوتي (١٩١٢ - ١٩٢٥) •
واهتم هذا بتوطيد السلطة الفرنسية أولا في بلاد المخزن ، أي ذلك
القسم من البلاد الذي ضم الاراضي الخصبة والمصادر المعدنية ، وشمل
المناطق الساحلية وفاس ومكناس ووجدة • أما القسم الآخر من البلاد ،
وهو بلاد السيه ، الذي يسكنه البربر الجيليون ، فقد حاول ليوتي عزله
عن مناطق العرب الاخرى •

وقد حدثت أولى الثورات على الفرنسيين في ١٧ نيسان ١٩١٢ ، حين
ثار سكان مدينة مراكش على الفرنسيين فيها ، كما حاصرت القبائل مدينة
فاس • ورد ليوتي بغضب على هذه الثورات فأخضعها ، وبدأ بتوسيع
الاحتلال الفرنسي • وانطلقت الثورة الاخرى على الفرنسيين من موريتانيا ،
بقيادة الزعيم الهبة ، وكان والده ، ماء العينين ، قد اعترف بسيادة سلطان
مراكش على المناطق الشمالية من بلاده • ولكن خضوع مولاي عبد الحفيظ
للفرنسيين جعل ماء العينين يرفض سيادته ، ويعلن نفسه سلطاناً ، ويتبنى
مقاومة الفرنسيين • وبعد اعلان اتفاقية فاس ، أعلن الهبة ، الذي خلف
والده ، نفسه سلطاناً على موريتانيا ومراكش ، وتمكن من احتلال مدينة
مراكش • ولكن الفرنسيين ، بمساعدة بعض الزعماء المحليين ، تمكنوا من
هزيمته في ايلول ١٩١٢ • وكان أبرز هؤلاء الزعماء المتعاونين مع الفرنسيين
آل القلاوي ، في منطقة مراكش والاطلس الأعلى ، الذين اعتمد عليهم
مولاي عبد الحفيظ ، وعين عدداً من أفرادهم في الوظائف الهامة ، والزعيم
متوجي • وكافأهم الفرنسيون بتعيينهم قادة محليين ، وبمدهم بالسلاح
لافتتاح بلاد السيه باسم الفرنسيين • وأفاد اعتماد فرانسا على هؤلاء الزعماء
البربر بأن وفر قواتها لفتح بلاد المخزن الغنية عوضاً عن انهاكها في احتلال
الجنوب • وعلى خلاف بربر الجنوب هؤلاء المتعاونين مع الفرنسيين ،
وقف بربر صنهاجة ، في الأطلس الأوسط ، ضد الفرنسيين • واتهم
الفرنسيون مولاي عبد الحفيظ بتشجيع المقاومة ضدهم ، ولهذا استبدلوا به
مولاي يوسف ، في آب ١٩١٢ • وبقيت مناطق الاطلس الأوسط والريف

حتى بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى ، مراكز المقاومة الرئيسية في البلاد ، حيث ظهر الأمير عبد الكريم الخطابي ^(١) . وقد هزمته قوة عسكرية فرنسية - إسبانية مشتركة ، في عام ١٩٢٥ ، وكذلك قضي على المقاومة في الأطلس الأوسط في عام ١٩٣٤ ^(٢) .

اشترك في مقاومة الاحتلال الإيطالي لليبيا ^(٣) كل من الأتراك ، والزعماء الدينيين ، وعلى رأسهم السنوسيون ، وزعماء العشائر . وكان شيخ الطريقة السنوسية السيد أحمد الشريف قد سمح لقائم مقام عثماني ، في عام ١٩١٠ ، بالاقامة في الكفرة ، مقر الطريقة ، ورفع العلم التركي فيها ، رغم كره السنوسيين المبدئي لأفكار جمعية الاتحاد والترقي . وقام زعيم بربري ، يدعى الشيخ سليمان الباروني ، في عام ١٩١١ ، بجمع ألف متطوع من جبل نفوسا والالتحاق بالضابط التركي نشأت باشا ، الذي كان قد أخلى طرابلس . وتأسست ثلاث معسكرات لتتولى أمر الدفاع عن برقة : قرب بنغازي ، حيث كان عزيز علي المصري قائد الحامية التركية ، وقرب درنة ، حيث كان القائد أنور باشا ، بمساعدة أتاتورك المستقبل ، وشرقي برقة ، حيث تولى القيادة أدهم باشا الحلبي . وفي عام ١٩١٢ أرسل أنور باشا ثلاثمائة وخمسة وستين من أبناء مشايخ البدو إلى استانبول لتدريبهم عسكرياً فيها . ولكن انسحاب تركيا من القتال واعترافها بالاحتلال الإيطالي لليبيا في عام ١٩١٢ ، شل حركة المقاومة ، بعد أن أظهرت بطولات كبرى في المعارك التي دارت مع الإيطاليين ، في عامي ١٩١١ و ١٩١٢ ، قرب درنة وبنغازي . ويذكر أن أنور باشا ، قبل مغادرته برقة ، زار السيد أحمد الشريف في الجغبوب ، وأبلغه : « اسناد أمر

١ - انظر حول ثورته: الدكتور محمد خير فارس، تنظيم الحماية الفرنسية في المغرب، ٤٢٩ -

٢ - انظر حول تفاصيل هذه الأحداث : المصدر السابق ، ٣-٧٠ ، وانظر كذلك Abun-Nasr, 354-358; A. Nouschi, "North Africa in the period of colonization", *The Camb. Hist. of Islâm*, Vol. II, 319-320; Julien, *Histoire le l'Afrique du Nord*, 732-743.

٣ - انظر ص ٤٦٠ .

الأمة الليبية الى سيادته واخباره بأن الخليفة منح الأمة الطرابلسية (أي الليبية) استقلالها تاركاً لها الحق في أن تقرر مصيرها وتدافع عن نفسها . ويمكن اعتبار هذه الحادثة بدءاً لاستقلال الامارة السنوسية ^(١) .

وقع عبء قيادة الثورة ضد الايطاليين ، بعد انسحاب الأتراك ، الى حد كبير على الزعامة السنوسية . واقتصر دعم البلاد العربية ، وخاصة مصر ، على بعض المساعدات المالية والطبية ، والتطوع الفردي . وبدأ السنوسيون ، في مطلع الاحتلال ، على مستوى المسؤولية اذ أوقعوا خسائر كبيرة بالايطاليين في موقعة قرب درنة ، في ١٦ أيار ١٩١٣ . وكان يقود العمليات السيد أحمد الشريف بنفسه . ولكن القوة السنوسية تركزت في برقة ، والى الغرب منها حيث مارس السنوسيون نفوذاً كبيراً على قبيلة أولاد سليمان . وكان نفوذهم الى الغرب من ذلك ضئيلاً . وقد اشتهر في منطقة طرابلس ، عدد من الزعماء ، في أعقاب انسحاب الأتراك ، كان أبرزهم رمضان السويحلي (ويعرف أيضاً بالشيتوي) ، في مصراته ، وأحمد المريض في طرهونة ، وأسرة كعبار في غريات ، وسليمان الباروني في جبل نفوسا . وعندما أعلن الأتراك استقلال ليبيا (بمعنى آخر التخلي عنها للايطاليين) ، في عام ١٩١٢ ، أعلن سليمان الباروني اقامة حكومة وطنية في طرابلس تحت رئاسته ، وبذلك رفض السيادة السنوسية ، ولكنه فشل في الحصول على دعم الزعماء الآخرين له . ولكن الايطاليين أخذوا بالتوسع باتجاه الجنوب ، واضطر الباروني الى مغادرة ليبيا الى استانبول . وقد عاد الى طرابلس ، فيما بعد ، يحمل فرماناً من السلطان بتعيينه حاكماً على طرابلس ، وجعل مقره في العزيزية . وتوغل الايطاليون في جبل نفوسا حتى الحدود التونسية ، واحتلوا مراكز هامة في فزان ، بما فيها مرزوق ، ولكن عنف المقاومة ، بقيادة السنوسيين ، أجبرهم على الانسحاب منها في عام ١٩١٤ . وعندما نشبت الحرب العالمية الاولى كانت المناطق

١ - انظر : زيادة . ليبيا في المصور الحديثة ، ٨٤ .

الداخلية في ليبيا مستعصية على الاحتلال الايطالي ، وتمتع السنوسيون ، ابان الحرب ، بدعم تركي وألماني زاد من مقاومتهم للايطاليين .^(١) وكان ضروريا توحيد النضال تحت زعامة واحدة ، ولم يتم ذلك حتى عام ١٩٢٢ ، حين بويغ السيد محمد ادريس السنوسي أميراً على برقة وطرابلس ، مما زاد في عنف المقاومة للايطاليين . وقد ناب عنه في قيادة الثائرين ، منذ عام ١٩٢٣ ، السيد عمر المختار ، وهو زعيم قبلي ومن أفراد الطريقة السنوسية . وحين استقبلت ليبيا في عام ١٩٥١ ، أعلن محمد ادريس السنوسي ملكاً عليها^(٢) .

الحركات الإصلاحية والوطنية في مصر . - كانت هناك ثلاثة تيارات تعمل للإصلاح في مصر ، في القرن التاسع عشر : الأسرة العلوية ، التي قامت بالإصلاح من الأعلى ، في مطلع عهدها ، ليس حباً بالإصلاح وإنما لتوطيد سيطرتها ، وقادة الحركات الوطنية ، وبعضهم تأثر بالأفكار الأوروبية ، ودعاة الإصلاح الدينيون ، الذين حاولوا ، من خلال مطالبتهم بإصلاح المنظمات الدينية والتوفيق بينها وبين الأفكار الحديثة ، إثارة تيار اصلاحي ديني ينافس ، وأحياناً يدعم ، الحركات الوطنية . ولاشك أن التيارات الثلاثة كانت متداخلة مع بعضها حتى إذا ما فرض الاحتلال الانكليزي على مصر اتضح منها تياران رئيسيان : أحدهما متعاون مع الاحتلال ، ويضم الأسرة العلوية وعدد من السياسيين ، وثانيهما مشبع بالحركة الوطنية المناوئة للاحتلال .

وكانت المنظمات ، التي تمثل فيها بعض قطاعات الشعب ، قد ظهرت بشكلها الحديث^(٣) ، ابان الاحتلال الفرنسي لمصر (١٧٩٨ - ١٨٠١) ،

١ - انظر حول هذه الاحداث : Abun - Nasr, 310-312 : زيادة ، ليبيا في المصور الحديثة ٨٤ - ٨٧ .

٢ - انظر بشأن تفاصيل هذه التطورات ، التي تفرج عن نطاق دراستنا ، زيادة ليبيا في المصور الحديثة ، ٨٧-١٨٨ : Abun - Nasr, 378-392

٣ - وجدت دراوين ، على الطريقة التقليدية ، خلال القرون الثلاثة الاولى من الحكم العثماني .

حين اسس نابليون عدة دواوين ، من اشهرها الديوان العام ، الذي عين فيه
اعضاء من العلماء والتجار والاقطاعيين . وليست اهمية هذا الديوان فيما
حققه ، بل في الفكرة التي هدف اليها من الربط بين مصالح الاحتلال
والطبقات المتميزة في المجتمع . كما انه اكد نفوذ هذه الطبقات امام الشعب ،
وان يكن اثار شكوك البعض في وطنيتها .

وقد أقام محمد علي باشا في عام ١٨٢٩ مجلس الشورى ، وكانت مهمته
استشارية وآراؤه غير ملزمة . وكان يجتمع مرة واحدة في السنة لمدة يوم
أو اكثر ، ويناقش القضايا التي تتعلق بالادارة والتعليم والاشغال العامة .
ومع أن محمداً علياً أعجب بالتطور الأوربي فأدخل النظم الحديثة الى مصر -
وكان هذا المجلس الاستشاري على غرارها - فانه لم يسمح للاوربيين ان
يمثلوا عليه ارادتهم ، فهو السيد بلا منازع في بيته . واعتبر الخبراء الأجانب
موظفين حكوميين ، وكان دائماً حذراً من خطط الاجانب على مصر . وقد
اجلب الذين فاتحوه بحفر قناة السويس انه لا يريد ان يرى بوسفوراً
ثانياً في بلاده .

وانعكس الأمر في عهد الخديوي اسماعيل الذي ازداد في عهده التدخل
الاوربي في شؤون مصر الى حد كبير . ولم يرَ مانعاً من انشاء مجلس نيابي
كعادته في ادخال كل شيء غربي . وقد انشأ مجلس شورى النواب في عام
١٨٦٦ . ويلاحظ عليه انه لم تكن له سلطة قطعية في اي امر من الامور ،
فقراراته رغبات ترفع الى الخديوي . وكان عدد أعضائه خمسة وسبعين
ينتخبهم الاعيان لمدة ثلاث سنوات ، وما دام حق الانتخاب قد حصر بهم ،
فقد اسفرت الانتخابات عن نواب من العمد والاعيان حتى يصح ان نسميه
مجلس الاعيان . وكان يجتمع شهرين في كل سنة . وجلساته سرية . ولم
تكن له سلطة على الشؤون المالية ، وهذا نقص كبير اذ لو تمتع بمثل ذلك
لامكن وضع حد للقروض الاجنبية ، وبالتالي التدخل الاجنبي .

لقد ذكر ان من اهداف اسماعيل في دعوة مجلس شورى النواب

السيطرة على العمد والاعيان ، الذين شكلوا غالبية الاعضاء فيه ، واقامة
جبهة موازنة للنخبة التركية - الشركسية ، واضفاء واجهة دستورية على
حكمه لكسب عطف الدول الاوربية . ورأى اسماعيل ان مجلس شورى
النواب سيكون مظهراً جديداً من مظاهر أبهته . وجاء المجلس فعلاً فلم يخيب
ظنه اذ افتتحت الجلسة الاولى يوم الاحد ٢٥ تشرين الثاني ١٨٦٦ برئاسة
اسماعيل راغب باشا وتلاوة خطبة العرش التي جاء فيها : « من المعلوم ان
جدي المرحوم حين تولى مصر وجدها خالية من آثار العمار ووجد اهلها
مسلوبي الامن والراحة فصرف الهمم العالية لتأمين الاهالي وتمدين البلاد
بإيجاد الاسباب والوسائل اللازمة لذلك . . . الى ان قدر الله تعالى تسليم
زمام ادارة حكومتها الى يدي ومن حين ما تسلمته لهذا الآن رأيتم دوام
سعيي واجتهادي في اكمال ما شرعاه من المقاصد الخيرية . . . وكثيراً ما كان
يخطر ببالي ايجاد مجلس شورى النواب لانه من القضايا الملحة التي لا ينكر
نفعها ومزاياها ان يكون الامر شورى بين الراعي والرعية كما هو مرعي
في اكثر الجهات وكما ورد بقوله تعالى « وامرهم شورى بينهم » ^(١) .

وكان الجواب على خطبة العرش كله اعتراف بفضل الاسرة العلوية
على مصر « بعد أن قاسى أهلها من النذل والمسكنة ما صاروا به في غاية
الحقارة » ^(٢) . اما التعرض للوضع المالي القاسي ، وارهاق الفلاحين
بالضرائب لاتمام حياة البذخ ، ومساس امتياز قناة السويس باستقلال مصر
فذلك غير وارد اطلاقاً . وفي الدورة الثانية للمجلس ، في عام ١٨٦٨ ،
اتار النواب لأول مرة قلقهم للحالة المالية ، فقدمت لهم ارقام غير صحيحة عن
الموازنة ، وذكر ان هناك وفراً فيها . وعطلت الحياة النيابية في عامي ١٨٧٤
و ١٨٧٥ ، ولم يحرك النواب ساكناً لدعوة المجلس للانعقاد ، لاسيما
والاحداث المالية تستدعي ذلك . ولكن عام ١٨٧٦ كان حاسماً في تاريخ

١ - الرافعي عمر اسماعيل ، ج ٢ ، ص ٨٥ .

٢ - المصدر السابق ، ص ٨٧ .

الحياة النيابية^(١) اذ ظهرت فيه المعارضة بفضل رجال الفكر من ادباء وصحفيين ، لاسيما واسهم قناة السويس قد بيعت بشمن بخس في ١٨٧٥^(٢) وأخذت طلائع التدخل الأجنبي تغزو البلاد بوصول لجنة كيف (Cave) في اوائل عام ١٨٧٦ ، لدرس الوضع المالي^(٣) .

ورغم تعدد الاهداف التي من اجلها انشيء مجلس شورى النواب ، فقد افاد في زيادة ثقة اعضائه بانفسهم ، وبأنه مرحلة في طريق انتزاع تنازلات اكبر من الخديوي والحد من سلطته . وتحت تأثير ضغوط مختلفة ، وطنية وأجنبية ومالية ، لتقييد سلطته المطلقة ، أصدر الخديوي في ٢٨ آب ١٨٧٨ أمراً بالفرنسية بانشاء مجلس النظار (الوزراء) . وشكل نوبار باشا اول وزارة^(٤) ، وعين فيها وزيران اوربيان للمالية والاشغال العامة . وسرعان ما تبين للمصريين ان الوزارة الجديدة أجنبية أكثر منها مصرية . واشتدت النقمة في صفوف الشعب ، مما دعا الى عقد اجتماع في دار السيد البكري نقيب الاشراف ، ثم في دار اسماعيل راغب باشا ، وزير المالية السابق ، حضره الاعيان والعلماء والتجار ، وسمته الصحف بالجمعية الوطنية تشيهاً له بما حصل في فرنسا . وطالبوا بتأليف وزارة وطنية بدون اجانب ، وتسوية الديون بطريقة معقولة ، وانشاء نظام دستوري تكون الوزارة بموجبه مسؤولة أمام مجلس النواب . ورفعوا مطالبهم في «لائحة وطنية» الى الخديوي ، بعد ان وقع عليها عدد من الاعيان ورجال الدين ، المسلمين والمسيحيين ، والتجار والضباط والموظفين وغيرهم . وقبل الخديوي اسماعيل اللائحة ، وكلف شريف باشا بتأليف وزارة جديدة تحقق مجاء في اللائحة

١ - انظر حول الحياة النيابية في عصر اسماعيل : الرافعي « عصر اسماعيل » ج ٢ -

٧٨ - ١٦٤ .

٢ - انظر ص ٤٤١ .

٣ - انظر :

J. Landau, *Parliaments and Parties in Egypt*, New York, 1954, 7-40.

٤ - انظر : احمد عبد الرحيم مصطفى ، مصر والمسألة المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

٦٤ - ٦٥ .

الوطنية • وجاء في كتاب التكليف ما يلي : «اني بصفة كونى رئيس الحكومة
ومصريا أرى من الواجب علي أن أتبع رأي الأمة وأقوم بأداء ما يليق بها
من جميع الأوجه الشرعية ، لكنني لما نظرت السير الذي كانت عليه النظارة
السابقة حصل لي غاية الاسف من ان ذلك السير كان على غير رضا الملة
والاهالي حتى نشأ منه اضطراب ونفور سري في جميع القلوب وحركها •
وقد وكلتكم بتشكيل هيئة النظارة بناء على الارادة الصادرة في ٢٨ أغسطس
١٨٧٨ وان تكون تلك النظارة من أعضاء أهليين مصريين •• مكلفون
بالمسؤولية لدى مجلس الامة » • ويعتبر هذا الكتاب خطوة هامة في تاريخ
الحركة الوطنية اذ أن الخديوي اعترف بوجوب اتباع رأي الامة • وأشاد
بوطنيته حين نص على عدم ادخال أوربيين في الوزارة ، كما نص على
مسؤولية الوزارة أمام مجلس النواب لضمان مسؤولية السلطة التنفيذية أمام
التشريعية • وبقي هذا المبدأ حتى الاحتلال الانجليزي ليعود من جديد في
دستور عام ١٩٢٢ •

وحين عزل الخديوي اسماعيل في حزيران ١٨٧٩، حل مجلس شورى
النواب في الشهر التالي • وسعى الخديوي الجديد ، توفيق ، الى تقوية
سلطته ، ولكن السلطة الفعلية قد أصبحت في أيدي الدول الاجنبية ،
وخاصة بريطانيا • وبلغت الحركة الوطنية ذروتها في ثورة أحمد عرابي
ورفاقه ، ودعم الشعب لهم (١) •

نتبين مما سبق أن محاولة الاسرة العلوية القيام بالاصلاح من الأعلى،
واقامة مجلس نواب ومجلس وزراء ، في محاولة لتحديث الحكم ،
وامتصاص النقمة العامة ، والهاء الشعب ، وكسب الطبقات البورجوازية
المتقنة والاقطاعية الى جانبها ، قد فشل في منع الحركة الوطنية من الانتشار
في صفوف الجماهير ، واصطدامها ، في عام ١٨٨٢ ، بالخديوي وسلطات
الاحتلال •

وإذا استعرضنا تاريخ الحركة الوطنية في مصر لوجدنا أنها تبثت في أواخر القرن الثامن عشر ، برد الفعل ضد عجز نابليون . كما يبدو أن حركة مصرية موجهة ضد الأتراك هي التي مهدت لمحمد علي بالوصول الى السلطة . وبالرغم من أن محمداً علياً جند الفلاحين المصريين ، وهي أول محاولة من نوعها منذ قرون ، فقد أغلقت المراتب العليا في وجوههم . وقد أفاد المصريون من الحركة التعليمية التي نشطت في عهد محمد علي باشا ، وخاصة ارسال البعث الطلابية الى أوروبا ، في محاولة منه لاجتاد الكوادر للجيش والبيروقراطية . وأخذت الثقافة الاوربية بالانتشار في مصر ، وخاصة بواسطة الترجمة ، وأنشئت في عام ١٨٣٦ مدرسة اللسان بادارة رفاة الطهطاوي ، الذي لعب دوراً هاماً في نشر التراث الغربي في مصر ودعا الى اقامة النظام البرلماني فيها^(١) .

ولد رفاة رافع الطهطاوي (١٨٠١-١٨٧٣) في السنة التي جلت فيها الحملة الفرنسية عن مصر . وهو ينحدر من أسرة علم أقامت في مدينة طهطا في مصر العليا . ومن هنا تسميته بالطهطاوي . وقد بدأ حياته العلمية تلميذاً في الجامع الازهر ، ثم عين اماماً لاحدى الفرق العسكرية في الجيش الجديد الذي أنشأه محمد علي باشا . وما لبث أن أرسل في عام ١٨٢٦ الى باريس اماماً . لاول بعثة تعليمية أرسلها محمد علي للدراسة في أوروبا . وكان تأثير باريس في تفكير رفاة الطهطاوي بالغاً ، فقد مكث فيها خمس سنوات - حتى عام ١٨٣١ - وشهد الثورة التي جرت فيها في عام ١٨٣٠ - تلك الثورة التي يقول عنها أنها أدت الى عزل الملك لخرقه الدستور ومحاولته تعليق الحريات التي ضمنها . ومع ان الطهطاوي أرسل الى باريس ليكون اماماً لطلاب البعثة وليس طالباً مثلهم فقد أقبل على الدراسة بشغف وأفاد منها ، كما يبدو ، أكثر من أي منهم . وأتقن اللغة الفرنسية

١ - انظر حول تطور الحركة القومية ونظام الحكم في مصر منذ حملة نابليون بونابرت وحتى نهاية عهد محمد علي باشا ، عبد الرحمن الرافعي ، تاريخ الحركة القومية في مصر ، ٣ اجزاء ، القاهرة ، ١٩٢٩ - ١٩٣٠

وقرأ لمشاهير كتاب العصر مثل راسين وفولتير وروسو ومنتسكيو . والتقى في باريس بأعظم مستشرقى أوروبا واطلع على المكتشفات الحديثة عن تاريخ مصر القديمة ، بعد أن كان هذا التاريخ كتاباً مغلقاً الى أن أكتشف الحل الصحيح لرموز كتابة المصريين القدماء الهيروغليفية . وقد حفزت هذه الاكتشافات الآثارية الطهطاوي على التفتي بمجد بلاده القديم .

وبعد أن عاد الطهطاوي الى مصر نشر في عام ١٨٣٤ وصفاً لاقامته في باريس في كتاب عنوانه : تخليص الأبريز الى زيارة باريس ، وسرعان ما ظهرت ترجمة تركية لهذا الكتاب في عام ١٨٣٩ . وقد وصف الطهطاوي في كتابه هذا ما رآه في فرنسا من عادات وتقاليد ، وعلّق أهمية كبرى على دور الصحافة كواسطة لنقل المعرفة والأفكار . وشرح بأسهاب نظام الحكم البرلماني ، ونشر في كتابه ترجمة كاملة للدستور الفرنسي مع تعليقاته عليه .

وقد عمل الطهطاوي في ميدان الترجمة في مصر ، وعين في عام ١٨٣٦ مديراً لمدرسة اللسان التي أنشأها محمد علي باشا لتدريب الطلاب . وضمت مناهج المدرسة دراسة اللغات العربية والتركية والفارسية والفرنسية والانكليزية والاطالية ، الى جانب تدريس الأدب والتاريخ والجغرافية والقانون . وفي عام ١٨٤١ أسس معهد للترجمة ألحق بمدرسة اللسان ووضع تحت اشراف الطهطاوي . ويذكر أن الطهطاوي وطلاب هذه المدرسة قد ترجموا حوالي ألفي كتاب من اللغات الاجنبية الى العربية .

ويبدو أن الطهطاوي قد أثار حقد الخديوي عباس الاول عليه فنُقل في عام ١٨٥٠ الى الخرطوم ، وكُلّف بفتح مدرسة ثانوية فيها . واعتبر الطهطاوي السنوات الاربع التي أقضي فيها عن مصر بمثابة نفي له . وشغل نفسه خلالها بترجمة مغامرات تليماك Télémaque للكاتب فيلونون Fénelon التي احتوت على نقد لاذع لطغيان الملك لويس الرابع عشر في فرنسا ، وفيها عبرة للطفلة ومن بينهم الخديوي عباس .

وقد أتيح لرفاعه الطهطاوي العودة الى مصر اثر وفاة عباس في عام

١٨٥٤ ، قرأُس من جديد مدرسة اللسن فيها ، وشجّع الصحافة • ثم عُيّن رئيساً لتحرير جريدة الوقائع المصرية ، واستمر حتى وفاته في ١٨٧٣ يتمتع بتأييد حكام مصر • وأسهم في وضع نظام جديد للتعليم •

لقد ترجم الطهطاوي عدداً من المؤلفات الغربية المشهورة الى العربية، من بينها مؤلفات لفولتير ومنتسكيو • وخطّط لكتابة تاريخ عن مصر منذ أقدم العصور ولكن لم يظهر منه سوى مجلدان • ووضع مؤلفاً في التربية بعنوان : المرشد الأمين للبنات والبنين • ويعتبر الطهطاوي أول داعية لتعليم المرأة في مصر ، بل في الشرق العربي كله • ولعل أشهر كتبه ، الى جانب تخليص الابريز الى زيارة باريس ، كتاب مناهج الالباب المصرية في مباهج الآداب العصرية •

امتازت كتابات الطهطاوي بدعوته للوطنية • وكان شعاره « حب الوطن من الايمان » • وقد ذكر أن الهدف الاسمى من التعليم تكوين الشخصية وغرس حب الوطن في نفوس الشباب - ذلك الحب الذي يؤدي الى بناء المجتمع الصالح • والوطنية، بالنسبة لرفاعة الطهطاوي ، هي الرابطة التي تشد النظام الاجتماعي الى بعضه • وعرف أبناء الوطن بأنهم أولئك الذين توحد بينهم لغة واحدة ، وعادات وصفات واحدة ، ويخضعون لدولة واحدة وقانون واحد، واستشهد بالذين عاشوا وضحوّوا في سبيل أوطانهم • لقد شهد الطهطاوي ثورة ١٨٣٠ في فرانسّا ورأى بنفسه كيف بذل الفرنسيون أرواحهم في سبيل وطنهم وحرّيتهم • يقول رفاعة « وإرادة التمدن للوطن لا تنشأ الا عن حبه من أهل الفطن كما رغب فيه الشارع ففي الحديث حب الوطن من الايمان ... » وقال بعض الحكماء لولا حب الوطن لما عمرت البلاد الغير مخصبة، وقال الاصمعي دخلت البادية فنزلت على بعض الاعراب فقلت له أقدني فقال اذا أردت أن تعرف وفاء الرجل وحسن عهده ومكارم أخلاقه وطهارة مولده فانظر الى حنيه لوطانه وشوقه الى اخوانه » (١) •

١ - مناهج الالباب المصرية في مباهج الآداب العصرية ، القاهرة ، ١٢٨٦ هـ ، ص ٧ •

وقد امتدح الطهطاوي العرب وأشاد بالدور الذي لعبوه في التاريخ ، فهو يقول « ان العرب أكثر الامم شجاعة ومروءة وشهامة ولسانهم أتم الألسنة بياناً وتميزاً للمعاني جمعا وفرقا يجمع المعاني الكثيرة في اللفظ القليل » (١) .

وألح الطهطاوي على أن الغنى القومي هو نتيجة الفضيلة . وأكد أن العمل هو أساس الغنى ، وذكر أن طائفة الملاك تجني الأرباح من الزراعة وتحكر منتجاتها ، وتدفع نسبة ضئيلة من الأرباح للعمال (٢) .

ولم تكن وطنية الطهطاوي من النوع الثوري ، بل كان موالياً لأسرة محمد علي ، وكل ما طلبه من حكامها أن يلتزموا حدود القانون ، ويحترموا حقوق المواطنين ، وذلك أشبه بالمستبددين المستيرين . ومزج الطهطاوي بين الحاكم والوطن . وفي عام ١٨٥٥ نشر قصيدة وطنية مصرية امتدح فيها الحاكم الجديد سعيد باشا . ونشر في العام نفسه منظومات وطنية مصرية امتدح فيها الفرقة العسكرية المصرية التي اشتركت في حرب القرم الى جانب القوات التركية . ووجد الخديوي ، من ناحيته ، في دعوة الطهطاوي الى الوطنية المصرية دعماً لمركزه ومطامحه السلالية . وأدى نبش تاريخ مصر القديم ، اثر اكتشاف الهيرغليفية ، والتغني بالامجاد الماضية الى انتشار الفكرة الفرعونية . وانسجماً مع هذه الفكرة بدأ الطهطاوي بكتابة تاريخ مصر منذ أقدم العصور وليس منذ انتشار الاسلام فيها . كما فعل كثير من سابقيه . وكتب قصائد امتدح فيها الفراغة (٣) .

ولم يلق المصريون اهتماماً في عهد عباس باشا ، اذ اعتمد على مزيج

١ - المصدر السابق ، ١٠٠ .

٢ - انظر المصدر السابق ، ٦٨-٧٥ .

٣ - انظر حول الطهاوي : جمال الدين الشيال ، رفاة رافع الطهطاوي ، القاهرة ، ١٩٥٨ .

أحمد أحمد بدوي ، رفاة الطهطاوي بك ، القاهرة ، ١٩٥٠ ؛ عبد الرحمن الرافعي ،

عصر محمد علي ، القاهرة ، ١٩٤٧ ؛ وانظر كذلك :

K. al-Husri, *Three Reformers, Beirut, 1966*, pp. 11-31; A. Hourani, *Arabic Thought in the Liberal Age, 1798-1939*, O-U-P 1962, 69-83.

من الاتراك والعلماء ، وشجع العنصر الالباني في الجيش • واختلف الوضع نسبياً في عهد سعيد باشا حين أكد ، في كثير من خطاباته ، على المصريين « مغيظاً بذلك الاتراك » ورفع كثيراً من المصريين الى المراتب العليا • وجاء اسماعيل فعال في أول عهده الى الاوربيين والاتراك مما اقتضى اضطهاده للشعب ، ثم انقلب مضطراً في آخر حكمه الى صف الشعب ضد الاجانب • وكان من نتائج السياسة الغربية التي اتبعها وكثرة القروض التي أُرهِق بها الشعب ومقاومته للمصريين أن ثار الضباط واحتج الملاك والاعيان • ولكن مثل هذه الجهود الفردية المبعثرة المنبثقة عن الطبقات العليا لا يمكن أن تؤتي « كلها ما لم يساندها الشعب » وقد أخذ هذا يتحرك بفعل الضرائب الثقيلة التي وضعها عليه اسماعيل لسد نفقاته وقروضه ، وبعد ما رأى من تدخل الاجانب في بلاده « وسمعت صيحة « مصر للمصريين » منذ ١٨٧٨ •

ولا بد هنا من القاء نظرة على الاصلاحات التي أدخلت في مصر ، في هذه الفترة ، متممة ما جرى منذ عهد محمد علي باشا ، ولكنها الآن لم تكن بارادة الحاكم وصنعه بمفرده ، كما في السابق ، بل تمت تحت ضغط المطالب الشعبية الملحة • وقد نشطت في عهد اسماعيل النهضة التربوية والعمرائية والأدبية التي لعبت دوراً هاماً في تطور الحركة الوطنية في مصر • ويمكن القول أن النهضة التعليمية بدأت فعلاً في عهد اسماعيل ، فقد فصل المدارس عن وزارة الدفاع ، لأن انشاءها أصلاً ، في عهد محمد علي ، كان بهدف تأمين جيش مدرب حديث ، وليس تثقيف الشعب • وقد أحدثت في عهده وزارة للتربية ، وكان أبرز من شغلها علي باشا مبارك ، صاحب كتاب الخطط الجديدة ، الذي يبحث في أحوال مصر في القرن التاسع عشر •

وفي عام ١٨٦٨ أصدر اسماعيل قانون المعارف الذي نص على انشاء المراحل التعليمية الثلاث : الاولى والاعدادية والعالية ، فالاولية شملت مراكز المقاطعات ، بما فيها المدن والقرى ، والثانوية القاهرة والاسكندرية ،

أما العالية فاقصرت على القاهرة فقط . كما أنشئت مدارس اختصاصية للموسيقى والزراعة والقانون والطب وغيرها . ووصلت المدارس العسكرية والبحرية الى مستوى رفيع . وافتتحت أول مدرسة للاناث في الشرق عام ١٨٧٣ من قبل الخديوي ، كما أنشأت البطيركية القبطية مدرستين للبنات . ومما يجدر ذكره أن الدولة كانت تنفق على طلاب المدارس بمختلف أنواعها^(١) . وقد أمر الخديوي اسماعيل بإنشاء أول مكتبة وطنية ، بجمع بقايا المكتبات القديمة في مكان واحد ، وسميت المكتبة الخديوية . وأضحت دراسة تاريخ مصر علماً قائماً بذاته ، وشيد متحف وطني لحفظ آثار مصر القديمة .

وكان اصلاح القضاء من الامور الهامة التي تمت في عهد اسماعيل ، فأعاد للمصريين كثيراً من حقوقهم ، ولقوانين البلاد كثيراً من احترامها ، ان لم يكن احترامها كله . فقد كانت المحاكم القنصلية ، بموجب نظام الامتيازات (Capitulations)^(٢) ، من أسوأ ما بقي بعد عهد محمد علي ، وهي من جملة الامتيازات التي ضمنها الباب العالي للدول الاوربية في الممتلكات التركية . وعندما ضعفت الرقابة الحكومية في عهد اسماعيل أخذ الأوربيون التوافدون الى مصر للعمل فيها يدعون بامتيازات تضعهم فوق قانون البلاد . ويعود الفضل في اصلاح القضاء في مصر الى وزير اسماعيل الارمني نوبار باشا ، الذي وضع في ١٨٦٨ منهاجاً لاصلاح القضاء . وكان يقول بأن القضاء يجب أن يصدر عن الحكومة ، وأن يكون مستقلاً عنها ، وعن المحاكم القنصلية في الوقت ذاته . ولذلك عمل على انشاء محاكم مصرية مختلطة^(٣) . وبالرغم مما لهذه المحاكم من مساوئ إلا أنها كانت خطوة تقدمية بالنسبة للمحاكم القنصلية آنذاك ، وحثت الحكومة على الاسراع بتشكيل محاكم وطنية ، فأُنشئت لأول مرة في ١٨٨٣ . وقد نصت المحاكم المختلطة على صلاحيتها في

١ - انظر حول التعليم في عهد اسماعيل : عبد الرحمن الرافعي ، عصر اسماعيل ، جزءان

القاهرة ، ١٩٤٨ ، ج ٢ ، ١٩٧-٢٠٦ .

٢ - انظر ص ٤٤٠ .

٣ - انظر : الرافعي ، عصر اسماعيل ، ج ٢ ، ٢٤٠-٢٤٨ .

محاكمة الخديوي وأعضاء الأسرة الحاكمة في القضايا التي تمس مصالح الأوروبيين . وتساهل الخديوي بذلك ليدلل على احترامه لالتزامه تجاه دائيته من الأجانب وليشجعهم على عقد القروض . وفي الحقيقة ، فقد شلت هذه المحاكم الحياة القضائية في الدولة ، حتى جاء اتفاق مونترو في ١٩٣٧ فألغى نظام الامتيازات ، ونص على ابقاء المحاكم المختلطة لمدة انتقالية قدرها اثنا عشر عاماً .

وبالرغم من ضائقة اسماعيل المالية فقد بنى الكثير من الابنية ليطلع عليها مدعويه الى حفلة افتتاح القناة . فجدد بناء الأريكية ، وبنى داراً للاوبرا أقام أمامها تمثلاً لابراهيم ، كما بنى قصر عابدين وجعله المقر الرسمي للخديوي . وبنى الى الشمال الغربي منه حي الاسماعيلية الجديد ، وأقيم جسر قصر النيل ، وأعد قصر الجزيرة لاستقبال الضيوف الملكيين .

وأنتم اسماعيل تمديد شبكة حديدية تبلغ ٩١٠ ميل ، وبنى أقيسة للري بلغ طولها ٧٠٤٠٠ ميل . ولكن أعظم عمل قام به ، بعد قناة السويس ، هو بناء ميناء الاسكندرية ، لأنه عرف أن القناة ستقضي على تجارتها ، فأراد أن يعوضها عن ذلك . وأفادت هذه التسهيلات رؤوس الأموال الأجنبية التي تدفقت على البلاد في غياب رأس المال الوطني . واشترى عام ١٨٦٥ مصلحة البريد من مديرها الايطالي ، وجعلها ادارة حكومية . وأنشأ أسطولاً تجارياً ، وأقام شركة الملاحة العزيرية ، وطرح أسهمها للجمهور ، ولكن ، بعد رواجها ، اشترى اسهمها للدولة ، وسميت خطوط النقل الخديوية في ١٨٧٣^(١) .

ونشطت الحركة الادبية في عهد اسماعيل ، فظهرت ، في عام ١٨٦٨ ، جمعية أدبية ، باسم جمعية المعارف ، مؤلفة من كبار الموظفين والاعيان ، وأخذت على عاتقها اعادة طبع كتب التراث ، مثل تاريخ ابن خلدون ،

١ - انظر : حول أعمال اسماعيل العمرانية : الرافعي ، قصر اسماعيل ، ج ٢ ، ٤-٢٤ .

واحياء العلوم للغزالي وغيرها . وأنشئت ، في عام ١٨٧٥ ، الجمعية الجغرافية الخديوية ، واهتمت خاصة بالاكشافات الافريقية . وأصبحت الجريدة الرسمية « الوقائع المصرية » التي صدرت في عهد محمد علي ، في ١٨٢٨ ، يومية في عهد اسماعيل . وظهرت كذلك مطابع أهلية ، كالمطبعة الوطنية في الاسكندرية، والمطبعة القبطية في بولاق ، ومطبعة وادي النيل . وأخذ محمد جلال يترجم القصص الغريبة ويمصرها أحياناً . كما فعل باحدى مسرحيات مولير اذ عرّبها باسم « الشيخ متلوف » . وبدأت فرق التمثيل تـجـي من بلاد الشام لتمثل على مسرح الاوبرا والازبكية ، فلما مثل يوسف خياط مع فرقته رواية المظلوم على مسرح الاوبرا رحب به اسماعيل أول الامر ، كعادته في تشجيع الافكار الحديثة، الا أنه طرده حين لمس الطعن المبطن في أقوال مثليها .

وظهرت ، في عهد اسماعيل ، الصحافة السياسية ، المعارضة ، فصدرت « وادي النيل » ، لصاحبها أبو السعود ، ثم أغلقت بعد ست سنوات . وظهرت « نزهة الأفكار » للمويلحي وفؤاد جلال ، لتغلق بعد صدور عـدـدين فقط . وأصدر اليهودي يعقوب بن صنوع جريدة « أبو نضارة » ، التي أدخلت الكاريكاتور في الصحافة المصرية لأول مرة . وأشارت كل هذه الصحف الى مبادئ الخديوي (١) .

ولعب السوريون واللبنانيون دوراً هاماً في الصحافة المصرية في هذه الفترة . وكان أبرزهم ، في عهد اسماعيل ، أديب اسحق (١٨٥٦-١٨٨٥) ، وقد درس عند الآباء العازاريين في دمشق ، واليسوعيين في بيروت ، وكتب في عدد من الصحف اللبنانية . وفي عام ١٨٧٥ ذهب الى مصر ، حيث نبغ بين تلاميذ جمال الدين الافغاني ، وأصدر جريدته « مصر » ، في عام ١٨٧٧ ، و« التجارة » ، في عام ١٨٧٨ . وقد كتب في الحقوق والواجبات والحرية والوطنية . والوطن ، بالنسبة لأديب اسحق ، هو المكان الذي تضمن فيه حقوق

١ - انظر : حول الصحافة في عهد اسماعيل ، الرافعي ، عصر اسماعيل ، ج ١ ، ٢٤٧-٢٦٠ .

الانسان وترتب عليه الواجبات تجاهه ، ولا وطن بدون حرية ، ولا حرية بدون فضيلة . وبرز أيضا اسم عبدالله النديم (١٨٤٤-١٨٩٦) ، تلميذ الافغاني أيضا ، وكان من مشاهير الخطباء والصحافيين في مصر ، في النصف الثاني من القرن التاسع عشر . وقد دعم أحمد عرابي في ثورته ضد الخديوي والنفوذ الاجنبي . وكان الناطق باسم عرابي وجماعته إبان الاحتلال ، وتبنى قضيتهم في مجلة « الطريق » ، وفي الصحيفة الهزلية « التبتكيت والتبتكيت » . وحين فشلت ثورة عرابي ، اختبأ عبدالله النديم ، ثم اعتقل في ١٨٩١ ، ونفي الى فلسطين . وعاد الى مصر في عهد الخديوي عباس حلمي ، وأصدر فيها مجلة أسبوعية باسم « الاستاذ » ، حيث هاجم الاحتلال البريطاني ، وأدى ذلك الى طرده ، بحجة نشر الافكار الثورية . وذهب الى استانبول حيث توفي فيها . وأكد عبدالله النديم ، على غرار أديب اسحق ، على فكرة أن الوطن يضم بين ظهرائه الاقباط والمسلمين ، على حد سواء .

وقد أسهمت التطورات التي حدثت في عهد اسماعيل ، سواء منها ما حدث على نطاق مجلس شورى النواب ، أو على نطاق الإصلاح في مجالات التربية والقضاء والعمارة ، أو في ميادين الادب والصحافة ، أو في مجال ازدياد النفوذ الاجنبي ، الى دفع الحركة الوطنية خطوات الى الأمام . وعلى خلاف الحركة الوطنية في بلاد الشام ، في الفترة ذاتها ، التي كانت قومية عربية ، ولا تعود الى جنود أقدم من العروبة ، رغم قدم تاريخ المنطقة وأهمية منجزاتها الحضارية ، والتي كانت علمانية ، منشأ وفكراً وواقعاً ، فإن الحركة الوطنية في مصر ، التي استمدت من الفكرة الفرعونية بعض مقوماتها ، اندمجت ، الى حشد كبير ، بحركة الجامعة الاسلامية التي عاصرتها ، ودعا إليها كل من جمال الدين الافغاني ومحمد عبده . وقد توضح هذا التأثير الاسلامي في أعقاب الاحتلال البريطاني ، حين وجد الوطنيون في الدولة العثمانية ، أي في التآخي الاسلامي ، ركيزة هامة في نضالهم ضد المستعمر الاوربي . ولاشك أن التيار الاسلامي قد أفاد الوطنية المصرية

في عدم اندماجها بالفرعونية ، وكذلك في شد أزرها في النضال ، ولكنه بالمقابل طبعها بطابعه منذئذ .

أثار جمال الدين الافغاني ، الذي كان « يوزع السعوط يمينه والثورة يسراه » ، نقمة الشعب ضد الاسرة العلوية المتعولنة مع الاجنبي ، وخطب أبناء الشعب بقوله : « لو كان في عروقكم دم وفي رؤوسكم أعصاب لما رضيتم بهذا الذل » . ويعتبر جمال الدين (١٨٣٩-١٨٩٧) ، الذي شاعت نسبته بالافغاني ، من زعماء الاصلاح الاسلامي الداعين للجامعة الاسلامية ، في النصف الثاني من القرن التاسع عشر . وقد درس العلوم الاسلامية في أفغانستان ، وحج في عام ١٨٥٧ ، ثم أقام خلال فترات في الهند ومصر وفارس وتركيا . وأمضى بضع سنوات في فرنسا وروسيا ، كما أنه زار لندن . وقد عاش في مصر ثمان سنوات ، بين ١٨٧١-١٨٧٩ ، ومنحته الدولة مرتباً شهرياً تكريماً له . وقد دعا الى وحدة وطنية لمقاومة التدخل الأجنبي ، والى وحدة اسلامية أوسع ، حيث يحد الدستور من سلطة الحاكم . ولم ينكر الافغاني أهمية الروابط القومية ، وقال بأهمية اللغة في انشاء مجتمع مترابط . وارتاد حلقة تدريسه في الازهر محمد عبده وسعد زغلول ، وكان يدرس الشبان فن الخطابة والصحافة . وحين عزل اسماعيل ، طرد خلفه الخديوي توفيق الافغاني من مصر ، فذهب الى الهند ، ثم الى باريس في عام ١٨٨٤ ، حيث أصدر مع محمد عبده مجلة العروة الوثقى ، ودعيا على صفحاتها الى مقاومة التدخل الاجنبي .

وقد دعا الافغاني الى توحيد العالم الاسلامي في ظل خليفة ، تركيا كان أم أفغانيا أم مصر ، شريطة أن يتمتع بسلطة قوية . وطالب الشعوب الاسلامية أن ترتفع الى مصاف الامم الحرة والمتطورة ، عن طريق التعلم وملائمة الدين مع متطلبات العصر ، ولكنه اعتقد بحتمية العمل الثوري كوسيلة للوصول الى هذه الاهداف . وكلما فقد ثقته في حاكم هاجمه بعنف . وقد حاول ، في أوقات مختلفة ، التعاون مع الخديوي والشاء والسultan العثماني ، لكنه اصطدم معهم جميعا . وأمضى حياته يبحث عبثاً

عن حاكم مسلم يكون عنده أشبه بيسمارك أو كافور . وإذا كان الافغاني قد أخفق في حياته السياسية فإن وقوفه الى جانب الشعب في معارضة ظلم الحكام والتدخل الاجنبي شد من أزر الحركة الوطنية^(١) .

وعندما غادر جمال الدين الافغاني مصر لآخر مرة عام ١٨٧٩ قال لبعض أصدقائه من المصريين الذين خرجوا لوداعه في السويس أنه يترك لهم الشيخ محمد عبده ، فهو يكفي مصر كعالم .

عاش محمد عبده في الفترة بين ١٨٤٩ و ١٩٠٥ ، وكان مصرياً صميماً على تقيض الافغاني الذي لم يُعرف أصله بعد بالتأكيد . ويتسبب محمد عبده الى أسرة من الفلاحين عُرِفَت بالعلم والتقى . وقد بدأ دراسته لدى الحافظ المحلي ، ثم أرسل عام ١٨٦٢ ليدرس في الجامع الاحمدي في طنطا . وكان هذا الجامع آنذاك من المراكز الثقافية التي تلي الازهر في الاهمية . وبعد أن أتمَّ محمد عبده دراسته في طنطا عاد الى قريته ليعمل في الزراعة . وفي عام ١٨٦٦ استأنف دراسته في الازهر ، وما لبث أن وقع تحت تأثير الصوفية ، ثم لازم جمال الدين الافغاني ، ورافقه كطلّته .

وقد أطلع الافغاني تلميذه محمد عبده على كثير من المؤلفات والعلوم الحديثة الغربية التي كانت قد ترجمت الى العربية . وهكذا فُتِحَ عالم جديد أمام أعين محمد عبده، الذي سرعان ما تحوّل عن الصوفية الى الإصلاح . وبدأ يكتب في الصحف في موضوعات أدبية واجتماعية وسياسية . وكان الافغاني قد درَّب طلابه على الخطابة ، وبعد فترة وجيزة فاق محمد عبده أستاذه في هذا الميدان .

وفي عام ١٨٧٧ حاز محمد عبده على درجة (عالم) من الازهر ، وما لبث أن عُيِّنَ مدرساً فيه . وقد عُيِّنَ أيضاً في العام التالي أستاذاً للتاريخ في دار العلوم ، ومدرسا للغة العربية وآدابها في المدرسة الخديوية للألسن .

١ - انظر حول مناقشة آراء الافغاني :
Hourani, Arabic Thought in the Liberal Age, 103-127.

ورغم اشغاله في التدريس في مؤسسات مختلفة، فقد بقي محمد عبده حتى آخر أيامه طالب علم . وكان هدفه ايجاد جيل جديد بين سكان مصر لاهياء اللغة العربية والعلوم الاسلامية ، ولتقويم أخطاء حكومة الخديوي التي كانت تقع بالتدريج تحت سيطرة الاجانب .

وعندما استقال الخديوي اسماعيل في عام ١٨٧٩ لصالح ابنه توفيق الذي كان يعارض سياسة الاصلاح ، قام هذا الاخير بطرد الافغاني من مصر ، وأعفى محمد عبده من وظائفه التدريسية في دار العلوم والمدرسة الخديوية للألسن ، وأمره بالتزام قريته (محلة نصر) في الدلتا . وبوساطة رئيس الوزراء رياض باشا ، الذي كان يميل الى الاصلاح ، عيّن محمد عبده في عام ١٨٨٠ محرراً في الجريدة الرسمية (الوقائع المصرية) ، وأصبح بعد قليل رئيس تحريرها .

وقد اهتم محمد عبده ، في منصبه الجديد في (الوقائع المصرية) ، بحالة التعليم في البلاد ، ونشر نقداً لاذعاً لاوضاع المدارس والعلمين وطرق التعليم . كما أنه لعب دوراً بارزاً في توجيه الرأي العام بكتابته سلسلة من المقالات حول الوضع الاجتماعي والاقتصادي ، وذلك إبان الازمة التي سبقت الاحتلال البريطاني لمصر في ١٨٨٢ . وما لبث محمد عبده أن رمى بثقله الى جانب الوطنيين أثناء الاحتلال . وقد حُكِم عليه من قبل سلطات الاحتلال بالنفي مدة ثلاث سنوات الى خارج مصر . فأقام علماً في بيروت ، ثم التحق بالافغاني في باريس حيث عملاً معاً في سبيل القضية الوطنية . وقد أصدر في باريس مجلة العروة الوثقى ، وأسس فيها منظمة سرية تحمل الاسم نفسه . وقام محمد عبده بزيارة انكلترا وتحدث الى الفيلسوف البريطاني سبنسر Spencer .

وعندما توقف صدور العروة الوثقى في باريس غادرها الافغاني الى فارس ، وتوجّه محمد عبده الى تونس . وفي عام ١٨٨٥ عاد محمد عبده الى بيروت ، وأصبح بيته فيها مقراً للعلماء والطلاب . وقام في بيروت بالقاء

محاضرات في الفقه جمعها ، بعد ذلك ، في كتاب عنوانه : رسالة التوحيد •
وقد سمح له بالعودة الى مصر في العام نفسه ، وسرعان ما أصبح قاضياً ، ثم
مفتياً ، وبقي يشغل هذا المنصب حتى وفاته في ١٩٠٥ •

لقد مارس محمد عبده أثراً كبيراً على اصلاح القانون ، كما أنه أدخل
تعديلات هامة على طرق التعليم في الأزهر • وكان العامل الوطني قوياً في
تفكيره منذ وقت مبكر ، وقد ألحَّ على دور التاريخ المشترك والمصالح
المشتركة في ايجاد رابطة قوية بين أبناء الوطن الواحد • وكانت الوحدة ،
بالنسبة اليه ، ضرورية في الحياة السياسية ، وأقوى أنواع الوحدة هي
تلك التي تنشأ بين الذين يتسبون الى وطن واحد^(١) •

ورغم الروابط الفكرية والدينية الكثيرة التي جمعت بين جمال
الدين الافغاني ومحمد عبده ، فإننا نلاحظ اختلافاً في مواقفهما السياسية •
لقد اتصفت مواقف الافغاني بالعنف ضد الاجانب ، بينما اعطى محمد عبده
الاولوية للنهوض بالاسلام والمسلمين ، عن طريق الثقافة • ورغم ان غاية
محمد عبده البعيدة من دعوته للنهوض بالمسلمين انقاذ البلاد الاسلامية من
برائن الاجنبي ، فقد دعا الى تقبل منجزات الغوب في العلوم والتقنية ، وحتى
في مجال التربية •

ولم تكن دعوة محمد عبده الى اصلاح الاسلام والمسلمين امراً طارئاً
أو فريداً في البلاد الاسلامية آنذاك ، فقد رأينا^(٢) كيف أن السلطان العثماني
العثماني عبد الحميد الثاني جعل من فكرة الجامعة الاسلامية سياسة رسمية
للدولة وسلاحاً استخدمه ضد الحركات القومية ، وخاصة العربية ، وضد
الدول الغربية التي كانت تحتل مناطق اسلامية وخشيت اعلان السلطان
الجهاد ضدها • ويذكر ايضاً ان المعارضة الاولى للسلطان ، المتمثلة

١ - انظر حول أهمية محمد عبده وافكاره : المصدر السابق ، ١٣٠ - ١٦٠ •

٢ - انظر ص ٢٨٢ •

بالجمعية الشمانية الفتاة ^(١) (التي كانت أقل تطرفاً من خليقتها جمعية تركيا الفتاة) ، قد تحدثت عن اتحاد المسلمين .

وشهدت الحركة الوطنية في مصر اولى تنظيماتها العسكرية في عام ١٨٧٦ حين انشئت جمعية سرية لضباط الجيش ضمت احمد عرابي وعلي فهمي وعبدالعال حلمي . وكان أحمد عرابي ، الذي اقترنت الحركة الوطنية ، لبعض الوقت ، باسمه ، من أصل فلاحي ، درس في مدرسة القرية ، ثم انتسب الى الجيش ، وأثاره احتكار الاتراك والشراكسة والألبانيين الرتب العليا في الجيش . وليدلل على اصله المحلي وعلى مصريته ، ازاء هذا الاحتكار ، اسمى نفسه أحمد عرابي المصري ^(٢) . وقد عمل الى جانب الجماهير ، واعتقد بحكومة دستورية ، ولكنه ادرك صعوبة تحقيقها ، فقال اننا نعمل في سبيل ذلك ليس لانفسنا بل لاولادنا .

وقد بلغت نفقة الضباط ذروتها حين قررت الحكومة ، في شباط ١٨٧٩ حالة ٢٥٠٠ ضابط من الجيش على الاستيذاء ، بحجة انها عاجزة عن الاتفاق عليهم . واضطر نوبار باشا ، رئيس الحكومة ، الى الاستقالة في أعقاب ذلك لتهدئة الخواطر . واتسعت جمعية الضباط السرية ، في أواخر عهد اسماعيل ، فشملت بعض الأعيان وأعضاء مجلس شوري النواب ، وضمنت كذلك جمال الدين الأفغاني وعبد الله النديم وسعد زغلول ، وتسمت بالحزب الوطني ^(٣) ، وبقي العسكريون في قيادتها . وكان لها اتصال مع آخر أبناء محمد علي باشا الاحياء ، حلیم باشا ، الذي كان من الممكن أن يعين خديويًا . لكونه اكبر افراد الاسرة العلوية سنًا لولا تغيير القانون في ١٨٦٦ وحصر اسماعيل الوراثه باكبر ابناء الخديوي الحاكم .

وحين قبل الخديوي اسماعيل اللائحة الوطنية التي رفعها اليه المجتمعون

١ - أنظر ص ٢٨٢ .

٢ - أنظر مقالنا : « ثورات الممساكر ... » .

٣ - أنظر حول هذا الحزب : Landau, 84-100 .

في دار البكري ، الذين شكلوا ما عرف بالجمعية الوطنية^(١) ، وتدخلت الدول الاجنبية لدى السلطان العثماني فاقاله ، في اعقاب ذلك^(٢) ، لم يكن المقصود اسماعيل وحده بل ضرب الحركة الوطنية التي رضخ لها ، مما يدل على اشتداد قوتها . وقد علق أحمد عرابي على عزل اسماعيل قائلاً : « كان من الافضل لو قمنا بذلك بانفسنا (أي الوطنيين) ، لانه يمكننا آتئذ ان نتخلص من جميع افراد اسرة محمد علي ، الذين لم يكن احد منهم ، باستثناء سعيد ، مؤهلاً للحكم ، وكنا أعلننا الجمهورية »^(٣) . ولكن مشكلة الوطنيين آنذاك كونهم أضعف من القيام بذلك ، بسبب معارضة بريطانيا ، وحتى تركيا ، لهم ♦

وقد رفض الخديوي توفيق ، الذي خلف اسماعيل ، مطالب الوطنيين بتشكيل مجلس نواب ، ووقف بحزم في وجههم . وهكذا أصبح الخديوي علانية في صف أعداء الثورة . ولكنه اضطر ، تحت تهديد الجيش ، الذي سار الى قصر عابدين في ١ شباط ١٨٨١ ، الى عزل عثمان رفقي وزير الحربية ، الذي اتبع سياسة ضارة بمصلحة الضباط المصريين ، وعين محمود سامي البارودي الذي رشحوه . وكرد فعل على الحركة الوطنية نفى توفيق الأفغاني بقرار وصفه بأنه « رئيس جمعية سرية من الشبان ذوي الطيش مجتمعة على فساد الدين والدنيا » .

وكانت في الاسكندرية جمعية اخرى ، عرفت بجمعية « مصر الفتاة » . وقد رفعت عريضة الى الخديوي توفيق ، تطالب بالحرية والاصلاح ، وانشأت جريدة « مصر الفتاة » للدعوة لمبادئها ، ولكن الحكومة عطلتها . وكانت الحكومة قد عطلت جريدتي « مصر » و « التجارة » ، لاديب اسحق ، فأوفده الحزب الوطني الى باريس لانشاء جريدة « القاهرة » ، وكانت نسخها ترسل وتوزع سرّاً في كافة أنحاء البلاد .

١ - انظر ص ٤٨٢ .

٢ - انظر حول عزله : احمد عبد الرحيم مصطفى ١٨٢ .

٣ - انظر : J. M. Ahmad, *Intellectual Origins of Egyptian Nationalism*, p. 26.

وشعر الضباط بان الخطر يحدق بهم ، حين عزل توفيق البارودي من وزارة الحربية ، وعين صهره مكانه ، فنداعوا لتظاهرة ٩ ايلول ١٨٨١ المعروفة « وتحركت قواتهم يومئذ الى قصر عابدين ، بقيادة عرابي ، لابلغ الخديوي طلبات الجيش والشعب ، وهي : اقالة وزارة رياض باشا ، دعوة المجلس النيابي الذي لم يجتمع منذ اكثر من عامين ، ورفع عدد أفراد الجيش الى ١٨ر٠٠٠ رجل ، كما هو محدد في فرمان السلطان . ومنتقل هنا الى مدار في الحديث نقلا عن مذكرات احمد عرابي : « فاجاب الخديوي : كل هذه الطلبات لا حق لكم فيها ، وأنا ورثت ملك هذه البلاد عن آبائي وأجدادي ، وما أتم الا عبيد احساننا » فقلت (أي عرابي) : لقد خلقنا الله أحراراً ولم يخلقنا تراثاً وعقاراً ، فوالله الذي لا اله الا هو سوف لا نورث ولا نستعبد بعد اليوم » . ورد عرابي على قول القنصل الانكليزي ، الذي كان يرافق الخديوي : « ان طلب اسقاط الوزارة وتأليف مجلس النواب من حقوق الامة لا من حقوق الجيش » ، فقال : « ان طلباتي المتعلقة بالاھالي لم اعمد اليها الا لأنهم اقاموني نائباً عنهم في تنفيذها بوساطة هؤلاء العساكر الذين هم اخوانهم وأولادهم ، فهم القوة التي ينفذ بها كل ما يعود على الوطن بالخير والمنفعة » وانظر الى هؤلاء المحتشدين خلف العساكر فهم الاھالي الذين انابونا عنهم في طلب حقوقهم » .

بهذه الكلمات شق عرابي للشعب المصري طريق الكفاح . ورضخ الخديوي ومن يدعمه لهذه المطالب تدريجياً ، وتشكلت وزارة شريف باشا المؤيدة من احمد عرابي . « وكان تعيين شريف باشا في رئاسة الوزارة ، دون احمد عرابي ، اول تنازل استراتيجي من قيادة الثورة بوضعها في يد مترددة تميل بحكم مصالحها الاقتصادية الى الارتباط بالسراي أكثر من ارتباطها بمصالح الشعب » . ان شريف كان يمثل جزءاً من كبار الملاك الذين يحملون جزءاً يسيراً من العقليّة المعادية للاقطاع ، ولكن هذا الجزء اذا كان كافياً لكي يجعلهم في عداد احتياطي الثورة ، فهو غير صالح مطلقاً

لكي يلعب دوره القيادي ، وفي اخطر مراحل الثورة « وهي مرحلة الحشد والتعبئة » (١) .

ان تأييد شريف باشا للضباط شيء واختيارهم له ليكون رئيس وزارة شيء آخر ، اذ عارضهم في تعيين البارودي لوزارة الحربية ، خوفاً من سيطرة الجيش عليه ، ثم مالبت ان رضخ لمطلبهم « ويدل ترحيب جميع الفئات ، الحاكمة والمعارضة والاجنبية ، بشريف باشا على اعتداله ، ولكنه بقي يخشى قوة الجيش ، الذي اعتبر نفسه ممثلاً للشعب » . وقد دعى شريف باشا مجلس شورى النواب ، الذي يعتبر الممثل الشرعي للشعب ، للانعقاد في كانون الاول ١٨٨١ ، لازالة ادعاء الجيش أنه يمثل الشعب . وحاول ايضاً ابعاد قادة الجيش الموجودين في القاهرة ، فقل عبد العال الى دمياط وعرابي الى رأس الوادي قرب الزقازيق ، وبعد ثلاثة اشهر عين عرابي وكيلًا لوزارة الحربية ، بغية ابعاده عن الجيش والهائه بالمسؤوليات الادارية « وخشيت بريطانيا من تمكين قبضة الجيش داخل الوزارة ، ثم من محاولة عرض دستور للبلاد على مجلس النواب وتقييد ذلك لسلطة الخديوي ولتدخل الاجانب في المالية ، فأشركت معها فرانساً في مذكرة (٢) للخديوي ، في كانون الثاني ١٨٨٢ ، تؤيدانه فيها ظاهرياً وتغريانه ضمناً على عدم منح الدستور ، وعلى استرداد سلطاته المطلقة ، والقضاء على الحركة الوطنية « وكان سبب اشتراك فرانساً بالمذكرة قلقها وحرصها على مصالحها في تونس وشمال افريقية ، وذلك بقمع الحركة الوطنية في مصر « وكان للمذكرة مفعول عكسي اذ وحدت الشعب كله ، اعيناه وجيشه ، ضد الخديوي والاجانب ، واثارت شريف باشا لأن آخر شيء يتمناه عودة الجيش للضغط عليه فاستقال « وشكل البارودي الوزارة ، وأصبح عرابي وزيراً للحربية . وهكذا بدأ اتجاه الثورة يتبلور ، قيادة وقاعدة ومنهاجاً .

١ - انظر : نوزي جرجس ، دراسات في تاريخ مصر السياسي منذ العصر المملوكي ، القاهرة ،

١٩٥٨ ، ص ٨٧ .

٢ - انظر حول هذه المذكرة : احمد عبد الرحيم مصطفى ، ١٧٠ - ١٧٨ .

عندئذ قررت بريطانيا التدخل، وطالبت بإقالة الوزارة وإبعاد عرابي وزملائه. وقبل الخديوي ذلك ، لأن هذا يخدم مصالحه . ولكن عرابي عاد الى وزارة الحرية في الوزارة الجديدة . واحتجت بريطانيا بمظاهرات الاسكندرية في حزيران ١٨٨٢ ضد الاوربيين ، واتهمت عرابي بتديرها ، وانزلت قواتها فيها في تموز ١٨٨٢ . وهكذا بدأ الاحتلال البريطاني لمصر (١) .

ولم تفعل الدولة العثمانية شيئاً رغم طلب الدول الكبرى منها في مؤتمر استانبول في ٢٣ حزيران ١٨٨٢ ، التدخل للقضاء على الحركة الوطنية في مصر ، وسبب ذلك ضعف السلطان العثماني وكرهه الحركة الوطنية في مصر ومطالبتها بالدستور ، في الوقت الذي قضى فيه على دستور مدحت باشا في بلاده (٢) . وبقيت ، مع ذلك ، السيادة العثمانية قائمة اسماً في مصر. وإذا قارنا بين الاحتلال الفرنسي لمصر في عهد نابليون بونابرت ، والاحتلال الانكليزي الآن ، لوجدنا ان الحملة الفرنسية نبهت اوربا لمكانة مصر الاستراتيجية وأثارت انكلترا ضدها، في حين لاقى الاحتلال الانكليزي الآن لمصر، ان لم نقل قبولاً من الدول الاوروبية ، فعلى الأقل عدم معارضة من جانبها . وحتى فرانساً صاحبة المصلحة الاساسية لم تحتج ولم ترسل قواتها لمنع ، وان بقيت تعارضه حتى الاتفاق الودي ، في عام ١٩٠٤ ، وذلك لان المصالح الاستعمارية واقتسام مناطق النفوذ كان يحول دون اي تدخل .

واعلن مجلس النواب في القاهرة تأييده لعرابي ، وعزل توفيق ، وتسلم السلطين التشريعية والتنفيذية . ولكن هزيمة عرابي في موقعة التل الكبير في ١٣ ايلول ١٨٨٢ ، واحتلال القاهرة ، وعودة توفيق اليها ، ثم محاكمة عرابي وزملائه ونفيهم الى سيلان ، كان نهاية مرحلة وبداية اخرى في الحركة الوطنية في مصر . وقد علق اللورد كرومر على فشل عرابي بقوله:

١ - انظر ص ٤٤٣ .

٢ - انظر ص ٣٨٢ .

« لو ترك وشأنه ، فليس هناك من شك بأنه سينجح ، وإن عدم نجاحه يعود الى التدخل البريطاني »^(١) . وقد ادرك عرابي انه ، ازاء القوى المعارضة للحركة الوطنية ، يصعب عليه النجاح ، ولكنه ، بالمقابل ، ادرك انه يستحيل عليه عدم القتال^(٢) .

وهناك من يقول ان الثورة العرابية ، بطيش قادتها وتسرعهم ، مسؤولة عن الاحتلال البريطاني لمصر . وطبيعي أن القصد من ذلك تشويه الحركة الوطنية وتجاهل العوامل الاستعمارية التي كانت سائدة في أوروبا آنذاك . فبريطانيا ، صاحبة اكبر امبراطورية استعمارية اوربية ، كانت تتمتع الفرصة للتدخل في مصر ، عن طريق افعال حوادث اعتداء بين المصريين والاوربيين ، وذلك لحماية خطوط مواصلاتها مع الهند ، ومستعمراتها في افريقية ، وموازنة الاحتلال الفرنسي للجزائر وتونس . وفوجئت الحركة الوطنية وهي ما زالت غضة العود ، تصارع الخديوي والاقطاع ، بالمخططات الاستعمارية وانهزامية الدولة العثمانية ، فهزمت في المرحلة الاولى .

وقد عين الانكليز قادة منهم على الجيش والشرطة في مصر ، واستولوا كذلك على المالية والاقتصاد والاشغال العامة . وحلوا مجلس شورى النواب ، واقلموا مكانه : مجلس شورى القوانين ، ويتألف من ثلاثين عضواً ، والجمعية العمومية ، وتضم اعضاء المجلس السابق والوزراء وآخرين ، بحيث كان المجموع اثنين وثمانين . وتجتمع الجمعية مرة واحدة كل سنتين . ثم مجالس المديريات ، وهي هيئات اقليمية تنظر في مصالح المديريات المحلية . وكان طبعاً انعدام روح المعارضة في هذه الأجهزة ، لأن أعضائها كانوا أشبه بالموظفين ، ولا أثر لهم في توجيه السياسة .

١ - انظر :

Earl Cromer (Evelyn Baring), *Modern Egypt*, 2 Vols., London, 1907,

II. 334.

٢ - انظر الدراسات التالية الخاصة بعرابي : عبد الرحمن الرافعي ، الثورة العرابية والاحتلال الانكليزي ، القاهرة ، ١٩٣٧ ؛ محمود الخفيف ، احمد عرابي ، الزعيم المفترى عليه ، القاهرة ، ١٩٤٧ .

ونظراً للوعود المتكررة التي قطعتها بريطانيا بالجلء خلال سنوات قليلة ، ونكوثها عن ذلك ، خشيت الدول الأوروبية من سيطرة بريطانيا على القناة ، فدعت الى مؤتمر الأستانة أو القسطنطينية ، في ١٩ تشرين الاول ١٨٨٨ ، وبموجبه وقعت معاهدة نصت مادتها الاولى على ان تكون قناة السويس البحرية على الدوام حرة ومفتوحة ، سواء في وقت الحرب أو في وقت السلم ، لكل سفينة تجارية أو حربية بدون تمييز لجنسيتها » . وحفظت المعاهدة حق مصر على منطقة القناة من حيث انها ارض مصرية .

وتميزت الحركة الوطنية ، بعد الاحتلال ، باتساع القاعدة الشعبية ، رغم الانقسامات التي تعرضت لها ، بسبب صراع الزعامات البورجوازية المثقفة التي حاولت قيادتها . وكان هدف الحركة انهاء الاحتلال البريطاني بالدرجة الاولى ، ولذلك انفصلت لبعض الوقت عن الحركة القومية العربية العامة ، التي كانت تحاول التخلص من الحكم العثماني . ورغم أن مصر ما زالت جزءاً من الامبراطورية العثمانية ، فانها تطلعت اليها لمساعدتها ضد الاحتلال . وكان هذا وهماً لم يفد الحركة الوطنية في مصر ، وحال دون تمازجها مع مثيلتها في الشام .

ولو استعرضنا القوى المحلية في مصر لوجدنا السلطة الحاكمة مطية للانكليز . فقد اضطهدت الصحافة ، ومنعت «العروة الوثقى» ، التي يصدرها جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده في باريس ، من دخول مصر «حفظاً على النظام العمومي» . وعطلت صحف أخرى ، مثل «الاهرام» ، و «مرآة الشرق» . وبقي مصطفى باشا في رئاسة الوزارة ثلاثة عشر عاماً (١٨٩٥ - ١٩٠٥) ، لأنه كان أداة طيعة في يد الانكليز . وما دام أعضاء مجلس شورى القوانين ، والجمعية العمومية ، ومجالس المديريات ، يعتبرون موظفين ، عينهم القصر والانكليز ، وليس ممثلين للشعب ، فقد ألقى عبء المطالبة بحقوق الشعب على أبناء الشعب أنفسهم ، خاصة وان

الجيش ، الذي سيطر عليه الانكليز ، لم يعد وسطاً صالحاً لنمو الحركات
الثورية .

واذا تركنا جانباً السلطة الحاكمة في مصر ، التي اتصفت بالتخاذل ،
بالنسبة للقضية الوطنية ، وتعاونت مع الاحتلال ، فاننا نجد على رأس
المجتمع المصري الملاكين الكبار ، الذين يعود بعضهم الى عهد محمد علي ،
وبعضهم الآخر اغتني نتيجة تطور الزراعة ، وخاصة القطن ، ابان الأزمة
الاميركية ^(١) . وقد وصفت هذه الطبقة بأنها تركية - مصرية ، وعارضت
بمجموعها أي تحرر ، والتقت مصلحتها مع مصلحة الاحتلال الذي حافظ
على امتيازاتها . واذا قاومت الاحتلال أحياناً فمناورة لتوطيد مركزها ،
وليس لخدمة الأغراض الوطنية . أما الطبقة المتوسطة ، المؤلفة من محامين
وأطباء ومعلمين وصحفيين وموظفين ، والتي كانت على احتكاك بالثقافة
الغربية ، فقد اعتبرت مصالحها السياسية والاقتصادية ، وحتى الحياتية ،
مهدة من قبل الاحتلال وخبرائه وموظفيه ، ولذلك كانت في طليعة
الحركة الوطنية . ولم يكن لدى الطبقة الدنيا من العمال الريفيين
والمدنيين ، الذين كونوا غالبية الجنود في الجيش الوطني ، ودعموا
عرابي في ثورته ، وعي سياسي كاف لمقاومة الاحتلال ككتلة قائمة بذاتها ،
لها قياداتها وتنظيماتها ، بل نجد الطبقة البورجوازية تستغل قضيتهم ،
كما حدث مثلاً في دشواي ^(٢) ، لتوطيد سلطتها السياسية . وما أعوز
الحركة الوطنية في مصر وجود طبقة متوسطة مصرية تجارية وصناعية
ورأسمالية تناوى منافسة الاحتلال لها في ميادينها . ونجد أن معظم
أصحاب الصناعة والتجارة والمالية كانوا من غير المصريين ، من اليونانيين
والايطاليين والبريطانيين والفرنسيين والسوريين والأرمن واليهود . ولهذا
وقع العبء الأكبر من النضال الوطني على الطبقة المتوسطة المثقفة ،
وانتظمت هذه في عدد من الاحزاب •

١ - انظر ص ٤٤٩

٢ - انظر ص ٥٠٦

وكان في طليعة الوطنيين ، من هذه الطبقة المتوسطة المثقفة ، مصطفى كامل (١٨٧٤-١٩٠٨) ^(١) ، وقد درس الحقوق في المدرسة الخديوية ، ثم في جامعة طولوز بفرنسا . وفي عام ١٩٠٠ أصدر جريدة اللواء ، وأضاف إليها ، فيما بعد ، ملحقين باللغتين الفرنسية والانكليزية . وقد تمتع بدعم الخديوي عباس ، الذي وجد في مصطفى كامل وسيلة مفيدة للحد من تسلط كرومر ، المقيم البريطاني في مصر ، كما أن مصطفى كامل وجد في الخديوي دعماً للوصول الى الشهرة . وقد موّله الخديوي بالمال ، وأرسله الى أوروبا في ١٨٩٥ ، للحصول على الدعم لجلاء القوات البريطانية عن مصر . وكان مصطفى كامل يأمل بالدعم الفرنسي ، ولكن الاتفاق الودي بين فرنسا وبريطانيا ، في عام ١٩٠٤ ، خيب أمله . ووجد الخديوي من مصلحته التفاهم مع الانكليز . ولهذا تحول مصطفى كامل الى طلب الدعم من العثمانيين . وفي عام ١٩٠٤ منحه السلطان لقب باشا . ووجد مصطفى كامل في الرابطة الاسلامية وسيلة لمقاومة الاحتلال ، كما أنه وجد في الدول الآسيوية التي قاومت الاستعمار الأوربي ، مصدر الهام للحركة الوطنية في مصر . (وفي ذلك بدايات التضامن الافريقي-الآسيوي) ، وأعجب خاصة بنهضة اليابان ، وبانتصارها على البلد الاوربي ، روسيا ، في حرب برية وبحرية ، في عام ١٩٠٥ . وقد أضعفت هذه الهزيمة هيئة القيصر الروسي ، بقدر ما أخافته من قيام حركة ثورية ، فمنح نوعاً من الدستور ودعا الى عقد أول مجلس تمثيلي (الدوما) ، ولكن ذلك لم يمنع قيام الثورة الروسية الاولى . واستمد مصطفى كامل من انتصار اليابان العبرة بأن الشرق لم يمت . وألف كتاباً ، بهذه المناسبة ، دعاه « الشمس المشرقة » ، أظهر فيه كيف أن أمة شرقية ، مثل اليابان ، يمكنها تجديد نفسها والوصول الى النجاح . وكتب حافظ ابراهيم (١٨٧٣ - ١٩٣١) ، شاعر النيل ، الذي تبني الاصلاح الاجتماعي في كتابه « ليالي سطح » (وهو مجموعة مناقشات بين عدد من أبناء النيل ، وبينهم

١ - انظر حول سيرته : عبد الرحمن الراعي ، مصطفى كامل ، القاهرة ، ١٩٥٠ .

وبين الفيلسوف الناسك سطيح ، الذي تخيله ، انتقد فيها المجتمع المصري ،
ووصف له الدواء) - كتب معلقاً على انتصار اليابان بقوله :

أتى على الشرقي حين اذا ما ذكر الأحياء لا يذكر
حتى أعاد الصفر أيامه فانتصف الأسود والأسمر

وقد شجع انتصار اليابان الحركات الوطنية في فارس ، حيث حدثت
ثورة ضد الشاه في ١٩٠٦ ، وفي الامبراطورية العثمانية ، حيث حدثت
الثورة في ١٩٠٨ .

وقد أثار الحركة الوطنية في مصر حادثان آخران في ١٩٠٦ :
أولهما ، نزاع بريطانيا مع الدولة العثمانية ، حول منطقة قرب خليج العقبة ،
رفض الانكليز الحاقها ببلاد الشام العثمانية . وقد عارض مصطفى كامل
وبعض المصريين موقف بريطانيا ، فيما عرف بحادثة الطابة هذه . وكان
هدفهم كسب التأيد العثماني ضد الاحتلال الانكليزي . أما الحادث الآخر
والأهم فهو مأساة دنشواي ^(١) ، وهي بلدة تابعة لمركز شبين الكوم بالدلتا ،
أصيبت فيها امرأة وأتلفت الغلال ، أثناء قيام بعض الضباط الانكليز
بالصيد في ١٣ حزيران ١٩٠٦ . فثار الفلاحون وجرحوا أحد الضباط ،
الذي توفي اثر ضربة شمس ، وحكم على أربعة مصريين بالاعدام ، ونفذ
الحكم مكان الحادث ، وسجن آخرون . وقد ثار الشعب لهذه الفظاعة ،
وأنار مصطفى كامل الرأي العام الأوربي ضد الاحتلال ، وألهب شوقي
مشاعر الشعب حين قال في هذه الحادثة :

يا دنشواي على ربك سلام	ذهبت بانس ربوعك الأيام
شهداء حكمك في البلاد تفرقوا	هيهات للشمل الشتيت نظام
مرت عليهم في اللجود أهلة	ومضى عليهم في القيود العام
ياليت شعري في البروج حائم	أم في البروج مية وحمام
نبيرون لو أدركت عهد كرومر	لعرفت كيف تنفذ الأحكام

١ - انظر حول أحداثها : الرافعي ، مصطفى كامل ، ١٩٧ - ٢٣٦ .

حتى أن كرومر نفسه ، الذي كان غائباً عن مصر آنذاك ، كتب يقول : « انني أتعرف أن الأحكام كانت قاسية جداً بدون ضرورة »^(١) . وأدرك الانكليز نفمة الشعب المصري ، فأرادوا انتهاج سياسة جديدة كان من أولى ثمارها احالة كرومر على التقاعد ، في نيسان ١٩٠٧ ، بعد أن حكم مصر أربعاً وعشرين عاماً .

وفي تشرين الاول ١٩٠٧ شكل الوطنيون المتطرفون ، بزعامة مصطفى كامل ، حزباً أسموه : الحزب الوطني^(٢) . ولا علاقة لهذا الحزب بالحزب الوطني^(٣) ، الذي شكل أثناء فترة عرابي واندثر . ودعا مصطفى كامل الى مقاومة الاحتلال وإلى اعتماد شعب مصر على نفسه في ذلك ، بعد أن خاب ظنه في مساعدة كل من فرانسوا والدولة العثمانية والحديوي . وفي سبيل تحقيق الاستقلال طالب بوحدة جميع أبناء البلاد ، وقال ان الدين الصحيح يعلم الوطنية الصحيحة . ولكن موته المبكر حرم الحركة الوطنية من أحد عمالقتها ، وخلفه في رئاسة الحزب محمد فريد^(٤) . ويمتاز بخبرته الواسعة ، التي اكتسبها في أوروبا ، في التنظيمات الشعبية . وقد طالب بتعميم التعليم الابتدائي ومجانيته ، ولفت الانتظار الى الضرائب المجحفة التي ترهق الفلاحين ، وشرح أهمية وضرورة تنظيم العمال في النقابات ، وأشار الى الدور الهام الذي تلعبه نقابات العمال في أوروبا^(٥) . وعلى نقض الحزب الوطني ، الذي دعا الى عدم مهادنة الاحتلال ، ومن هنا قاعدته الشعبية الكبيرة ، فقد دعا حزب الامة ، الذي أنشئ قبل الحزب الوطني بأسابيع ، الى الاعتدال والتعاون مع الاحتلال ، مشيراً الى

١ - انظر : Earl of Kromer, Abbas II, London, 1911, Preface, P. X.

٢ - انظر حول تاسيسه : الراجعي « مصطفى كامل ، ٢٥٦ - ٢٦٢ : وانظر كذلك :

٣ - انظر ص ٤٩٧ . Landau, 137-140; Jamal Muhammad Ahmad, 69-76.

٤ - انظر حول سيرته : عبد الرحمن الراجعي ، محمد فريد ، القاهرة ، ١٩٤٨ .

٥ - انظر حول تطور نقابات العمال في مصر : رؤوف عباس ، الحركة العمالية في مصر

١٨٩٩ - ١٩٥٢ ، القاهرة ، ١٩٦٧ .

الفوائد التي يمكن بلوغها من ذلك ، عوضاً عن معارضة شيء لا يمكن التخلص منه. وكان الامام محمد عبده قد دعا من قبل الى مثل هذه الأفكار. وقد لعب الانكليز دوراً هاماً في انشاء هذا الحزب لمقاومة الحركة الوطنية المتطرفة . وكان حزب الامة يتكون من الملاكين الزراعيين وبعض المثقفين ، الذين التقت مصالحهم ، اقطاعاً وثقافة ، مع الاحتلال . وكان لهذا الحزب صحيفة تنطق باسمه ، هي « الجريدة » ، ويرأس تحريرها أحمد لطفي السيد . وكان بين أعضاء حزب الامة المؤسسين محمود سليمان باشا ، وحسن عبد الرزاق ، وحمد الباسل ، وعبد الخالق ثروت باشا . وضم كذلك سعد زغلول . واهتم أفراد هذا الحزب بالزراعة والصناعة ، وطالبوا بالتحرر من الاقتصاد البريطاني ليحلوا محله . وقد خيب ظنهم التقرير الذي نشره كرومر ، بعد مغادرته مصر ، وقال فيه بعدم أهلية مصر للاستقلال . وبالتدريج ، تحول هذا الحزب الى مقاومة الاحتلال ، واقتضت مصلحته المطالبة بالدستور والاستقلال ^(١) ، لكي لا يفقد الزمام لمصلحة الحزب الوطني. وإذا كان نفوذ الحزب الأخير قد تضائل بعد وفاة مصطفى كامل ، فإن حزب الامة ازداد قوة ، حين انقلب الى حزب الوفد، اثر الحرب العالمية الاولى ، وتسلم قيادته سعد زغلول .

وتشكل حزب ثالث ، في تشرين الثاني ١٩٠٧ ، يمثل مصالح الخديوي ، وسمي حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية . وكان بزعامة الشيخ علي اليوسف ، صاحب جريدة « المؤيد » ، التي أصدرها في عام ١٨٨٩ ، بعد أشهر من صدور جريدة « المقطم » التي كان يمولها الانكليز. وقد دعا على صفحاتها الى التعاضد الاسلامي . ورغم وطنيته في الظاهر الا أنه كان في حقيقته رجعي ، وقد دعا الى اقناع بريطانيا بالجلء وليس الى اخراجها بالقوة ، كما قال مصطفى كامل . وكان الشيخ علي اليوسف

١ - انظر حول هذا الحزب :
Landau, 104-135; Jamal Muhammad Ahmad, 76-79.

كل شيء في هذا الحزب . وما يدل على تناقض تفكيره ومنهجه دعوته الى حكومة دستورية ، كما نص اسم الحزب ، ودعمه في الوقت ذاته لسلطة الخديوي المستبدة . ويدل على موالة الحزب للخديوي مادة دستوره الاولى التي نصت على دعم سلطة الخديوي ضمن حدود فرمانات السلطان .^(١) وليس أدل على سطحية هذا الحزب وعدم ارتباطه بمصلحة الجماهير من تلاشيه اثر وفاة مؤسسه في عام ١٩١١ .

والجدير بالملاحظة ان لكل حزب صحيفته ، وللاحتلال كذلك صحفه . ويدل هذا على ان الحركة الوطنية كانت في اساسها حركة مدن ، ومن صنع أقلية مثقفة . لأن حوالي ثمانين بالمائة من أهالي مصر كانوا أميين آنذاك . وربما لهذا السبب سمح الاحتلال الانكليزي بصدور الصحف بهذه الكثرة بسبب انتشارها المحدود من ناحية ، ولإعطاء الصفة التحررية لحكمه من ناحية أخرى . ولكنه أدرك أن المقاومة لا تقاس بعدد أفرادها ، وقد أصدر قانون المطبوعات ، في عام ١٩١٠ ، للقضاء على حرية الصحافة .

وتحت ضغط الحركة الوطنية فشلت محاولة تمديد امتياز قناة السويس مدة أربعين سنة بعد انتهائه في عام ١٩٦٩ . وابتدع كتشنر فكرة الجمعية التشريعية في عام ١٩١٣ ، لعرقلة مسيرة الحركة الوطنية ، وتنص على دمج مجلس الشورى والجمعية العمومية ، بقصد السيطرة عليها بصورة اكبر . وتتألف من أعضاء قانونيين هم الوزراء ، وأعضاء منتخبين ، وأعضاء معينين ، وعقدت آخر اجتماعاتها في حزيران عام ١٩١٤ ، ثم توقفت بسبب نشوب الحرب العالمية الاولى .

وكانت مصر ما تزال تعتبر قانونياً ولاية عثمانية ، وهذا يقتضي ان تكون في حالة حرب مع بريطانيا اذا ما دخلت الدولة العثمانية الحرب الى جانب المانيا . وشعر الانكليز أن الوطنيين سيفيدون من هذا التناقض .

١ - انظر حول دستوره :

Landau, 141-142; Jamal Muhammad Ahmad, 80-81.

كما خشوا الدعوة الى الجهاد التي سيثيرها السلطان • واعلنت الحرب بين الدولة العثمانية وبريطانيا في ٦ تشرين الثاني عام ١٩١٤ ، وفرضت بريطانيا الحماية على مصر في ١٨ كانون الاول عام ١٩١٤ ، وازالت سيادة الدولة العثمانية عليها • واعلن ، في اليوم التالي ، خلع الخديوي عباس الثاني ، وتنصيب عمه الامير حسين كامل ، ابن اسماعيل ، بلقب سلطان •

الحركة القومية في المشرق العربي • - لاحظنا ، خلال دراستنا لبلدان المشرق العربي ، في القرون الثلاثة الاولى من الحكم العثماني ، كيف أن العثمانيين فتحوا هذه البلدان وأخضعوها بقوة السلاح • وحين أخذت الدولة العثمانية بالضعف ، منذ النصف الثاني من القرن السادس عشر ، بدأت الثورات المحلية بالانتشار ضدها ، أولاً في صفوف العساكر ، ثم بين الامراء المحليين • حتى اذا ما استفحل الضعف العثماني وغدا انحطاطاً ، في القرن الثامن عشر ، اتسعت قاعدة التحدي ووصلت الثورات الى المستويات الشعبية ، في المدن والريف • كما ظهرت الاسر المحلية الحاكمة ، مثل آل العظم والزيادنة ، الى جانب ازدياد نفوذ البدو في البادية وفي أطراف المدن • وازدادت الهوة اتساعاً ، بين العثمانيين والعرب ، في القرن التاسع عشر ، اثر احتلال محمد علي باشا لبلاد الشام ، ونتيجة لانتشار الفكرة القومية •

وقد رأينا ^(١) كيف أن سكان بلاد الشام قد ثاروا على حكم محمد علي باشا ، ولعبوا دوراً هاماً في اجلائه عن بلادهم ، مما أكسبهم كثيراً من الثقة بالنفس ، ونشر بينهم بذور التحرر والقومية • وتبين لهم ضعف الامبراطورية العثمانية ، لا بالنسبة لدول أوروبا فقط ، بل بالنسبة لمحمد علي نفسه • وأظهرت لهم تسع سنين من الانفصال عن العثمانيين امكانات لم يحلموا بها من قبل ، فاستتب الأمن ، وابتعد خطر البدو ، وازدادت المساحات المزروعة ، ونشط الاقتصاد ، بصورة عامة ، وافتتحت المدارس ،

المصرية منها والتبشيرية ، واعتز الناس بحمل السلاح ، سواء في الخدمة في جيش محمد علي أو في الثورة عليه .

ورأينا ^(١) كيف انقلبت نورة الفلاحين التحررية على الاقطاع ، في جبل لبنان ، الى حرب طائفية ، أثارها الاقطاعيون والدولة العثمانية والتدخل الأوربي ، وسرعان ما امتدت الى بلاد الشام مستفيدة من التناقضات الاقتصادية والاجتماعية التي وجدت فيها ، حيث ازدهرت طبقة بورجوازية تجارية غير مسلمة أثارت كره الطبقات الدنيا الجاهلة والمستغلة . وأدرك عدد من المفكرين العرب ، وخاصة في لبنان ، الذي مزقته الحرب الطائفية ، خطورة هذه الظاهرة ، ودعوا الى رابطة عربية تجمع بين المواطنين ، على اختلاف مذاهبهم . واستوحى التاريخ المشترك والمنجزات الحضارية العربية المشتركة ، التي أسهم فيها الناطقون بالعربية ، من كافة المذاهب ، لجمع أبناء الأمة وراء هدف واحد ، يؤكد الهوية القومية للعرب ، كخطوة أولى في سبيل وحدتهم وتحريرهم ورفيقهم .

وكلل الأمم التي تتلمس وحدتها القومية وتحاول ، في الوقت نفسه ، التخلص من المستعمر ، بدأت الدعوة ، من خلال الأدب العربي ، الى كشف ماضي الأمة ومنجزاتها والاشادة بعظمة لغتها التي تحدثت لغة الحاكم الغريب لأكثر من سبعمائة سنة (منذ قيام السلطنة المملوكية في ١٢٦٠ على الأقل) . وكذلك محاولات اللهجات المحلية والعامية النيل منها ، مما أكسبها الثقة بالنفس وأكد شخصيتها من جديد .

ومن الأدباء العرب الذين عملوا على احياء الأدب العربي وعرفوا اخوانهم بعظمة الحضارة العربية ، ونبهوهم بالتالي الى قضاياهم الأساسية ، نذكر ناصيف اليازجي وابنه ابراهيم ، وبطرس البستاني ^(٢) .

١ - انظر ص ٤٢٢ .

٢ - انظر بشأنهم G. Antonius, *The Arab Awakening*, London, 1955, 45-51.

ولد ناصيف اليازجي عام ١٨٠٠ في لبنان ، ودرس على الطريقة التقليدية التي لم تنجح في اثارة مواهبه ، فتحول الى المخطوطات في الأديرة يطالعها بشغف . وتعرف الى عظمة التراث القديم . وأصبح شغله الشاغل بعد هذا احياء الماضي . فقد أثار جمال الأدب الديني ذلك العربي الكامن في نفسه ، فألف الكتب المدرسية في العلوم العربية ، وعم انتشارها الى ما بعد وفاته في عام ١٨٧١ . وبعد أن ترك خدمة الامير بشير الثاني الشهابي ، في عام ١٨٤٠ ، انقطع الى قريته ، قرب بيروت ، يعلم اللغة العربية التي لم يتقن سواها ، ويعقد الحلقات الادبية للعرب ، من كافة المذاهب . وتظهر مقاماته ، التي أصدرها في كتابه « مجمع البحرين » ، وقلد بها الحريري ، معرفته القوية باللغة العربية . وكان معظم كتاب العربية في القرن التاسع عشر من تلاميذه بصورة مباشرة أو غير مباشرة . ثم تلاه ابنه ابراهيم اليازجي ، الذي تفنى بأمجاد العرب ، ودعا الى التسامح الديني بقصائده . وكان لقصيدته التي أهاب فيها بالعرب أن يتبهاوا ويستفيقوا أصداء واسعة .

أما الشخصية الأدبية الاخرى فهي بطرس البستاني (١٨١٩ - ١٨٨٣) . ويختلف عن اليازجي بسعة ثقافته وبإلمامه بعدة لغات أجنبية ، الى جانب العربية . وقد درس في مدرسة عين ورقة المارونية . وانصرف الى التعليم بعد ذلك . كما أنه اعتنق البروتستانتية ، واحتك بالارسلالات الغربية ، وأسهم في ترجمة الانجيل الى اللغة العربية . وقبل انتهاء الترجمة عكف على تأليف قاموس للغة العربية ظهر في جزئين في ١٨٧٠ بعنوان « محيط المحيط » ، واختصره الى « قطر المحيط » ، لكي يصبح بمتناول الطلاب . ثم انتقل الى وضع موسوعة عربية باسم « دائرة المعارف » ، ظهر منها ستة مجلدات قبل موته ، وأتمها أولاده وبعض أفراد عائلته بعد ذلك ، وظهر منها أحد عشر جزءاً بمجموعها . وكان بطرس البستاني قد أسس في عام ١٨٦٣ ، المدرسة الوطنية التي قامت على الفكرة الوطنية

وليس الدينية • وقد أيد الاقتباس عن الغرب ، شريطة ملاممة ذلك للأوضاع المحلية • وقال ان أوروبا تعلمت في الماضي من العرب ، ولا يضيرهم أن يتعلموا منها • واتخذ من الحديث المنسوب الى النبي العربي ، « حب الوطن من الايمان » ، شعاراً لأشهر صحفه الاسبوعية على الاطلاق ، « نفيّر سورية » ، التي أصدرها ، في عام ١٨٦٠ ، في أوج الحرب الطائفية • وكانت أول جريدة في سورية تدعو الى وحدة الصف وجمع الكلمة بين الطوائف • وخاطب ، من خلالها ، أبناء الوطن ، ووقع مقالاته باسم محب الوطن • والوطن الذي عنه هو سورية بكاملها ، أي بلاد الشام • حيث يجب على السوريين ، في سبيل ازدهارهم ، أن يعيشوا بوئام ، يحترم اتباع كل مذهب اتباع المذهب الآخر ^(١) • وأصدر بطرس البستاني ، في عام ١٨٧٠ ، « الجنان » ، وهي مجلة أدبية سياسية نصف شهرية ، استمرت حتى عام ١٨٨٦ • كما أصدر « الجنة » ، وكانت هي الاخرى نصف شهرية ، و « الجنة » ، التي استمرت ثلاثة أشهر •

وقد لعبت الصحافة السياسية والمجلات العلمية دوراً هاماً في نشر الفكرة القومية العربية في القرن التاسع عشر • ويذكر ان ابراهيم اليازجي قد أصدر مجلتي « البيان » و « الضياء » ، في عام ١٨٨٣ • وصدرت ، قبل ذلك ، جريدة « الأحوال » في الشام عام ١٨٥٥ • وكانت أول صحيفة عربية صدرت في بيروت هي « حديقة الأخبار » ، وذلك في عام ١٨٥٧ • وفي عام ١٨٦١ أصدر أحمد فارس الشدياق في استانبول جريدة اسبوعية باسم « الجوائب » ، واستمرت في الصدور حتى عام ١٨٨٤ • وكان أحمد هذا مسيحياً في الأصل ، وشقيق الاخاري طنوس الشدياق • وقد ألف كتاباً عنوانه « الساق على الساق فيما هو الفرياق » ، يحوي نقداً اجتماعياً ومقدرة فائقة باللغة العربية • أما « الجوائب » فكانت أشهر الصحف العربية آنذاك ، وانتشرت حيثما انتشرت اللغة العربية ، وعنت بالسياسة

Hourani, *Arabic Thought*, 99-102.

١ - انظر حول الكاره :

الدولية. واستغل السلطان العثماني هذه الجريدة لإعلان سياسته الإسلامية على الرأي العام العربي .^(١) وفي عام ١٨٦٩ أصدر الآباء اليسوعيون في بيروت جريدة أسبوعية باسم «البشير» ، وأصدروا كذلك ، في عام ١٨٩٨ مجلة علمية نصف شهرية دعت « المشرق » ، وما زالت حتى الآن . وأصدر مسلمو بيروت ، في عام ١٨٧٤ ، جريدة أسبوعية باسم « ثمرات الفنون » ، ورد عليها ، في الوقت نفسه ، بإصدار جريدة « التقدم » ، وقد اشترك في تحريرها نخبة من الشبان التقدميين ، مثل أديب اسحق^(٢) . وفي عام ١٨٧٧ أسس خليل سركيس ، صهر بطرس البستاني ، جريدة نصف شهرية باسم « لسان الحال » ، وتحولت الى يومية منذ ١٨٩٤ . وأسس الموارنة في ١٨٨٠ جريدة « المصباح » ، والبروتستانت « كوكب الصبح المنير » ، والارثوذكس « الهدية » . وأصدرت السلطة العثمانية في بيروت ، في عام ١٨٨٦ ، جريدة باسم « بيروت » ، لتتق باسماها . ومع تعدد ولايات هذه الصحف فقد أسهمت في نشر الثقافة وأغنت الفكر العربي بمناقشاتها وأبحاثها على الرغم من أنها كانت لا تخلو من الهجوم الواحدة ضد الأخرى^(٣) . وسهل ظهور هذه الدوريات انتشار المطابع^(٤) . وهكذا تكون المطبعة قد لعبت دوراً هاماً ، في نشر التراث العربي ، وإعادة الثقة الى نفوس العرب ووضعهم وجهاً لوجه أمام العثمانيين والأوروبيين . كما أنها فتحت أعين العرب على حاضريهم المريب ونهت حيويته التي أفلها الجهل ، كما عملت على التقريب بينهم بنشر الكتب وإصدار الصحف بلغة سهلة لا تخرج عن الفصحى .

والى جانب المجهود الفردي للأدباء ، وبث الأفكار عن طريق

Hourani, 98-99.

١ - انظر :

٢ - انظر ص ٤٩١

٣ - انظر حول هذه الصحف :

Cl. Huart, *A History of Arabic Literature*, Beirut, 1966, pp. 438-441.

وانظر حول الصحافة العربية بمائة : فيليب دي طرازي ، تاريخ الصحافة العربية

بيروت ١٩١٣ .

٤ - انظر ص ٤٣٠ .

الصحف ، فقد ظهرت في هذه الفترة ، أي حوالي منتصف القرن التاسع عشر ، فكرة العمل المشترك ، عن طريق الجمعيات ، لنشر الثقافة والوعي القومي . وظهرت أول جمعية علمية في بيروت عام ١٨٤٧ باسم « جمعية الآداب والعلوم » ، وضمت بين أعضائها بطرس البستاني وناصيف اليازجي ، صاحب الفكرة ، وبعض المبشرين الأجانب ، واقتصرت عضويتها على المسيحيين فقط . ودامت هذه الجمعية خمس سنوات أصدرت في نهايتها سجلاً بما قامت به من أعمال . وإذا كانت هذه الجمعية قد ظهرت باسم المبشرين الأميركيين ، فقد قامت ، في عام ١٨٥٠ ، « الجمعية الشرقية » بجهود اليسوعيين ، وتشابه مع الجمعية السابقة بهوية أعضائها المحليين وباجتماعاتها . وانحلت تقريباً في زمن سابقتها . ويلاحظ على الجمعيتين لسابقتين أنهما لم تمثلتا عناصر السكان كلها ، الذين توجهوا شراً من وجود الأجانب فيهما . ثم ما لبثت عناصر الشعب ، على اختلاف مذاهبها ، أن تمثلت بجمعية جديدة ، هي « الجمعية العلمية السورية » ، التي ظهرت عام ١٨٥٧ ، بالرغم من أن هذا التاريخ هو زمن الحوادث الطائفية التي أثارها واستغلها الأجانب والعثمانيون . وارتفع عدد أعضائها الى مائة وخمسين ، نذكر منهم محمد ارسلان الدرزي ، وحسين بيهم السني ، وابراهيم اليازجي المسيحي . واعترف بها رسمياً عام ١٨٦٨ ، واتسعت عضويتها فشملت شخصيات عربية من استانبول والقاهرة . والتقت الطوائف المختلفة ، لأول مرة بعد ثلاثمائة وخمسين عاماً من الحكم العثماني ، حول أهداف ومثل واحدة تسعى الى تطوير البلاد ناهلة من التراث المشترك الأصيل . ويمثل ظهور هذه الجمعية بحق أول تعبير فعلي عن الوعي القومي ^(١) . وهكذا زرع بنور الوطنية « ونشأت حركة عربية الايحاء ، قومية المثل ، لا طائفية ، وستكون السنوات الأربعون التالية قصة طفولتها ونشأتها . وبالرغم من اضطهادها ، زمن السلطان عبد الحميد الثاني ، وظهور بوادر الضعف عليها ، كانت حية تسير وتبدأ الى أهدافها .

Antonius, 51-55.

١ - انظر حول الجمعيات السابقة :

وقبل أن تنتقل الى النشاط السياسي العربي ، الذي أعقب النشاط الأدبي ، وتحلي بقيام عدد من الجمعيات المعتدلة والمتطرفة ، العلنية والسرية ، يجدر بنا أن نعرف أين تقف الحركة العربية هذه من تياري الفكر اليساري العلماني والفكر اليميني الديني . ولاشك أن الحركة العربية أفادت من الاتجاهين دون أن تذوب في أي منهما . وفي الواقع ، فإنها كانت صلة الوصل بين الاتجاهين اللذين عملا كل بأسلوبه ، على تقويتها ، وعملت هي بدورها على استقطابهما نحوها ، وجعلتهما ، بالتالي ، يعملان لهدف عربي واحد ، وإن اختلفت الوسائل . واشتهر في الجانب اليساري العلماني كل من فرنسيس مراش وشبلي شميل وفرح أنطون ، بينما اشتهر بين دعاة الإصلاح الديني من العربيين عبد الرحمن الكواكبي . وكان هذا حلقة الوصل ، في مجال الفكر الديني ، بين الحركة العربية اللاطائفية والحركة الدينية اليمينية السلفية الداعية للجامعة الاسلامية والتي تمثلت في مصر بجمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ، وفي الشام بمحمد رشيد رضا .

كان فرنسيس فتح الله مراش الحلبي (١٨٣٦ - ١٨٧٣) ، من أوائل المفكرين العلمانيين العرب في بلاد الشام ، الذين دعوا الى التحرر والعلم والحضارة . وقد ولد في حلب ، من اسرة أمتجت عدداً من الأدباء ، ثم سافر الى باريس حيث درس الطب . وعاد الى حلب لممارسة مهنته . ولكنه كان معتل الصحة . وقد ترك كتابين : « غابة الحق » ، الذي ألفه في باريس ، و « مشهد الأحوال » ، الذي وضعه في حلب ^(١) . وكان كتاب « غابة الحق » على شكل حوار ، تدور مواضعه حوال اقامة « مملكة الحضارة والحرية » . ويبدو فيه أثر الفكر الأوربي المعاصر ، حين دعا الى الحرية والمساواة والقضاء على الرق . وقال ان العرب يحتاجون قبل كل شيء الى مدارس حديثة و « حب للوطن خال من الاعتبارات الدينية » .

١ - وقد نشرت له بعض المقالات ، الى جانب كتاب آخرين معاصرين ، في « مجالي الفرس » لكتاب القرن التاسع عشر ، جمع يوسف صفير ، بيروت ، ١٧٩٨ .

واهتم فرنسيس مراش بمفهوم المدنية ، واعتبرها ضرورية ليصل الانسان الى تكامل أوضاعه المادية والخلقية . وقال ان المدنية لا تتوافر الا اذا توافر لها عدد من الشروط ، أولها التربية السياسية . وهذا يعني أن على الحاكم أن يعد لمنصبه بصورة مناسبة وان يحوز الصفات الفكرية والخلقية الضرورية . ومن الشروط الاخرى أن يتساوى الجميع أمام القانون بدون استثناء ، وان تتلاءم القوانين مع المجتمع ، وان يكون الصالح العام هدف الحكومة ، وأن ينمى الفكر وتطور العادات الاجتماعية والخلقية ، وان تتوافر النظافة في المدن وحسن البناء ^(١) . وقد آمن مراش بالديمقراطية وبحق الشعب ، الذي هو أساس الحكم ، وقال في ذلك : « لماذا يوجد حق لأصوات الأغنياء ، فترن في قاعات السياسة ولا يوجد الحق لاصوات بقية الشعب ، الذين هم الجانب الأكبر والأهم ، والذين تقوم بواسطتهم سطوة الممالك وقوات الملوك ، وعليهم يتوقف مدار السياسات » ^(٢) . ودعا الى المساواة « ومعاملة الجميع على حد سواء . . فكما أن العظماء والأغنياء هم القوة الواصلة ، كذلك الصغار والفقراء هم الآلة الموصلة . فلولا يد الصغير لم يطل ساعد الكبير ، ولولا تعب ذوي الفاقة لم تسهل متاجر أرباب الفنى ، ولم تحرس أموالهم ، ولم تقم قصورهم العالية ، وسرادقهم المشيدة » ^(٣) .

عاصر فرنسيس مراش سوري وطبيب آخر يدعى شبلي شميل (١٨٦٠ - ١٩١٧) . وجمع بين الاثنين أن أفكارهما العلمانية لم تكن واقعية في زمنهما ، ولكنها تنبىء ، بدون شك ، بميلاد تيار جديد من التحرر في العالم العربي ، أخذ يقوى ويزداد أهمية على مر الزمن . وقد ولد شبلي في بلدة كفرشما ، التي كانت تابعة لولاية الشام ، كما يذكر

Hourani, 248.

١ - انظر :

٢ - انظر : منير موسى ، الفكر العربي في العصر الحديث (سوريا من القرن الثامن عشر حتى العام ١٩١٨) ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ص ٣٤ .

٣ - انظر : سامي الكيالي ، الحركة الادبية في حلب ، القاهرة ، ١٩٥٧ ، ١٩٤٤ .

هو نفسه « ودرس الطب في الكلية البروتستانتية السورية ، ثم سافر الى باريس لمابعة دراسته ، واطلع فيها على نظرية التطور لداروين ، التي كانت مدار نقاش في أوروبا آنذاك . واستقر في مصر ، بعد عودته من فرنسا ، وكتب في معظم مجلاتها ، ونشرت مقالاته في كتاب بعنوان : « مجموعة الدكتور شبلي شميل » . واشتبك شميل في جدال عنيف مع الأوساط المسيحية والمسلمة ، بما في ذلك الافغاني ، واتهم بالالحاد بسبب كتابه : « فلسفة النشوء والارتقاء » الذي يظهر تأثراً بداروين ^(١) . وكتب كتاباً آخر بعنوان : « شكوى وأمل » ، وجهه الى السلطان عبد الحميد الثاني في عام ١٨٩٦ . وقد أجل فيه ما يراه خطأ في الامبراطورية العثمانية ، وقال ان ثلاثة أشياء تعوز الامبراطورية : العلم ، والعدل ، والحرية ، وان العلم أهمها ، لانه مفتاح سر الكون ، ويقوم على وحدة جميع الكائنات الحية ، ويحرر الانسان من أنانيته ^(٢) .

وكان شبلي شميل قانعاً بأن شكل الحكومة عامل أساسي في تطور الأمة . وقال بأن حكومات الشرق هي المسؤولة عن الانحطاط الخلقي في بلادها . ولاشك أن مثال حكومة السلطان عبد الحميد كان له الأولوية في قوله . وأعقّد أن الفرق بين أمم الغرب وأمم الشرق هو أن الأولى تحكمها قوانينها ، بينما يحكم الثانية حكامها ، الذين هم فوق القوانين ، وان هؤلاء يحكمهم الاستبدادي وتكريسهم الجهل قد أماتوا في نفوس الناس صفات الكرامة والمبادرة . وقال ان الاستبداد يعلم الناس التملق والرياء ويحولهم الى أرقاء ، ولكنه اعتقد بانتصار الشعب في النهاية ويسقط الاستبداد . وكلما ارتقت الامّة على طريق الحضارة « كلما ارتقى شكل حكومتها » ولا يتوقع أن تكون الحكومة بأحسن من الامّة التي انبتت عنها ^(٣) .

لقد آمن شبلي شميل بقوة الجماهير ، ودعش لفشل ثورة عام

١ - انظر حول حياته : مدير موسى ، ٦٤ - ٦٥ .

Hourani, 248.

٢ - انظر :

٣ - انظر : Nuseibeh, *The Ideas of Arab Nationalism*, New York, 1956, 139

١٩٠٨ ، في الامبراطورية العثمانية ، في تحقيق أي تبدل جذري ، وعزا ذلك الى عدم دعم الجماهير لها عملياً . وكان قد أيد جمعية تركيا الفتاة ضد السلطان عبد الحميد ، لانها تدافع عن الحرية ، وعن الوحدة الاجتماعية ، التي تتجاوز الاختلافات الطائفية ، وعن نشر التعليم . وعندما ينتشر التعليم ، كما يقول شميتل ، تأتي أيام الطفلة الى نهايتها . وأقر شبلي شميتل بضرورة الثورة في بعض الاحيان ، شريطة أن تكون تابعة من الحاجة العميقة للكثرة من الناس . وثورة الشعب لا تقهر لانها ليست من عمل قلة متأمرة .

واعتقد الشميتل بحتمية الاشتراكية وقال : « ان الاشتراكية نتيجة لازمة لمقدمات ثابتة لا بد من الوصول اليها ، ولو بعد تذبذب طويل - الاشتراكية كالاقتصاد نفسه ذات نوايس طبيعية تدعو اليها » . (١) وكان يطلب من الحكومة في الدولة الاشتراكية التي دعا اليها أن تتدخل ايجابياً لتحقيق التعاون بين المواطنين في سبيل الصالح العام ، ويجب عليها ايجاد العمل لمن يستطيعه ، وتأمين الاجور المتكافئة ، وتحسين الصحة العامة . وهدد أصحاب رؤوس الأموال « الذين جمعوا بذكائهم (!) ودهائهم الأموال على ظهور العمال » بـ « ثورة العمال القائمة اليوم والتي سيكون هولها أشد من تلك (الثورة الفرنسية) ان لم تدفع بالحكمة (!) لانحصار تلك في بقعة من الارض وفي شعب من الشعوب ، ولانتشار هذه في كل العالم المتمدن » . (٢) وقد هاجم شميتل التعصب الديني ، الذي فرق بين الناس وأضعف بناء المجتمع بكامله . وقال ان أوروبا أصبحت قوية عندما حطم الاصلاح الديني والثورة الفرنسية سيطرة رجال الدين على المجتمع . ولكن شميتل ، وهو المسيحي ، هرع للدفاع عن الاسلام حين وجه اللورد كرومر في مصر الانتقادات اليه (٣) .

١ - منير موسى ، ٨٧ -

٢ - المصدر السابق ، ٨٦ -

٣ - انظر حول عرض مفصل لافكار شبلي شميتل : منير موسى ، ٦٤ - ٩٤ : Hourani, 248-253. وانظر أيضاً :

ومن الذين نادوا بالعلمانية واعتماد العلم كأساس لنهضة العرب الكاتب فرح أنطون (١٨٧٢ - ١٩٢٢) ، من طرابلس الشام . وقد نزح الى مصر في ١٨٩٧ ، برفقة صديقه محمد رشيد رضا ، وأمضى حياته فيها وفي نيويورك يعمل في ميادين الصحافة والترجمة ، والكتابة الاجتماعية بصورة عامة . وكان أشهر أعماله اصداره مجلة « الجامعة » في مصر ، ونشره كتاب « ابن رشد وفلسفته » ، وفيه عرض آراءه في السياسة والمجتمع . واختياره الكتابة عن ابن رشد أمر له دلالة ، فهو يدل ، الى جانب اقتنائه اثر استاذه رينان ، على تبنيه آراء ابن رشد ومحاولته نشرها في سبيل مجتمع متأخ يعتمد على العقل ولا تمزقه النزاعات بين الطوائف . وقال لو بحثنا عن المبادئ الأساسية في الديانات لوجدناها متشابهة . ودعا الى فصل السلطة الدينية عن الزمنية ، لان هدف الدولة الحفاظ على الحرية الانسانية ضمن حدود الدستور ، ولان المجتمع الصالح يقيم المساواة بين أبناء الامة . وقال ان مزج الدين بالسياسة يضعف الدين نفسه لانه يزعج به في ميدان الحياة السياسية ، ويعرضه الى مخاطرها . وقد دخل في مناقشات طويلة ، وأحياناً عنيفة ، مع محمد عبده حول كيف يجب أن تكون العلاقة بين الدين والدولة . وكتب محمد عبده كتابه « الاسلام والنصرانية » ليظهر أن الاسلام دين ودنيا . ولم يوافق فرح أنطون محمد عبده في قوله ان الاتراك قد هدموا وحدة الاسلام وقوته ، وان هذه يمكن استعادتها بنقل مركز الثقل الديني ، أي الخلافة ، الى العالم العربي . وهاجم فرح أنطون الاستبداد ، وقال ان الحاكم يجب ألا يحكم وفق رغباته ، بل بموجب القوانين التي وضعها ممثلو الشعب على اختلاف طوائفه .

وآمن فرح أنطون ، مثل شبلي شميل ، بالاشتراكية العلمية التي وحدها توصل الشعب الى تحقيق الحرية والعدالة والمساواة . والدولة التي تركز على هذه المبادئ تحقق القوة الوطنية والسلام بين الشعوب (١) .

Hourani, 253-259

١ - انظر شرح آراء فرح أنطون

وانظر أيضاً : هشام شرابي ، المثقفون العرب والغرب ، بيروت ، ١٩٧١ ، ص ٨٤ .

وعلى نقيض هؤلاء المفكرين المتحررين العلمانيين ، وقف سوري آخر هو محمد رشيد رضا (١٨٦٥ - ١٩٣٥) ، يدعو ، على غرار جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ، الى بعث الامة الاسلامية وتطبيق مبادئ الاسلام الاولى ، في عهد السلف الصالح ، والى الملاممة بين العلم الحديث وقواعد الدين . ولكنه ، على نقيضهما ، آمن بالقومية العربية تجمع بين أبناء الامة الواحدة .

ولد رشيد رضا في عام ١٨٦٥ ، في طرابلس الشام ، وبدأ تعليمه على الطريقة التقليدية ، ثم انتسب الى المدارس الحديثة في طرابلس ، حيث تعلم بعض العلوم الحديثة ، بالاضافة الى اللغة الفرنسية . وفي عام ١٨٩٧ ذهب الى مصر ، حيث حصل على درجة العالمية . وأمضى هناك بقية حياته يصدر جريدة « المنار » ، التي استمر يصدرها ، مع بعض الانقطاع ، بين عامي ١٨٩٨ و ١٩٣٥ . وقد ترك عدداً من الكتب ، كان بعضها مجموعة مقالات نشرها على صفحات « المنار » . ومن أشهر مؤلفاته كتابه « تاريخ الاستاذ الامام » ، الذي ترجم فيه لاستاذ محمد عبده . ويؤرخ هذا الكتاب بحق للفكر الاسلامي - العربي في القرن التاسع عشر . ومن كتبه المشهورة كتاب « الخلافة » الذي وصف بأنه أحسن عرض موثق للنظرية الاسلامية في الدولة منذ ظهور كتاب « الاحكام السلطانية » للماوردي ، قبل قرابة تسعة قرون .

تأثر رشيد رضا أشد التأثير بتعاليم محمد عبده ، الذي زار طرابلس أكثر من مرة ، وشده اليه شعور من عدم الرضا بالوضع الذي وصلت اليه البلاد الاسلامية والرغبة باصلاح ذلك . وأصبح رضا الزعيم الروحي للحركة السلفية ، التي دعا اليها من قبله الأفغاني وعبده ، ونادت بالعودة الى السلف الصالح ، حين كانت الخلافة العربية في الأوج . وقد تساءل رشيد رضا عن أسباب تخلف العالم الاسلامي آنذاك في مجال العلم والحضارة ، وذلك ليس فقط بالمقارنة مع أوروبا ، بل بالمقارنة مع المسيحيين

الشرقيين ، الذين ، بعد قرن من الاحتكاك بالحضارة الغربية ، سواء عن طريق المدارس أم التجارة ، صبحوا رواد النهضة . وقال لو اتبعت تعاليم الاسلام بشكلها الصحيح فستؤدي الى النجاح في هذه الدنيا وفي الآخرة . وأنشأ دار الدعوة والارشاد في القاهرة لتهيئة الدعاة والموجهين الدينيين المسلمين . وكونه من بلاد الشام ، التي وصف المصريون المهاجرين منها الى مصر بالدخلاء ، أبقاه على هامش الحياة السياسية في مصر ، ولكن اتسابه الى محمد عبده جعله يقوم بدور فيها . وبعد أن انتقد ، على غرار محمد عبده ، الاسرة العلوية ، عاد وتصالح معها . ومن هنا دعم الخديوي لدار الدعوة التي أنشأها . واقتضى وقوفه الى جانب الخديوي تأييده لعلمي اليوسف ، الناطق باسم الخديوي ^(١) ، ومهاجمته لمصطفى كامل ^(٢) والحركة الوطنية المصرية .

وفي عدد من المقالات في « المنار » وقف رشيد رضا الى جانب العرب ضد العثمانيين ، ونوه بالدور الذي لعبه العرب في الفتوحات الاسلامية ، وأشار الى ازدهار الدين الاسلامي في عهدهم . وقد هاجم السلطان العثماني عبد الحميد الثاني بسبب استبداده ، ودعا الى وحدة جميع العثمانيين لاستبدال حكومة الشورى بالحكم الاستبدادي ، وفقاً لتعاليم الاسلام . وحين قصت ثورة تركيا الفتاة ، في عام ١٩٠٨ ، على استبداد عبد الحميد ، وأجبرته على اعادة اعلان الدستور ، أيدها رشيد رضا ، وغيره من العرب ، على أمل تحقيق علاقات أفضل . ولكن تحول الحكومة التركية الجديدة الى تبني القومية الطورانية ، التي تعود الى ما قبل الاسلام ، وتتنكر للاخوان في الدين ، جعل العرب يعارضونها ، واستمال رشيد رضا الى جانب مطالب العرب في الحصول على الحكم الذاتي ، ضمن الاطار العثماني . وقد أسهم في تشكيل حزب اللامركزية الادارية العثماني ^(٣) في القاهرة . كما أنه

١ - انظر ص ٥٠٨ .

٢ - انظر ص ٥٠٥ .

٣ - انظر ص ٥٣٦ .

أنشأ جمعية شبه سرية تسمى « جمعية الجامعة العربية » ، تهدف الى إيجاد نوع من الوثام بين ملوك الجزيرة العربية ■ بغية فرض ضغط أكبر على الأتراك لصالح العرب • وأصبح للقضية العربية المكانة الاولى على صفحات « المنار » •

وقد لعب رشيد رضا ، ابان الحرب العالمية الاولى ، دوراً فعالاً في الدفاع عن استقلال العرب • ووجد في سياسة التريك التي اتبعها جمال باشا خطراً على العرب ولقنهم • ولذلك أهاب رشيد رضا بالعرب بأن واجههم الديني انقاذ اللغة العربية وان كان ذلك سيؤدي الى مقاومة العثمانيين واضعاف دولة مسلمة شقيقة، وما يقتضيه هذا من خطر السيطرة الاوربية • وقام رشيد رضا ، في أعقاب الحرب العالمية الاولى ، بدور هام في الحركة الوطنية العربية وفي مقاومة الحكم الفرنسي لسورية ، وذلك حين أصبح رئيس المؤتمر السوري في ١٩٢٠ ، وعضواً في المؤتمر السوري- الفلسطيني المنعقد في جنيف في ١٩٢١ ، وعضواً في اللجنة التنفيذية التي أقامها هذا المؤتمر في القاهرة والتي ناصرت الاستقلال السوري والفلسطيني •

ولا أدل على المفهوم العربي القومي الذي كان نائماً لدى رشيد رضا مما كتبه في « المنار » ، (المجلد ٢٠ لعام ١٩١٧-١٩١٨) ، من أنه أخ في العرق للآلاف تلو الآلاف من العرب ، مسلمين وغير مسلمين ■ وعندما سئل عن رأيه في القومية الحديثة كتب في « المنار » عام ١٩٣٣ يقول انها ليست سوى وحدة سكان الوطن ، الذين يمكن أن يختلفوا في المذهب ، ولكنهم يظلوا يتعاونون في الدفاع عن وطنهم المشترك ، وفي الحفاظ على استقلاله ، وفي استعادته اذا ما فقدوه ، وفي زيادة رخائه (١) •

ولعله من الطريف أن نعرف رأي رشيد رضا ، الذي عاش طويلا

١ - انظر حول رشيد رضا الدراسة التحليلية التي قام بها : Hureni, 222-244, 299-306.

وانظر أيضاً : الأمير شكيب أرسلان : السيد رشيد رضا أو اخاء اربعين عاما دمشق ، ١٩٣٧ •

وشهد أحداثاً جساماً في الوطن العربي والدولة العثمانية والعالم ، في الشيوعية التي ظهرت في موسكو ابان الحرب العالمية الاولى . يقول ان البلشفية اسم آخر للاشتراكية ، وتعني الاشتراكية تحرير العمال من الرأسماليين والحكومات المتعسفة ، وعلى المسلمين أن يأملوا بنجاحها لأنهم هم أيضاً عمال ويقاسون من الاضطهاد نفسه ، واذا انتصرت الاشتراكية فسيتهي استعباد الشعوب (١) .

واذا كان الشعور القومي العربي أكثر ظهوراً لدى رشيد رضا مما كان عليه الأمر لدى الأفغاني وعبده ، فإن هذا الشعور بلغ درجة أكبر لدى عبد الرحمن الكواكبي . وفي الواقع ، يمكننا القول ان تفكير الكواكبي يعتبر نقطة الوصل بين دعاة الإصلاح الديني وبين أصحاب الاتجاه القومي العربي ، فهو ، كالمصلحين ، دعا الى اقامة الخلافة ، ولكنه اشترط أن يكون الخليفة عربياً لا تركياً . كما أنه يشترك مع دعاة التحرر العلمانيين بقوله باشتراكية متطرفة .

ولد عبد الرحمن الكواكبي في حلب حوالي عام ١٨٤٩ . وقد بدأ حياته المهنية في الصحافة والقانون ، واشترك في عام ١٨٧٨ في تحرير جريدة « الشهاب » ، وهي أول جريدة عربية صدرت في حلب . ثم أنشأ بعد عام من ذلك جريدة « الاعتدال » . وشغل الكواكبي عدة وظائف ادارية قبل تسميته رئيساً لبلدية حلب عام ١٨٩٢ . وقد أثار استبداد السلطان عبد الحميد الثاني نقمة عبد الرحمن فرفع صوته بالشكوى والنقد ضد السلطان وضد مستشاره أبي الهدى الصيادي الحلبي مما أدى الى اضطهاده . وأخيراً لجأ الى مصر حيث توفي عام ١٩٠٢ .

وقد خلف لنا الكواكبي كتابين مشهورين : أم القرى ، وطبائع الاستبداد . وقد طبع الكتابان في مصر ووزعت بعض نسخهما سراً في سورية . ويشتمل كتاب أم القرى على وقائع مؤتمر تخيل المؤلف أنه

عقد في مكة وضمَّ اثنين وعشرين عالماً ، يمثل كل منهم بلداً من بلدان العالم الاسلامي ، وكلهم يحسنون اللغة العربية ، ولهذا أهميته لأنه يعكس لنا تفكير الكواكبي القومي واعترازه باللغة العربية . وقد هدف المؤلف من تصور وسرد المناقشات التي دارت في المؤتمر الى نقد واقع الشعوب الاسلامية وعرض آرائه الاصلاحية على لسان العلماء المختلفين . واتفق العلماء على أن أسباب المصير الذي آل اليه المسلمون هي دينية وفكرية وسياسية ، فلم يعد الناس يتمسكون بتعاليم الدين كالسابق ، وحل مكان الاعتقاد بحرية الارادة الاستسلام للقدر، وسخر بعض رجال الدين أنفسهم لخدمة الحاكمين المستبدين ، وسيطر الجهل على السكان ، وحال الجبن الأخلاقي دونهم والمطالبة بحقوقهم . وأما الخوف نفوسهم .

أما كتاب طبائع الاستبداد فكان في الأصل مجموعة مقالات تدور حول موضوع الاستبداد ونقد الحكومات المستبدة، وقد نشرت معظمها في الصحافة المصرية . ولم يقصد بالاستبداد حكم الفرد فقط ، بل يمكن للحكومة الدستورية أن تكون مستبدة اذا لم تكن السلطة التنفيذية خاضعة للسلطة التشريعية ، واذا لم تكن هذه مسؤولة أمام الشعب . والاستبداد يسيء الى أخلاق الامة ، لأن الشعب يضطر الى ممارسة الكذب والخداع والنفاق والتدلل ^(١) وتنعمد المحبة ، المحبة للبلد وللاصدقاء وحتى للعائلة ، ويحل الخوف والرغبة مكان الثقة المتبادلة . وفي عهد الحكومة الطاغية تتبخر موارد الامة ، ويكون نصيب الشعب البؤس والفقر ، ويستغل حتى الدين لالهائ الشعب عن واقعه المؤلم . يقول الكواكبي : « والخلاصة ان المستبد يتخذ المتمجدين سماسرة لتفريز الامة باسم خدمة الدين ، أو حب الوطن ، أو توسيع المملكة ، أو تحصيل منافع عامة » (٢) .

١ - انظر : طبائع الاستبداد ، حلب ، ١٩٥٧ ، ص ١٢٢ - ١٢٣ .

٢ - المصدر السابق ، ص ٦٢ .

يعتبر الكواكبي أول مفكر عربي عالـج في كتاباته المفهوم الحديث للقومية العربية . وكان أول من تبنى قضية العرب ضد الاتراك . وقد فرّق بين مفهوم الحركة العربية وفكرة الجامعة الاسلامية التي نادى بها جمال الدين الأفغاني وتبناها السلطان عبد الحميد لخدمة أغراضه وابقاء العرب خاضعين له . وانتقد الكواكبي الامبراطورية العثمانية لانها تتبع سياسة متحيزة تجاه القوميات المختلفة التي تتألف منها . وأشار الى أن العرب ، الذين يشكلون نحو ثلثي سكان الامبراطورية ، محرومون من حقهم في المناصب الحكومية ومن التمتع بواردات مناطقهم . ولهذا رفض الكواكبي فكرة الخلافة العثمانية ، ونادى باعادة الخلافة الى العرب . وقد بنى آراءه في ذلك على الدور الذي لعبه العرب في قيام الاسلام وانتشاره ، وعلى المكانة الخاصة التي تمتع بها العرب في العالم الاسلامي بحكم لغتهم وتاريخهم .

وأشار الكواكبي الى أن الجزيرة العربية هي قلب العالم الاسلامي ، ولذلك وجب نقل مركز الثقل في هذا العالم من استانبول اليها . وفي حديثه عن العرب في كتابه أم القرى ^(١) ، ذكر الكواكبي أنهم « أقدم الأمم اتباعاً لاصول تساوي الحقوق وتقارب المراتب الاجتماعية .. وهم أعرق الأمم في أصول الشورى في الشؤون العمومية .. ومن أحرص الامم على احترام اليهود عزة ، واحترام الذمة انسانية ، واحترام الجوار شهامة ، وبذل المعروف مروءة » . وفي كلام الكواكبي عن أهمية اللغة العربية « ذكر أنها » من أغنى لغات المسلمين في المعارف ، وهي مصنونة بالقرآن الكريم من أن تموت ، ^(٢) .

لقد آمن الكواكبي بالوطن العربي يضم جميع أبنائه ، وبالرابطة القومية تنظم صفوفهم . ودعا الى التآخي بين الطوائف وتناسي الأحقاد

١ - انظر : ص ٣٠٣-٣٠٤ ، من الطبعة التي نشرها محمد عماره بعنوان : الاعمال الكاملة

لمجد الرحمن الكواكبي ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

٢ - المصدر السابق ٣٠٢ .

التي أثارها أصحاب الفرض ، وقال : « يا قوم ، وأعني بكم الناطقين
بالضاد من غير المسلمين ، أدعوكم الى تناسي الاسماء والاحقاد » وما جناه
الآباء والأجداد ، فقد كفى ما فعل ذلك على أيدي المثيرين ، وأجلكم أن
لا تهتدوا الى وسائل الاتحاد وأنتم المتورون السابقون » (١) .

وهتف في كتاب طبائع الاستعداد : « لتحي الامة ، ليحيي الوطن ،
لنحيي طلقاء أعزاء » . وقد جعل العروبة والاخلاص للوطن مقياس
الولاء بين أفراد الامة . وأهاب بالناشئين أن يكتبوا على جباههم : « أكون
حيث يكون الحق ولا أبالي ؛ أنا حر وسأموت حراً ؛ أنا مستقل لا أتكلم
على غير نفسي وعقلي ؛ أنا انسان الجِدِّ والاستقبال لا انسان الماضي
والحكايات ؛ الحياة كلها تعب لذيذ ؛ الشرف في العلم فقط » ونصحهم :
« ان ابنوا قصور فخاركم على معالي الهمم ومكارم الشيم ، لا على عظام
نخرة . وان تعلموا أنكم خلقتم أحراراً لتموتوا كراماً ، فاجهدوا أن تحيوا
تلكما اليومين حياة رضية ، يتسنى فيها لكل منكم أن يكون سلطاناً مستقلاً
في شؤونه ، لا يحكمه غير الحق ، ومديناً وفيماً لقومه لا يرضن عليهم بعين
أو أعون ، وولداً باراً لوطنه ، لا يبخل عليه بجزء من فكره ووقته وماله ،
ومحِباً للانسانية يعمل على أن خير الناس أنفعهم للناس ، ويعلم أن الحياة
هي العمل .. » (٢) .

ومما يميز الكواكبي عداؤه الشديد لعدم المساواة الاجتماعية واستغلال
الانسان للانسان . ونبّه الى أن العرب أهدى الأمم لاصول المعيشة
الاشتراكية . وأشار الى أهمية الجهد وضرورة مكافأته . قال الكواكبي :
« ... لا يقتضي أن يتساوى العالم الذي صرف زهوة حياته في تحصيل
العلم النافع أو الصنعة المفيدة بذلك الجاهل النائم في ظل الحائط ، ولا ذاك
التاجر المجتهد المخاطر بالكسول الخامل ، ولكن العدالة تقتضي غير ذلك

١ - انظر : طبائع الاستعداد ، ١١٨ - ١١٩ .

٢ - المصدر السابق ، ١٥٣ - ١٥٤ .

التفاوت بل تقتضي الإنسانية أن يأخذ الراقي بيد السافل فيقربه من منزلته ويقاربه في معيشته ويعينه على الاستقلال في حياته ^(١) . ويقول الكواكبي أيضاً « ... لا يطلب الفقير معاونة الغني ، إنما يرجو أن لا يظلمه ، ولا يلتمس منه الرحمة ، إنما يلتمس العدالة ، لا يؤمل منه الانصاف ، إنما يسأله أن لا يعمته في ميدان مزاحمة الحياة » ^(٢) . وطالب الكواكبي « أن تكون الأراضي والأملاك الثابتة وآلات المعامل الصناعية الكبيرة مشتركة الشيوع بين عامة الأمة ، وإن الأعمال والثمرات تكون موزعة بوجوه مقاربة بين الجميع ، وأن الحكومة تضع قوانين لكافة الشؤون حتى الجزئيات وتقوم بتنفيذها » .

لقد عاش عبد الرحمن الكواكبي أفكاره الاشتراكية ، واتخذ الفقراء أصدقاء له حتى أنه لقب بأبي الضعفاء . وقد قال فيه رشيد رضا انه رجل عظيم من رجال الإصلاح الاسلامي ، وعالم من علماء العمران ، وحكيم من حكماء الاجتماع البشري .

وقد نازعوما يزال ، كثير من الجدل حول اصالة أفكار الكواكبي في مجال الاستبداد ^(٣) . فمن قائل أنه اقتبسها من الكاتب الايطالي الفيري (Alfieri) الذي ترجم كتابه عن الاستبداد الى التركية ، ومن قائل أنه اقتبسها من منتسكيو أو غيره . وسواء صح ذلك أم لم يصح ، فإنه لا ينتقص من ادراك الكواكبي للأوضاع السياسية التي سادت في عصره . كما أن الاستبداد الذي مارسه السلطان عبد الحميد ، وعانى منه الكواكبي ، مما ألجأه الى مصر ، أثار لدى أحرار العرب كثيراً من النقد والذم ^(٤) .

١ - المصدر السابق ، ٧٩ .

٢ - المصدر السابق ، ٧٩ .

Sylvia Haim

٣ - انظر مثلاً المقالات المتعددة للمؤلفة اليهودية

٤ - انظر حول الكواكبي الدراسات التالية :

Khalidun 'al-Husri, 55-112; Hourani, 271-273;

وانظر كذلك : نوريو تاييرو ، الكواكبي المفكر الناصر ، ترجمة علي سلامة .

بيروت ، ١٩٦٨ .

وإذا كان الكواكبي قد ظهر في الشرق يعارض الاستبداد الحميدي، ففي باريس ظهرت حملة أخرى ضد عبد الحميد يقودها نجيب عزوري. وسبق لنجيب أن شغل وكالة متصرفية القدس مما أتاح له الإطلاع على أحوال الدولة العثمانية، وذلك قبل انتقاله إلى فرنسا حيث أسس «عصبة الوطن العربي» في عام ١٩٠٤. وكانت تهدف إلى تحرير سورية والعراق من الحكم العثماني، وحرّضت في منشوراتها على الثورة. وأصدر في العام التالي كتاباً باللغة الفرنسية بعنوان «يقظة الأمة العربية». ثم أصدر، بعد سنتين، مجلة شهرية اسمها «الاستقلال العربي»، وظهر العدد الأول منها في نيسان ١٩٠٧، وكان هدفها نشر المعلومات عن البلاد العربية وإثارة الاهتمام بذلك، وقد توقفت عن الصدور بإعلان الدستور العثماني في ١٩٠٨، وإذا كانت جهود عزوري قد أثارت بعض الاهتمام في أوروبا إلا أنها كانت عديمة الفائدة بالنسبة للحركة في المشرق.

وفي كتابه «يقظة الأمة العربية» أكد عزوري آيمانه بوجود أمة عربية واحدة، تضم المسيحيين والمسلمين على حد سواء. وذكر أن المشاكل الدينية التي تنشأ بين أبناء هذه الأمة سببها سياسي أكثر مما هو ديني، أما حدود الأمة العربية التي تحدث عنها فتقتصر على المشرق العربي. وقد هاجم الأتراك الذين أخروا العرب، ولم يعتقد بإمكانية الإصلاح في الدولة العثمانية. ولهذا فالسبيل الوحيد أمام العرب هو العمل للاستقلال، حتى بمساعدة أوروبا. وقال برئاسة سلطان عربي مسلم للدولة العتيدة. وبإقامة خليفة عربي في الحجاز، وباحترام الاستقلال الذاتي لكل من لبنان، ونجد، واليمن. ولعل عزوري أول من لفت الانتباه إلى مطامع الصهيونية في فلسطين^(١).

لم تزل حركة التحرر القومي، التي رأينا نشأتها في بلاد الشام في الصفحات السابقة، في بدايتها، ولم تتجاوز نطاق الحركة الأدبية قبل

Hourani, 277-279; Antonius, 98-9.

١ - انظر بشاته :

الربع الأخير من القرن التاسع عشر ، كما أنها لم تثر أكثر من أشخاص قلائل هنا وهناك . الا أنها في عهد السلطان عبد الحميد (١٨٧٦-١٩٠٩)، خلقت خطوات حاسمة ، وانتقلت من حركة أدبية الى حركة سياسية . كما أن بوادر الوعي القومي ، التي ظهرت أول ما ظهرت في بلاد الشام، بدأت تنتشر الى الأقطار العربية المجاورة .

وظهر أول جهد سياسي منظم عام ١٨٧٥ ، حين أسس بعض الشباب المثقف جمعية سرية في بيروت = ووضعا برنامجاً قومياً متبعين طريقة جديدة للتصريح به بواسطة الاعلانات والنشرات الثورية التي وزعت وعُلقت على الجدران سرّاً في مدن سورية ولبنان = وحملت هذه النشرات على مساوئ الحكم التركي ، وحضت الشعب على الثورة والاطاحة به = ولما ازدادت وطأة استبداد عبد الحميد رؤي من الحكمة تعليق نشاطها = أما مضامين هذه النشرات فتؤكد أهمية الوحدة بين عناصر الشعب المختلفة، وتحضهم على نبذ خلافاتهم ، وتوحيد جهودهم تحت شعار العروبة = وهي موشحة في أعلاها بشعار سيف مسلول كتبت تحته العبارة التالية : = بالسيف تتحقق الأهداف البعيدة فجرده ان كنت ترغب في النجاح = . وجاء في النشرة الثالثة أول تعبير مسجل لبرنامج سياسي عربي اذ بدأت بذكر مساوئ الحكم التركي التي منها القضاء على اللغة العربية وسردت « بعد التشاور مع حلفائنا في كل البلاد » بنود البرنامج الذي تنوي الجمعية تنفيذه بالقوة اذا اقتضى الأمر ، وأهم نقاطه ما يلي : منح الاستقلال لسورية بعد توحيدها مع لبنان ، الاعتراف باللغة العربية لغة رسمية في البلاد، ازالة الرقابة على الصحف والقيود على حرية التعبير ونشر الافكار، واستخدام الفرق العسكرية المحلية في الخدمة المحلية فقط .

يلاحظ على الأهداف السابقة أنها أول أهداف صادرة عن أقدم منظمة سياسية = ولكنها تبدو ، بالنسبة لزمناها وللحوادث التالية ، انها سابقة لأوانها ، بمعنى أنها افترضت تطور الوعي القومي بشكل أوسع مما

كان فعلاً . كما أنها دعت للنضال السياسي مدعوماً بثورة مسلحة اذا اقتضى الأمر . ولهذا فشلت في هذه الناحية ، ولكنها أنشأت في نواح أخرى ليس أقلها صهر رغبات الشعب ، التي لم تتبلور بعد . وراء أهداف محددة ، واعطاؤها الوعي القومي بذلك حافزاً للتقدم . كما دعت الى تبني مفهوم جديد يقوم على بناء دولة مستقلة ذات أسس قومية صرفة . فالعمل على توحيد سورية ولبنان ، بعد أن فرض للبنان نظام خاص في ١٨٦٤ ، يعكس لنا رفض فكرة التقسيم والتجزئة والميل نحو الوحدة بالتالي . أما الهدف الآخر فيعكس الفرض الأدبي للحركة ، وهو ارجاع العربية الى مكانتها ، ومكافحة الجهل والتعصب ، بعد أن فرض استعمال التركية على نطاق واسع في سورية وفق خطة المركزية الشديدة التي بدأت عام ١٨٦٤ . ولم يقتصر الامر على هذا فقد فرضت الرقابة الشديدة على المطبوعات بعد الغاء عبد الحميد الدستور مما حزن في نفوس أعضاء جمعية بيروت السرية وجلهم من الأدباء والعلماء . وأريد باستخدام الفرق المحلية منع ارسال الفرق العربية المجتدة في سورية لمحاربة اليمنيين بعد أن فشل العثمانيون بعد ١٨٧٢ في فرض سيطرتهم الكاملة على اليمن ، فلبجأوا الى هذه الوسيلة لضعف مقاومة اليمنيين للجود العثمانيين العرب . كما أن بعض هذه الفرق أرسل للاشتراك في الحرب الروسية التركية . وهكذا يمكننا اعتبار العمل الثوري لجمعية بيروت السرية أول حلقة في سلسلة حركات متتابعة ، وهي وإن انعدمت نتائجها الملموسة الا أن أهدافها أصبحت شعاراً للحركات السرية (١) .

ورغم وجود حركات وطنية وقومية في عدد من الأقطار العربية في هذه الفترة فلم يكن هناك تعاون واع بين هذه الحركات المختلفة ، فالواصلات البطيئة عقبة في سبيل ذلك ، والخطوط الحديدية غير معروفة آنذاك في العالم العربي ، والصحافة مكبومة ، كما أن تنقلات الأفراد

مقيدة ، وهذا ما يعيق حركة عربية شاملة في ذلك الزمن . ومع ذلك يمكننا القول أن بوادر الاضطراب التي ظهرت في سورية قد انتقلت الى البلاد العربية الاخرى ونتج عنها حركات موضعية . ويجب أن نتظر مدة ثلاثين سنة أخرى ، حتى عزل عبدالحميد ومجيء حكم دستوري تركي ، أكثر استبداداً في الحقيقة ، لنرى ثورة عربية شاملة .

وفي محاولة من السلطة العثمانية ، في عهد عبد الحميد الثاني ، لتوطيد سيطرتها في البلاد العربية ، قسمت بلاد الشام في ١٨٨٧ الى ثلاث ولايات وصنجنين : ولاية حلب في الشمال ، ولاية بيروت في الغرب ، وولاية سورية في الشرق ، ثم صنجنق لبنان وصنجنق القدس . وقسم العراق كذلك الى ولايات ثلاث : الموصل في الشمال ، وبغداد في الوسط ، والبصرة في الجنوب . أما في الجزيرة العربية فقد عين والٍ للحجاز في ١٨٤١ ، وأخفقت حملة في اخضاع اليمن في ١٨٤٩ ، ونجحت أخرى جزئياً في حوالي ١٨٧٥^(١) ، بعد شق قناة السويس ، واستعادت الدولة العثمانية سيطرتها على بعض المدن الرئيسية . كما انتزع العثمانيون في منطقة الخليج العربي الاحساء من الوهابيين في ١٨٧١ . أما في منطقتي نجد وشمّر ، في الداخل ، حيث يتنازع ابن سعود مع ابن رشيد ، فلم تكن السلطة العثمانية ذات قيمة وسلكت هاتان السلالتان سلوك المستقلين . ووجد العثمانيون منافساً لهم في بريطانيا التي احتلت واحة البريمي في ١٨٥٧ ، وعقدت معاهدة مع سلطان مسقط ، كما احتلت عدن في ١٨٣٩ . وخسر العثمانيون جميع شمال افريقية ، في القرن التاسع عشر ، باستثناء ليبيا التي سلخت عنهم في ١٩١٢ .

وفي هذه الفترة تنطوي مصر على نفسها وتسحب من الحركة العربية لتتبع سياسة قومية خاصة بها . وكانت الحركة القومية في مصر حتى عصر اسماعيل تسير جنباً الى جنب مع الحركة في بلاد الشام ، فيما

يختص باحياء التراث العربي • وكل ردة فعل في الواحدة لها استجابة في الأخرى • ولكن حين احتلت بريطانيا مصر عام ١٨٨٢ ظهر تيار جديد مصري الإحياء يهدف قبل كل شيء الى انسحاب قوات الاحتلال • وبهذا ولدت القومية المصرية ، واتخذ زعمائها طريقا ازداد انفصاله عن الحركة العربية العامة على مر السنين • ورغم هذا بقيت العلاقات الثقافية تربط مصر والعالم العربي إذ أصبحت مصر ملجأ لأحرار العرب بعد أن ضعفت سيطرة السلطان عليها • وهذا ما حدث بالنسبة للمغرب العربي الذي حاول أولا التخلص من الاستعمار الفرنسي ، ولذلك اقتضت الحركة القومية العربية على بلدان المشرق العربي • ولم تتوحد الحركات القومية في البلاد العربية كافة الا بعد الحرب العالمية الاولى ، حين تلا تحرر العرب من العثمانيين الاحتلال الأجنبي بدلا من الاستقلال •

وهكذا نرى أن فترة حكم السلطان عبد الحميد ، على وجه العموم ، هي فترة نمو بطيء بالنسبة للفكرة القومية ، التي أسفرت عن نفسها • ولم تظهر نفسها الا في مرحلتين : الاولى عند بدء حكمه بجمعية بيروت السرية ، والثانية في أواخره بظهور الجمعيات السياسية •

ولم تستطع سياسة عبد الحميد على شدتها ، منع انتشار أفكار التحرر ، والحكومة المسؤولة ، ونظام الاحزاب ، وحرية التعبير بين الشعب • كما أنها لم تستطع منع تطور الصحافة اليومية والشهرية باللغة العربية التي لم يسمح لها ، بالطبع ، بالتصريح بما تريد كتابته ، ولكنها رفعت مستوى التفكير والفهم السياسيين وعملت كقوة فكرية موحدة •

وظهرت في أواخر حكم عبد الحميد حركتان متعارضتان تعمل احدهما على الحد من سلطاته وارجاع دستور ١٨٧٦ كخطوة أولية لبعض الامبراطورية ، وهذا هو برنامج جمعية « تركيا الفتاة » التي انتظم أفرادها بعد ذلك في « جمعية الاتحاد والترقي » • أما الحركة الأخرى فهي التي اقتضت على البلاد العربية وحدها وطالبت بالوحدة والحكم الذاتي • ولم

تتميز هاتان الحركتان في البدء عن بعضهما لانهما تسعيان نحو هدف مشترك عاجل وهو الاطاحة بعبد الحميد واستبداده ، ولان بعض الاحزاب العربية كانت تطمح بالاستقلال الذاتي في الامبراطورية العثمانية كخطوة أولية نحو الاستقلال التام بعد ذلك .

هذا وكنا ذكرنا ^(١) أن الاصلاح من الأعلى في الدولة العثمانية قد فشل في استقطاب الوطنيين وامتصاص نفمة الشعب ، ولذلك لم يكن بد من ثورة جذرية تطيح بالاصول كلها ، وهذا ما حصل حين اضطر عبد الحميد تحت ضغط ثورة عسكرية نظمتها جمعية الاتحاد والترقي الى اعلان دستور مدحت باشا من جديد في ٢٤ تموز ١٩٠٨ . وانضم الى هذه الجمعية بعض العرب بصفتهم مواطنين عثمانيين لا قوميين عرب ، كما برز فيها بعض اليهود ، الذين أتوا بالدرجة الثانية بعد العثمانيين ، بالإضافة الى قوميات أخرى ، يجمعهم هدف مشترك وهو التخلص من الحاكم المستبد واعادة الدستور .

هلل العرب كثيراً للانقلاب الجديد وظنوه خطأ عهد تحرر حقيقي غير عالمين بدعوته الى تمثيل جميع الرعايا في دولة تركية تتخذ التركية لغة رسمية لها . وفي وسط هذا الحماس أعلن تأسيس أول جمعية عربية وهي « الاخاء العربي العثماني » في اجتماع ضم العرب والأتراك في استانبول في الثاني من ايلول ١٩٠٨ . ومن أغراضها حماية الدستور ، وصهر العرب والعثمانيين ، ومساواة المقاطعات العربية مع غيرها من مقاطعات الامبراطورية العثمانية ، واستعمال اللغة العربية في التعليم ، ومراعاة التقاليد العربية . وأتيحت عضويتها لجميع العرب على اختلاف عقائدهم ، كما تأسست لها فروع في العالم العربي ، وأصدرت جريدة تنطق باسمها .

حصل أول انقسام بين العرب والعثمانيين في الانتخابات التي جرت

١ - انظر ص ٣٧٨ وما بعد .

للبرلمان الجديد بعد اعلان الدستور اذ تحيز أعضاء جمعية الاتحاد والترقي ضد العرب . ومع أن الاحصاءات التقريبية لسكان الامبراطورية تشير الى كثرة العرب اذ كان عددهم عشرة ملايين ونصف مقابل سبعة ملايين ونصف للاتراك وأربعة ملايين لقوميات أخرى ، فقد حصلوا على ستين مقعداً مقابل مائة وخمسين للاتراك من أصل ٢٤٥ مقعداً . وكان لهم في مجلس الشيوخ الذي يعينه السلطان ثلاثة مقاعد من مجموع أربعين مقعداً . وازداد هذا التحيز بعد زحف محمود شوكت باشا على العاصمة من سالونيك في ٢٤ نيسان ١٩٠٩ وخلق عبد الحميد ، الذي حرص في ١٣ نيسان حرصه على التمرد ومهاجمة النواب ، مما سبب مقتل النائب العربي محمد رسلان . وتابع أعضاء جمعية الاتحاد والترقي ، التي حكمت مدة خمس سنوات باسم السلطان محمد رشاد الخامس ، سياسة استبدادية كان من أولى ثمارها بالنسبة للعرب تعطيل جمعية الاخاء العربي العثماني ولما يعض على تأسيسها ثمانية أشهر .

ماهي أسباب هذا التبدل في سياسة جمعية الاتحاد والترقي وهي التي دعت الى مساواة الجميع بموجب الدستور ؟ قد يكون السبب كامناً في الدستور ذاته حين فشل واضعه مدحت باشا في ادراك أهمية الوعي القومي وضرورة مراعاته ، ولكن السبب أبعد من ذلك ، وهو تأثير أعضاء هذه الجمعية برئاسة أنور باشا بالفكرة الطورانية لتدعيم السياسة القومية التركية . وتؤكد هذه الفكرة الأصل الطوراني للاتراك . كما تنص على أن السبيل الوحيد لحياء العرق التركي هو الاتحاد مع جميع طورانيي الأصل ، مع العلم أن أكثرهم يخضع للحكم الروسي . وهدفت الحركة الطورانية من وراء ذلك لا الى زيادة عدد الأتراك العثمانيين ، وهم أقلية في الامبراطورية العثمانية ، كما رأينا ، فحسب ، بل الى مجابهة حركة الجامعة السلافية وخطط روسيا في دعمها ، وكذلك الحركة القومية العربية أيضاً . وهكذا اكتشف العثمانيون فجأة نومهم الذين اعتبروا أنفسهم لعدة قرون أعضاء في الحضارة الاسلامية ومن روادها - اكتشفوا من جديد ماضيهم

العرقي واللفظي في ما قبل الاسلام ، فحاولوا بثه من جديد . وعلى هذا فالطورانية على تقيض الفكرة العثمانية التي تهدف الى توحيد القوميات المختلفة في الامبراطورية في دولة واحدة على أساس المساواة .

كان من نتائج هذه السياسة أن ذهل العرب مع غيرهم لأن ذلك يعني بالنسبة لهم التخلي عن آمالهم في الاستقلال ، وتتركهم ، ولم تستطع الحكومة العثمانية الوقوف في وجه الحركات القومية التي استطاعت في الفترة بين ١٩١٠ - ١٩٢٢ تحطيم المركزية العثمانية وانشاء كيانات خاصة بها . وحين وضع للعرب ، بعد إلغاء جمعية الاخاء العربي العثماني ، أن الحكومة الجديدة لم تكن أكثر عطفاً على أمانهم من السلطان المخلوع تحولوا الى اتجاه عربي خالص يناوئ الفكرة القومية العثمانية أو الطورانية . كما أنهم اضطروا الى احاطة جهودهم بالسرية رغم أن بعضها بقي علنياً . وعملوا على توحيد كل المقاطعات العربية في الامبراطورية العثمانية ، وتضم بلاد الشام والعراق والجزيرة العربية . وذهب بعض مفكريهم الى حد الدعوة بوجوب توحيد كل البلاد التي تتكلم العربية بما فيها وادي النيل وشمال افريقية . أما مراكز هذه الحركة فكانت سورية بصورة رئيسية .

لم تجرؤ الجمعيات العربية العلنية على الدعوة صراحة الى استقلال الولايات العربية لذلك تابعت برنامج جمعية الاخاء العربي العثماني التي تقول بالحكم الذاتي ضمن الامبراطورية العثمانية مع ادخال الاصلاحات ، ومن هذه : المنتدى الأدبي ، وحزب اللامركزية الادارية العثماني .

أما المنتدى الأدبي فتأسس في استانبول عام ١٩٠٩ ، وضم موظفين ونواباً وأدباء وطلاباً ، من بينهم عبدالكريم الخليل الذي أصبح رئيساً له ، وصالح حيدر ، ورفيق سلوم ، وجميل الحسيني وغيرهم . وأصبح ملتقى العرب في العاصمة العثمانية ، وأصدر مجلة باسمه أسهم في تحريرها نخبة من الأدباء عالجوا في مواضيعهم كل ما يتعلق بالعروبة . وتساهلت

السلطات العثمانية معه وشملت برعايتها في بعض الفترات لاسيما وأهدافه غير سياسية . وبالرغم من هذه الصفة فقد لعب دور الوسيط في التوفيق بين أهداف العرب وجمعية الاتحاد والترقي ، وأفاد القضية العربية بالدعوة لها عن طريق المناقشات التي كانت تجري في مراكزه المنتشرة في سورية والعراق . وظل يتابع رسالته الى أن أغلقته الحكومة الاتحادية في عام ١٩١٥ .

أما حزب اللامركزية الادارية العثماني فقد تأسس في القاهرة في أواخر عام ١٩١٢ ، وأسهم في تأسيسه نخبة من السوريين المقيمين في مصر ، وكان رفيق العظم رئيسه ، واسكندر عمون نائب الرئيس ، وحقي العظم أمين السر . ومن بين الأعضاء رشيد رضا وفؤاد الخطيب وعلي النشاشيبي وغيرهم . وسعى نحو غايتين : حث الحكام الأتراك على ضرورة تبني نظام اللامركزية في الحكم ، وتكثيل الرأي العام العربي وراء هذا الهدف . ونص دستور الحزب على أن يعهد بإدارته الى هيئة تتألف من عشرين عضواً مركزها مصر الى جانب هيئة تنفيذية من ستة أعضاء . وسمح له بافتتاح فروع في كل مدينة وقرية في البلاد العثمانية شريطة أن يوجد فيها عشرة معتقون بمبادئ الحزب . وهو وان دخل في عضويته بعض الأتراك ، وشملت صفته البلاد العثمانية ، الا أنه بقي حزباً عربياً يعمل في سبيل أهداف عربية مما جعل نشاط فروع في البلاد العربية يجري خفية ويتحفظ خوفاً من النخبة . وقد أقام علاقات مع الأحزاب العربية الاخرى . وأفاد القضية القومية بتكثيل جهود العرب في وجه المركزية العثمانية .

ظهرت بعد ذلك جمعيات سرية تدعو الى استقلال البلاد العربية نذكر منها : الجمعية القحطانية وجمعية الفتاة .

تأسست الجمعية القحطانية في أواخر عام ١٩٠٩ ودعت الى قلب الامبراطورية العثمانية الى ملكية ثنائية للرد على محاولات المركزة

العثمانية ، فتكون الولايات العربية ، وفق هذا النظام ، مملكة موحدة لها برلمانها وحكومتها ولغتها العربية على أن تكون جزءاً من امبراطورية تركية - عربية كالامبراطورية النمساوية - الهنغارية ، ويرتدي السلطان العثماني تاج المملكة العربية الى جانب التاج العثماني كأباطرة آل هابسبورغ في فيينا . وهكذا تتحقق الوحدة وتقام العلاقات التركية العربية على أسس دائمة وواقعية . أما وأهدافها واضحة جريئة كما هي عليه فلا يمكن التبشير بها علانية ، وتحتاج الى أعضاء ترتفع وطنيتهم فوق الشبهات ، ولذلك اختيروا بدقة . وقد استمدت قوتها من شخصيات أعضائها ، وقامت بأول محاولة لكسب الضباط العرب في الجيش العثماني الى صفها ، فانضم اليها بعض كبارهم ، وساهم أحدهم في تأسيسها وهو عزيز علي المصري . وأنشئت لها فروع في البلاد العربية ، وكان لها كلمة سر للتعارف . وتجلى نشاطها على شكل واسع في السنة الاولى من قيامها الى أن ظهرت بوادر خيانة من أحد أعضائها ، رغم الدقة في اختيارهم ، فحال ذلك دون اتمامها مهمتها . وأهمل الاعضاء أمرها فانحلت من تلقاء نفسها .

وتأسست جمعية الفتاة في باريس عام ١٩١١ على يد سبعة من العرب كانوا يتابعون دراستهم فيها وهم : رستم حيدر ، عوني عبد الهادي ، جميل مردم ، محمد المحمصاني ، عبد الغني العريسي ، رفيق التميمي ، توفيق السويدي ، وانضم اليها غيرهم . ولعبت دوراً حاسماً في تاريخ الحركة القومية ودعت الى الاستقلال والتحرر من الحكم الاجنبي^(١) . وامتازت بالحذر والسرعة في بلوغ أهدافها وتنظيم أساليبها والدقة في اختيار أعضائها اذ كانوا يختبرون طويلاً فيرشح أحد الأعضاء القداماء العضو الجديد ولا يصح من أفرادها حتى تثبت أمانته وجدارته فيدعى

١ - يقول الدكتور احمد قنديل في كتابه : مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى ، دمشق ١٩٥٦ - ص ١٢ : « وقد تعاضينا ذكر اسم الاستقلال في مضامين برنامج جمعيتنا وان كنا في السر نسعى ونعمل وراءه » .

آئذ لأداء قسم تحقيق غايات الجمعية ولو كلفه ذلك حياته • ولا يعرف الى كل الاعضاء وانما يكون العضو الذي رشحه واسطة الاتصال ومرجه • بقي مركز جمعية الفتاة في الستين الاوليتين في باريس ، ثم انتقل الى بيروت في ١٩١٣ ، ومنها الى دمشق بانتقال مؤسسيها • واعتبر الاعضاء المؤسسون أنفسهم هيئة مركزية دون اجراء انتخابات ، كما كان للجمعية معتمدون فرديون في المدن المهمة • وبقيت أعمالها سرّاً حتى تحرر العرب من الحكم العثماني حيث حلت • ومما يجدر ذكره أن الديوان الحربي الذي أقامه جمال باشا في عاليه كشف الجمعيات السرية العربية كلها وأسماء المشتركين فيها باستثناء جمعية الفتاة وأعضائها بسبب السرية التي أحاطت بها أعمالها •

لم تكن هذه الجمعيات المتعددة الا دليلاً على حيوية الوعي القومي وتجاوبه مع السكان اذ سرعان ما كانت ترفد الجهود السابقة بجهود جديدة وتصيح الحركة أعم وأكثر شمولاً • فلا تكاد تظهر جمعية الاصلاح في بيروت أواخر ١٩١٢ حتى يعقد المؤتمر العربي في باريس وتبلغ الحركة ذروتها في جمعية العهد السرية •

دعت الى جمعية الاصلاح جماعة من الواعين تضم مختلف الطوائف وعلى رأسها أحمد مختار بيهم وسليم سلوم وأيوب ثابت • وعملت على نيل الحكم النيابي على غرار حزب اللامركزية الادارية الضماني الذي أنشئ في القاهرة والذي كانت على اتصال به • وأعلنت برنامجها في منتصف شباط ١٩١٣ ، ويرتكز على مبدأ اللامركزية ، وتبقى شؤون الخارجية والدفاع والمواصلات والمالية تابعة للعاصمة ، وما عدا ذلك فيبقى في أيدي الادارة المحلية • كما أنها طالبت بجعل اللغة العربية لغة رسمية ، وبأن تستعمل في مجلس النواب الى جانب التركية ، وبجعل الخدمة العسكرية للعرب محلية •

قابل الشعب ظهور هذه الجمعية بمظاهر الابتهاج في مختلف البلاد

العربية الأمر الذي لم يرق للحكومة الاتحادية فداهمت مراكزها في بيروت في الثامن من نيسان ١٩١٣ وحلتها ، فعم الحقد إذ ذاك جميع السكان ، وأغلقت المصالح التجارية في بيروت ، وظهرت الصحف موشحة بالسواد بعد اعتقال أعضاء الجمعية البارزين . ولم تترك السلطات الحاكمة بداً من الرضوخ ، فأطلقت سراح المعتقلين ، وأصدرت قانوناً جديداً للولايات في ■ أيار من العام ذاته يحقق بعض الإصلاحات لالهائ الشعب .

وجد بعض الاحرار ضرورة الاعراب عن أهدافهم في بلد محايد ونقل قضيتهم الى الصعيد الدولي اذا أمكن . فتألفت لجنة تحضيرية من عبدالغني العريسي ، جميل مردم ، عونى عبد الهادي ، محمد المحمصاني ، ندره مطران ، وغيرهم ، وقررت عقد أول مؤتمر لهم في باريس . ووجهوا الدعوات الى الجمعيات العربية لحضوره . وجاء في الأسباب الموجبة لعقده : « ان مناظرات الاجانب ومغامرات السياسة العامة قد أوقفنا على استقرار ما يجري بشأن البلاد العربية وخاصة زهرة الوطن سورية ، ولم يبق بين جمهور الناطقين بالضاد من لا يعلم أن ذلك نتيجة سوء الادارة المركزية . فحدا بنا ذلك الى الاجتماع في هذه المدينة والبحث في التدابير الواجب اتخاذها لوقاية الارض المترعة بدم الآباء ورفات الأجداد من عداء الاجانب وانقاذها من صبغة التسيطر والاستبداد واصلاح أمورنا الداخلية على أساس ما يتطلبه أهل البلاد من قواعد المركزية حتى يشتد بها ساعدنا وتستقيم قناتنا فينقطع بذلك خطر الاحتلال والاضمحلال وتنتفي مذلة الرق وتخفت نامة الاستعباد ويظهر للاعبين بحياة الشعوب أننا أمة تأبى الضيم ولا تستسلم للذل . » وقد رحب حزب اللامركزية وأعضاء جمعية الإصلاح المنحلة بذلك وأرسلوا وفودهم ، وافتتحت الجلسة الاولى في ١٨ حزيران ١٩١٣ في قاعة الجمعية الجغرافية في باريس .

حضر المؤتمر أربعة وعشرون عضواً نصفهم من المسلمين والآخر من المسيحيين ، وغالبيتهم من السوريين . وقد تمثل العراق بعضوين

وأرسلت الجالية العربية في الولايات المتحدة ثلاثة أعضاء • وعقد المؤتمر أربع جلسات رسمية برئاسة عبد الحميد الزهراوي استغرقت ستة أيام • وألقى الأعضاء خطباً نذكر بعض مواضيعها : تربيتنا السياسية - حقوق العرب في المملكة العثمانية - الحياة الوطنية في البلاد العربية العثمانية - أماني السوريين المهاجرين - تحية العراق للمؤتمر - الهجرة من سورية واليهما - الاصلاح على قاعدة اللامركزية ، ورقسي المهاجرين وتعضيدهم للمؤتمر •

وقد اقتصرت الجلسات الثلاث الاولى على العرب، ثم سمح للأجانب بدخول الجلسة الرابعة ، وجرت مناقشتها بالفرنسية • ومن مقررات المؤتمر: أن يكون تمتع العرب بحقوقهم السياسية مضموناً وذلك بأن يشتركوا في الادارة المركزية للمملكة اشتراكاً فعلياً ، أن تنشأ في كل ولاية عربية ادارة لا مركزية تنظر في حاجاتها ومتطلباتها للرقى ، أن تكون اللغة العربية معتبرة في مجلس النواب العثماني ، وان يقرر هذا المجلس كون اللغة العربية لغة رسمية في الولايات العربية ، أن تكون الخدمة العسكرية محلية في الولايات العربية الا في الظروف والاحيان التي تدعو الى الاستثناء الأقصى • وأيد المؤتمر مطالب الأرمن العثمانيين القائمة على أساس اللامركزية وأرسل لهم تحياته بواسطة مندوبيهم ، كما حيا العراق •

ورأى المؤتمر أنه اذا لم تنفذ القرارات التي صادق عليها فالأعضاء المنتخبون في لجان الاصلاح العربية يمتنعون عن قبول أي منصب كان في الحكومة العثمانية الا بموافقة خاصة من الجمعيات التي ينتمون اليها • وأقر المؤتمر أن تكون القرارات برنامجاً سياسياً للعرب العثمانيين ولا يمكن مساعدة أي مرشح في الانتخابات النيابية الا اذا تعهد من قبل بتأييد هذا البرنامج وتنفيذه • وسلمت نسخة من قرارات المؤتمر الى السفارة العثمانية في باريس ،

استاءت الحكومة الاتحادية من مقررات المؤتمر • وكانت قد حاولت اجباطه ، ولما فشلت باقناع الحكومة الفرنسية بمنع انعقاده أرسلت أمين سر جمعية الاتحاد والترقي لمفاوضة المؤتمرين ، فتوصلوا الى شروط مقبولة اذ اعترفت الحكومة بالتجنيد المحلي ، وجعل العربية لغة رسمية في المقاطعات العربية واستعمالها في التدريس في المدارس الابتدائية والثانوية العربية ، كما وافقت على تعيين مشرفين أوروبيين لاصلاح الادارة • وبالرغم من أنها زادت في صلاحيات الادارة المحلية ، وأعطت بعض الوظائف العليا للعرب ، ونصت على ادخال ثلاثة وزراء عرب على الأقل في الوزارة التركية ، وتعيين عدد آخر في مجلس الشورى ومحكمة التمييز والمشيخة الاسلامية ، بجانب اثنين عن كل ولاية في مجلس الأعيان •• بالرغم من هذا كله ، لم تكن الحكومة الاتحادية جادة في تمهيداتها التي تساهلت فيها بسبب مصاعبها في البلقان • وهي وان أحاطت مندوبي مؤتمر باريس الثلاثة الذين أوفدوا الى العاصمة التركية بمظاهر الحفاوة الا أنها أصدرت فرماناً سلطانياً في ٨ آب ١٩١٣ نقضت ما وعدت به وأحاطت القليل الذي أعطته بالتحفظات والشروط • مثال ذلك أنها وافقت على جعل العربية لغة التعليم في المدارس الابتدائية والثانوية العربية ، ولكنها أضافت أن التعليم في المدارس الثانوية في عواصم المقاطعات يجب أن يكون بالتركية ، مع العلم أنه لا توجد ثمة مدارس ثانوية خارج العواصم • كما لم ينص على جعل اللغة العربية لغة رسمية في الدولة •

أدرك العرب مخاطر فرمان آب لاسيما والحكومة أرسلت تعليمات لتنفيذ بنوده بالقوة ، كما عملت على استمالة بعض كبار العرب ونخص منهم عبد الحميد الزهراوي ، رئيس مؤتمر باريس ، فجعلته عضواً في مجلس الشيوخ مع أربعة آخرين بالرغم مما تقرر في المؤتمر من عدم قبول الوظائف مالم تجب مطالب الاصلاح • ولهذا وضع اخلاله موضع التساؤل • وحيثه في ذلك أنه قبل المنصب ليستغل نفوذه ويقنع الحكومة بالاصلاح

وقد تأكد صدق نيته في مراسلاته وتأييد بعض أصدقائه له (١).

كان من ظفر الاتحاديين الموقت أن عادت الحركة العربية تعمل من جديد في السر . وزاد في الأمر اعتقال الضابط عزيز علي المصري في ٩ شباط ١٩١٤ بتهمة الخيانة والتواطؤ مع الايطاليين في ليبيا ومحاولة اقامة حكومة عربية مستقلة في شمال افريقية . وليس هناك من ذكر لاتهامه بتأليف جمعية سرية بالرغم من جميله للدولة في التوسط بين اليمنيين والعثمانيين ودفاعه المشهود في ليبيا ضد الغزاة مما حرك شعور العرب من جديد بالسخط ضد الاتحاديين . ومع أن عزيز علي المصري حكم عليه بالاعدام ثم أطلق سراحه بعد ذلك الا أن الشعور العربي الذي غضب له ازداد قوة وتكاثفا وتعبئة للثورة الكبرى .

ومما يجدر ذكره أن عزيز علي المصري، بعد أن نغم على الاتحاديين لتحيزهم الظاهر ضد العرب ، وضع خطة ايجاد جمعية العهد التي تتشابه بأهدافها مع الجمعية السابقة انما تمتاز عنها بالصفة العسكرية فقط . ولم يدخلها من المدنيين سوى اثنين ، وبرز فيها النضر العراقي لكثرة الضباط العراقيين في الجيش العثماني . وافتتحت لها فروعاً في بغداد والموصل بالإضافة الى دمشق وحلب وبيروت . وبالرغم من تقاربها مع جمعية الفتاة في الأهداف فلم تتسقا نشاطهما سوى حتى عام ١٩١٥ . وكان أعضاؤها أول من ساهم في الثورة العربية ، ونذكر منهم مولود مخلص وجميل المدفعي من العراق ، ومصطفى وصفي وإسماعيل الطباخ من دمشق وغيرهم . اعتقد بعض الوطنيين يومئذ على أبواب حرب عالمية أنه يمكنهم افادة قضيتهم بالاتفاق مع الحكومة التركية لاسيما والامبراطورية أخذت تتمزق . فقد فقدت حتى عام ١٩١٤ كل مقاطعاتها البلقانية ، وخسرت كل شمال افريقية بالرغم من الاعتراف الاسمي بسيادة السلطان على مصر . وقدر

١ - انظر حول آرائه الوطنية وادته النكري بصورة عامة : جودة الركابي ، وجميل سلطان ، عبد الحميد الزمراوي ، دمشق ، ١٩٦٢ .

أن الأتراك خسروا ٤٢٤ر٠٠٠ ميل مربع من مساحة بلغت ١ر١٥٣ر٠٠٠ ميل مربع ، وفقدوا كذلك خمسة ملايين نسمة من مجموع سكان الامبراطورية البالغ أربعة وعشرين مليوناً. وكانت أهم خسارة أصيب بها الأتراك روميلية التي كانت لقرون خلت قلب الامبراطورية ، وكانت ولاياتها أكثر الولايات تطوراً وإنتاجاً ، وأسهمت في غنى الامبراطورية ، كما أمدتها بالجنود والبيروقراطية . وأعطت روميلية صفة تعدد القوميات للامبراطورية وأدت خسارتها الى تعديل ايدولوجية تركيا الفتاة لأن مركز الثقل انتقل الآن الى الأناضول (١).

وهكذا اقتضت الامبراطورية العثمانية على منطقة أوربية صغيرة حول العاصمة وهي تراقيا = وبقي لها في آسيا الأناضول وبلاد الشام والعراق وجزء من غربي الجزيرة العربية مع اعتراف اسمي بسيادتها على أطراف أخرى منها . وهنا جابه القوميون العرب مشكلة هامة وهي : ماذا سيكون مصير المقاطعات العربية بعد انهيار الامبراطورية ؟ هل سيكون باستطاعتهم تشكيل دولة موحدة مستقلة أم أن أسبأاً جءداً سيتآمرون عليهم ؟ واذا كان العرب قد قرروا الثورة على العثمانيين فان خطرين آخرين كانا يترصان بهم : خطر الاستعمار الأوربي ، والخطر الصهيوني .

حاولت بريطانيا استغلال الحركات القومية في المشرق العربي لصالحها ، كما أنها أدركت أهمية الرابطة الاسلامية نظراً لاختباراتها في الهند . وكان كشنر في القاهرة يرقب بحذر النفوذ الالماني المتزايد في الدولة العثمانية، والذي تمثل بخط حديد بغداد ، مما يهدد مركز بريطانيا في الخليج العربي والهند (٢) . كما أن وقوف تركيا ، في حرب مقبلة ، ضد بريطانيا من شأنه تهديد مواصلاتها في السويس وعدن نظراً لوجود حامية تركية في اليمن = وخشيت بريطانيا من اعلان السلطان العثماني

الجهاد ضدها لأن هذا سيثير ، اضافة الى العرب ، الشعوب الاسلامية بما في ذلك الهند . ولهذا فكرت بريطانيا بالاستيلاء على المنطقة الممتدة بين حيفا وخليج العقبة لحماية خطوط مواصلاتها ، وبتشجيع العرب على الانفصال عن العثمانيين طمعاً في كسبهم الى جانبها ، وبهذا تلتقي بريطانيا مع القوميين العرب مع أن غايتهم تختلف ، اذ نظرت الى استقلال البلاد العربية من وجهة القضاء على النفوذ الالماني - التركي ، بينما تطلع العرب الى الاستقلال التام وعدم الوقوع تحت سيطرة أجنبية . ووجب على بريطانيا أن تقرر على أية فئة من القوميين العرب ستعتمد للوصول الى أهدافها .

كان النفوذ البريطاني في الجزيرة العربية أقوى منه في غيرها ، حيث احتلت عدن في ١٨٣٩ ، وعقدت المعاهدات مع الكويت وقطر وعمان وغيرها في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وأعلنت حمايتها عليها بشكل أو بآخر .^(١) وكان الأمير عبد العزيز بن سعود ، الذي سيطر على نجد ، على علاقات ودية مع بريطانيا ، بينما تحول عدوه ابن رشيد الى جانب الأتراك . وقد وقع اختيار بريطانيا على الحسين ، شريف مكة ، لقيادة الثورة على الأتراك بسبب موقع الحجاز الاستراتيجي وامكانية فصل الحاميات التركية في الجنوب عن الشمال ، وفازت بهذا الاختيار الدبلوماسية الانكليزية في مصر على سميتها في الهند التي فضلت صداقة ابن سعود لتحيدته اذا ما تدخلت في العراق ، ولأنها تمنع أصلاً في تشجيع العرب على الثورة على السلطان - الخليفة العثماني خوفاً من إثارة مسلمي الهند ضدها . وفي الواقع عقدت بريطانيا مع ابن سعود معاهدة صداقة في ١٩١٥ . وكان للحسين أهميته السياسية والدينية في العالم الاسلامي بسبب شرف نسبه ، وأيضاً بسبب منصبه كحام للحرمين الشريفين . وكان الحسين ، بالمقابل ، يسعى لاقامة مملكة عربية ، بمساعدة الانكليز . ومن هنا

١ - انظر ص ٢٣٦ .

المفاوضات المشهورة بين الحسين ومكماهون ، المندوب السامي البريطاني في مصر والسودان ، بين عامي ١٩١٥ و ١٩١٦ ، والتي هدفت ، من ناحية الحسين ، الى تجاوز وضعه كأدمير وشريف في الجباز الى ملك للعرب وممثل لحركتهم القومية ، ومن المحتمل خليفة لهم .

وقد برزت في سياق محادثات الحسين - مكماهون مطامع فرانساً في المشرق العربي ، وذلك حين ماطلت بريطانيا في الموافقة على حدود سوريه الطبيعية المستقلة ، كما طالب بها القوميون في الشام . وكانت فرانساً تطمع بالاستيلاء على الساحل السوري ، كما كانت بريطانيا تطمع بفرض نفوذها على ولايتي بغداد والبصرة . وقد تأكد التآمر البريطاني - الفرنسي على الحركة القومية العربية باتفاقية سايكس - بيكو في ١٦ أيار ١٩١٦ ، قبل حوالي شهر من اعلان الحسين الثورة على العثمانيين . وكانت روسيا القيصرية طرفاً فيها الى أن انسحبت منها في أعقاب الثورة الشيوعية فيها ، وأعلنت بنودها السرية . وأقرت هذه الاتفاقية ، التي أطاحت بكل تعهدات مكماهون للحسين ، تقسيم بلاد الشام والعراق الى مناطق نفوذ بريطانية - فرنسية ، وأقر ذلك في معاهدة سان ريمو في نيسان ١٩٢٠ ، ووضع موضع التنفيذ مباشرة (١) .

لم يكذب العرب يكتشفون اتفاقية سايكس - بيكو حتى صدقوا بخيانة ثانية هي وعد بلفور في ٢ تشرين الثاني ١٩١٧ ، الذي قلب رأساً على عقب ما جاء في هذه الاتفاقية من تدويل فلسطين . وهنا يجدر بنا أن نلقي نظرة على تاريخ الحركة الصهيونية في العهد العثماني لتتمكن من استجلاء شدة خطرها سابقاً ولاحقاً . كانت الأقلية اليهودية ، التي وجدت في فلسطين ، قد رفدت ، شأن الأقليات اليهودية في مناطق أخرى في المشرق والبلقان ، باللاجئين اليهود السفارديم ، الذين طردوا من اسبانيا والبرتغال في العقد

١ - انظر حول مفاوضات الحسين - مكماهون واتفاقية سايكس - بيكو :
Holt, Egypt and the Fertile Crescent, 264-277; Antonius, 164-183,
248-254.

الأخير من القرن الخامس عشر. وشغل بعض هؤلاء القادمين الجدد مناصب هامة ، بحكم خبرتهم ، في الادارة المالية في العهدين المملوكي والعثماني ، على غرار ما كان يفعله اليهود المحليون . ويذكر أن صدقة اليهودي ، معلم دار الضرب في دمشق ، ثر على السلطان المملوكي قانصوه الغوري ، عندما دخل دمشق في ١٨ جمادى الاولى ٩٢٢/٢٠ حزيران ١٥١٦ ، دراهم وأشرقية اصطنعها لذلك خفيفة ^(١) . واشتهر في الادارة المالية في بلاد الشام الجنوبية ، في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، أفراد من اسرة فرحي اليهودية ، وبرز بينهم حاييم ، الذي اعتمد عليه كل من أحمد باشا الجزائر ، وسليمان باشا العادل ، وعبد الله باشا ، الذي قتله . ويذكر أن اليهود العاملين في المالية في بلاد الشام ، كانوا يستخدمون الكتابة العبرية في سجلاتهم ، في محاولة منهم لاحتكار هذه المهنة . وقد قال في ذلك الشاعر الحمصي الشيخ أمين الجندي في قصيدة مدح بها السلطان محمود الثاني ^(٢) :

حيث الدفاتر عبرانية رقت خلاف ألسنا والحال مجهول
وليس تعلم أترارك ولا عرب ما خط فيها ولا المنقول معقول

وقد اشتهر في الامبراطورية العثمانية من اليهود اللاجئين من البرتغال يوسف ناسي ، الذي حصل على امتيازات كثيرة من السلطانين سليمان القانوني وابنه سليم الثاني ^(٣) .

وكان اليهود الذين أتوا للعيش في فلسطين ، قبل ظهور الفكرة الصهيونية ، أحد فريقين : متعبدون رغبوا العيش والموت في الأرض المقدسة ، وأفراد لاجئون من الاضطهاد الأجنبي وجدوا تسامحاً في ظل العرب والحكم التركي . ولم يكن هؤلاء من نسل العبرانيين القدماء بل

١ - ابن طولون ، مفاكهة الغلان ، ج ٢ ، ١٦ .

٢ - انظر : الشيخ أمين الجندي ، ديوان ، بيروت ، ١٣٢١ هـ ، ص ٧٥ .

Holt, Egypt and the Fertile Crescent, 245.

٣ - انظر :

من سلالة الهنود - الأوربيين ، الذين اعتنقوا الديانة اليهودية في وقت متأخر ، مثل يهود بحر الخزر .

وقد حاول اليهود منذ القديم إقامة وطن قومي لهم في فلسطين ، ولكنهم ردوا في كل مرة الى أن تهيأت لهم أسس ذلك على يد بريطانيا وأمريكا . وكان توطين اليهود في فلسطين قد أصبح من عناصر السياسة الدولية منذ أواخر القرن الثامن عشر ، ويذكر أن حكومة المديرين في فرنسا حاولت كسب دعم يهود الشرق بوعدها بتأسيس (كومولث) يهودي في فلسطين ، وذلك من أجل تسهيل مخططاتها في استعمار الشرق العربي . ووجه نابليون بونابرت ، حين كان يحاول تأسيس امبراطورية فرنسية في الشرق ، نداء الى يهود آسية وافريقية يدعوهم لتأييده ووعدهم باعادة مملكة القدس القديمة ^(١) . ثم وجدت بريطانيا أن توطين اليهود في فلسطين يخدم مصالحها الامبراطورية ، ومن هنا حماية بريطانيا لليهود في فلسطين ومحاولاتها المتعددة ، في القرن التاسع عشر ، لتوطينهم فيها . وكان لسيطرة البورجوازية في أوروبا ، آنذاك ، أن فتحت المجتمع البورجوازي المجال أمام المواهب . ولم يرحب بالاعتماد على الكفاءة أكثر من الأقليات ، مثل اليهود ، الذين اكتفوا سابقاً بأموار التجارة أو الدين ، وقلما تجرأوا على الظهور بشهرة كبيرة ، قال روتشيلد كانوا أغنياء سابقاً ، ولكن الآن اشتهروا كأغنياء ، وقبلوا في عداد الطبقات المتميزة ، ومنحوا لقب بارونات وراثيين في عام ١٨٢٨ = واشتهر عدد من أصحاب الكفاءات اليهود في مجال السلطة ، مثل رئيس وزراء بريطانيا دزرائيلي = وازداد اهتمام اليهود الاوربيين بيهود فلسطين ، في القرن التاسع عشر . ويذكر أن السير موسى مونتفيوري قام بسبع زيارات الى فلسطين لحماية يهود دمشق من تهمة قتل في ١٨٤٠ . وأنشأ عدد من اليهود الفرنسيين ، في عام ١٨٦٠ ، الاتحاد الاسرائيلي العالمي (Alliance Israélite Universelle) ، في باريس ، وكانت

١ - انظر : خيرية قاسمية ، النشاط الصهيوني في الشرق العربي وعندها ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ١٢ .

مهمته الرئيسية نشر التعليم والحرف ، والاهتمام باللغة العبرية بين يهود فلسطين ، وأقيمت له مراكز أخرى في أوروبا (١) .

وحدث تطور هام في وضع اليهود في فلسطين ، في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، إذ أن الأسر السفارديم القديمة بدأت تفقد نفوذها ، مثل أسرة فرحي التي ذكر أن عدداً كبيراً من أفرادها قد أصبحوا فقراء في حوالي منتصف القرن (٢) ولم تظهر بين يهود فلسطين أية حركة قومية أو ثقافية ، وإنما جاءت تلك من أوروبا ، حين بدأت في العقدين الأخيرين من القرن التاسع عشر هجرة يهودية أوربية الى فلسطين من قبل أناس طالبوا بجعلها وطناً قومياً لليهود ، يتميز عما حوله بثقافة خاصة ، وسيطر على ما حوله . وفي موجة الهجرة (عالية بالعبرية) الاولى ، التي بدأت في عام ١٨٨١ ، ودامت قرابة عشرين عاماً ، وصل الى فلسطين بين عشرين وثلاثين ألف يهودي ، وكانوا من أصل أوربي شمالي اشخنازيم وبذلك يختلفون عن اليهود السفارديم والشرقيين في فلسطين . ومن الاستيطان تحولوا الى طرح فكرة الدولة اليهودية . وكانوا علمانيين ، بالمقارنة مع اليهود المحليين المتدينين ، واعتمدوا على الزراعة لكسب معيشتهم . وكانت هذه الهجرة بداية التنفيذ العملي للفكرة الصهيونية ، قبل انعقاد أول مؤتمر صهيوني دعا اليه هرتزل في مدينة بال بسويسرا ، في عام ١٨٩٧ . ورغم أن الحركة الصهيونية قد تأثرت بالأفكار القومية الأوربية ، وخاصة في دعوتها الى العلمانية ، فقد ركزت نشاطها بين يهود أوروبا الشرقية ، وخاصة روسيا ، وشجعتهم على الهجرة الى فلسطين . وقد رحبت الرأسمالية اليهودية في الغرب بفكرة الوطن القومي لان ذلك يمكنها من توسيع عملياتها . واتخذ العثمانيون عدة اجراءات ، في أواخر القرن التاسع عشر ، للحد من استيطان اليهود في فلسطين ، كتحديد مدة الإقامة ، ودفع غرامة على المخالفين ، والاحتجاج على محاولات السفارات الاجنبية ،

١ - المصدر السابق ، ١٤ -

Holt, Egypt and the Fertile Crescent, 245.

٢ - انظر :

وخاصة البريطانية ، حماية اليهود بموجب نظام الامتيازات ، ولكنها لم تتجاوز ذلك الى اجراءات حاسمة في الموضوع ، ربما خوفاً من الدخول في منازعات مع الدول الاوربية . وكانت هذه الدول الرأسمالية ، وخاصة منها بريطانيا الاستعمارية ، تجد في فكرة الوطن القومي اليهودي سنداً لاستراتيجيتها . وجاءت الحرب العالمية الاولى وضرورة استجداء بريطانيا العطف اليهودي الامريكي لدعم المجهود الحربي ، واقناع يهود روسيا بالضغط على حكومة الثورة للاستمرار في الحرب ، فأصدرت وعد بلفور في ٢ تشرين الثاني ١٩١٧ ، بانشاء وطن قومي لليهود في فلسطين . ولم يكذ يصدر هذا القرار حتى سارعت تركيا والمانيا ، في كانون الاول ١٩١٧ وتموز ١٩١٨ ، لاعطاء اليهود امتيازات في فلسطين لكسب ودهم . وقد عمل الصهاينة على كسب التأييد للتصريح الذي أعطي لهم فأيدته فرنسا وإيطاليا وأمريكا في ١٩١٨ ، وهكذا ارتبط مصير الصهيونية بمصير الحلفاء .

ولاستكمال تاريخ الحركة القومية في المشرق العربي يجدر بنا التعرف على الاوضاع في العراق بصورة عامة ، وتطور الفكر القومي فيه بصورة خاصة ، منذ القضاء على المماليك في عام ١٨٣١ .

حاول العثمانيون ، اثر قضائهم على داود باشا ، آخر الولاة المماليك في بغداد^(١) ، فرض نفوذهم بقوة في العراق ، خاصة وان الدولة في عهد السلطان محمود الثاني كانت قد أقامت أسس الإصلاح^(٢) ، وضربت مراكز القوة ، كالانكشارية ، وحاولت استعادة سيطرتها على الولايات . وقد عينت القائد علي رضا باشا الذي قضى على داود باشا ، والياً على ولايات بغداد ، وحلب ، وديار بكر ، والموصل ، تقديراً لجهوده ، وتدعيماً لموقفه في حكم العراق .

وكان على الادارة العثمانية ، في عهدها الاصلاحية الجديد في القرن

١ - انظر ص ٣٣٣ .

٢ - انظر ص ٣٧٨ .

التاسع عشر ، مواجهة المشاكل التقليدية التي هددت الامن في العراق : الأكراد البدو = وبعد أن قضى العثمانيون على حكم المماليك في بغداد وآل الجليلي في الموصل ، بدأ من الضروري لهم القضاء على الامارات الكردية شبه المستقلة في المناطق الشمالية ، وهكذا قضوا ، في الفترة بين ١٨٣٥ و ١٨٥٠ ، على الامارة الصورانية ، ومركزها راوندوز ، والامارة البابانية ، ومركزها السليمانية ، والامارة البهديتانية ، ومركزها العمادية ، والامارة البوتانية ، ومركزها جزيرة ابن عمر ^(١) . كما قضى العثمانيون ، في عهد والي بغداد مدحت باشا (١٨٦٩ - ١٨٧٢) ، على نفوذ اليزيديين ، وهم عشائر كردية في سنجار = ورغم أن القضاء على الامارات الكردية قد أعاد النفوذ العثماني الى المنطقة ، الا أن الأكراد ، في غياب الامارات المتنازعة ، شعروا بوجودهم ككل وبضرورة تحررهم من العثمانيين = واتفق ذلك مع الحركة القومية العربية في العراق ، التي ناضلت هي الاخرى للتحرر من العثمانيين ، ومن هنا التماثل والعمل المشترك بين الفريقين ، الى أن تدخل الاستعمار الاوربي ، في أعقاب الحرب العالمية الاولى ، وأثار فكرة الدولة الكردية .

ولم يكن تمرد البدو في العراق أمراً طارئاً، كما لم تختلف السياسة العثمانية في فترة قوتها ، في القرن التاسع عشر ، عن سياستها التقليدية تجاههم ، بضرب قبيلة بأخرى ، أو بتأليب اقسام القبيلة بعضها على بعض = وطبيعي أن هذه السياسة لا تؤدي الى نتيجة ايجابية اذ سرعان ما يلاشيها ضعف السلطة المركزية . والأجدى تشجيع القبائل على الاستقرار ، ومساعدتها على حفر الآفنية ، وضمان ملكية الارض لها ، أو حق التصرف بها ، ووضع ضرائب عادلة عليها ، واتباع سياسة المكافأة بشكل سخبي والمعاينة بصورة بناءة ^(٢) . وقد عمد واليا بغداد : نجيب باشا (١٨٤٢ -

١ - انظر حول هذه الامارات : عبد المزيّن نوار ، تاريخ العراق الحديث من نهاية حكم داود باشا الى نهاية حكم مدحت باشا ، القاهرة ، ١٩٦٨ ، ٩٩ - ١٢٠ . وانظر كذلك : Longrigg, *Four Centuries of Modern Iraq*, 285-287.

Longrigg, *Four Centuries of Modern Iraq*, 289.

٢ - انظر :

(١٨٤٩) ونامق باشا (١٨٥٢-١٨٥٣ و ١٨٦١-١٨٦٨) ، الى العنف في معالجة البدو ، ولكنهم فشلوا في ذلك . وقاوم البدو ، وفي طليعتهم المتفق والخزاعل ، وبنو لام ، كل محاولة عثمانية للحد من نفوذهم وجعل رؤسائهم مجرد موظفين في الدولة . وقد جابه مدحت باشا ، المعروف بأبي الدستور ، تمرد البدو في منطقة الحلة ، جنوبي بغداد ، في أعقاب قضائهم على بعثة حكومية حاولت جمع الضرائب منهم . ولهذا جعل مدحت باشا همه ، وكذلك الولاة الذين خلفوه ، ايجاد حل لمشكلة البدو عن طريق معالجة قضية الأرض التي يرتادونها . وكانت البصرة ، بموجب قانون الولايات العثماني الصادر في عام ١٨٦٤ ، تابعة لبغداد ، مما ألقى مسؤوليات كبيرة على ولاية بغداد ، نظراً لشمول ولايتهم معظم قبائل العراق . وارتأى مدحت باشا الحل في تطبيق قانون الأراضي العثماني الصادر في ١٨٥٨ ، وبموجبه يعطى حق تملك الأرض للمتصرفين فعلاً بها . وكانت الفوضى شاملة في نظام الأراضي ، فبعض الولاة أعطوا الأراضي مجاناً لمن يريدون ، وتمسك أبناء أصحاب الاقطاعات (التيماريون) باقطاعات آبائهم ، وتم بيع وشراء أراضي الدولة لاجيال دون علم الحكومة ، كما ادعى مشايخ القرى والقبائل بملكية الأراضي التي تصرفوا بها . وقد أعاقت هذه المخالفات تطور النظام الزراعي ، ولذلك ارتأى مدحت باشا بيع الأراضي للمتصرفين بها بمبالغ زهيدة ومقسطة ، لاغرائهم على حسن استغلالها والاستقرار فيها وقد أنشأ مكاتب (الطابو) لهذه الغاية . وهدف من وراء ذلك تسوية أوضاع مفتصي الأراضي ، وخاصة مشايخ القبائل ، الذين يمكن للدولة فرض سلطتها عليهم بهذه الوسيلة ، لأنها ، عندئذ ، تتحكم بمياه الري الضرورية لأراضيهم ، وتفرض الضرائب على منتجاتهم ، وفي نهاية الأمر يزداد محصول الدولة . وقد اعترض هذا الاصلاح صمويتان : جهل موظفي الطابو وسوء تصرفهم ، وشكّ صاحب العلاقة ، وخاصة مشايخ البدو ، بحسن نية الحكومة . وكره هؤلاء الاستقرار وما يترتب عليه من تجنيد أبنائهم في الجيش ، والاعتماد على السوق المحلية لكسب العيش .

وبالنتيجة ، تكتلت معظم الاراضي في أيدي بعض المتفذين من سكان المدن ، من التجار والاسر الاقطاعية ، الذين عرفوا كيف يحصلون عليها ، بأساليب ملتوية ، من موظفي الطابو . ورغم أن بعض زعماء القبائل ، مثل الشيخ ناصر السعدون زعيم المتفق ، تعاون مع مدحت باشا ، وحوّل أراضي قبيلته الى صنّجق ، وعين هو متصرفاً ، ثم والياً ، على البصرة ، التي فصلت عن بغداد في عام ١٨٧٦ ، فان زوال منصبه وزعامته في ١٨٨١ ، أعاد قبائل المتفق الى الثورة . وهكذا يكون مشروع الدولة في السيطرة على البدو يجعلهم مزارعين قد فشل ، وبقيت القبائل تعتبر الارض التي بإمكانها الدفاع عنها ملكها ^(١) .

وشهد العراق في القرن التاسع عشر ازدياد النفوذ البريطاني بحكم مصالح شركة الهند الشرقية فيه . ولم يكن النفوذ التبشيري الأوربي ناشطاً فيه ، كما كان الأمر في بلاد الشام ، حيث العلاقات مع أوروبا قديمة ، دينياً وثقافياً . ولم يحدث تنافس بريطاني - فرنسي حول العراق بالدرجة التي كان عليها في مصر والى حد ما في بلاد الشام . وتركز النفوذ البريطاني حول خطوط المواصلات ، والسعي لاستخدام الانهار في الملاحة ، لاجل تسهيل الاتصال بالهند ، عن طريق بلاد الشام . وفي عام ١٨٣٦ قام الأنكليزي شيزني (Chesney) بتسيير باخرة في الفرات الى الخليج العربي ، ورغم التنافس بين الشركات البحرية البريطانية والمحلية ، خاصة تلك التي تديرها الدولة العثمانية ، فقد دامت شركة لينش (Lynch) البريطانية ، التي تأسست في عام ١٨٦١ حتى عام ١٩٥١ . وكان يتنافس طريق العراق النهري هذا الطريق المار بمصر ، سواء ذلك المار بالسويس الى الاسكندرية ، أو عبر قناة السويس ، فيما بعد ^(٢) . وكنا رأينا ^(٣) كيف

^١ Ibid., 306-311, 317 Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, 250-252;

وانظر كذلك : نوار ، ٣٦٧ - ٣٨٠ .

^٢ - انظر حول النشاط النهري هذا :

Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, 252-253; Longrigg, 292-295.

^٣ - انظر ص ٤٢٨ .

أن الألمان ، في العقد الأول من القرن العشرين ، قد أسهموا في مد خط حديدي يربط استانبول ببغداد والخليج العربي . وقد نشطت التجارة الأجنبية نتيجة هذه التطورات في المواصلات .

ولم تشهد علاقات العراق مع بلاد فارس ، في القرن التاسع عشر ، العنف الذي كانت عليه في القرون الثلاثة السابقة . ويعزى ذلك إلى انشغال الأسرة القاجارية الحاكمة في فارس (١٧٩٤-١٩٢٥) ، بالخطر الروسي ، الذي هدد أغنى مناطقها ، أذربيجان ، في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، وجرجان وخراسان ، في نصفه الثاني . وتدخلت بريطانيا في هذا الصراع خوفاً من تهديد روسيا لمصالحها في الهند ^(١) . واقتصرت العلاقات السياسية بين فارس والعراق على حوادث عادية على الحدود ، وإيواء اللاجئين ، ودعم كل طرف لقبيلة معينة ، أو إمارة كردية ، في أراضي الطرف الآخر . ووقعت بين الطرفين معاهدة أرضروم في ١٨٤٧ ، وبموجبها أعطيت فارس المحمّرة ، كما سويت قضايا قبائل الحدود ، والحج والملاحة .

وقد أتاح غياب الاعتداءات العنيفة على الحدود مع فارس المجال لحكام العراق للقيام بعدد من الإصلاحات ، امتداداً لما جرى في استانبول ، مثل إيجاد جيش حديث تألف من أفراد نظاميين ومن احتياط ، وادخال الجندية الاجبارية (رديف) ، وتنظيم الولايات ، وتحسين أقية الري والمواصلات النهرية والحديدية . كما افتتحت ، في عام ١٨٦٨ ، مصلحة للبريد ، بريطانية-هندية ، في بغداد والبصرة ، وسرعان ما تلتها مصلحة بريد تركية . ورغم الخطوات البطيئة في مجال التربية ، فقد تحسن أمرها في عهد مدحت باشا ، وازداد عدد المتقنين من حوالي نصف بالمائة في ١٨٥٠ إلى ما بين خمسة وعشرة بالمائة في ١٩٠٠ . وافتتحت الدولة ، إلى جانب المدارس الحربية ، مدرسة ابتدائية في كل قضاء ^(٢) . وتأسست

A.K.S. Lambton, "Persia : the breakdown of society".

١ - انظر :

The Camb. Hist. of Islam, Vol. I, 433.

Longrigg, 316.

٣ - انظر :

وانظر كذلك، القص سليمان صانع ، تاريخ الموصل . ج ١ : الخامسة ١٩٢٣ . ٣٢١ -

مدرسة ثانوية للبنين في بغداد في عام ١٨٧٠ ، ومدرسة ابتدائية للبنات في ١٨٩٨ ، وافتتح المسيحيون واليهود المدارس في المدن الكبرى ، وعرفت المدرسة اليهودية بالأليانس^(١) . وأقيمت المطابع في المدن الكبرى ، وكانت أولاها تلك التي تأسست في بغداد في عام ١٨٦٩ ، من قبل مدحت باشا . وأنشأ هذا الوالي جريدة حكومية أسماها « الزوراء » ، وهي أول جريدة في العراق ، واستمر إصدارها حتى عام ١٩١٧^(٢) .

أسهمت هذه الإصلاحات في رفع المستوى الثقافي لدى الشعب العراقي وجعلته بالتالي أكثر وعياً لقضايا الوطن . ومع ذلك ، فلم تكن الحركة القومية العربية في العراق بأشدة نفسها التي كانت عليها في بلاد الشام ، لأن هذه احتكت بالغرب وتأثرت بأفكاره قبل العراق وإلى حد أبعد منه . وكان نشر التراث العربي ، ودعوة الادياء إلى التآخي الوطني ، وإيقاظهم الوعي القومي في الشام ، بسبب الأحداث التي مروا بها ، سواء إبان الحكم المصري أو خلال الأحداث الطائفية التي تلت ، في أساس الجمعيات الوطنية التي ازدهرت فيها . ولكن العراق شهد إلى جانب ثورات البدو ، التي كانت ظاعرة دائمة في تاريخه ضد السلطة المركزية ، عدة ثورات شعبية ، في القرن التاسع عشر ، في المدن والريف ، ضد شدة الولاة الاتراك ومحاولتهم اتخاذ إجراءات ، مثل التجنيد ، ليست في صالح الشعب العراقي^(٣) . وإذا كان العراق لا يوازي الشام في عدد الجمعيات السياسية ونشاطها ، فإن ذلك لم يمنع العراقيين ، وخاصة العسكريين منهم ، الذين خدموا جنباً إلى جنب مع اخوانهم العرب

١ - انظر حول يهود العراق ، يوسف رزق الله غنيمه ، نزعة المشتاق في تاريخ يهود العراق ، بغداد ، ١٩٢٤ ، ١٧٧ - ١٧٨ .

Duri, s.v. Baghdad, E.I.2;

٢ - انظر :

وانظر أيضاً المزايدي ، ج ٧ ، ٢٤١ ، ج ٨ ، ٢١ .

٣ - انظر حول هذه الثورات ، ابراهيم الواصل ، الشعر السياسي العراقي في القرن التاسع عشر ، بغداد ، ١٩٦١ ، ٦٠-٦٧ .

في الجيش العثماني ، من المشاركة في عضوية ونشاط هذه الجمعيات ،
التي لم تكن في الواقع لبلد واحد بل للامة العربية •

ثم تسارعت الاحداث ، على صعيد الحركة القومية ، في العراق في
أعقاب ثورة ١٩٠٨ في استانبول • وتمثل العراقيون بعدد من النواب في
مجلس المبعوثان الذي دعي للانعقاد في استانبول في كانون الاول ١٩٠٨ •
ومن أبرز هؤلاء النواب فؤاد الدفري والشاعر جميل الزهاوي • وتعاونوا
في استانبول مع النواب السوريين ، وشكلوا معاً كتلة متراسة ، سواء في
المجلس أو في «المنتدى الأدبي» • ولكن المقاومة التي لقيتها جهود العرب ،
بعد أن وطئ جماعة الاتحاد والترقي سيطرتهم ، وجندوا العراقيين في
الجيش التركي ، وأرسلوهم للموت في مناطق بعيدة ، أخذت تشر التذمر
بين أعداد أكبر من العراقيين وتقرب ، أكثر فأكثر ، بينهم وبين دعاة
القومية والتحرر في الشام • وجرى اتصال بين العراقيين والجمعية
القحطانية السرية التي طالبت بمملكة عربية ضمن الاطار العثماني ^(١) ،
وكذلك بينهم وبين الجمعية العربية الفتاة ^(٢) • ولعب العراقيون دوراً
أكبر في حزب اللامركزية الادارية العثماني ^(٣) ، الذي اشد نشاطه في كل
من بغداد والبصرة • وكثرت المطبوعات ، في الفترة التي سبقت الحرب
العالمية الاولى ، وكانت تدعو اما الى الجامعة الاسلامية أو الى القومية
العربية • وفي عام ١٩١٣ بدأت الملصقات المناوئة للاتراك تملأ شوارع
بغداد في الليل • ومثلما ظهر مديون وعسكريون في العمل القومي في بلاد
الشام ، فقد اشتهر في العراق السيد طالب النقيب في البصرة • وشيخ قبائل
خزعل في المحمرة ، الى جانب العسكريين العراقيين في الجيش التركي ،
من أمثال نوري السعيد وجميل المدفعي ، اللذين انتسبا الى جمعية العهد

١ - انظر ص ٥٣٧ -

٢ - انظر ص ٥٣٨ -

٣ - انظر ص ٥٣٧ -

السريية ، (١) التي افتتحت لها فروعاً في بغداد والموصل (٢) .

ولم يهمل القوميون العرب في الشام ، من ناحيتهم ، دعاة القومية في العراق ، فقد أشركوهم في مؤتمر باريس (٣) . وعندما اعترف الانكليز ، في محادثات حسين - مكماهون ، باستقلال العرب كانت احدى تحفظاتهم « وضع البصرة وبغداد تحت ادارة خاصة » ، وهذا يعني سيطرة انكليزية مباشرة على العراق الأسفل ، فأصر الشريف حسين بأن العراق يجب أن يدخل في المنطقة العربية المستقلة ولكنه وافق أن القسم الأسفل منه يمكن أن يحتله الانكليز مؤقتاً ريثما تقرر المفاوضات أمره . وبقيت القضية معلقة على هذا النحو حتى نهاية الحرب العالمية الاولى .

وكانت سياسة الاتحاديين التي نفذها أحمد جمال باشا قائد الجيش الرابع في سورية قد اشدت وطأتها على العرب منذ أن فشل الهجوم التركي - الألماني على قناة السويس في شباط ١٩١٥ . وكان جمال هذا ، أول ما قدم سورية ، قد حاول التقرب من العرب ، وأخذ يلح على الناحية الاسلامية لاستشارتهم في الحرب . ولم يستغل الوثائق التي عثر عليها في قنصليتي فرانس ، في بيروت ودمشق ، حول اتصال عدد من الوطنيين بفرانسا ، لان بعض المشتركين فيها من المسلمين . ولكنه سرعان ما تنكر لهم بعد فشله في السويس وشعوره بنقمة العرب على العثمانيين . فجرد الحركة العربية من ضباطها وجنودها في الجيش التركي ، وأرسل الفرقة الخامسة والعشرين الى جبهة غاليلوي واستبدل بها جنوداً تركاً . ثم لاحق الوطنيين بتهمة الاتصال بالأجانب استناداً الى الوثائق السابقة وأحالهم الى المحاكم العرفية في عاليه فحكم على ثلاثة عشر منهم بالإعدام ، ونفذ الحكم في أحد عشر ، كما حكم على خمسة وأربعين شخصاً غيابياً . ولم

S. Longrigg, Iraq, 1900 to 1950.

London, 1968, 42-46.

١ - انظر :

٢ - انظر ص ٥٤٣ .

٣ - انظر ص ٥٤٠ .

ينفع وجود فيصل في دمشق والتماسه العفو من جمال وتدخل الحسين بالذات لمنع تنفيذ الاعدام في ٦ أيار ١٩١٦ بسبعة وطينين في دمشق وأربعة عشر في بيروت بتهمة العمل على فصل سورية وفلسطين والعراق عن الدولة العثمانية . وكانت الفرصة مواتية لإعلان الثورة العربية على الأتراك في ٥ حزيران ١٩١٦ .

وإذا لم نعتبر الثورة العربية عملية عسكرية من الدرجة الأولى (١) لأنها تمت بمساعدة الإنكليز ، إلا أن تأثيرها على الفكرة القومية من الأهمية بمكان . فقد أثارت مشاعر العرب كلهم حتى أن طبقات الشعب التي لم تمارس أي نشاط سياسي حتى الآن ، بدأت تشعر بالفكرة القومية ، وانقلبت على تركيا ، وابتهجت بالانتصارات العربية . ويذكر أن القوات التركية التي كانت تقاتل العرب أكثر من القوات التي كانت تقاتل الإنكليز ، وذلك بالرغم من شدة وطأة الحكم العسكري التركي في السابق ، وانهاك قوى الشعب بالمجاعة التي كانت ضحاياها بمئات الألوف في بلاد الشام أثناء سنوات الحرب . وثار ، كذلك ، كثير من العراقيين ودعموا الإنكليز بأمل الحصول على استقلالهم . وحدثت الثورات على الأتراك في النجف وكربلاء والحلة والكوفة في ١٩١٥ - ١٩١٦ . ولم يتعاون الإنكليز في العراق مع العرب ضد الأتراك رغم نجاح العرب في الحجاز والشام . وسبب ذلك ، بالدرجة الأولى ، موقف الإدارة الإنكليزية في الهند التي عارضت تنمية آمال العرب القومية لأنها ترغب في ضم العراق إلى الامبراطورية البريطانية .

وخسر العثمانيون بنتيجة الحرب العالمية الأولى كافة البلاد العربية ، وفي الواقع جميع امبراطوريتهم خارج الأناضول باستثناء استانبول . وهكذا عادوا ، بعد ستمائة سنة من التوسع ثم الانحسار ، إلى المنطقة التي خرجت منها في إمارة عثمان في الأناضول .

١ - انظر حول هذه الثورة : دراسات في الثورة العربية الكبرى ، الشركة الاردنية العالمية للنشر والتوزيع ، عمان .

أما العرب فقد خاضوا أولى تجاربهم في الثورة، في القرن العشرين، بقيادة البورجوازية المثقفة والزعماء التقليديين • ووقع المشرق العربي ، بنتيجة الحرب العالمية الأولى ، تحت الاستعمار الأوربي ، وتساوى في ذلك مع المغرب العربي • وأدت وحدة الاستعمار الى وحدة النضال • ورغم أن القوى التقليدية ، التي ارتكزت على زعامات قبلية أو دينية ، بقيت ناشطة في الساحة الوطنية ضد الانتداب ، إلا أن قوى جديدة من البورجوازيين وبعض الاقطاعيين المثقفين المقيمين في مراكز المدن ، بدأت أولاً تتعاون معها ، ثم حلت بالتدريج مكانها • وبانتشار الثقافة أخذت قاعدة الحركة الوطنية تتسع وجماهيريتها تزداد ، وظهرت تيارات جديدة في الثلاثينات والى حد أكبر في الأربعينات ، تهتم بالقضايا الاجتماعية الى جانب السياسية •

• • •

المصادر

المصادر العربية

١ - المخطوطات (١) - ٠

- (مجهول المؤلف) : تاريخ ما وقع في مصر من ابتداء عام ١١٩٠ هـ (حتى ذي القعدة ١١٩٨) ، المكتبة الوطنية في باريس ، رقم Arabe 1856 .
- تحفة الاحباب بمن ملك مصر من الملوك والنواب ، جامعة Yale في الولايات المتحدة الاميركية ، رقم Landberg 229 (٢) .
- الدرة المنصانة في وقايح الكنانة ، المكتبة الوطنية في ميونيخ بألمانيا ، رقم Cod. Arab. 399 .
- ذكر أسساء من تولى قضاء دمشق الشام من سنة ١١٠٠ هـ ، الظاهرية ، رقم ٤٤١٩ .

- ١ - يمكننا أن نشير هنا الى الوثائق والحجج المخطوطة باللغتين العربية والتركية والعائدة للمحاكم الشرعية في بلاد الشام من العهد العثماني . وتوجد وثائق يمس هذه المحاكم ، مثل وثائق محاكم حلب ودمشق ، في مديرية الوثائق التاريخية بدمشق .
- ٢ - لا يوجد ذكر في المخطوط لاسم المؤلف . وفي الورقة اب من المخطوط ترد العبارة التالية بعد العنوان : لعالم دهر الشيخ (دون ذكر أي اسم بمس ذلك) . وجاء في فهرس مخطوطات مكتبة جامعة :

Leon Nemoy, *Arabic manuscripts in the Yale University Library*, Yale University Press, 1956, p. 141 (item 1323) :

ان اسم المؤلف هو محمد بن يوسف الحلاق . ويبدو ان مؤلف هذا الفهرس قد استعار اسم المؤلف من مخطوط آخر يحمل نفس العنوان ويوجد في المكتبة الوطنية في فيينا ، ومؤلفه هو محمد بن يوسف الحلاق ، كما أشار الى ذلك كارل بروكلمان في كتابه :

Geschichte der Arabischen Literature, G. II. 298.

ومما تجدر الاشارة اليه ان مؤلف الفهرس أشار الى مصدر بروكلمان هذا دون تعليق ، وذلك في نهاية وصف المخطوط . ويجب القيام بدراسة مقارنة لهذين المخطوطين وغيرهما من النسخ المخطوطة اذا وجدت للتأكد من اسم المؤلف .

(مجهول المؤلف) = ذكر من تولى دمشق من البكرليكية العظام في دولة بني عثمان ، الظاهرية ، رقم ٤٦٨١ .

» » ذكر من تولى الوزارة وامارة الحج الشريف من الوزراء الفخام بدمشق الشام من سنة ١١٠٠ هـ ، الظاهرية ، رقم ٤٤١٩ .

» » ذكر نبذة في الدولة الرومية والسلطنة العثمانية ، مخطوط في مجموعة برلين (١) ، رقم 9728. Mq. 461 .

» » رسالة في من تولا وقضا وافتا (كذا) في مدينة الشام من حين انقضاء دولة الجراكسة الى سنة الف ومائتين وأربعين » (للمخطوط عنوان آخر هو : ذكر دمشق الشام وتاريخ وزرها وقضاتها ومفتيها) ، جامعة تيوبنغن (Tübingen) ، ألمانيا ، رقم 8 M. a. VI .

» » زبدة اختصار تاريخ ملوك مصر المحروسة ، المتحف البريطاني بلندن ، رقم Add. 9972 .

» » لمع الشهاب في سيرة محمد بن عبد الوهاب ، المتحف البريطاني ، رقم Add. 23. 346 وقد نشر هذا المخطوط الدكتور أحمد أبو حاكمه ، بيروت ، ١٩٦٧ .

» » نزعة الزمان في حوادث جبل لبنان ، المكتبة الوطنية في باريس ، رقم Arabe 1684 .

» » هذا تاريخ جبل الدروز (أي جبل لبنان) ابتداء سنة ١١٠٩ هـ وغايته ١٢٢٣ هـ ، مخطوط في مجموعة برلين ، رقم 9790. We. (II) 377 .

» » (تاريخ أسرة بشر الشهابي) ، المكتبة الوطنية في باريس ، رقم Arabe 2111 .

» » (كناش عن تاريخ آل الصباغ) ، المكتبة الوطنية في ميونيخ بألمانيا ، رقم Cod. Arab. 901 .

» » (مخطوط مجهول العنوان عن تاريخ مصر من ٨٥٧ / ١٤٥٣ الى ١١٢٠ / ١٧٠٩) ، المكتبة الوطنية في باريس ، رقم Arabe 1855 .

١ - وجد مجموعة مخطوطات برلين اليوم في مكتبة جامعة تيوبنغن بألمانيا الغربية :

Universitätsbibliothek, Tübingen.

ابن جمعة، محمد ▪ الباب الرابع والسبعون في ذكر الباشات والقضاة
بدمشق المحمية (من) زمن مولانا السلطان سليم خان
عليه الرحمة والرضوان ، مخطوط في مجموعة برلين ،
رقم 418 We. (II) 9785 توجد نسخة مخطوطة
أخرى في مجموعة برلين ، برقم 188 Spr. 9785 .
وقد نشر النسخة الاولى الدكتور صلاح الدين المنجد تحت
عنوان : « الباشات والقضاة » ، في كتابه : ولاية دمشق في
العهد العثماني ، دمشق ١٩٤٩ . وتوجد في الظاهرية
بدمشق نسخة غير كاملة عن مخطوط ابن جمعة هذا .
وهي تتفق تقريباً مع نسخة برلين المذكورة أولاً . وقد
أعطاهما المصنف عنوان : قطعة من تاريخ ، رقم ٧٥٢٢ .

ابن زنبيل (الرمال) ، أحمد ▪ (تاريخ مصر) ، المكتبة الوطنية في ميونيخ ،
رقم Cod. Arab. 411 انظر نسخة أخرى فيها برقم
Cod. Arab. 413

ابن الصديق ، حسن ▪ غرائب البدائع وعجائب الوقائع ، مخطوط في
مجموعة برلين ، رقم 417 We. (II) 9832 .

ابن عبد اللطيف ، الحاج حسن ▪ (تراجم علماء ومشايخ عاشوا في القدس
في القرن الثاني عشر الهجري) ، المتحف البريطاني ▪
رقم Or. 3047 .

ابن علوان ▪ مرتضى ▪ (وصف طريق الحج الشامي) مخطوط في
مجموعة برلين ، رقم 1860 We. (II) 6137 .

ابن كنان ▪ محمد بن عيسى ▪ الحوادث اليومية من تاريخ احدى عشر ألف
ومية (كذا ١) ، جزآن مخطوطان في مجموعة برلين ،
أرقامهما : 1115 We. (II) 9480; 1114 We. (II) 9479 .

« « « ▪ « ▪ المواكب الاسلامية في الممالك والمعاسن الشامية ،
نسخة فوتوغرافية في مكتبة مجمع اللغة العربية
بدمشق ، رقم ٢٦ ، مصورة عن مخطوط في دار الكتب
المصرية بالقاهرة ▪

الانصاري ▪ شرف الدين موسى ▪ نزهة خاطر وبهجة الناظر ، الظاهرية ▪
رقم ٧٨١٤ .

الايوبي، محمد سعيد * مجموعة تراجم لرجال من دمشق توفوا في القرن
الثاني عشر ، الظاهرية ، رقم ٤٣٢٤ .

البيديري ، أحمد * حوادث دمشق اليومية ، ١١٥٤ - ١١٧٦ هـ ، تنقيح
محمد سعيد القاسمي * الظاهرية * رقم ٣٧٣٧ . توجد
نسخة أخرى في الظاهرية ، برقم ٤٢٨٣ - نشر هذا
المخطوط الدكتور أحمد عزت عبد الكريم ، القاهرة ،
١٩٥٩ . انظر : البيديري، أحمد، في قسم الكتب المطبوعة
من قائمة المصادر هذه .

البرزنجي، جعفر * النفع الفرجي في الفتح الجتجي ، الظاهرية . رقم
٨٧٢٤ .

البصري، عثمان بن سند * مطالع السعود في أخبار أعلم الوزراء وأعظمهم داود ،
المتحف العراقي ببغداد ، رقم ٢٣٣ .

البرلسي ، محمد * بلوغ الارب برفع الطلب ، مكتبة عارف حكمت بالمدينة
المنورة ، رقم ٨١ تاريخ ، (يوجد فلم مصور عن هذا
المخطوط ، برقم ٢٦ ، في معهد اخياء المخطوطات
العربية ، التابع لجامعة الدول العربية في القاهرة) .

البوريثي ، الحسن بن محمد * تراجم الاعيان من ابناء الزمان ، المكتبة
الوطنية في فيينا ، رقم Cod. Arab. 1190, Mixt. 346 .
انظم قسم الكتب العربية المطبوعة في قائمة المصادر
هذه حيث نذكر أن الدكتور صلاح الدين المنجد نشر
قسماً من هذا المؤلف معتمداً على نسخ أخرى من هذا
المخطوط . انظر أيضاً ص ٤٩ هامش (١) من كتابنا هذا .

البيتماني * حسين بن طعمة * (ديوان شعر) ، المتحف البريطاني ، رقم
Or. 3175 .

الترك ، نقولا * حوادث الزمان في جبل لبنان ، الظاهرية ، رقم ٤٧٢٤ .

الحسيبي * محمد * مجموعة تراجم لدمشقيين توفوا في القرن الثاني عشر ،
الظاهرية ، رقم ٤٦٦٨ .

الحنبلي * مرعي بن يوسف * نزهة الناظرين في تاريخ من ولي مصر من
الخلفاء والسلطين ، المكتبة الوطنية في ميونيخ ، رقم
Cod. Arab: 889 .

الحيارى، ابراهيم * تحفة الادباء وسلوة الغريباء ، مخطوط في مجموعة
برلين ، رقم 6135. We. (II) 125 .

- الرباط ، أحمد • مجموعة أزجال ومواويل عن دمشق ، الظاهرية ،
رقم ٨٧٤٩ •
- السمان، محمد سعيد • (ديوان شعر) ، مخطوط في مجموعة برلين ،
رقم 8040. Spr. 1124 •
- » » » مختصر الروض النشافح فيما ورد على الفتح
الفلاقسي من المدائح ، مخطوط في مجموعة برلين ، رقم
8047. We. (II) 1771 •
- السويدي، عبد الرحمن • تاريخ بغداد أو حديقة الزوراء في سيرة الوزراء ،
المتحف البريطاني ، رقم Add. 18, 507 وقد نشر
الدكتور صفاء خلوصي قسماً منه • انظر قسم الكتب
العربية المطبوعة في قائمة المصادر هذه •
- السويدي، عبد الله • النفة المسكية في الرحلة المكية ، المتحف البريطاني ،
رقم Add. 23. 385 (توجد نسخة أخرى عن هذا
المخطوط في المتحف البريطاني ، برقم Add. 7337) •
- شليبي ، أحمد • أوضح الاشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء
والباشات ، جامعة Yale في الولايات المتحدة • رقم
Landberg, 3 •
- شهاب، حيدر أحمد • نزهة الزمان في حوادث عربستان ، مكتبة جامعة
كيمبردج (انكلترا) ، رقم Or. 63 (9) •
- أنشاهلي، علي بن حسن • نزهة الناظرين فيمن تولى مصر من البشوات
والسلاطين ، الظاهرية • رقم ٨٣٧٦ •
- الصالحى ، ابراهيم (العنيلي) • تراجم الصواعق في واقعة الصناجق ،
المكتبة الوطنية في باريس ، رقم Arabe 1853 (١) •
- الصباغ • عبود • الروض الزاهر في أخبار ظاهر ، المكتبة الوطنية في
باريس ، رقم Arabe 4610 •
- الصادقي ، محمد بن أبي أنسور البكري • التحفة البهية في تملك آل عثمان
الديار المصرية ، المكتبة الوطنية في فيينا ، رقم
Cod. Arab. 925, A. F. 283 •
- » » » عيون الاخبار ونزهة الابصار ،
دار الكتب المصرية ، رقم ٧٣ •
- » » » المنح الرحمانية في الدولة
العثمانية ، دار الكتب المصرية ، رقم تاريخ ١٩٢٦ •

١ - انظر ص ١٨١ ، هامش (١) ، من كتابنا هذا •

المكي ، قطب الدين محمد بن أحمد النهر والي « البرق ايماني في الفتح
العثماني ، مكتبة Top Kapi Seray في استانبول ،
رقم ٢٨٨٠ . وقد نشر هذا المخطوط من قبل حمد
الجاسر ، تحت عنوان : غزوات الجراكسة والأتراك في
جنوب الجزيرة (المسمى) البرق ايماني في الفتح
العثماني ، دار اليمامة ، الرياض ، ١٩٦٧ .

المنيثي ، أحمد « (ديوان شعر) ، مخطوط في مجموعة برلين ، رقم
8039. We. (II) 158 .

الموزعي ، عبد الصمد بن اسماعيل « الاحسان في دحول مملكة اليمن
تحت ظل عدالة آل عثمان » نسخة بالميكرو فيلم مصورة
عن نسخة مكتبة علي اميري باستانبول ، معهد المخطوطات
المصورة ، القاهرة ، رقم ١٠١ تاريخ ، فيلم ٧١٢ .

الموصللي « عبد الرحمن » كتاب مجموع فيه ديوان المرحوم الشيخ عبد
الرحمن الموصللي وبهجة جده الشيخ ناصر الدين
الموصللي وديوان المرحوم منجك باشا وغيره وفوائد ،
مخطوط في مجموعة برلين « رقم 1748 We. (II) 9482 .

الموقع « أحمد كمال الدين » كتاب البرق اللامع في التاريخ الجامع والكوكب
الساطع ، مخطوط في مجموعة برلين « رقم
9483. We. (II) 346 .

أنابلسي ، عبد أنغني « الابيات النورانية في ملوك الدولة العثمانية ،
مخطوط في مجموعة برلين ، رقم 9727. Pet. 347 .

» » » تاريخ الدولة العثمانية ، مخطوط في مجموعة
برلين ، رقم 1808 We. (II) 9727 .

» » » الحقيقة والمجاز في رحلة بلاد الشام ومصر
والحجاز ، جامعة كيمبريدج (انكلترا) « رقم 300 Qq .
(توجد عدة نسخ عن هذا المخطوط في المكتبة الظاهرية
بدمشق) .

» » » حلة الذهب الابريز في رحلة بعلبك والبقاع
العزیز ، المتحف البريطاني ، رقم 3622 Or. .

» » » الصلح بين الاخوان في حكم اباحة الدخان ،
المتحف البريطاني بلندن ، رقم 547 Add. 19. .

الوكيل ، عمر بن محمد « ترويح القلب الشجي في مآثر عبد الله باشا
الجهدي ، المكتبة الوطنية في فيينا ، رقم 195 Mixt. .

٢ - الكتب المطبوعة -

(مجهول المؤلف) • قهر الوجوه العابسة يذكر نسيب الجراكسة من قريش ، القاهرة ، ١٣١٦ هـ .

» » • مذكرات تاريخية ، تحقيق الخوري قسطنطين الباشا ، لبنان ، ١٩٢٥ .

ابن أبي الضياف ، احمد • اتحاف اهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الامان • ٨ اجزاء ، تونس • ١٩٦٣ - ١٩٦٨ .

ابن اياس ، محمد • بدائع الزهور في وقائع الدهور ، الاجزاء ٣ - ٥ ، الطبعة الثانية ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ، ١٩٦٠ - ١٩٦٣ .

ابن جمعة ، محمد • الباب الرابع والسبعون في ذكر الباشات والقضاة بدمشق المحمية (من) زمن السلطان سليم خان عليه الرحمة والرضوان ، (يشير اليه المنجد باختصار في كتابه : ولاية دمشق في العهد العثماني ، باسم « الباشات والقضاة ») ، مخطوط في مجموعة برلين ، رقم 9785. Spr. 188 ، نشره الدكتور صلاح الدين المنجد في كتابه : ولاية دمشق في العهد العثماني ، دمشق ، ١٩٤٩ • وقد ترجم H. Laoust هذا المخطوط الى الفرنسية ، ونشره مع مخطوط ابن طولون : اعلام الوري ... في كتابه :

Les Gouverneurs de Damas, Damas, 1925.

ابن الحنبلي • رضي الدين محمد • در الحبيب في تاريخ اعيان حلب ، تحقيق محمود فاخوري ويحي عبارة • صدر منه الجزء الاول في قسمين ، والجزء الثاني ، القسم الاول ، دمشق ، ١٩٧٢ و ١٩٧٣ .

ابن طولون، محمد • اعلام الوري بمن ولي نائباً من الاتراك بدمشق الشام الكبرى ، تحقيق محمد احمد دهمان ، دمشق • ١٩٦٤ .
وقد ترجم H. Laoust هذا المؤلف الى الفرنسية ، ونشره مع مخطوط ابن جمعة السابق في كتابه :
Les Gouverneurs de Damas, Damas, 1952.

» » » • الثغر البسام في ذكر من ولي قضاء الشام ، نشره صلاح الدين المنجد ، دمشق • ١٩٥٦ .

» » » • مفاكهة الغلان في حوادث الزمان ، جزعان ، نشرهما محمد مصطفى ، القاهرة ، ١٩٦٢ ، ١٩٦٤ .

ابن طولون، محمد ▪ (قطعة من مخطوط) ▪ منشورة مع ترجمتها الألمانية في كتاب :

Das Tübinger Fragment der Chronik des Ibn Tulun, ed. R. Hartmann, Berlin, 1926.

ابن عربشاه، محمد ▪ عائب المقدور في أخبار تيمور ، القاهرة ، ١٣٠٥ هـ .
ابن يحيى ▪ صالح ▪ تاريخ بيروت وأخبار الامراء البحريين من بني الغرب ، نشره الآب لويس شيخو ، بيروت ، ١٩٢٧ .

ابو حاكمه ، احمد ▪ محاضرات في تاريخ شرقي الجزيرة العربية في العصور الحديثة ▪ القاهرة ▪ ١٩٦٨ .

ابو شقرا ، يوسف ▪ الحركات في لبنان الى عهد المتصرفية ، تحقيق عارف ابو شقرا ، بيروت ، ١٩٥٢ .

الاسحاقى ▪ محمد بن عبد المعطي ▪ أخبار الأول فيمن تصرف في مصر من ارباب الدول ، القاهرة ، ١٣١٥ هـ .

الاسود ، ابراهيم ▪ الرحلة الامبراطورية في الممالك العثمانية ، لبنان ، ١٨٩٨ .
الاشبيلي ، علي بن محمد اللخمي ▪ الدر المصان في سيرة المظفر سليم خان ، نشره هانس ارنست ، القاهرة ، ١٩٦٢ .

البديري ، احمد ▪ حوادث دمشق اليومية ، ١١٥٤ - ١١٧٥ / ١٧٤١ - ١٧٦٢ ، نشره الدكتور احمد عزت عبد الكريم ، القاهرة ، ١٩٥٩ (١) .

بريك ، الخوري ميخائيل ▪ تاريخ الشام (١٧٢٠ - ١٧٨٢) ، نشره الخوري قسطنطين الباشا ، حريصا ، ١٩٣٠ .

البغدادى ▪ ابراهيم فصيح ▪ عنوان المجد في بيان احوال بغداد والبصرة ونجد ، بغداد ▪ ١٩٦٢ .

البكري ، محمد توفيق ▪ بيت الصديق ، القاهرة ، ١٣٢٣ هـ .

البوريني ، الحسن بن محمد ▪ تراجم الاعيان من ابناء الزمان ، صدر منه جزءان ، نشرهما صلاح الدين المنجد ، دمشق ، ١٩٥٩ ،
١٩٦٦ : انظر : البوريني ، الحسن بن محمد ، في قسم المخطوطات العربية من قائمة المصادر هذه .

١ - المخطوط ينتهي فعلا في سنة ١١٧٦ هـ ، كما ذكر البديري في عنوان النسخة الاصلية .
وليس في ١١٧٥ كما ذكر الشيخ محمد سعيد القايسى الذي نقح المخطوط : انظر :
البديري ، احمد ، في قسم المخطوطات من قائمة المصادر هذه .

البيطار ، عبد الرزاق • حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ،
٣ أجزاء ، تحقيق محمد بهجة البيطار ، دمشق ،
١٩٦١ - ١٩٦٣ .

الترك ، نقولا • ذكر تملك جمهور فرنساوية الاقطار المصرية والبلاد
الشامية ؛ نشره بالعربية مع ترجمة فرنسية :

M. Desgranges Ainé, *Histoire de l'Expédition
des Français en Egypte*, Paris, 1839.

توتل ، الأب فرديناند • وثائق تاريخية عن حلب ، ٤ أجزاء ، بيروت ،
١٩٥٨ - ١٩٦٤ .

رستم ، اسد • فهرس وثائق الشام في عهد محمد علي الكبير ، مصر ،
١٩٥٢ .

» » • الاصول العربية لتاريخ سورية في عهد محمد علي باشا ،
٥ أجزاء ، بيروت ، ١٩٣٠ - ١٩٣٤ .

» » • بشير بين السلطان والعزير ، جزآن ، بيروت ، ١٩٥٦ -
١٩٥٧ .

الرسنه نلي، نيازي • خواطر نيازي أو صفحة من تاريخ الانقلاب العثماني
الكبير ، تعريب ولي الدين يكن ، مصر ، ١٩٠٩ .

انجبرتي ، عبد الرحمن • عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، ٤ أجزاء ،
بولاق ، ١٢٩٧ هـ .

» » • مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين ، نشره
محمد عطا في جزئين برقم (٥٩ ، ٦٠) ، في سلسلة
» اخترنا لك » ، القاهرة - طبعة اخرى من تحقيق محمد
جواهر وعمر الدسوقي ، القاهرة ، ١٩٦٩ .

الدبس ، المطران يوسف • تاريخ سورية ، ٨ أجزاء ، بيروت ، ١٨٩٣ -
١٩٠٥ .

الدمشقي ، ميخائيل • تاريخ حوادث الشام ولبنان (١١٩٧ - ١٢٥٧ /
١٧٨٢ - ١٨٤١) ، نشره الأب لويس معلوف ، بيروت ،
١٩١٢ .

الدهمان ، محمد أحمد • « زلزال سنة ١١٧٣ هـ » ، مجلة المشرق ، مجلد
٤٢ (١٩٤٨) ، ص ، ٣٣٣ - ٣٤٧ .

» » » • انظر : ابن طولون ، محمد ، اعلام الورى ...

الدويهي ، اسطفان • تاريخ الازمنة (١٠٩٥ - ١٦٩٩) ، نشره الآب
فرديناند توتل ، مجلة المشرق ، مجلد ٤٤ (١٩٥٠) -

رافق ، عبد الكريم • بلاد الشام ومصر ، من الفتح العثماني الى حملة
نابليون بونابرت (١٥١٦ - ١٧٩٩) ، الطبعة الثانية ،
دمشق ، ١٩٦٨ -

ثورات العساكر في القاهرة ، في الربع الاخير من القرن
السادس عشر والعقد الاول من القرن السابع عشر •
ومغازها ، ابحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، مارس
- ابريل ١٩٦٩ ، ٣ اجزاء ، القاهرة ١٩٧٠ - ١٩٧١ ،
الجزء الثاني ، ٧٤٥ - ٧٧٥ •

زيادة ، نقولا • ليبيا في العصور الحديثة ، القاهرة ، ١٩٦٦ •
» • محاضرات في تاريخ ليبيا من الاستعمار البريطاني الى
الاستقلال ، القاهرة ، ١٩٥٨ •

سالم ، السيد مصطفى • الفتح العثماني الاول لليمن ، ١٥٣٨ - ١٦٣٥ ،
القاهرة ، ١٩٦٩ •

السويدي ، عبد الرحمن • تاريخ بغداد لابن السويدي ، أو حديقة الزوراء
في سيرة الوزراء ، الجزء الاول ، نشره صفاء خلوصي ،
بغداد ، ١٩٦٢ • يوجد المخطوط الاصيل في المتحف
البريطاني ، برقم Add. 18. 507 : (انظر ص ٣٠٥
هامش (١) من كتابنا هذا) •

الشدياق • طنوس • أخبار الاعيان في جبل لبنان • جزءان ، الطبعة الثانية ،
بيروت ، ١٩٥٤ ، (الطبعة الاولى ، بيروت ، ١٨٥٩) •

الشرطي • محمد جميل • روض البشر في أعيان دمشق في القرن الثالث عشر ،
دمشق ، ١٩٤٦ •

» • » • ذيل روض البشر ، دمشق • ١٩٤٨ •

شهاب ، حيدر أحمد • تاريخ أحمد باشا الجزار ، نشره الآب أنطونيوس
شيلي والآب أغناطيوس عبده خليفة ، بيروت • ١٩٥٥ •

» • » • تاريخ الامير حيدر أحمد الشهابي ، نشره نعم
مغيب ، القاهرة ، ١٩٠٠ - ١٩٠١ •

» • » • لبنان في عهد الامراء الشهابيين • ٣ اجزاء ، نشرها
فؤاد افرايم البستاني وأسد رستم ، بيروت ، ١٩٣٣ •

الصباغ • ميخائيل • تاريخ ظاهر العمر الزيداني ، نشره الخوري قسطنطين
الباشا ، حريصا ، ١٩٣٥ .

الصفدي ، أحمد الخالدي • تاريخ الامير فخر الدين ، نشره أسد رستم
وفؤاد افرام البستاني ، بيروت ، ١٩٣٦ .

الطباخ ، محمد راغب • اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء ، ٧ أجزاء ،
حلب ، ١٣٤٢ - ١٣٤٥ / ١٩٢٣ - ١٩٢٦ .

الطهطاوي، رفاعة رافع • تخلص الابريز الى تخلص باريس ، القاهرة .
١٩٠٥ .

» ■ » • مناهج الألباب المصرية في مباحج الآداب العصرية ،
القاهرة . ١٢٨٦ .

الظاهر ، سليمان • « صفحة من التاريخ الشامي لم يدون أكثرها » ، مجلة
المجمع العلمي العربي بدمشق ، مجلد ١٧ (١٩٤٢) ،
ص ٤٤٥ - ٤٥٠ .

عزالدين ، يوسف • داود باشا ونهاية المماليك في العراق ، بغداد ، ١٩٦٧ .
العزاوي ، عباس • تاريخ العراق بين احتلالين ، ٨ أجزاء ، بغداد ، ١٣٥٣ -
١٩٣٥ / ١٣٧٦ - ١٩٥٦ .

العش ، يوسف • فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية ، التاريخ
وملحقاته ، دمشق ، ١٩٤٧ / ١٣٦٦ .

العظم ، عبدالقادر • الأسرة العظمية ، دمشق ، ١٩٦٠ .
العمري ، ياسين • منية الأدباء في تاريخ الموصل العدياء • نشره سعيد
الديوهجي ، الموصل ، ١٩٥٥ .

العورة ، ابراهيم • تاريخ ولاية سليمان باشا العادل • لبنان ، ١٩٣٦ .
الغزي ، كامل • نهر الذهب في تاريخ حلب ، ٣ أجزاء ، حلب ، ١٣٤١ -
١٩٢٢ / ١٩٢٦ .

الغزي ، نجم الدين • الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة ، ٣ أجزاء ،
نشرها جبرائيل جبور ، بيروت ، ١٩٤٥ - ١٩٥٩ .

فارس ، محمدخير • تاريخ الجزائر الحديث ، دمشق ١٩٦٩ •
فرفور ، صالح • الدر المنثور على الضياء الموفور في أعيان بني فرفور ،
دمشق ، ١٩٦٣ •

فوزي ، محمد ومحمدناجي • طرابلس الغرب ، ترجمة أكمل الدين محمد احسان ،
طرابلس ، ١٩٧٣ •

القاري • رسلان • هذه أسماء الوزراء الذين حكموا في دمشق الشام من
خلافة السلطان سليم من سنة ٩٢٢ هـ ، (يشير اليه
المنجد باختصار في كتابه : ولاية دمشق في العهد العثماني ،
باسم « الوزراء الذين حكموا دمشق ») • مخطوط في
القااهرة • رقم ٤٧٧٢ ، نشره صلاح الدين المنجد في
كتابه : ولاية دمشق في العهد العثماني • دمشق ، ١٩٤٩ •

علي ، عمر بن اسماعيل • انهيار حكم الامرة القرمانلية في ليبيا ، ١٧٩٥ -
١٨٣٥ ، طرابلس ١٩٦٦ •

القاسمي ، محمد سعيد • قاموس الصناعات الشامية ، الجزء الأول • وقد
كتب جمال الدين القاسمي و خليل المعظم الجزء الثاني
من هذا المؤلف • نشر الجزئين ظافر القاسمي ، باريس
- لاهاي ، ١٩٦٠ •

قدري ، أحمد • مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى ، دمشق ، ١٩٥٦ •
القدسسي ، الياس • « نبذة تاريخية في الحرف الدمشقية » • كتبت في دمشق
في ١٢ آب ١٨٨٢ ، وقدمت للمجتمع العلمي الشرقي الملتئم
في مدينة ليدن ١٨٨٣ ، ونشرها Carlo Landberg
مع مقدمة ، في :

*Actes du Sixième Congrès International des
Orientalistes, tenue en 1883 à Leide, Deuxième
partie, Leide, 1885.*

قرآلي ، الغوري بولس • فتوحات ابراهيم باشا في فلسطين ولبنان وسورية ،
حريصا ، ١٩٣٧ •

القساطلي ، نعمان • الروضة الغناء في دمشق الفيحاء ، بيروت ، ١٨٧٩ •
قسطلون ، وديع • الأفرنج في حلب في القرن الثامن عشر ، حلب ، ١٩٦٩ •

- كحالة، عمر رضا . جغرافية شبه جزيرة العرب ، دمشق . ١٩٤٤ .
- » » » معجم قبائل العرب القديمة والحديثة ، ٣ أجزاء .
دمشق ، ١٩٤٩/١٣٦٨ .
- كرد علي ، محمد . خطط الشام . ٦ أجزاء ، دمشق ، ١٣٤٣ - ١٣٤٧ /
١٩٢٥ - ١٩٢٨ .
- الكركوكلي، رسول . دوحة الوزراء في تاريخ وقائع بغداد الزوراء . نقله عن
التركية موسى كاظم نورس ، بيروت ، (؟) .
- الكواكبي، عبدالرحمن . أم القرى ، حلب ، ١٩٥٩ ،
» » » طبائع الاستبداد .
- الكيواني ، أحمد . ديوان ، طبع دمشق ، ١٣٠١/١٨٨٣ - ١٨٨٤ .
- المحاسني، اسماعيل . (له كناش في الخزانة التيمورية بالقاهرة . رقم أدب
٦٧٧) ، نشر بعض أجزاءه صلاح الدين المنجد تحت
عنوان : « صفحات في تاريخ دمشق في القرن الحادي عشر
الهجري » ، في مجلة معهد المخطوطات العربية المصورة
التابع لجامعة الدول العربية في القاهرة، مجلد ٦، (١٩٦٠) .
- المحاسني، سليمان . حلول التعب والآلام بوصول أبي الذهب الى دمشق
الشام ، نشره صلاح الدين المنجد ، بيروت ، ١٩٦٢ .
- المعبي، محمد الأمين . خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ، ٤ أجزاء ،
القاهرة، ١٢٨٤/١٨٦٩ (أعيد طبعه في بيروت، ١٩٦٦) .
- المدني، الشيخ أمين بن حسن العلواني . خمسة وخمسون عاماً من تاريخ العراق،
١١٨٨-١٢٤٢ هـ . (مطالع السعود بطبيب أخبار الوالي
داود) . القاهرة . ١٣٧١ هـ .
- المرادي، محمد خليل . سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر ، ٤ أجزاء .
بولاق ، ١٣٠١ (أعيد طبعه في بغداد ، ١٩٦٦) .
- مشاقة . ميخائيل . مشهد العيان بحوادث سورية ولبنان ، مصر . ١٩٠٨ .
- المعلوف، عيسى اسكندر . « تاريخ الشيخ ظاهر العمر الزيداني » ، مجلة
المشرق ، مجلد ٢٤ (١٩٢٦) ، ص ٥٣٩ - ٥٦٠ .

المعلوف، عيسى أسكندر • تاريخ فخر الدين المعني الثاني ، الطبعة الثانية ، بيروت ، ١٩٦٦ -

» » » • دواني القطوف في تاريخ بني المعلوف ، لبنان ، ١٩٠٧ - ١٩٠٨ •

» » » • «قصر أسعد باشا العظم» ، مجلة المشرق ، مجلد ٢٤ (١٩٢٦) ، ص ٥ - ٢٦ •

» » » • «المرحوم جميل بك العظم» ، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، مجلد ١٤ (١٩٣٦) ، ص ٥٦ - ٦١ •

المكي ، قطب الدين محمد بن أحمد النهروالي • البرق اليماني في الفتح العثماني • نشره حمد الجاسر ، دار اليمامة ، الرياض ، ١٩٦٧ •
(وضع المؤلف عنواناً آخر للكتاب : أنظر : المكي • قطب الدين ••• في قسم المخطوطات من قائمة المصادر هذه) •

المنجد ، صلاح الدين • «حمامات دمشق» ، مجلة المشرق • مجلد ٤١ (١٩٤٧) ، ص ٤٠١ - ٤٢٥ •

» » » • «قصر أسعد باشا العظم بدمشق» ، مجلة الأديب (ايلول ، ١٩٤٦) ، ص ٣٧ - ٤٤ •

» » » • المؤرخون الدمشقيون في العهد العثماني وآثارهم المخطوطة ، بيروت ، ١٩٦٤ •

» » » • كتاب وقف أسعد باشا العظم ، دمشق ، ١٩٥٣ •

» » » • ولاية دمشق في العهد العثماني ، دمشق ، ١٩٤٩ •

» » » • أنظر : ابن جمعة ، محمد •

» » » • أنظر : ابن طولون ، محمد •

» » » • أنظر : البوريني ، الحسن بن محمد •

» » » • أنظر : القاري ، رسلان •

» » » • أنظر : المحاسني ، اسماعيل •

» » » • أنظر : المحاسني ، سليمان •

المنير ، خنانيا • الدر المرصوف في تاريخ الشوف ، نشره أغناطيوس
سركيس ، مجلة المشرق ، المجلدات ٤٨ - ٥١ (١٩٥٤ -
١٩٥٧) •

ميكاكي، رودلفو • طرابلس الغرب تحت أسيرة القرماني ، نقله الى العربية
طله فوزي ، مطبوعات معهد الدراسات العربية العالية ،
القاهرة ، ١٩٦١ •

النايلسي ، عبدالغني • الصلح بين الاخوان في حكم اباحة الدخان ، نشره
محمد أحمد دهمان ، دمشق ، ١٣٤٣ •

ناجي ، محمد ومحمد فوزي « أنظر : فوزي ، محمد »

النمر ، احسان • تاريخ جبل نابلس والبلقاء ، الجزء الأول ، دمشق •
١٩٣٨ ، الجزء الثاني ، نابلس ، ١٩٦١ •

نوار ، عبدالعزيز • تاريخ العراق الحديث ، القاهرة • ١٩٦٨ •

» » » داود باشا والي بغداد ، القاهرة ، ١٩٦٨ •

يني • جرجي • « ظاهر العمر » ، مجلة المقتطف ، مجلد ٢٨ ، ج ٤ ،
(نيسان ١٩٠٣) •

WORKS IN FOREIGN LANGUAGES.

I. Archives.

1. Archives Nationales, Paris. (1)

a) Répertoire numérique de la Sous-Série B¹, Correspondance Consulaire — Lettres Reçues.

	Numéros des Volumes	Nombres des Volumes	Années (2)
Alep.	76	1	1630 - 1707
...
...	97	22	1787 - 1791
Alexandrette.	98	1	1696 - 1750
...	...	2	1751 - 1778
Bagdad.	175	1	1742 - 1775
...
...	177	3	1787 - 1791
Le Caire.	313	1	1669 - 1698
...
...	336	24	1776 - 1781

١ - تعتبر التقارير القنصلية الفرنسية (رقم B¹) أهم المصادر من نوعها ، وتفيد كثيراً في كتابة تاريخ الولايات العربية في العهد العثماني، وخاصة منذ أوائل القرن الثامن عشر، وذلك بسبب دقتها والتفاصيل السياسية التي تعطيها . وتوجد التقارير القنصلية التي تتعلق بالفترة قبل سنة ١٧٩٣ في دار الوثائق الوطنية (Archives Nationales) في باريس . وقد صدر في تلك السنة قرار عن حكومة الثورة الفرنسية نقل مسؤولية الإشراف على القنصليات من وزير البحرية وغرفة تجارة مرسلينا إلى وزير الخارجية الفرنسي . وعلى هذا ، فالتقارير القنصلية التي تعود إلى الفترة بعد سنة ١٧٩٣ توجد في مقر وزارة الخارجية الفرنسية (Quai d'Orsay) ، في باريس .

٢ - يدل العدد الأول على رقم المجلد ، والعدد الثاني على أعداد المجلدات المائدة لقنصلية ما، ويحتوي كل مجلد على وثائق السنوات المذكورة بجانبه . وتحاشياً للاطالة ، فقد ذكرنا فقط رقم وعدد سنوات المجلدين الأول والآخر في كل قنصلية ، وتشير النقاط إلى المجلدات بينهما . ويلاحظ أن أغلب الوثائق تتعلق بالقرن الثامن عشر حين ازداد اهتمام فرنسا بالتجارة مع بلاد الشام بسبب تفجير كولبير (Colbert) ، وزير لويس الرابع عشر لذلك ، وأيضاً بسبب ازدياد قوة البورجوازية الفرنسية وبعدها عن الأسواق .

	Numéros des Volumes	Nombres des Volumes	Années
Constantinople.	376	1	1637 - 1675

	448	73	1787 - 1790
Jerusalem.	628	1	1699 - 1717
St. Jean d'Acre.	978	1	1721 - 1755

	981	4	1790 - 1791
Seyde.	1017	1	1645 - 1704

	1041	25	1785 - 1790
Tripoli de Syrie.	1114	1	1667 - 1715

	1124	11	1788 - 1792
b) Répertoire numérique de la Sous-Série B ¹¹ , Papiers de l'ancien bureau des consulats.			
Levant et Barbarie.	33	1	1664 - 1682

	122	90	1829 - 1830

c) Archives de la Marine B⁷, Lettres Reçues. Mémoires et documents divers.

2. Public Record Office, London. (1)

- S. P. (State Papers), 105. Archives of British Legations — Levant Company.
- S.P. 110. Archives of British Legations (Supplementary) — Levant Company, Aleppo.
- S.P. 97. General Correspondence - Turkey. This correspondence is resumed in F. O. 78.

١ - معظم الوثائق الانكليزية التي تهمننا هنا والمحفظة في دائرة الارشيف في لندن التي تسمى (Public Record Office) ، اي دائرة السجل العام، صادرة عن ممثلي شركة بلاد المشرق (Levant Company) وخاصة من حلب حيث تركز نشاط الشركة . ويمالج معظم هذه الوثائق الشؤون التجارية والاقتصادية ؛ وهي بوجه عام ، اقل فائدة في معلوماتها عن التاريخ السياسي من الوثائق الفرنسية . وتعتبر تقارير قنصلية استانبول اكثر اهمية من تقارير القنصلية الانكليزية في حلب ، بالنسبة للتاريخ السياسي .

3. **Radcliffe Archives (Guildhall Library, London).**⁽¹⁾

MS. No. 6645. 7 bundles (c. 1500 items), arranged by addresses and date of dispatch, covering the years 1702-1768.

II. Published works.

Abu-Hakima, Ahmad. "The Development of the Gulf States", *The Arabian Peninsula : Society and Politics*, ed. D. Hopwood, London, 1972, 31-53.

Abun-Nasr, Jamil. *A History of the Maghrib*, Cambridge, 1971.

Ahmad, Feroz. *The Young Turks — The Committee of Union and Progress in Turkish Politics, 1908-1914*, O.U.P. 1969.

Ahmad, J. M. *The intellectual Origins of Egyptian Nationalism*, London, 1960.

Ambrose, G. « English traders at Aleppo (1658-1756) », *Economic History Review*, III. 2 (Oct., 1931), pp. 246-267.

Anderson, R.C. *Naval Wars in the Levant, 1559-1853*, Liverpool, 1952.

Arvieux, Laurant D'. *Mémoires du Chevalier d'Arvieux*, 3 vols., Paris, 1735.

Auriant, L. (pseud.). « Catherine II et l'Orient, 1770-1774 », *L'Acropole*, V, (Paris, 1930), pp. 188-220.

Ayalon, D. *Gunpowder and Firearms in the Mamluk Kingdom*, London. 1956.

« « «The Plague and its effects upon the Mamluk army», *Journal of the Royal Asiatic Society, (JRAS)*, April, 1946, pp. 67-73.

« « «Studies on the structure of the Mamluk Army» — I, II, III, *Bulletin of the School of Oriental and African Studies, (BSOAS)*, Vols. XV. 2 (1953), pp. 203-228; XV. 3 (1953), pp. 448-476; XVI. 1 (1954), pp. 57-90.

١ - تتألف هذه الوثائق من مراسلات التجار الانكليز في حلب وغيرها من المراكز التجارية في الشرق الادنى ، مع رؤسائهم في لندن .

Ayn-i 'Ali. *Kavanin-i al-i Osman*, translated from Turkish into French by M. Belin in « Du Régimes des fiefs militaires», *Journal Asiatique (JA)*, XV, (1870), pp. 187-301.

Baer, G. A. *History of Landownership in Modern Egypt, 1800-1950*, London, 1962.

Bathurst, R. D. "Maritime Trade and Imamate Government", *The Arabian Peninsula : Society and Politics*, ed. D. Hopwood, London, 1972, 89-106.

Belin, M «Du Régimes des fiefs militaires», (*JA*), XV. (1870), pp. 187-301.

Bianchi, M. *Itinéraire de Constantinople à la Mecque*, (Extrait de l'ouvrage Turc intitulé *Kitab Menâssik El-Hadj*), par Muhammad Adib b. Muhammad Darwish, Paris, 1825.

Bodman, Herbert L. Jr. *Political Factions in Aleppo 1760-1826*, The University of North Carolina Press, 1963.

Bowen, H. and Gibb, H.A.R. *Islamic Society and the West*, Vol. I, in 2 parts, London, 1951, 1957.

Braudel, F. *La Méditerranée et le Monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, Paris, 1949.

Bruce, James. *Travels to discover the sources of the Nile in the years, 1768-1773*, 8 vols., 3rd ed. Edinburgh, 1831.

Cahen, Cl. «La Campagne de Mantzikert d'après les sources Musulmanes», *Byzantion*, t. IX (1934), pp. 613-642.

« « *Pre - ottoman Turkey*, London, 1968.

Carruthers, Douglas. ed. *The Desert route to India*, London, 1929.

Charles-Roux, François. *Les Echelles de Syrie et de Palestine au XVIII^e Siècle*, Paris, 1927.

« « «La Politique Française en Egypte à la fin du XVIII^e Siècle», *Revue Historique*, 91 (1906).

- Chevallier, D. *La Société du Mont Liban à l'époque de la Révolution Industrielle en Europe*, Paris, 1971, "Western development and Eastern crisis in the mid-nineteenth century : Syria confronted with the European economy", *Beginnings of Modernization in the Middle East*, edd. W. Polk and R. Chambers, Chicago, 1968, 205-222.
- Choupet de l'île de France, M. «Nouveau voyage dans l'Arabie Hereuse en 1788», *Annales des Voyages de la Géographie et de l'Histoire*, vol. X, Paris, 1810, pp. 154-180.
- Creasy, E. *History of the Ottoman Turks*, reprinted by Khayats, Beirut, 1963.
- Dodwell, H. H. *The Founder of Modern Egypt*, Cambridge, 1931.
- Dussaud, René. *Topographie Historique de la Syrie Antique et Médiévale*, Paris, 1927.
- Écochard, M. «Le Palais Azem de Damas», *Gazette des Beaux-Arts*, XIII, Paris, 1935, pp. 230-241.
- Egmont, J. A. Van and Heyman, J. *Travels through parts of Europe, Asia Minor ... Syria, Palestine, Egypt*, 2 vols., translated from Dutch, London, 1759.
- Encyclopaedia of Islam*, 1st edition, 4 Vols., and Supplement, Leiden, 1913-1938; 2nd edition (proceeding), Leiden, 1954.
- Evliya Efendi. *Narrative of travels in Europe, Asia, and Africa in the 17th century*, translated from Turkish and edited by Joseph Von Hammer - Purgstall, 1 Vol., in two parts, London, 1834, 1846.
- Gaudefroy-Demombynes, M. *Le Pèlerinage à la Mekke*, Paris, 1923. (*Annales du Musée Guimet, Bibliothèque d'Études*, Vol. XXXIII).
- Ghorbal, Shafik. *The Beginnings of the Egyptian Question and the Rise of Mehemet Ali*, London, 1928.
- Gibb, H.A.R. See Bowen, H.
- Green, J. *A Journey from Aleppo to Damascus in 1725*, London, 1736.

- Haddad, F. N. «Political parties in Syria and Palestine (Qaisi and Yemeni)», *Journal of the Palestine Oriental Society*, (JPOS) I. 4 (Oct. 1920), pp. 209-214.
- Haddad, George M. «The Historical work of Niqula El-Turk. 1763-1828», *Journal of the American Oriental Society*. (JAOS) Vol. 81. No. 3 (Aug.-Sept. 1961), pp. 247-251.
- Haddad, R. *Syrian Christians in Muslim Society*, Princeton, 1970.
- Hammer-Purgstall, Joseph von. *Histoire de l'Empire Ottoman depuis son origine jusqu'à nos jours*, traduite de la langue allemande par J. J. Hellert, 18 Vols., Paris, 1835-1843.
- Hartmann, R. ed. *Das Tübinger Fragment der Chronik des Ibn Tulun*, Berlin, 1926.
- Hasselquist, F. *Voyages and Travels in the Levant, in the years 1749, '50, '51, '52*, London, 1766.
- Hess, Andrew. "The Ottoman Conquest of Egypt (1517) and the Beginnings of the Sixteenth-century World War", *International Journal of Middle Eastern Studies*, Vol. 4 (Jan. 1973), No. 1, 55-76.
- Heyd, U. *Ottoman Documents on Palestine, 1552-1615*, Oxford, 1960.
- « ■ "The Later Ottoman Empire in Rumelia and Anatolia", *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols., edited by P. M. Holt, A.K.S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, Vol. I, 354-373.
- Heyman, J. See Egmont, J. A. van.
- Hikmat, Muhammad 'Ali. *Essai sur l'Histoire des Relations Politiques Irano-Ottomanes de 1722 à 1747*, Paris, 1937.
- Holt, P. M. «The Beylicate in Ottoman Egypt during the Seventeenth Century», *BSOAS*, XXIV. 2 (1961) pp. 214-248.
- ■ «The career of Küçük Muhammad (1676-94)», *BSOAS*, XXVI. 2 (1963), pp. 269-287.
- « «The (Cloud - Catcher) : 'Ali Bey the Great of Egypt», *History Today*, London, IX. 1 (January, 1959), pp. 48-58.

Holt, P. M. *Egypt and the Fertile Crescent, 1516-1922*, London, 1966.

« « «The Exalted Lineage of Ridwan Bey : some observations on a seventeenth-century Mamluk genealogy», *BSOAS*, XXII. 2 (1959), pp. 221-230.

« « «Al-Jabarti's Introduction to the History of Ottoman Egypt», *BSOAS*, XXV. 1 (1962), pp. 38-51.

« « *The Mahdist State in the Sudan, 1881-1898*, O.U.P. 2nd. ed. 1970.

« « *A Modern History of the Sudan*, London, 1961.

« « ed. *Political and Social Change in Modern Egypt*, London, 1968.

« « and Lewis, B. edd. *Historians of the Middle East*, London, 1962.

Hopwood, D. *The Russian presence in Syria and Palestine 1843-1914*, Oxford, 1969.

Hourani, A. H. *Arabic thought in the liberal age, 1798-1939*. London, 1962.

« « *A Vision of History*, Beirut, 1961.

Hours, F. S. J et K. Salibi. "Muhammad ibn al-Hanash Muqaddam de la Biqa', 1499-1518" *Mélanges de l'Université Saint-Joseph*, t. XLIII (1968), 1-23.

al-Husri, K. S. *Three Reformers - a study in modern Arab political thought*, Beirut, 1966.

Inalcik, H. "The Emergence of the Ottomans", *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols., edited by P. M. Holt, A.K.S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, Vol. I, 263-291.

« ■ «The Heyday and Decline of the Ottoman Empire», *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols., edited by P. M. Holt, A. K. S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970. Vol. I, 324-353.

« « «Ottoman methods of conquest», *Studia Islamica*, II (1954), pp. 102-129.

- Inalcik, H. «The Rise of the Ottoman Empire», *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols., edited by P.M. Holt, A.K.S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, Vol. I, 295-323.
- Ismail, Adel. *Histoire du Liban du XVII^e Siècle à Nos Jours*, Vol. I : *Le Liban au temps de Fakhr-eddin II (1590-1933)*, Paris, 1955.
- (Jesuites) *Lettres édifiantes et curieuses, écrites des Missions étrangères par quelques missionnaires de la Compagnie de Jésus*, ed. C. Le Gobien, J. B. Du Halde, L. Patouillet, 34 Vols., Paris, 1707-73.
- Julien, Ch.-André. *Histoire de l'Afrique du Nord*, Paris, 1952.
- Kelly, J. B. «A Prevalence of Furies : Tribes, Politics, and Religion in Oman and Trucial Oman», *The Arabian Peninsula: Society and Politics*, London, 1972, 107-141.
- Lambton, A. K. S. «Persia : The Breakdown of Society», *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols., ed by P.M. Holt, A.K.S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, Vol. I, 430-476.
- Lammens, H. *La Syrie : Précis Historique*, 2 vols., Beyrouth, 1921.
- Laoust, H. *Les Gouverneurs de Damas*, 1952.
- Laurey, E. de et Sauvaget, J. «Le Palais Azem à Damas», *La Revue de Paris*, Paris, VI (Mars, 1926), pp. 433-448.
- Le Tourneau, Roger. «North Africa to the Sixteenth Century», *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols, edited by P. M. Holt, A. K. S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, Vol. II, 211-237.
- Levenq. G. *La Première Mission de la Compagnie de Jésus en Syrie, 1625-1774*, Beyrouth, 1925.
- Lewis, B. *The Arabs in History*, London, 1960, (Revised edition, 1958).

- Lewis, B. *The Emergence of Modern Turkey*, Oxford University Press, London, 1961.
- « « «The Ottoman archives as a source for the history of the Arab lands», *JRAS*, (1951), pp. 139-155.
- « « «Studies in the Ottoman Archives-I», *BSOAS*, XVI. 3 (1954), pp. 469-501.
- « « «and P. M. Holt, edd. See Holt, P. M.
- Longrigg, S. *Four Centuries of Modern Iraq*, Oxford, 1925.
- Lucas, P. *Voyage du Sieur Paul Lucas fait en 1714 par ordre de Louis XIV*, 3 vols. Rouen, 1719.
- Lusignan, S. *A History of the revolt of 'Ali Bey*, London, 1783.
- « « «Letters addressed to Sir William Fordyce, 2 vols., London, 1788.
- Mandaville, J. «The Ottoman Province of Al-Hasa in the Sixteenth, and Seventeenth Centuries», *Journal of the American Oriental Society (JOAS)*, Vol. 90, No. 3 (Juky-Sept. 1970), 486-512.
- Mantran, R. «Bagdad à l'époque Ottoman», *Arabica*, 1962.
- « « «North Africa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries», *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols. edited by P.M. Holt, A.K.S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, Vol. II, 238-265.
- « « et Sauvaget, J. *Règlements Fiscaux Ottomans, Les Provinces Syriennes*, (Institut Français de Damas), Beyrouth, 1951.
- Mariti, Giovanni (Abbé). *Travels through Cyprus, Syria, and Palestine*, translated from Italian, 3 vols., London, 1791-2.
- Marlowe, J. *Anglo-Egyptian relations 1899-1953*, London, 1954.
- Marriott, I. *The Eastern Question*, London, 1951.
- Marsigli, L. F. *L'Etat militaire de l'Empire Ottoman*, La Hague, 1732.

Masson, P. *Histoire du Commerce Française dans le Levant au XVII^e Siècle*, Paris, 1896.

« « *«Histoire du Commerce Français dans le Levant au XVIII^e Siècle*, Paris, 1911.

Maundrell, H. *The Travels of H. Maundrell from Aleppo to Jerusalem*, published in *The World Displayed*, 3rd edition, Vol. XI, London, 1774 (reprinted by Khayats, Beirut, Lebanon, 1963, under the title : *A Journey from Aleppo to Jerusalem in 1697*).

Mingana, A. «List of the Turkish governors and high judges of Aleppo from the Ottoman Conquest to A. D. 1747», *Bulletin of the John Rylands Library*, (BJRL), X 2. (July, 1926).

Minorsky, V. trans. and ed. *Tadhkirat al-Muluk — a manual of Safawid administration* (circa 1137/1725), London, 1943.

Muhammad Adib, See Bianchi, M.

Musil, Alois. *The Northern Hegaz*, New York, 1926.

Neibuhr, C. *Travels through Arabian and other Countries in the East*, trans. into English by R. Heron, 2 vols., Edinburgh, 1790.

d'Ohsson, M. *Tableau général de l'Empire Ottoman*, 7 vols., Paris, 1788-1824.

Otter, J. *Voyage en Turquie et en Perse*, 2 vols., Paris, 1748.

Paradis, Venture, de. *Alger au XVIII^e Siècle*, ed. E. Fagnan, Alger, 1898.

Pearson, J. D. *Index Islamicus*, 1906-1955, Cambridge, 1958; *Supplement*, 1956-1960, Cambridge, 1962; *Supplement II*, 1961-1965, Cambridge, 1967.

Perry, Charles. *A view of the Levant*, London, 1743.

Pococke, R. *A Description of the East and some other Countries*, 2-vols. London, 1939.

- Porter, James. *Observations on the religion, law, government, and manners of the Turks*, 2nd ed., London, 1771.
- « « *Turkey*, 2 vols., London, 1854.
- Rabbath, A. *Documents inédits pour servir à l'histoire du Christianisme en Orient*, 2 vols., 6 fascicles (Fasc. I-V, Paris, 1905-11; Fasc. VI, ed. F. Tournebize, Beyrouth, 1921).
- Rafeq, A - K *The Province of Damascus, 1723-1783*, Khayats, Beirut, 1966.
- Ramzani, E. *The Young Turks*, rep. Khayats, Beirut, 1965.
- Raymond, A. «Essai de Géographie des Quartiers de Résidence Aristocratique au Caire au XVIII^e Siècle», *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. VI. 1 (1963), pp. 58-103.
- « « «North Africa in the Pre-Colonial Period», *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols., edited by P. M. Holt, A. K. S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, Vol. II, 266-298.
- « « « Une Révolution au Caire sous les Mamelouks : La crise de 1123/1711 », *Annales islamologiques*, t. VI (Le Caire, 1965). pp. 95-120.
- Rentz, G. «Wahhabism and Saudi Arabia», *The Arabian Peninsula : Society and Politics*, ed. D. Hopwood, London, 1972, 54-66.
- Ricaut, (Sir Paul). *Histoire de l'Empire Ottoman*, trans. from English, 6 Vols., La Hague, 1709.
- Rossi, E. «Due Lettere Di Dahir, Signore Di S. Giovanni d'Acri al Gran Maestro Di Malta (1752)», *Rivista Degli Studi Orientali*, Vol. XIV, 1934, pp. 61-67.
- Russell, A. *The Natural History of Aleppo*, 2 vols., 2nd ed., London, 1734.
- Rycaut, (Sir Paul). See Ricaut (Sir Paul).
- Sahillioglu, H. «Sivis Year Crises in the Ottoman Empire», *Studies in the Economic History of the Middle East*, ed. M. A. Cook, London, 1970, 230-252.

Saint-Maure, C. de. *Nouveau Voyage de Crèce, d'Égypte, de Palestine...* fait ■ 1721, 1722 et 1723, La Hague, 1724.

Salibi, K. S. «The 1860 upheaval in Damascus as ■ by al-Sayyid Muhammad Abu'l-Su'ud al-Hasibi, notable and later *naqib al-Ashraf* of the city», *Beginnings of Modernization in the Middle East*, edd. W. Polk and R. Chmabers, Chicago, 1968, 185-202.

« « «Lebanon in Historical perspective», *Middle East forum*, XXXIV. 3 (March, 1959), pp. 16-21.

« ■ *Maronite Historians of the Lebanon*, Beirut, 1959.

« « *The Modern History of Lebanon*, London, 1965.

■ « and F. Hours S. J. voir Hours, F.

Savory, R. M. «The Principal offices of the Safawid State during the reign of Isma'il I (907-930/1501-24)», *BSOAS*, XXIII. 1. (1960), pp. 91-105.

« « «Safavid Persia», *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols., edited by P.M. Holt, A.K.S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, Vol. I, 394-429.

Sauvaget, J. *Alep*, Paris, 1941.

« « «Les Caravansérails Syriens du Hadjdj de Constantinople», *Ars Islamica*, IV, (1937), pp. 98-121.

« « «La Citadelle de Damas», *SYRIA*, XI (1930), pp. 59-90, 216-241.

« « «Esquisse d'une histoire de la ville de Damas», *Revue des Etudes Islamiques*, IV (1934), pp. 421-480.

« « *Introduction à l'Histoire de l'Orient Musulman*, édité par Cl. Cahen, Paris, 1961.

« « *Les Monuments Historiques de Damas*, Beyrouth, 1932.

Sauvaget, J. et Laurey, E. de; voir Laurey, E. de.

« « et Mantran, R.; voir Mantran, R.

Schonfield, H. *The Suez Canal in World Affairs*, London, 1952.

Seetzen, M. V. J. «Mémoire pour arriver à la connaissance des tribus Arabes en Syrie», *Annales des Voyages de la géographie et de l'histoire*, VIII, (Paris, 1809), pp. 281-324.

Shaw, Stanford J. *The Financial and administrative organization and development of Ottoman Egypt, 1517-1798*, Princeton, 1962.

« « *Ottoman Egypt in the Age of the French Revolution*, Harvard, 1964.

« « *Ottoman Egypt in the Eighteenth Century — The Nizamname-i Misir of Cezzar Ahmad Pasha*, Harvard, 1962.

Shaw, Thomas. *Travels or Observations relating to several parts of Barbary and the Levant*, Oxford, 1738. Another edition is entitled *Travels into Syria and the Holy Land*, in the World Displayed Series, Vol. XI, London, 1774.

Shay, Mary L. *The Ottoman Empire from 1720 to 1734*, Uubana, 1944.

Spuler, B. "The Disintegration of the Caliphate in the East", *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols., edited by P. M. Holt, A.K.S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, Vol. I, 143-174.

Svoronos, M. N. «Les Correspondances des Consuls de France comme source de l'histoire du Proche-Orient», *Actes du XXI^e Congrès International des Orientalistes*, Paris, 1949.

Thévenot Jean de. *Voyages de Monsieur de Thévenot en Europe, Asie et Afrique*, 5 Vols., Amsterdam, 1727.

Tibawi, A. *American interests in Syria 1800-1901*, Oxford, 1966.

- Tresse, R. *Le Pèlerinage Syrien aux Villes Saintes de l'Islam*. Paris, 1937.
- Turan, Osman. «Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks», *The Cambridge History of Islam*, 2 Vols., edited by P. M. Holt, A.K.S. Lambton, and B. Lewis, Cambridge, 1970, Vol. I, 231-262.
- Voll, J. « The Non-Wahhabi Hanbalis of Eighteenth-Century Damascus », *Der Islam*, Vol. 49 (2) Nov. 1972, 277-293.
- Volney, C. F. Chasseboeuf, comte de. *Voyage en Egypte et en Syrie*, ed. Jean Gaulmier, Paris, 1959.
- Wiet, G. *Chronique d'Egypte, 1798-1804*, Le Caire, 1950.
- Wilkinson, J. C. "The Origins of the Omani State", *The Arabian Peninsula : Society and Politics*, ed. D. Hopwood, London, 1972, 67-83.
- Wilson, A. *The Persian Gulf*, London, 1954.
- Vitteck, P. «De la Défaite d'Ankara à la prise de Constantinople», *Revue des Etudes Islamiques, (REI)*, 1938, pp. 1-34.
- « « « Deux Chapitres de l'Histoire des Turcs de Roum», *Byzantion*, t. XI (1936), pp. 285-319.
- « « «Devshirme and Shari'a», *BSOAS*, XVII. 2 (1955) pp. 271-278.
- « « «Les Gagaouzes — Les Gens de Kaykaus», *Rocznik Orientalistyczny*, t. XVII (1951-2), pp. 12-24.
- « « *The Rise of the Ottoman Empire*, London, 1938.
- « « «Le Sultan de Run», *Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales et Slaves, Mélanges Emile Boisacq*, VI (1938), pp. 361-390.
- « « «Fath Mubin», an article published with others in a booklet entitled : *The Fall of Constantinople*, ■ symposium held at the School of Oriental and African Studies (University of London), May, 1953.
- Wood, Alfred C. A. *History of the Levant Company*, London, 1935.

فهرس عام

1

أنازة حسن باشا ، ١٤٦ ، ١٧٠ ، ١٩٣ .
إبراهيم باشا (الابناني) ، ١٢ ، ٢٩٨ .
٤٠ ، ٥ - ٤ ، ٦ - ٤ ، ٧ - ٤ ، ٨ - ٤ ،
٩ - ٤ ، ١٠ - ٤ ، ١١ - ٤ ، ٢١ - ٤ ، ٢٢ - ٤ ، ٢٣ - ٤ ،
٤٣٦ .
إبراهيم بك ، ٣٥٨ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ،
٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ .
إبراهيم اليسايجي ، ١١ ، ١١١ ، ١١٢ ،
٥١٥ .
أبو الهيثم الصيادي ، ٥٢٤ .
أحمد الأول ، ٤٣ ، ١٥٧ .
أحمد الثالث ، ٢٤٠ ، ٢٢٧ .
أحمد باشا (والي بغداد) ، ٢٣١ ، ٢٢٤ ،
٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ .
أحمد باشا الجزائر ، ٢٣١ ، ٢٠٨ ، ٣٠٦ ،
٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ،
٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ،
٤٠٦ ، ٤١٧ ، ٥٤٧ .
أحمد باشا الغانم ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٨ ، ٩٨ ،
١٢٥ .
أحمد الدكرلي ، ٣١٠ .
أحمد الشهابي ، ٢٧٣ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ .
أحمد عرابي ، ٤٤٢ ، ٤٤٨ ، ٤٥٠ ، ٤٩٢ ،
٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٤ .
أحمد فارس الشدياق ، ٥١٢ .
أحمد القرامانلي ، ٢٩١ ، ٢٢٢ ، ٢٧٣ .
الأخية ، ٣٢ ، ٣٣ .
أديب اسحق ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٩ ، ٥١٤ .
ازدمنر ، ٢٥ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٩٣ ، ١ - ١ ،
٤ - ١ ، ١٨٢ ، ٣٩٨ .

الأسير ، انظر الأقبية
 اسعد باشا العظم ، ١٦٦ ، ٢٣٠ ، ٢٤١ ،
 ٢٤٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ،
 ٢٦٠ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ،
 ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ،
 ٢٧٦ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٩٠ ، ٢٢٣ ،
 اسماعيل (الخديوي) ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٣٩ ،
 ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٤ ،
 ٤٤٥ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٨ ،
 ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٥ ، ٤٩٧ ،
 ٤٩٨ ، ٥٣٢ .
 اسماعيل الاول (الشاء) ، ١٣ ، ٥٦ ، ٥٨ ،
 ٦٥ ، ٦٦ ، ٨٢ .
 اسماعيل باشا العادل ، ٣٨٥ .
 اسماعيل باشا العظم ، ١٩٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ،
 ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ،
 ٢٤٦ ، ٢٥٦ ، ٢٦٨ .
 اسماعيل بك ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ،
 ٣٥٦ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ .
 الاشراف ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ،
 اشرف الافغاني ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ .
 افراسياب ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ،
 ٢٠٩ ، ٢١٤ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٤ ،
 افنيج أحمد ، ٢٢٠ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ .
 اق قيونلو (العمل الابيض) ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ،
 ٥٥ ، ٥٦ .
 الالبقية ، ١٢٢ ، ١٢٣ .
 (الب ارسلان ، ٢٨ .
 البستان ، ١٢ ، ١٤ ، ٣٠ ، ٥٥ ، ٥٩ ، ٦٠ ،
 ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ،
 الاورطة ، ٤٨ .
 اورلوف (الكونت) ، ٢٩٥ .

اوزون حسن انظر حسن الطويل

الاولى . ٤٨

اولاد العرب ، ١٢٤ ، ١٣٠ ، ١٣٦ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ٢٣٦

اوتكيار اسكلهسي (معاهدة) ، ٤١٩

ايتال السيفي ، ٦٤ ، ٨٥ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٧٥

ب

الباب العالي ، ٤٤ ، ١١٩

بابا اسحق ، ٣٠

الباشية ، ٣٧١

الباي ، ١٢٨ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٩

الباي حمودة ، ٣٧١ ، ٣٧٢

الباي علي ، ٣١٧ ، ٣٧٢

بايزيد الاول ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩

بايزيد الثاني ، ٤٣ ، ٥١

بشير الثاني الشهابي ، ١٧٠ ، ٢٦٣ ، ٣١٥

٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥

٤٠٦ ، ٤٠٨ ، ٤١١ ، ٤١٧ ، ٥١٢

بشير الثالث الشهابي ، ٤١١ ، ٤٢١

بطرس البستاني ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٣

٥١٤ ، ٥١٥

بكر الصوباشي ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠

١٤١ ، ١٧٣ ، ٢٠٧ ، ٢١٢

البلغية ، ٢٢٠

بن جلول ، ٤٧٢

بو بغلة ، ٤٧٠

بو زيان ، ٤٦٩

آل بو سعيد ، ٢٣٨

بو مزراق ، ٤٧١

بو معزة ، ٤٦٨

بيبرس ، ١٦ ، ٣٠

ت

تافنا (معاهدة) ، ٤٦٦ ، ٤٦٧

التشارك ، ٢٢١ ، ٢٦٠

التفنجية (التفنجيان) ، ٥١ ، ٥٢ ، ٩٨

١٣٣ ، ١٣٣

توفيق (الغديوي) ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٨

٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٨٣ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩

تيمورلنك ، ٧ ، ٨ ، ١١ ، ١٢ ، ٣٩ ، ١١٧

٢٧٨

ث

ثاني ، ٣٢٧

ج

جاليزان ، ٨ ، ١٤ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٦٠ ، ٦٦

٨١

جان بروي الفزالي ، ٦١ ، ٦٥ ، ٨٢ ، ٨٤

٨٥ ، ٨٧ ، ٩٥ ، ٩٧ ، ١٠٥

الجانبلاطية ، ٢٠٧ ، ٢٧٣ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦

٢٨٧

حاتم السيفي ، ٦٤ ، ٨٥ ، ١٣٤ ، ١٣٥

١٧٥

انجاووشان ، ٩٨

الجرة ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٨٠ ، ٢٨٢

الجلانيون ، ١٠ ، ١١ ، ١٢

الجلالية ، ١٤٢ ، ١٥٥ ، ١٥٦

الجلقية ، ٣٤٦ ، ٣٤٧

جمال الدين الافغاني ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤

٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٥٠٢ ، ٥١٦ ، ٥١٨

٥٢٦

جمعية الاتحاد والترقي ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٤٦٢

٤٧٧ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٧ ، ٥٤٢

٥٥٦

جمعية الاخاء العربي العثماني ، ٥٣٤ ، ٥٣٥

٥٣٦

جمعية الاسلح ، ٥٣٩

جمعية بروت السرية ، ٥٣٠ ، ٥٣١

جمعية تركيا الفتاة ، ٣٨٣ ، ٥١٩ ، ٥٣٢

جمعية تونس الفتاة ، ٤٧٥

جمعية الجزائر الفتاة ، ٤٧٢

الجمعية الشرقية ، ٥١٥

الجمعية العثمانية الفتاة ، ٣٨٣

الجمعية العربية الفتاة ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩

٥٤٣ ، ٥٥٦

- الجمعية العلمية السورية ، ٥١٥ .
- جمعية العلوم والآداب ، ٥١٥ .
- جمعية العهد ، ٥٥٦ .
- الجمعية القحطانية ، ٥٣٧ .
- جمعية مصر الفتاة ، ٤٩٨ .
- جنكيز خان ، ٣ ، ١٠ .
- الجنليان ، ٩٨ ، ١٣٢ ، ١٣٣ .
- الجهادية ، ٤٠١ ، ٤٥٠ .

ح

- حافظ، ابراهيم ، ٥٠٥ .
- حزب الاصلاح على المبادئ الدستورية ، ٥٠٨ .
- حزب الامة ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ .
- حزب اللا مركزية الادارية العثماني ، ٥٢٢ .
- ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٥٦ .
- الحزب الوطني ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ .
- حسن باشا (القبطان) ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ .
- ٣١٤ ، ٣٦٠ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٧٤ .
- حسن باشا (والي بغداد) ، ٢٣١ ، ٢٣٤ .
- ٣٢٥ ، ٣٢٦ .
- حسين باشا ابن مكى ، ٢٣٠ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ .
- ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ .
- حسن الطويل ، ١٣ .
- حسين باشا البستنجي ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ .
- ٢٥١ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٦٩ .
- حسين باشا الجليلي ، ٢٢٨ ، ٢٣٤ .
- الحسين بن علي ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ .
- حسين الكردي ، ٧٠ ، ٧١ .
- الحسينية (الامر) ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٤٣٤ .
- حطين ، ٣ .
- حمزة ظافر ، ٤٧٤ .
- الحمل الابيض ، انظر آق قيونلو .
- الحمل الاسود ، انظر قره قيونلو .

خ

- الخاصاكية ، ٩٩ .
- خاير بكه ، ٦١ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٨ .
- خزعل ، ٢١٦ .
- الخزنة ، ١٠٠ ، ١٥٤ .

- خط شريف كولخانه ، ٣٨٠ .
- خط همايون ، ٣٨٠ ، ٤٢٣ .
- ابن خلدون ، ٢٠ .
- آل خليفة ، ٣٢٧ .
- خليل المرادي ، ٢٠٠ ، ٣١٣ .
- خير الدين بربروسا ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٩٢ .
- ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٢٦ ، ١٢٧ .
- خير الدين التونسي ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٧٤ .

د

- الدالاتية ، ٥١ ، ٢٠٣ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٧٧ .
- الدانشمان ، ٢٨ ، ٢٩ .
- داود باشا ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ .
- ٢٨٨ ، ٥٥٠ .
- الداي ، ١١٥ ، ١٢٨ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٩ .
- درويش باشا ، ٢٨٤ ، ٢٨٨ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ .
- ٣٠٥ ، ٣١٦ .
- الدفشمرة ، ٤١ ، ٤٤ ، ٤٨ ، ١٢٠ .
- الدورة ، ٢٧٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨٣ .
- دنشواي ، ٥٠٦ .

ذ

- ذو الفقار (زعيم كردي) ، ١٤ ، ٦٦ .
- ذو القدر (امارة) ، ١٢ ، ٥٩ .

ر

- رضوان الفقاري ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ .
- ١٨٠ ، ١٧٩ .
- رفاعة الطهطاوي ، ٣٩٦ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ .
- ٤٨٦ ، ٤٨٧ .
- الريدانية ، ٨ ، ٦٣ ، ٦٤ .

ز

- زبيد ، ١٦ ، ١٧ .
- الزبير ، رحمة ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٥٢ .
- زوب ، ٢٢٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ .
- ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ .
- الزلاقة ، ٢٠ .
- زنكي ، ٣ .

س

- ساليانلي ٩٩ ، ١٠٢ ، ١٢٤ .
ساينكس - بيكو . ٥٤٦ .
السراج . ٢٢١ ، ٢٢٢ .
سعد زغلول ، ٤٩٣ ، ٤٩٧ ، ٥٠٨ .
سمسع ، ٣٠٠ ، ٣٠١ .
سعيد (الغديوي) ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ .

- السكيان ، ٤٩ ، ٥٠ ، ١٢١ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٤ ، ١٩٢ ، ٢١٥ .
سليم الاول ، ٨ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٥٦ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٧٠ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٨ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١١٦ ، ١٤٩ ، ٢٠٥ ، ٣٣٥ ، ٣٩١ ، ٤٤٠ .

- سليم الثاني ، ٩٤ ، ١١٦ .
سليم الثالث ، ٤٣ ، ١١٩ ، ١٩١ ، ٢٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ .

- سليمان باشا (ابو ليلى) ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ .
سليمان باشا العظم ، ٤٧ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٢٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٨ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٦٣ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٩٠ ، ٣٤٦ .

- سليمان باشا الكبير ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٤٢ .
سليمان بن قتاش ، ٢٧ ، ٢٩ .

- سليمان القانوني ، ١٤ ، ٤٣ ، ٥٢ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٧١ ، ٧٨ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٥ ، ٩٢ ، ٩٧ ، ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٨ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٣ ، ١٣٥ ، ١٧٢ ، ٢٦٣ .

- سنان باشا ، ٩٢ ، ٩٤ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١٢٦ ، ١٥٧ ، ١٧٥ ، ١٨٢ ، ٢٦٤ .
السوسية ، ٣٤٣ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ .

ش

- شارل الخامس ، ٢٤ ، ٦٧ ، ٧٨ ، ٨١ ، ٨٢ ، ١١٦ .
شارلكان « انتظر شارل الخامس » .

- شيلي شميل ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥١٩ .
الشراكسة (طائفة عسكرية) ، ٩٨ ، ١٣٢ .
شركة بلاد المشرق (الليقانت) ، ١٠٩ ، ٣١٤ ، ٣٥٤ ، ٤١٤ .
شركة الهند الشرقية ، ٣٣٢ ، ٣٣٧ ، ٣٥٣ ، ٤١٤ ، ٥٥٣ .

ص

- الصر ، ١٩٩ ، ٢٦٧ ، ٢٨٠ .
الصرة اميني ، ٣٠٢ .
صلاح الدين الايوبي ، ٣ ، ١٦ ، ٢٠ ، ٢٥ ، ٢٢٤ ، ١٨١ ، ١٧٦ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧ .

ض

ط

- طانيوس شاهين ، ٤٢٢ .
طرغوت ، ٧٩ ، ٨٠ ، ١٠٣ ، ١٨٧ ، ١٩١ .
الطلبة ، ١٣٠ ، ١٣١ .
طهماسب الاول (الشاه) ، ١٤ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٨٢ .
طهماسب الثاني (الشاه) ، ٣٢٧ .
طهماسب قولي خان ، انتظر نادر شاه .
طومان باي ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٨٥ ، ١٣٥ .

ظ

- ظاهر العمر ، ٤٧ ، ١٦٨ ، ١٩١ ، ٢٣١ ، ٢٤١ ، ٢٤٤ ، ٢٥٦ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٩ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٣ ، ٣٥٥ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٨٤ ، ٤١٥ ، ٤١٧ .

ع

- عباس الاول (الشاه) ، ٥٨ ، ٨٢ ، ١١٧ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٥٧ ، ١٧٣ ، ٢١٠ .

- ١٢٠ . عثمان الثاني
• عثمان الثالث ٢٦٥ ، ٢٦٧
• المراد ، ١٥٨ ، ١٦٠
• عروج ، ٢٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧
• العزب (العزبان) ، ٩٨ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣
• العزبان ، انظر العزب
• عزيز علي المصري ، ٤٧٧ ، ٥٣٨ ، ٥٤٣
• علج علي ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٩٥ ، ١٠٣ ، ١٢٩
• علي باشا جابلابل ، ٤٩ ، ٥٠ ، ١٢١
• ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٤٩ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦
• ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣
• علي بك [بلوط قبان] ، ٢٢٦ ، ٢٦٨
• ٢٧٦ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨
• ٢٩٩ ، ٣٠٢ ، ٣٠٤ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨
• ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩
• ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥
• ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦١ ، ٤٠٢
• ٤٠٣ ، ٤١٢ ، ٤١٥
• علي رضا باشا ، ٣٣٣
• علي القرماتلي ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥
• علي اليوسف ، ٥٠٨
• عمر باشا (الملوكي) ، ٣٢٩
• عمر المختار ، ٤٧٩
• عنجر (موقعة) ، ١٦٥
• العنزة (يدو) ، ٢٦٨ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣
• العوارض الديوانية ، ١٢٣
• العوانية ، ١٩٧
• عين جالوت ، ٤ ، ١٠
• عين دارة (موقعة) ، ٢٠٦

غ

- الغز (الأغز) ، ١ ، ٢٧ ، ١٣٣
• غليوم الثاني ، ٤٢٧ ، ٤٢٨

ف

- فاسكو دا غاما ، ١٨
• فاشودا ، ٤٥٥

- مباس الاول حلمي (الخديوي) ، ٤٣٩
• ٤٤٣ ، ٤٨٥ ، ٤٨٧
• عباس الثاني (الخديوي) ، ٥٠٥ ، ٥٠٩
• ٥١٠
• عبد الجليل ، ٣٣٣
• عبد الحليم اليازجي ، ١٣٧ ، ١٥٦
• عبد الحميد الثاني ، ٤٣ ، ٣٨١ ، ٣٨٢
• ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٩٦ ، ٥١٥
• ٥١٨ ، ٥٢٢ ، ٥٢٦ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠
• ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥
• عبد الحميد الزهراوي ، ٥٤١ ، ٥٤٢
• عبد الرحمن الكواكبي ، ٥١٦ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥
• ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩
• عبد العزيز بن سعود ، ٥٤٥
• عبد القادر الجزائري ، ٤٠٣ ، ٤٢٣ ، ٤٢٢
• ٤٢٣ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨
• ٤٦٩ ، ٤٧٠
• عبد الكريم الخطابي ، ٤٧٧
• عبد الله باشا [والي عكا] ، ٣٨٦ ، ٣٨٧
• ٤٠٣ ، ٤٠٤
• عبد الله باشا الايضتلي ، ٢٤٧ ، ٢٤٨
• عبد الله باشا الشنجي ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠
• ٢٨١ ، ٢٩٢
• عبد الله التمايشي ، ٤٤٦ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤
• عبد الله النديم ، ٤٩٢ ، ٤٩٧
• عبد المجيد الاول ، ٤٦١
• عيود الصباغ ، ٣١٠
• عبيد الله المهدي ، ١٩
• العتب ، ٣٣٥ ، ٣٣٦
• عثمان باشا ابو طوق ، ١٩٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٧
• عثمان باشا الكرجي (الصادق) ، ٢٨١
• ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨
• ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٦
• ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢
• ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣١٢ ، ٣١٦ ، ٣٤٩
• ٣٥٠ ، ٣٥٩
• عثمان باشا المحصل ، ٣٥١ ، ٣٦٩
• عثمان باشا الوكيل (المصري) ، ٣٠٦
• ٣٠٨ ، ٣٠٩

- كجك محمد ، ٢٢٠ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ .
- كرومر ، ٥٠١ ، ٥٠٥ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥١٩ .
- كريم خان زند ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ .
- كوتاهية (معاهدة) ، ٤٠٦ ، ٤٠٩ .
- كيوان ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٥٤ ، ١٦٤ ، ٢٨٢ .

ل

- اللاوند ، ٥١ ، ٢٠٣ ، ٢٧٧ ، ٣٠١ .
- لويس التاسع ، ٢١ .
- لبيانتو ، ١١٨ ، ٤١٤ .

م

- المالكانة ، ٤٧ ، ٩٦ ، ٢٣٦ .
- المتفرقة ، ٩٨ .
- محمد احمد بن عبد الله (المهدي) ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٤ ، ٤٥٦ .
- محمد ادريس السنوسي ، ٤٧٩ .
- محمد الاول ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ .
- محمد الثاني (الفاتح) ، ٣٩ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٥٩ ، ١٢٠ .
- محمد الرابع ، ١٤٦ ، ١٩٢ .
- محمد باشا ، ٢٨٤ ، ٢٨٧ .
- محمد باشا الجليلي ، ٣٣٤ .
- محمد باشا الشالك ، ٨١ .
- محمد باشا العظم ، ٢٦٨ ، ٢٨٢ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٩٣ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٥ ، ٣١٦ .
- محمد بك ابو الذهب ، ٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ .
- ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ .
- ٣١١ ، ٣١٤ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٥٠ ، ٣٥٢ .
- ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ .
- ٣٥٩ ، ٣٦٠ .
- محمد بن عبدالله (نائر جزائري) ، ٤٧٠ .
- محمد بن عبدلوهاب ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٤٤٧ .
- محمد خليل البكري لصديقي ، ١٩٧ ، ٢٤٧ .
- ٢٥٩ .
- محمد رشيد رضا ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ .
- ٥٢٤ ، ٥٢٧ .

- قنجر الدفترى ، ٢٣٥ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٧١ .
- القنطرة ، ٣٣ .
- فخر الدين المعين الثاني ، ٤٤ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ١٠٩ ، ١٢١ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٨ ، ١٨٣ ، ١٩٣ ، ٢٠١ ، ٢٠٤ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢٢١ ، ٢٨٦ ، ٤١٥ ، ٤٢١ .
- فرح انطون ، ٥٢٠ .
- فرحات عباس ، ٤٧٢ .
- فرنسيس مراش ، ٥١٦ ، ٥١٧ .
- فروخ بن عبد الله ، ٩٧ .
- انقارية ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٣٤٤ .
- النقيج ، ٢٥ .

ق

- القازدغلية ، ٢٢١ ، ٢٢٦ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ .
- القاسمية ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ .
- ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٥٦ .
- قانصوه الغوري ، ٦١ .
- قبالن (الشيخ) ، ٢٨٩ ، ٢٩٢ .
- قره قيونلو (الحمل الاسود) ، ١٢ ، ١٣ ، ٥٩ .
- قليج ارسلان ، ٢٩ .
- قليج علي « انظر علي علي » .
- قوصوه ، ٣٤ .
- القيسية ، ١٧٧ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٨٦ .

ك

- كازوفيتز ، ١١٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٥ .
- كاشف ، ٤٥ ، ١٠٠ .
- كتشز ، ٥٠٩ .
- كجك فاينارجة ، ٤٢ ، ٢٢٨ ، ٣٠٩ ، ٣٦٠ ، ٣٨٢ .

المقاربة . ٥١ ، ٢٠٣ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ .
 ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٣١٤ ، ٣١٨ .
 الملا (المنلا) . ٥٣ .
 ملاذ كرد (منزكرت) . ١٢ ، ٢٨ .
 ملحم الشهابي . ٢٤٤ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ .
 ٢٧٣ ، ٢٨٥ .
 المنتدى الادبي . ٥٣٦ .
 المنتقى (بدو) . ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ .
 ٢٣٠ ، ٢٤٢ ، ٢٨٨ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ .
 منزكرت . انظر ملاذ كرد .
 منصور بن فريخ . ١٥٢ ، ١٥٣ .
 منصور الشهابي . ٢٧٣ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ .
 ٢٨٨ ، ٢٩٢ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ .
 منصور عساف . ١٥١ .
 اثرائي (بدو) . ٢٢١ ، ٢٢٢ .
 مولاي اسماعيل . ٣٦٩ .

ن

نابليون بوتابرت . ٢٢٥ ، ٢٢١ ، ٢١٨ .
 ٢٢٠ ، ٢٦٦ ، ٢٧٤ ، ٢٧٩ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ .
 ٢٩١ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ .
 ٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٥٤ .
 ٤٨٤ ، ٥٠١ ، ٥٤٨ .
 نابليون الثالث . ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧٥ .
 نادر شاه . ١٧ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ .
 الناصر (الخليفة) . ٣٣ .
 ناصر الدين بن الحشيش . ٦٥ ، ٨٣ ، ٩٦ .
 ٩٧ .
 ناصيف النصار . ٢٨٩ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٥ .
 ٣٠٠ ، ٣١٣ .
 ناصيف اليازجي . ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٥ .
 نجيب عزوري . ٥٢٩ .
 نصف فضة . ١٣٠ ، ١٣٢ .
 نظام الملك . ٢ .
 نعمان باشا (صاري عسكر) . ٣٠٠ ، ٣٠٦ .
 نفارينو (مولعة) . ٤٠٤ .
 نور الدين زنكي . ٣ .
 نيقوبوليس . ٣٤ .

محمد ساقزلي . ٨٠ ، ١٨٩ ، ١٩٠ .
 محمد سعيد (الغديوي) . ٤٣٩ ، ٤٤٠ .
 محمد الطويل . ١٢٧ ، ١٧٣ .
 محمد عبده . ٤٧٤ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ .
 ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٥٠٢ ، ٥٠٨ ، ٥١٦ ، ٥٢٠ .
 ٥٢١ ، ٥٢٢ .
 محمد علي باشا . ٢٥ ، ٢٤٢ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ .
 ٢٨٠ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ .
 ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ .
 ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ .
 ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ .
 محمد فريد . ٥٠٧ .
 محمد المقراني . ٤٧٠ ، ٤٧١ .
 محمود الافساني . ٣٢٦ ، ٣٢٧ .
 محمود الاول . ٢٤٠ ، ٢٦٥ .
 محمود الثاني . ٤٢ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ .
 ٢٣٣ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤١٠ .
 ٥٥٠ .
 محي الدين بن عربي . ٤٠ ، ٦٢ ، ٨٤ .
 مراد الاول . ٣٤ ، ٢٧ .
 مراد الثاني . ٤١ .
 مراد الثالث . ٤٤ .
 مراد الرابع . ٤٣ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٨ .
 ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤٤ ، ١٦٦ ، ١٧٨ ، ١٧٩ .
 ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٧ ، ٢١٠ .
 ٢١١ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ .
 مراد بك . ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ .
 ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٤١٩ .
 مراد المرادي . ٢٠٠ .
 مراکش . ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ .
 مرج وايف . ٧ ، ٨ ، ٦١ ، ٦٣ ، ٦٥ .
 المستحفظات . ٩٨ .
 مصطفى الاول . ٤٣ .
 مصطفى الثالث . ٢٧٨ .
 مصطفى الرابع . ٣٧٨ .
 مصطفى كامل . ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ .
 ٥٢٢ .
 مطهر الزبيدي . ٧٢ ، ٩٣ ، ١٠٢ ، ١٢٦ .
 المعتصم . ٢ .

ي

- أنيزيكية ، ٢٠٧ ، ٢٧٣ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ .
- اليعاربة ، ٣٣٨ .
- اليعافرة ، ١٥ .
- اليمانية ، ١٧٧ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٨٦ .
- يوسف آغا ابن جبري ، ٣٠٣ ، ٣١٢ .
- يوسف بن تاشفين ، ٢٠ .
- يوسف سيغا ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٧ ، ١٥٨ .
- ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ .
- ١٦٥ .
- يوسف الشهابي ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٩٣ .
- ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣١٠ .
- ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣٨٦ .
- يوسف القرامانلي ، ٣٧٥ .

الهيئة (ثائر مراكشي) ، ٣٧٦ .

• بنو هلال ، ١٩ ، ٢٠ .

• هواة (قبيلة) ، ٨٨ ، ١٣٥ ، ٣٤٦ ، ٣٥٠ .

• ٣٥٦ .

• هولكو ، ٣ ، ٤ ، ١٠ .

و

• ولي الدين بن الفرفور ، ٨٣ ، ١٠٥ .

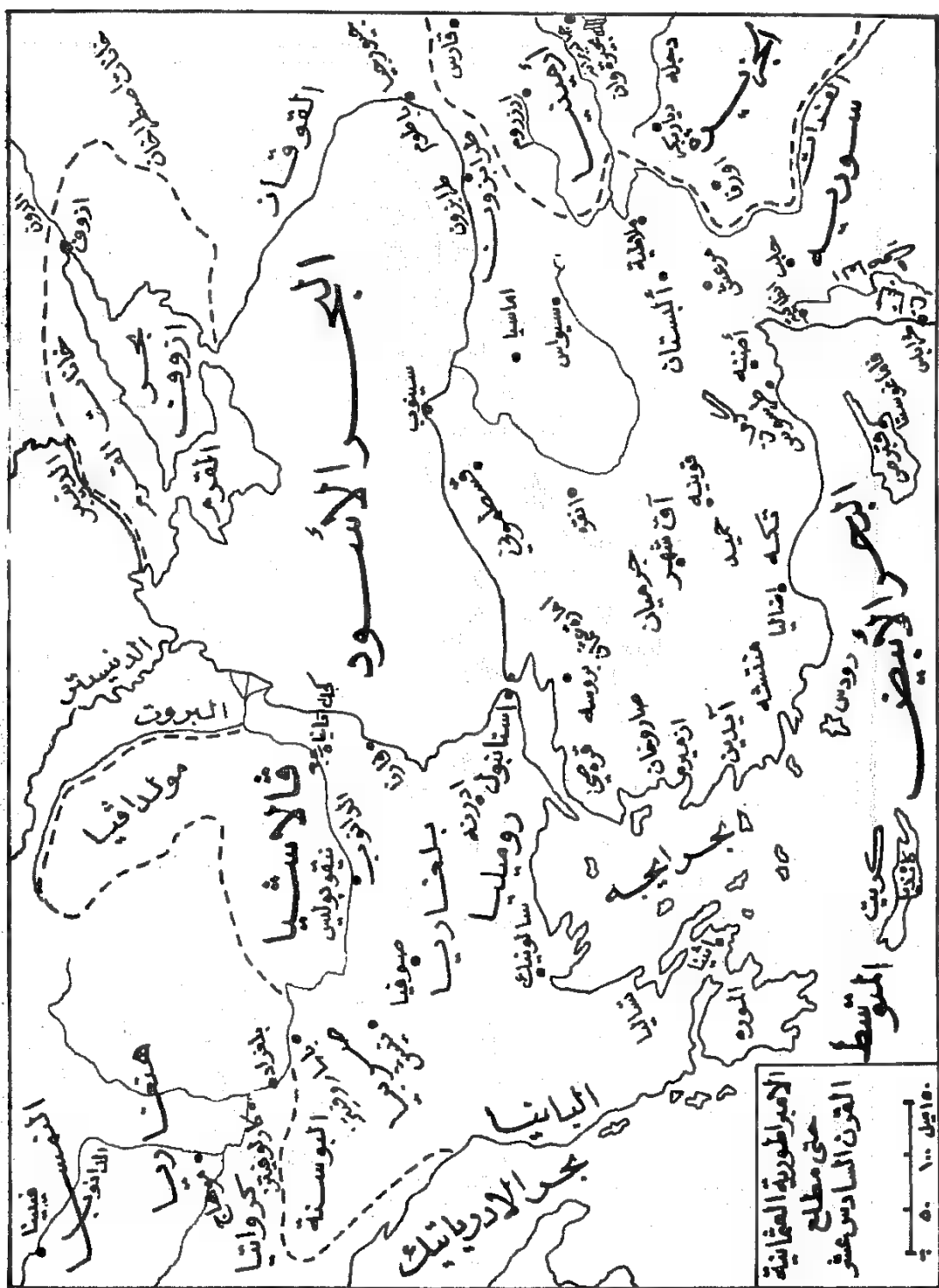
• الوهابيون ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ .

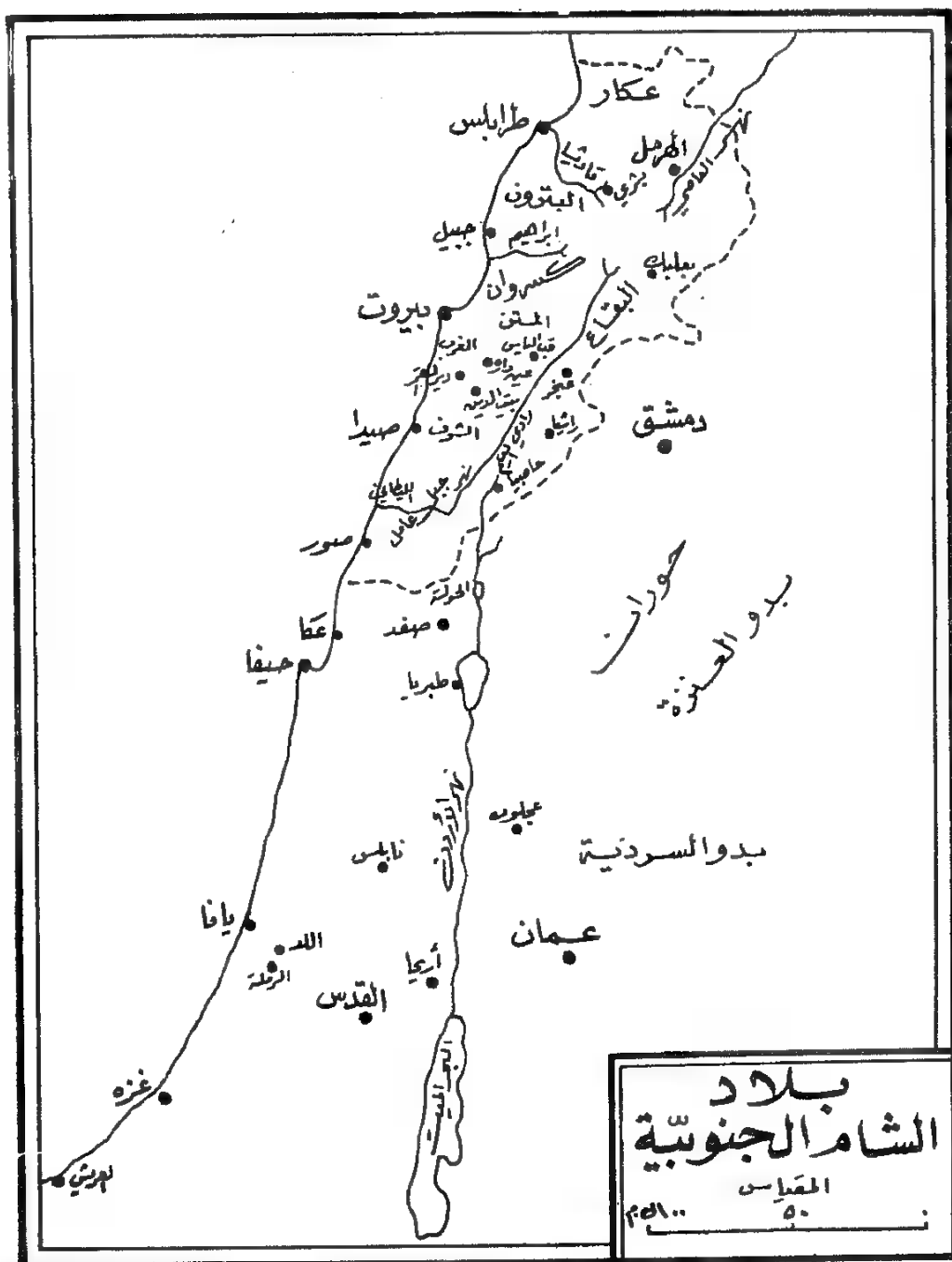
• ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ .

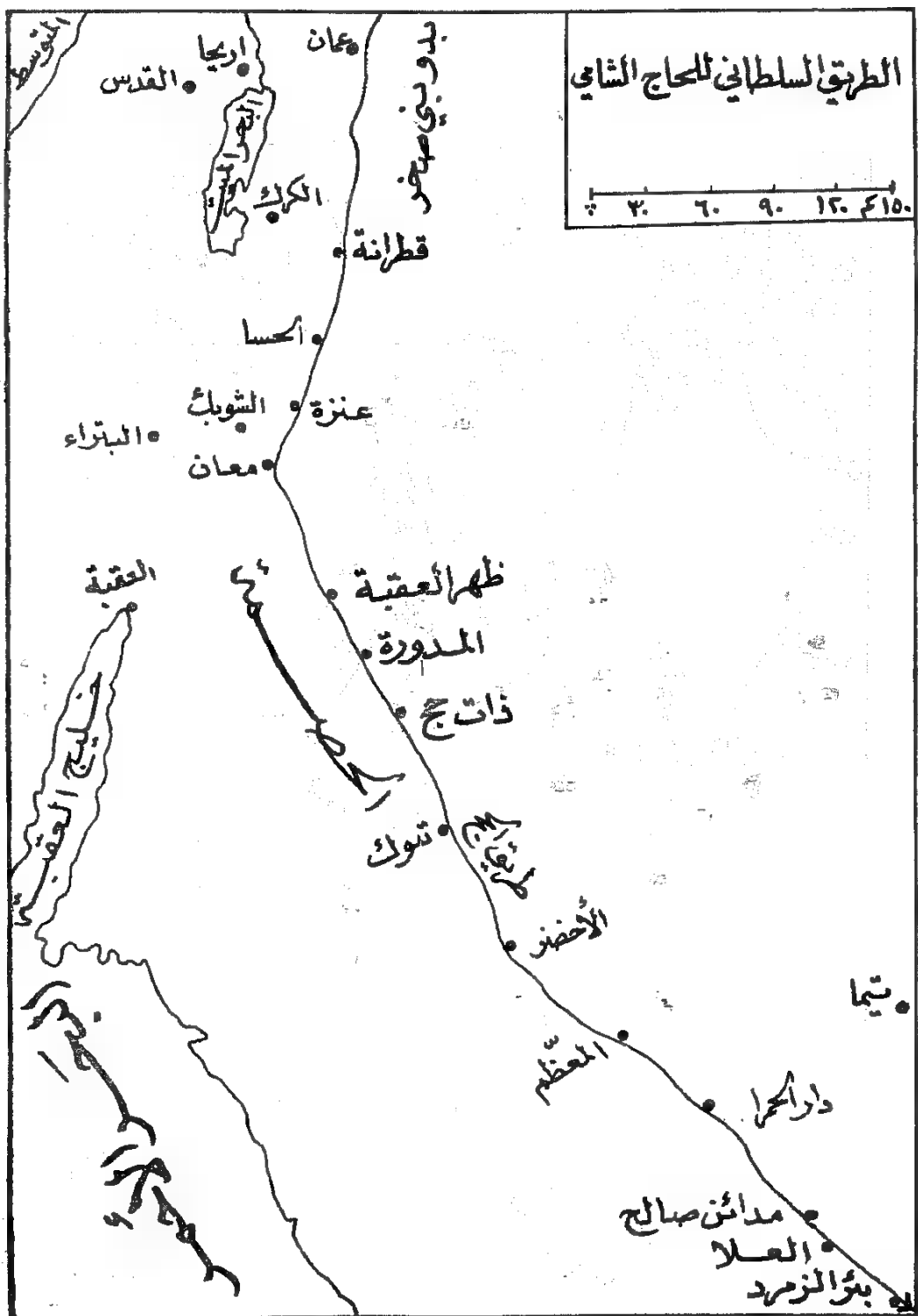
• ٢٤٢ ، ٢٨٦ ، ٢٨٨ ، ٢٩٧ ، ٤٥٦ ، ٥٢٢ .

تصويب :

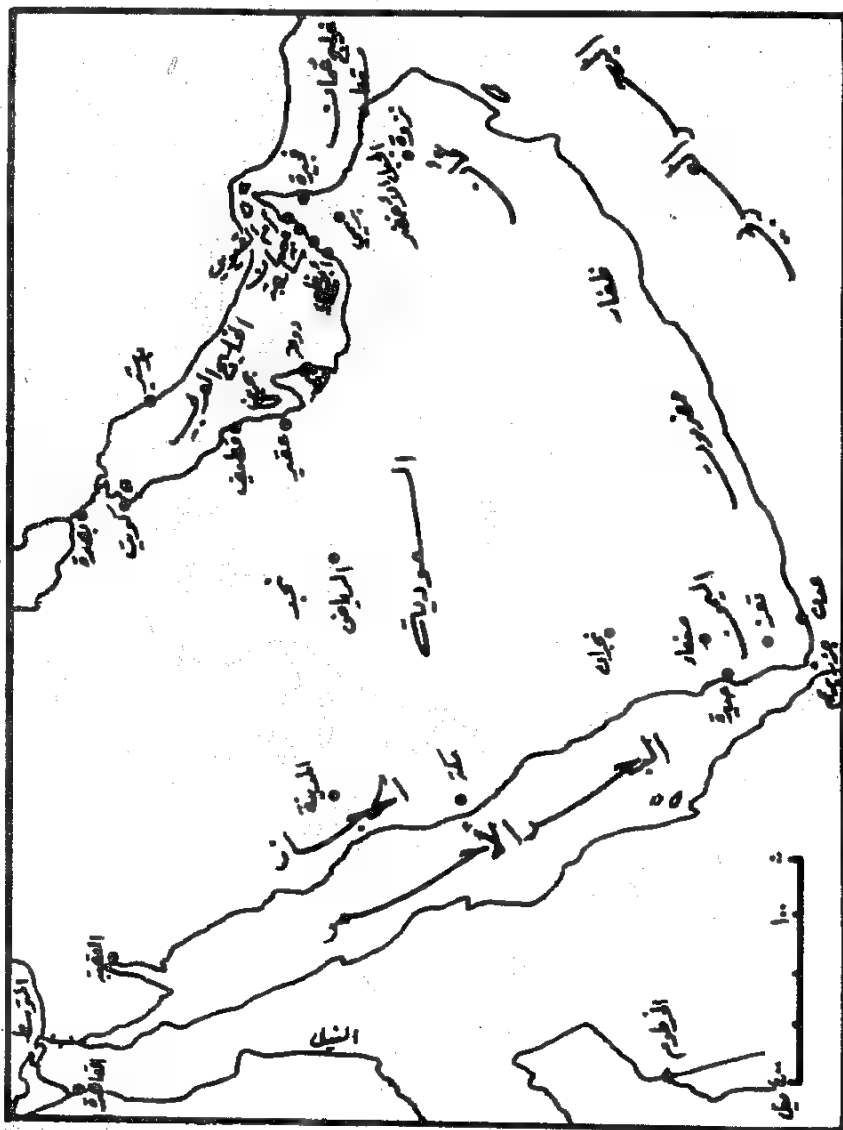
تصحح عبارة « وتسلم الحكم أول الأئمة الزيديين » الواردة
في السطر (٧) من الصفحة (١٧) ، الى :
« وتسلم الحكم فرع جديد من الأئمة الزيديين »

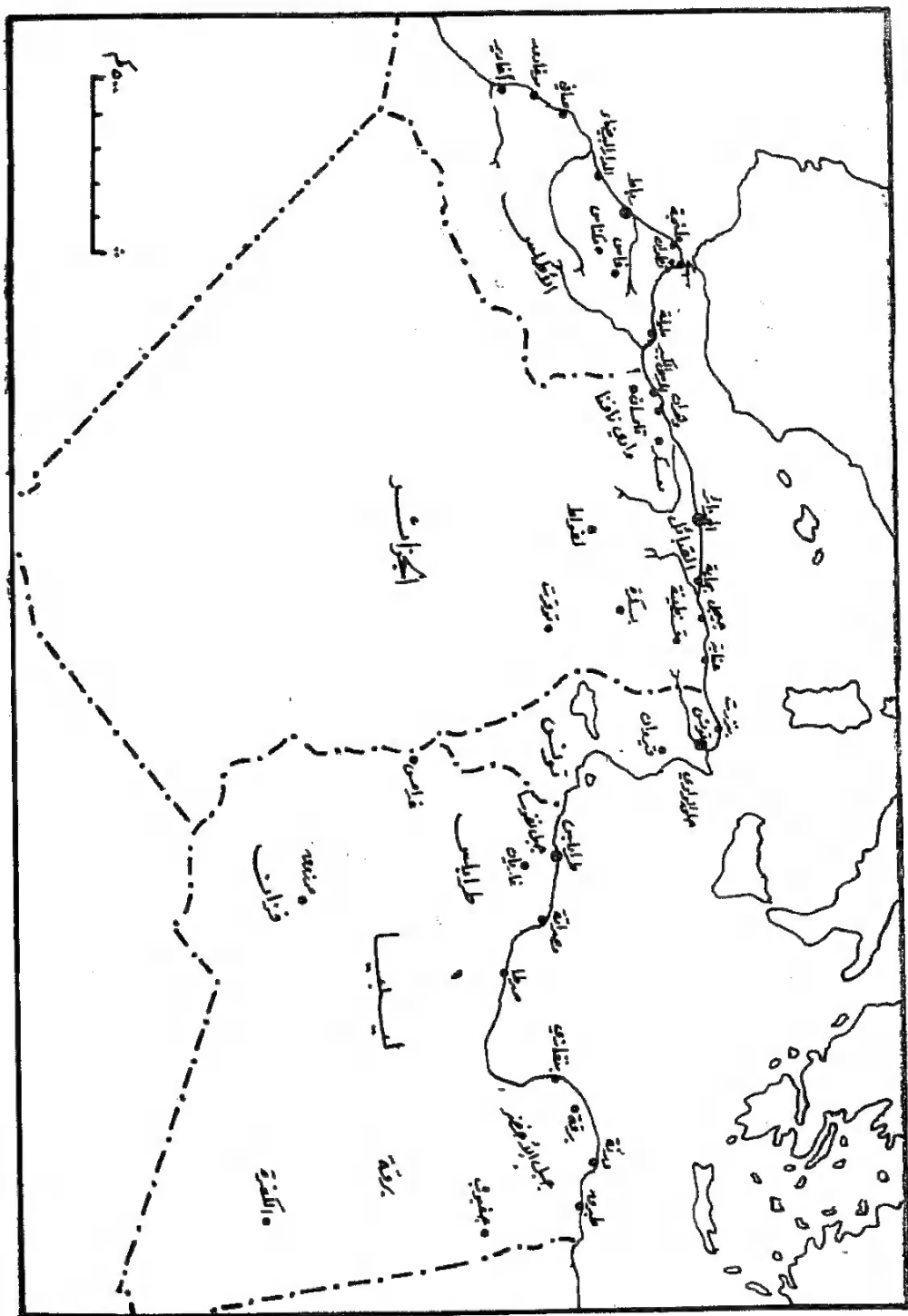













4

مطابع الف باء - الاديب - دمشق

٦٤٤ = ٦٠٨ + ١٦



مكتبة أطلس - دمشق